

ШИФР

020

(заполняется ответственным секретарем приемной комиссии)

Письменная работа

Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ-БУДУЩЕЕ НАУКИ

по истории в 11 классе
(наименование общеобразовательного предмета)

Фамилия И О участника Камаринский Александр Алексеевич

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов
				65

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

1. А. Сталинградская битва +
- Б. Донской терной —
- В. 64 артиллерия, 5 танковая артиллерия, 21 артиллерия —
2. А) 1856 — Б) Османской + В) Порта +
1. Парижский мир, 1856. 07.13. +
2. Восточная Империя и Франция, Великобритания, Турция, Сардинское королевство другой стороны +
3. Готтшальк, 1871 г., в связи с франко-прусской войной, когда европейские страны в виду своей слабости готовы были отменить ограничительные статьи. +
3. А) Федор Иванович Б) Дмитрий В) Уильям Г) Борис Федорович +
1. Василий Мухоморов +2
2. Следствие установило, что царевич, играя в кошки, во время приступа «пагубной болезни» (вероятнее всего эпилепсии) заколот себя самого. Впоследствии Мухоморов изменил свою позицию, чтобы легитимизировать Александра I, заявив, что царевич не умер. +2
4. А) Создание колхозов и кооперативов +2
- Б) На территориях, присоединенных к СССР в 1939-1941 гг. (Западная Украина, Западная Белоруссия, Бессарабия, Молдавия) +2
- В) колхоз (или совхоз). Повышенные нормы выработки +4

для крестьян, зачастую отобранные все силы и наученный продукт, высокие налоги.

5. 1) А) Русско-турецкая война 1767-1774 —

Б) ~~Русско-турецкая~~ Крымская война 1853-1856 —

В) Русско-японская война 1904-1905 —

2) А) Чесменское сражение —

Б) Синопское сражение —

В) Цусимское сражение —

3) А) Айбазовский

Б) Айбазовский (2)

В) Вершинин

6. А) Дмитрий Константинович Суздальско-Нижгородский —

Б) ~~Владимир Владимирович Новгород~~ Владимир + (4)

В) казаки +

7. А. Орден святой Екатерины, Екатерина II + —

Б. Орден святого Георгия, Екатерина II Елизавета ++

В. Орден святой Анны, Анна Иоанновна Петровна + —

Г. Орден святого Владимира, Александр I + —

Д. Орден Меньшого креста, Николай II — —

Е. Малютинский крест, Павел I + +

1. В +

2. Б +

3. Д +

8. А) Беркелев — ~~мера массы~~, остальные меры длины 2

Б) А. И. Кенкин, остальные сподвижники Петра I 1

В) архитектор, остальные типы таблиц о ронгах. — (3)

9. А) 1 Б) 35 В) 2 Г) 4 (2)

— + — — —

Фамилию, имя, отчество **НЕ** писать! Лист **НЕ** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

права и не было четкого разделения отраслей. Таким образом, судебная реформа представляла собой введение на российских условиях передовых европейских правовых институтов.

Судебная реформа многими историками оценивалась как самая прогрессивная среди Великих (А.А. Корнилов), но советские историки (Литвак в книге „Переворот 1861 года“) указывали на её половинчатость и ограничения для нужных целей каменья. Но учитывая количество нововведений и оценки современников, судебная реформа имела отчасти положительные итоги. Например, введение присяжных заседателей, беспристрастности и независимости суда от администрации, адвокатов, прокуроров, правил по ведению дел, новых должностей, все это ^{говорит} о сильной модернизации российского суда, ~~то~~ в те годы говорили, что российский суд встал в один ряд по прогрессивности с европейскими судами. Но всё равно, мне кажется, на основе мнения Б.Г. Литвака, что суд не был таким идеальным, ~~он~~ всё равно зависел от администрации (особенно после ^{инициации} ~~корреляции~~ Александра III) и имел некоторые ограничения для ^{инициации} ~~крестьян~~ в виде ценза для присяжных заседателей, например. Таким образом, я считаю, что судебная реформа имела большее модернизирующее значение для модернизации России, но, в свою очередь, новые суды имели в себе ~~и~~ пережитки старого строя.

До великих реформ суд не сильно менялся в течение первой ⑤

половины XIX века. Конкретно говоря про ~~князя~~ Николая I, ориентируясь на книгу "Социальная история России" Мирнова, суд сильно зависел от администрации, иногда и вершивший ей. Также в суд очень сложно было попасть крестьянину или бедному человеку, также суд был соловым не только в смысле участия людей из разных сословий (в основном в суде участвовали дворяне), ~~но и~~ в плане решений: суд, ~~в большинстве случаев~~ ^{это не было нормой} вставал на сторону дворянства. Ещё в суде до сих пор применялись пытки (допросы (пристрастие)) в ходе следствия и телесные наказания в виде наказания. К тому же отсутствовали многие институты, давно присутствовавшие в Европе (о которых было упомянуто выше). После реформы суд изменился всех этих недостатков. Шевцов в своей книге упоминает "Дуровского", в котором ~~судебники~~ ^{судебник} 10 "удлинил" пытки в канцелярию отобрать мнение главного героя. В новом суде такие злоупотребления, имевшие место в старом суде, в действительности не стали могли произойти. Также ~~новый~~ ^{реформированный} суд получил массу прогрессивных новшеств, о которых было упомянуто выше (беспристрастность, адвокаты, присяжные, мировые суды и т.д.). Таким образом, я считаю, что Новый суд устранил недостатки дореформенного, кординально функционировал, но имел минусы в лице пережитков, таких как ~~беспристрастность~~, ~~в некоторых местах~~, административность и долгое ведение дел в некоторых местах.

Данный суд, суд беря во внимание ^{вышенаписанную} эту информацию, ©

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

мог показаться довольно справедливым и гуманным. Но
смотря на отношение населения к нему, это вызывает
сомнения. Во-первых, судебная реформа (как и остальные)
вводилась постепенно, охватив все районы страны только
к концу XIX - началу XX века (но это указывали Корнилов,
Литвак), что по мнению не способствовало хорошей оценке
у населения. Во-вторых, по книге Миронова „Осман-
ская империя России“ народ, особенно крестьяне, продолжали
недоверять суду, они сторонились его, считая что ^{для} ^{крестьян}
правосудие не есть справедливость. В-третьих, ^{суд} ^{недовольство}
крестьян вело к принуждению от администрации (владельцев
в созданный по реформе сельский и волостные суды, судья
крестьяне брали охотнее). Эти факты способствовали
развитию в общественном сознании низших слоев отрицатель-
ного мнения о суде, которое, на мой взгляд, живо до
сих пор. Таким образом, крестьяне, ~~состав~~ и городские низы,
составлявшие большинство населения, были недовольны ^и ^и
судом, ~~фактически не принимая~~ остальные население осто-
рожнито в деле судебных процессов и ~~по~~ потихоньку привыкло
к новым судам.

Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что
судебная реформа представляла собой введение европейского
опыта на российской почве, имела большое влияние на
модернизацию страны, была самой прорисливней, отменила

Скандалные решения присяжных после реформы?
Специфика суда Дубровского?

открыто, довольно открытые суды, но имели недостатки в виде ^{делного введения} определенной сложности и зависимости, что повлекло за собой ^{отрицательное} отношение к судам у крестьянства и отрицательное „принижение“ и других слов. В конце концов, я могу сказать, что ^{порядочный} суд на бумаге и в идеале ~~мог быть~~ ~~порядочным~~ был порядочным и правильным на бумаге, так и на деле, но не всегда и не ко всем слоям населения, а ~~то~~ плохое отношение крестьян к суду о некоторой дисфункции в его работе, которая не перекрывает его историческое значение для развития России.

$$1) 5 2) 5 3) 4 4) 3 5) 5 = 22$$

10. 5.

Эссе

В новогодние праздники по телевизору показывали ~~ново~~ советские кинофильмы, и я посмотрел „Кавказскую пленницу“, в этом фильме мне запомнилась фраза „Да здравствует наш суд, самый умный суд в мире!“. Заинтересовавшись, я решил изучить российские суды в разные периоды и проверить их на уманность. К тому же в школе мне дали задание по истории российских судов, поэтому мне пришлось ещё глубже погрузиться в эту тему. Также ~~мы с мамой~~ со своей мамой посмотрели фильм „12“ Н.С. Михалкова, что подтолкнуло меня к изучению истории введения присяжных заседателей, поэтому тема судебной реформы 1864 ⁵⁴ ~~56~~ ⁵⁴ мне интересна, ^{потому} ~~потому~~ я взялся писать эссе по данной теме. А.П. Шерер в своей книге представляет своё мнение по поводу введения Нового ^{независимого} суда, говоря, что это перенесение европейского института в Россию, которое было делом грамотным, нормальным, функционировало и является справедливым в контексте сравнения с судом начала XIX в. (время в произведении А.С. Пушкина „Дубровский“). Я ^{согласен} ~~согласен~~ с автором, потому что Независимый суд был прорывом для российской системы, но имел собственные недостатки. Для доказательства моей точки зрения необходимо выделить проблему. Проблемой меня же является порядочность и правильность введения новых судов в ходе Великих реформ. Для ответа на эту проблему необходимо выделить следующие задачи: определить итоги судебной реформы, охарактеризовать итоги судебной реформы, сравнить новый суд

③

со старым, определить отношение населения к новым судам.

Судебная реформа, как и остальные Великие Реформы, берут свое начало из неудачи осознания властью невозможности продолжать движение по предыдущему пути. Однако, если Я.А. Корнилов считает, что Александр II по своей мысли решил после Крымской войны модернизировать страну, Запорожский в книге „Отмена крепостного права в России“ указывает на „революционную ситуацию“ 1857-1861 гг и активные крымские д. бунты, побуждавшие правительство к реформам. Ряд современных историков ^{кто? чья?} указывает на некую попытку революции сверху в виде Великих реформ. Как бы то ни было все сходится в том, что правительство ~~было~~ пыталось модернизировать страну, то-то в ней изменить, именно поэтому взяв за основу крестьянскую реформу (все историки сходятся в ее фундаментальности по уровню, то она основа для остальных) власть стала переделывать существующие институты под новые реалии. Существовавший прежде суд не выполнял основного требования новой жизни - обеспечить, чтобы каждый гражданин мог обратиться к нему, а не только свободные категории населения, как раньше. За основу, судя по ^{судебным} характеру и составу реформ, был взят европейский опыт. Институт мировых заседателей был взят у Англии, судебная система у Германии, ^{отриц} гражданское право у Франции (например, Кодекс Наполеона 1804) и т.д. Затем данные институты были адаптированы к российским реалиям, ^{только} которых все еще существовали сословия, началось отмена крепостного ④