

ШИФР

а3

(заполняется ответственным секретарем приемной комиссии)

Письменная работа

Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ-БУДУЩЕЕ НАУКИ

по истории

в 11

классе

(наименование общеобразовательного предмета)

Фамилия И.О. участника

Попков Александр Сергеевич

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов
				52 <i>Мария</i>

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

✓ 1.

А.- Сталинградская битва; операция „Уран.“ 2

Б.- Сталинградский фронт. + (3)

В.- 4-я армия; 2-я танковая армия; 3-я армия. —

✓ 2.

А).- 1856 —

Б).- Османской +

В).- Порта (Турция). + (4)

1.- Парижский мирный договор 1856г. +

2.- Российская Империя, Франция, Британская Империя, Королевство Сардиния, Австрийская Империя. 1

3.- Отто фон Бисмарк в 1871-м. в виду обеспечения Франции во Франко-Прусской войне и ослабление её позиций на мировой арене, и, следовательно, укрепление влияния новообразованной Германской Империи на международные отношения. —

✓ 3.

А).- Фёдор Иванович.

Б).- Владимир. 4 (6)

В).- Уильям.

Г).- Борис Годунов.

1.- Андрей Милославский. —

2.- Следствие заключило, что царевич Дмитрий (сын Ивана IV Грозного), находясь со своим двором в Угличе „убиен сам“, в результате ссорившись с князем „припадком“ во время шута в „попыхи“ (смысли словами шутайно зарезался). +

✓ 4.

A).- Коллективизация. 2

B).- на территориях Средней Азии (за исключением Северного Казахстана) и Закавказья. —

B).- В 1932-1933 гг. в этих регионах наблюдалась так называемое явление массового голода (в некоторых, преимущественно украинских источниках — „Голодомор“), а также „раскулачивание“ крупных и средних частных (индивидуальных) крестьянских хозяйств. 4

✓ 5.

1). A).- Северная война 1700-1721 гг. —

B). и B).- Крымская война 1853-1856 гг. —

2). A).- Сражение у мыса Р-ова Гангут (Гангутская битва). —

B). и B).- Синопское сражение. 1853 г. —

3). И. Айвазовский. (2)

✓ 6.

A).- Большая Орда. (главный „правитель“ Большой Орды). —

B).- во Владимире. +

B).- стрелецкие войска (литальники, архебузеры). — (2)

✓ 7.

A.- Орден святой Анны. — Елизавета I. —

Б.- Георгиевский крест. (крест Святого Георгия. (Победоносца)). -
- Екатерина II. + +

В.- Орден святого Владимира. - ^{Николай I} ~~Александр I~~. - -

Г.- Орден святого Владимира - ~~Александр I~~ Павел I. - -

Д.- Орден святой Анны - Елизавета I. - -

Е.- Мальтийский крест. - Павел I. + +

4. - "Орден Анны" +

2. - "Георгиевский крест" +

3. - "Орден святого Владимира." -

✓ 8.

А). - лишнее: Берковец.

Остальные - единицы измерения длины. 2

Б). - лишнее: В.В. Гамцов. 2

Остальные из Бимантиса окружены Петра I-го, деактивны.
(каменная и юс-ок) Петровской эпохи. В.В. Гамцов не
был фаворитом императрицы Софии.

В). - лишнее: статский советник.

Остальные - ины более ранней (каменной) версии "Павла
о ранах". (Чин "статский советник" был добавлен зна-
чительно позже. -

✓ 9.

А). - 2). +

Б). - 3). +

В). - 1). -

Г). - 5). -

✓ 10.

ЭССЕ по теме №7.

„Ок (Н.С. Хрущёв принёс свободу человеку государству и партии, наряду с ошибками и недостатками, от которых никто не свободен. Однако „вышка“ — первый секретарь ЦК ВКП(б) — оказалась для него слишком высокой“. Эти слова принадлежат известному государственному деятелю и партийному функционеру СССР Л.Н. Калачову. Здесь он очень кратко, но довольно точно характеризует деятельность Н.С. Хрущёва на посту первого секретаря ЦК ВКП(б). (1954-1964.) в целом. По мнению Калачова, правление Хрущёва сопровождалось довольно противоречивым, как положительным, так и отрицательным свершениям, как в сфере социально-духовной и (внутри и внешне) политическое, так и в экономике.

Из тезисов, проводимой Хрущёвым политики, можно, прежде всего, видеть ослабление того социального напряжения, которое на протяжении последних десятилетий (в эпоху правления Иосифа Виссарионовича Сталина) непрерывно преследовало массы большинства советских граждан. Начало этой политики неразрывно связано с проведением XV съезда ЦК КПСР в 1956г. и с его деятельностью, а именно с проблемой развенчания культа личности Сталина. Доклад Хрущёва, посвящённый именно этой проблеме вызвал весьма сильный „резонанс“ как в общественных массах, так и в высших партийных кругах.

Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

Также это выступление способствовало укреплению „ми-
ных позиций“ и авторитета Н.С. Хрущёва в партии, рес-
пекту к нему, главным образом, коммунистский характер. На-
равне со ослаблением соц. коммунистских позиций отягчить
последовавшие за ним некие „нововведения“ в области ис-
кусства. Вспомогательные стороны деятельности
Н.С. Хрущёва нельзя не вспомнить и о его взаимоотно-
шениях с Западом (об о начале „диалога“), которые, однако
и не всегда носили миролюбивый характер... ~~Именно~~
Примером, подтверждающим это утверждение можно сти-
мать визит Хрущёва в Америку и его встречу с прези-
дентом США Джоном Кеннеди, которая, в какой-то сте-
пени, означала переход к новому этапу во взаимоот-
ношениях между „капитализмом“ и социализмом“
(хотя и весьма противоречивая, если вспомнить Кариб-
ский кризис 1962г. и предшествующий ему Суэцкий
кризис и Берлинский кризис). ~~Насколько Хрущёв был компетентен в дипломатии?~~ ~~Договор о ядерном?~~
Из наиболее спорных и, скорее всего, отрицательных
аспектов деятельности Н.С. Хрущёва можно вспомнить
его реформы в области экономики. Такие „качканья“
как освоение целинных земель (способствующее лишь экс-
тенсионному развитию экономики и то, только на началь-
ных этапах), ликвидация отраслевых министерств и

Замена опыта на Совет народного хозяйства, перекур ох-
ватившая ротацию кадров (которую можно отнести скорее к
положительным сторонам его дея-тий, с точки зрения
политической стабильности и привлечения в парт и гос.
аппараты „светлых сил“) растеряно ^{стабили} вводит экономическую
структуру в не очень выгодное положение, как для государ-
ства (из-за таких вот экономических „экспериментов“,
например Ларимова в Дагестанской области и прочих
СССР впервые стал ввозить из-за рубежа государ-
ственные продукты в огромных размерах), так и
для простого народа, ~~кто~~ (что в конечном итоге вы-
пало в массовые недовольства, например Новочеркас-
ский расстрел 4-2 июня 1962г.).

Таким образом, приходя к исследовательскому вы-
воду, сформулированному на основе вышеупомянутых
уточнений, можно согласиться с мнением това-
рища Кагановича по поводу действительной проинфре-
ктивности ^{как} правления Н.С. Хрущёва, так и его личности
в целом. Сами же зногачили, на мой взгляд, здесь
является то, что именно с этого момента страна „свер-
нула“ с пути десятилетия камуфляжа, к которому
неуклонно двигалась последние 50 лет, и ступила на
„скальзкую дорожку“ заигрывания с Западом, что,
в конечном итоге, обернулось катастрофой 90-х.

Или этот вывод совпадает с положением IX съезда у вас?

110 215 315 414 571 = (15)