

ШИФР

922

(заполняется ответственным секретарем приемной комиссии)

## Письменная работа

### Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ-БУДУЩЕЕ НАУКИ

по истории в 11 классе  
(наименование общеобразовательного предмета)

Фамилия И.О. участника Голубина Дарья Романовна

**ШИФР**

(заполняется сотрудником секретариата)

022

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов
50	23			73

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество **НЕ** писать! Лист **НЕ** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

4. а) 12.10.1812г.

б) Малоярославец

в) П. Даву

2) После наступления холодов армия Наполеона была вынуждена отступить, командование приняло решение идти это по старой Калязской дороге чтобы пройти к южным губерниям, которые были богаты, как продовольственными запасами, так и оружейными (к Калязе и Туле). Русская армия, пройдя по лесной местности опередила врага и встала под Малоярославцем, чтобы не допустить прорыва французов к запасам продовольствия. Победа в битве под Малоярославцем имела стратегическое значение, именно она повернула ход военных действий. Русская армия познала ослабленную армию Наполеона с русских земель, одержала победу в военном противостоянии.

5. • Баграмян; Рокоссовский К.К.

• 6 июня 1944г.; Оверлорд

6. • Начало строительства Байкало-Амурской магистрали; 8 июля 1944г. (с момента подписания указа ЦК КПСС и Сов. Министров)

7. а) Тяньцзиньский договор (подписан со Швецией) остальные договора подписаны с Персией (Ираном)



б) Падь (мера длины) остальные понятия обозначают меру объема  
связанных тел 25

в) К.Г. Левенвольде (жив в эпоху Екатерины I) остальные лица являются  
участниками заговора против Павла I 25

8.

Рото	Имя	Период	
А	6	II	25
Б	5	I	—
В	8	VIII	—
Г	3	V	25
Д	7	IV	25
Е	2	III	25
Ж	4	VI	25
З	1	VI	25

9.

Зин

1.	14-9	25
2.	8-6	25
3.	5	25
4.	4-3	25
5.	2-1	25



## 10. Тема 2

В качестве темы для своего эссе я выбрала высказывание Р. Г. Скрипникова о том, что русское искусство, находившееся до конца XV в. под влиянием византийской традиции, оказалось под влиянием итальянской культуры. И, как ни удивительно, но данная тема показалась мне актуальной именно с позиций сегодняшнего дня.

Российская государственность и российская культура изначально формировалась в тесном взаимодействии многих культур. Так, советский и российский археолог В. В. Седов считал, что в процессе формирования древнерусской народной наряду со славянами принимали участие балты и финно-угры. Географическое положение и международные контакты делали русское сообщество открытым и восприимчивым к культурам соседних государств и стран. На протяжении IX-XV веков свой вклад в развитие русской культуры принесли норманны, кочевники, греки, итальянцы и др.

«Россия является самобытным государством-цивилизацией» - сказано в концепции внешней политики РФ. Данная характеристика заставляет задуматься над тем, какими чертами должны обладать сообщества, которые могут называть себя цивилизацией. Например, историк Н. Я. Данилевский считал, что цивилизацией можно назвать совокупность народов, которые обладая разными языками и культурными традициями, в процессе развития создают общие духовные ценности. Именно в таком формате мне бы хотелось рассмотреть



речь высказывания Р.Г. Скрипникова.

Целью моего эссе является, показать на конкретных исторических материалах, что русская культура, испытывая в периоды разных эпох, давление извне, формировалась, как исключительно самобытное, уникальное историко-культурное явление.

Для достижения данной цели, я поставила следующие задачи:

1. Кратко рассмотреть процессы и события российской истории конца X - начала XV веков, которые оказали влияние на формирование русской культуры.
2. Показать, что до середины XV века русское искусство находилось под сильным византийским влиянием.
3. Продемонстрировать на конкретных примерах, как в XV веке в русском искусстве начинают появляться элементы итальянского влияния.

Итак, культура в целом и отдельные виды искусств всегда развиваются в конкретных исторических условиях. Конечно, главным событием русской истории, которое оказало (и продолжает оказывать) является Крещение Руси (988 г.).

Современные историки не могут точно знать, сознательно ли ставил, Владимир Красное Солнышко, крестя Русь, задачи, такие как, развитие грамотности, начало строительства храмов, развитие живописания и летописания. Но именно такие последствия имело крещение Руси для древнерусской культуры. Наверно, именно с этого момента можно говорить,



Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

Во первых о глобальных культурных заимствованиях (начиная с азбуки, заканчивая живописными и инженерными приемами), во вторых о „государственном подходе“ к развитию культуры (крупные храмы, летописания, обычно создавались по приказу князя). Вую роль сыграло бракосоединение князя Владимира и принцессы Анны.

В исторических источниках немного информации о ее приезде на Русь, однако можно предположить, что вместе с ней на берега Днепра попали не только священники, но и каменные дел мастера, иконописцы и др.

Из Византии пришли художественные образцы и приемы, да и в целом мощный импульс в развитии культуры. Русские живописцы, зодчие, летописцы начали все это творчески переосмысливать и развивать. Наступивший в начале XVI в. период феодальной <sup>войны</sup> ~~раздробленности~~ обеспечил начало культурного развития окраин государства, так в разных русских княжествах и землях удельной Руси начали возводиться произведения искусства, созданные по византийскому фундаменту, но имеющие местную специфику.

„Обогащение“ чужими традициями не всегда проходит мирно и созидательно. Монгольское нашествие XIII века и установившаяся вплоть до XV века зависимость Руси от Монгола. С одной стороны - разрушение, принесенные монголами



Были настолько велики, а дань, которую русские земли платили монголам настолько тяжела, что на протяжении 100 лет с Батыева нашествия русская культура не имела материальных возможностей для развития.

Первые более или менее значимые каменные постройки появились только во 2-ой четверти XIV в. Одним из первых центров возрождения культуры стала Москва, так как московский князь Иван Калита сумел обеспечить приток средств своему княжеству за счет получения ярлика и сбора дани со всех русских земель. Однако его внук Дмитрий Донской не имел возможности тратить средства на развитие культуры, а был вынужден укреплять обороноспособность (так в 1360-е годы был построен Московский белокаменный кремль).

Активное противостояние Руси и Орды 2-ой четверти XV века (битва на Пяне - 1372; битва на Воже - 1378; Куликовская битва - 1380; Поход Тохтамыша на русские земли - 1380) не давало возможности для развития культуры. А Феодальная война второй половины XV века не оставляла возможностей для культурного всплеска. Однако по мере усиления русских княжеств и по мере ослабления монгольского владычества, русские земли стремились к объединению и воссозданию централизованного государства.

Его процесс перешел в завершающую стадию во второй половине XV в. Московский князь Иван III собрал практически все независимые русские княжества, ввел



Фамилию, имя, отчество **НЕ** писать! Лист **НЕ** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

систему кормления и кормления, создав аппарат управления. В 1497г. принял судебник и ввел Юрьев день, тем самым обеспечив, стабильное налогообложение и унификацию законодательной системы. Он, по сути, победил на Угре, не допустив объединения против Москвы сил Литвы и Орды, тем самым восстановил суверенитет русского государства.

Таким образом ко второй половине XV века, появились материальные и политические предпосылки для развития русской культуры. Брак Ивана III с последней византийской принцессой определил ту форму, в которой будет развиваться русская культура в данную эпоху. Принцесса Софья провела почти всю жизнь в Риме, несмотря на то что была православной, находилась в непосредственной близости к итальянской культуре. Когда Софья в 1472г. прибыла на Русь, в составе ее свиты находилось множество представителей Рима в том числе деятелей искусства.

Таким образом к концу 15 в. у Москвы с одной стороны появились материальные возможности к развитию культуры, а с другой - необходимость возвести власть в монументальных сооружениях. Кроме того тесные связи с Римом дали возможность использовать их мастеров, опыт, культурные и



инженерные традиции, для постройки тех шедевров культуры, которые являются визитной карточкой Москвы до сих пор.

Таким образом можно сделать вывод, что события происходившие с конца X в. до н.в. определили тенденцию развития русской культуры. Рассмотрим примеры, которые Р.Г. Скрипников называет „влиянием византийской традиции“.

Архитектура является главной сферой заимствования. Русские храмы с конца XII века строились по византийским образцам, по византийским техникам, скорее всего с участием византийских мастеров. Хрестоматийным является тот факт, что все русские храмы строились в крестово-купольном стиле, который появился в Византии в 5-8 веках. Первой постройкой в таком стиле стала Десятинная церковь в Киеве, построенная в 980-е, 990-е годы. Несмотря на то, что этот стиль был приваширующим, это не означало что русские зодчие будут слепо его копировать. Так через некоторое время в разных княжествах начали возводить кресто-купольные храмы с неповторимыми русскими чертами. Примерами таких построек является храм Покрова на Нерли, Успенский и Анисимовские соборы Владимира, церковь Параскевы Пятницы в Чернигове и Георгиевский собор в Юрьеве-Польском.

Сам по себе XIV век не мог быть богат на крупные монументальные постройки, но все-таки



Фамилию, имя, отчество **не** писать! Лист **не** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

ными признакам. Но влияние византийских традиций продолжает сказываться в возрождении русской культуры. Так во второй четверти XIV в. в Новгороде, который не был захвачен монголами происходит процесс возрождения и одновременно проявления византийского влияния, выражается храм Спаса Преображения на Ильине улице. Его построили в 1370-е годы, а росписывал его приехавший из Константинополя мастер-Рокан грек. Его фигура служит отличным примером «проросания» византийских традиций в русскую культуру. Его ученик-Андрей Рублев (известный своей «Троицей» и росписью Успенского собора во Владимире) является классикой русской средневековой иконописью.

А вот уже ~~то~~ продолжателем рублевской школы иконописи - Дионисий, творивший во второй четверти XV в., на мой взгляд является олицетворением связи, упоминаемой Екфронниковым «византийской традиции» и «мощного влияния итальянской культуры». Так как ученик византийской техники в 1481 году со своей артелью приступил к росписи Успенского собора Московского кремля, построенного итальянским мастером Аристотелем Фиораванти.

По великокняжескому указу образцом Успенского собора в Москве должен был быть храм



Успенский собор Владимира, он должен был быть построен в русском пятиглавом стиле, но Аристотель Будучи представителем итальянского Ренессанса добавил формам здания строгую геометрию.

К концу-началу XV-XVI века итальянскими мастерами был достроен храм в Архангельском колокольня ~~в~~ Ивана Великого. Это удивительно в архитектуре Архангельского собора были сочетены стили русского храма и итальянского дворца-палаца.

Также итальянские мастера к 1490м годам построили великокняжеский дворец в Москве и вырастили новые крепостные стены. Они добавили деталь - метелки, которые в последствии стали любимым украшением крепостных стен.

Все это было незря, по словам Ключевского, иностранцы, приехавшие в Москву в XVII веке отметили градостроительный стиль Древней Руси и «Изящный ансамбль Московского кремля в Итальянском вкусе».

Подводя итог всему вышесказанному, не могу не согласиться с высказыванием Р.Г. Скрипникова, но хотелось бы дополнить мысль. Российская культура множество эпох «перерабатывала» приемы, стили, образы других культур, именно благодаря этому наша культура обладает таким ярким национальным колоритом. Наравне с другими важными характеристиками, это тоже позволяет назвать Россию «самобытной государственной цивилизацией».

Ог. хорошая работа. Нет оценок, кроме Ключевского!