

ШИФР

d1

(заполняется ответственным секретарем приемной комиссии)

## Письменная работа

### Межрегиональная олимпиада школьников БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ-БУДУЩЕЕ НАУКИ

по Истории в 11 классе  
(наименование общеобразовательного предмета)

Фамилия И.О. участника Самохвалова Мария Александровна

ШИФР

α1

(заполняется сотрудником секретариата)

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов
32	20			52

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество **НЕ** писать! Лист **НЕ** подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

Задание 1

А) ~~Олег~~ Свитополк 25

Б) Окаинный 25

В) Менеджеры за венгерскими престолы свои братьев - Бориса и Глеба, первых русских святых ставших посмертно первыми русскими святыми. 8

Задание 2

А) Март 1610г. -

Б) Мстиславский 8

В) Владислав 28

Г) Аляков Заруцкий -

Задание 3

1) Михаил Васильевич Ломоносов 18

2) Архангельская 18

3) Москва 18

4) славяно-греко-латинская академия 15

5) славяно-греко-латинская академия

6) -

7) Берг -

Задание 4

А) 1812г. -

Б) Малоярославец 25

В) -

Г) не русская армия не позволяла противнику уйти из Москвы и заставила вернуться на запад по Смоленской, разоренной дороге. 25

Задание 5

А) форсирование Днепра, Жуков -

Б) 1944г. Нормандия - Неман 25

Задание 6

Событие: окончание строительства Байкало-Амурской магистрали 35



Год: 1944г. 38

Задача 7

А) Решетский договор, остальные - договоры с Ираном —

Б) медь, остальные - мертвые сыпучих тел 25

В) Лантин

Задача 8

А	6	II	25
Б	8	III	—
В	4	<del>IV</del>	—
Г	5	<del>VIII</del>	—
Д	2	VII	—
Е	3	V	—
Х	7	I	—
З	1	VI	—

Задача 9

1 14-12 —

2 8-6 —

3 11-9 —

4 5-3 —

5 2-1 25

Тема 3 Эссе



История российского государства с первых шагов разворачивалась на пространстве Восточно-Европейской равнины, на границе двух частей света (Европа и Азия). Оно располагалось на стыке двух крупнейших цивилизаций, одновременно объединяло и разделяло их, вбирало в себя их черты и сохраняло свою самобытность. Р.Г. Скрынников в приведённой цитате обращает внимание на то, как можно охарактеризовать отношения между Российским государством, в которое в XV веке становится ~~централизованным~~ не только единым, но и централизованным, в котором укрепляется самодержавие, и Западной, «латинской Европой». Я выбрала эту тему, поскольку необычное, «пограничное» положение Российского государства всегда удивляло меня, особенно интересно изучить, ~~какими~~ ~~стало~~ ~~взаи~~ ~~какого~~ характера взаимодействия установившееся <sup>с Западом</sup> после окончания монгольской зависимости в результате стояния на реке ~~Уре~~ ~~Уре~~ 1480г, после активного перенятия традиций ~~и~~ ~~и~~, присущих восточной цивилизации.

Чтобы поставить цель и задачи, необходимо провести анализ данной цитаты историка.

Она состоит из 3 частей:

1) <sup>с одной стороны,</sup> Иван IV сотрудничал с ~~Зап~~ западной цивилизацией с ~~прагматическим~~ прагматическими целями,



таковым образом как партнера в торговле.

а) Иван IV изолировал Российское государство от западного мира вследствие войн и <sup>установившейся</sup> доктрины.

б) Иван IV ~~не до~~ не доверял западной цивилизации.

Таким образом, цитата построена по следующей схеме: "аргументы в пользу хороших отношений с Западом", "аргументы в пользу плохих отношений с Западом", отношение Ивана IV к "папской присущности". Исходя из этого, я формулирую цель эссе — ~~како бы охарактеризовать отношение Ивана IV~~ охарактеризовать ~~отношение~~ отношения Российского государства с Западом в период правления Ивана Грозного (1533-1584 гг.).

Задачи, поставленные на основе структуры цитаты Крыженикова:

1) Описать моменты сближения Российского гос-ва с Западом в 1533-1584 гг. Все об этом ниже!!

2) Описать моменты разногласий Российского гос-ва с Западом в 1533-1584 гг.

3) Охарактеризовать отношение Ивана IV к "папскому миру" и дать оценку ~~его~~ его политике в этом направлении.

Действительно, в период правления Ивана Грозного взаимодействия с Западной Европой были достаточно активными, они были в первую очередь связаны с <sup>внешними</sup> географическими открытиями, нававшимися в конце XV в. ~~в~~ <sup>в этом направлении</sup> в ~~этом~~ направлении — Испания и Порту-



ШИФР

а1

(заполняется сотрудником секретариата)

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Сумма баллов

Заполняется проверяющим!

Фамилию, имя, отчество НЕ писать! Лист НЕ подписывать! Все листы вложить в папку «Письменная работа»!

гания, в XV в. — к ним присоединились такие государства, как Англия и Голландия. Эти страны как <sup>в то</sup> они были связаны с Россией? На кораблях путешественники в поисках новых земель открывались в далекие плаванья, а в том числе в Российское государство, иногда по счастливой случайности. Так, в 1553 г. английские мореходы искали северный путь в Индию, но в Белом море столкнулись с льдами и причалили в порту Архангельск. С этого момента началась активная торговля с западными странами: мы продавали сырье (пеньку, воск), меха, а за западные купцы — предметы роскоши, пшеницу бушлат. Через несколько лет Иван IV Грозный разрешает беспрепятственно торговать на территории всего государства англичанам. Момент сближения с «латинским миром» приветствовали.

Однако с Западом были противоречия. Ливонская война, начавшаяся в 1558 г., против которой выступала Избранная рада, способствовала консолидации сил в Западной Европе против России. Так, в 1569 г. была заключена Люб-



инская уния" между Москвой и Великим  
~~княжеством литовским~~, в результате которой  
образовалось крупное приграничное государство —  
Речь Посполитая. Но еще более ~~важным факто-~~  
важной причиной отдаления от Запада стало  
то, что Р.Г. Скрынников называет "доктриной" Винпер  
характеризован Россию в этот период так:  
"Московское самодержавие походило гораздо  
более на восточный ханат, на тогдашнюю  
Турцию". Действительно, Российское государство  
заимствовало у моголов деспотическую модель  
власти, при которой все, кто ниже великого  
князя, впоследствии царя, — но подданные, эта  
модель была далека от западного вассалитета,  
в котором правитель — "первый среди равных"  
(как, например, римский император Август,  
установивший принципат и принявший поэт  
"народного трибуна", считавшего его с народом  
более низким по статусу группами общества).  
~~Темно~~ еще одно понятие, которое может входить  
в названную Скрынниковым, дошу — правосла-  
вие. После попытки Евения IV, заключив  
Ферраро-Флорентийскую унию <sup>в 1448 г.</sup>, объединить  
католичество и хри- православ христианский мир,  
оставив наиважнейшее положение католи-  
честву, ~~но~~ у последующих правителей  
Российского государства были основания



относиться к западным державам с осторожностью. Тем более сформированная концепция «Москва — третий Рим» монахом Филофеем при Василии III автоматически противопоставляла российскую державу с католическим миром.

Но каково же было отношение Ивана <sup>IV</sup> к Западу? Н. Карамзин, по Гумишев подчёркивая продуктивный в своей работе, Древняя Русь и Великая степь подчёркивает продуктивный характер отношений Орды и Руси во времена нашествия монголов, Н. Карамзин указывает на то, что Москва «обязана своему великому князю», а уменьшение монархии — следствие зависимости от Орды. Но Виппер, советский историк, указывает на то, что российские князья, государи стремились подчеркнуть <sup>вою</sup> преемственность от Запада, а Филониров отмечает, что они ~~дело~~ <sup>ею</sup> даже идеализировали. Так, «Сказание о владимирских князьях» основано на мифе о том, что российская династия произошла от <sup>челю</sup> Труса, одновременно родственника и Авугаста, и Рюрика. Это сказание есть в качестве вступительной статьи как к «Государеву родословцу» 1555 г., так и к «Чину венчания» Ивана Грозного 1547 г. То есть, несмотря на все разногласия,



царь чувствовал преимущество от ~~и~~ западной цивилизации.

Таким образом, я частично согласна с цитатой Скрынникова. С одной стороны, были прагматические цели, ~~и~~ торговые связи устанавливались для развития гос-ва. С другой стороны, были противоречия. Но, на мой взгляд, недоверие было только к Западу, современному Ивану IV Грозному. Если говорить о цивилизации, то государи ощущали себя продолжателями римских правителей, хотя дали политический ~~режим~~ помест. устройство было далеко от западного вассалитета. Поэтому однозначно охарактеризовать отношения с Западом нельзя: были и сближения, и разногласия. Но поместной изомации нет, взаимодействие непрерывно в течение всего периода правления Ивана IV Грозного.

Второй расщепляется "исключая из древа"  
уходит в сторону. И не стал ~~существовать~~.