

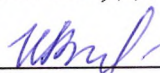
Межрегиональная олимпиада школьников
«Будущие исследователи — будущее науки»

**Определение соотношения животного и человеческого начала в образе
главного героя романа Г. Служителя «Дни Савелия» методом контент-
анализа**

Секция: русский язык

Научный руководитель: Штаб Вероника Андреевна

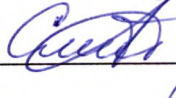
(ученая степень, звание, должность) учитель русского языка и литературы

 / Штаб В. А.

(подпись) (расшифровка подписи)

Количество баллов, полученных на защите 908.

(заполняется председателем жюри)

Председатель жюри  / Смирнов А. У.

(подпись) (расшифровка подписи)

Работу выполнила
учащаяся 11 класса
ГБНОУ «Губернаторский
многопрофильный
лицей – интернат»
г. Кемерово
Кокорева Анастасия
Владимировна

Саров
2025 год

Оглавление	
Введение.....	3
Глава I Особенности метода контент – анализа.....	5
Глава II. Определение соотношения животного и человеческого начал в образе главного героя романа «Дни Савелия» методом контент-анализа.....	7
Глава III. Интерпретация результатов	13
Заключение	17
Литература	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Роман Григория Михайловича Служителя, написанный в 2018 году, уже в 2019 признан Лауреатом литературных премий «Ясная Поляна» и «Большая Книга», а в 2020 занял первое место в литературной номинации Московской Арт-Премии. Роман издается большими тиражами. О нем спорят и говорят. По мнению Е. Водолазкина популярность романа вызвана не только образом кота. В предисловии к роману он отметил, что «коты в литературе - тема не новая. Герои Служителя - кто бы они ни были, коты или люди - настоящие. Одинокие и страдающие, смеющиеся и любящие». [2] В то же время, несмотря на пристальный интерес читателей, произведение еще мало изучено. Наиболее дискуссионным является вопрос о сущности главного героя. Кто он? Животное или человек? Каких качеств в нем больше? Ответам на эти вопросы посвящено данное исследование, что определяет его актуальность и новизну.

Объект данного исследования: роман Г. М. Служителя «Дни Савелия».

Предмет исследования: соотношение животного и человеческого начал в образе главного героя романа «Дни Савелия».

Цель: анализ соотношения животного и человеческого начала в образе главного героя романа «Дни Савелия» методом контент-анализа

Задачи:

1. Изучить особенности метода контент - анализа;
2. Выполнить контент-анализ романа «Дни Савелия» и определить соотношение животного и человеческого начала в образе главного героя в динамике (от начала к финалу произведения).
3. Интерпретировать полученные результаты.

Методы исследования: контент-анализ, комплексный лингвистический анализ, описание, классификация.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в дополнении имеющихся сведений о художественном мире романа «Дни Савелия».

Практическая значимость заключается в возможности применения результатов исследования на уроках русского языка и литературы, МХК, внеклассных мероприятиях, спецкурсах по изучению современной русской литературы.

Глава I Особенности метода контент – анализа

Контент-анализ в лингвистике – это формализованный метод изучения текстовой информации, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке. В отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

В книге социологов Дж. Б. Мангейма и Р. К. Рича дается следующее определение контент-анализа: «Это систематическая числовая обработка, оценка и интерпретация формы и содержания информационного источника». [9] В лингвистике контент-анализ является типичным примером прикладного информационного анализа текста, состоящего в извлечении из всей имеющейся в нем информации специально интересующих исследователя компонентов и представлению их в удобной для восприятия и последующего анализа форме.

Первые примеры использования контент-анализа датированы XVIII веком, когда в Швеции частота появления в тексте книги определенных тем служила критерием её еретичности. Однако всерьёз говорить о применении контент-анализа как полноценной методики можно лишь начиная с 30-х годов XX века в США. Термин *content analysis* впервые начали применять в конце XIX — нач. XX вв. американские журналисты Б. Мэттью, А. Тенни, Д. Спид, Д. Уипкинс. У истоков становления методологии контент-анализа стоял также французский журналист Ж. Кайзер. [10]

А.Г. Здравомыслов дал определение контент-анализа как «научно обоснованного метода чтения между строк», так как настойчивое повторение в тексте каких-то тем или употребление каких-то характерных формальных элементов или конструкций может не осознаваться автором, но количественный подсчет встречаемости слов в тексте способен давать небезынтересные результаты. [6]

Как отмечает Г. М. Андреева, суть метода заключается «...в выделении в тексте документа некоторых ключевых понятий (или иных смысловых единиц) с последующим подсчетом частоты употребления этих единиц, соотношения различных элементов текста друг с другом, а также с общим объемом информации». [2] Говоря то же самое, но другими словами суть контент-анализа состоит в переводе вербальной информации в более объективную невербальную форму.

Так как основа контент-анализа – это подсчет встречаемости компонентов в тексте, дополняемый выявлением статистических взаимосвязей и анализом структурных связей между ними, а также выявлением их количественных и качественных характеристик, главная предпосылка контент-анализа – это определение единиц анализа. Они должны легко и однозначно идентифицироваться в тексте. [11] К таким единицам, как правило, относят лексику и грамматические показатели.

Метод контент-анализа — это всегда сопоставление двух потоков. Он нацелен на выделение количественного содержания компонентов текста, их подсчет, сопоставление и определение символического содержания текста.

Процедура контент-анализа предусматривает определение категорий - ключевых понятий исследования, в соответствии с которыми предстоит сортировать элементы содержания. От выбора категорий в значительной степени зависит характер полученных данных.

Важным проверочным механизмом становится повторяемость результатов при использовании одного и того же материала разными исследователями.

Таким образом, контент-анализ является довольно точной исследовательской техникой. Он позволяет измерить формальные и содержательные компоненты, представленные в тексте в разной степени, и интерпретировать результаты с максимально возможной степенью объективности.

Глава II. Определение соотношения животного и человеческого начал в образе главного героя романа «Дни Савелия» методом контент-анализа

В ходе исследования был произведен анализ соотношения животного и человеческого начал в образе главного героя методом контент-анализа.

Работая над произведением, мы обращали внимание на слова, словосочетания и выражения, характеризующие героя, как человека или животного. Эти лексемы мы разделили на следующие группы: лексемы с предикативным значением и лексемы с субстантивным и атрибутивным значением. В свою очередь, в группе лексем с предикативным значением мы выделили подгруппы: слова с действительным и страдательным залогом, так как это позволяет отследить динамику уровня субъектности героя.

В группе субстантивной и атрибутивной лексики были выделены следующие подгруппы: лексемы, описывающие внешний облик, предметы обихода, отвлеченная лексика (внутренний мир).

Всего выделено 650 лексические единицы в 9 главах романа (исключена 5 глава «Записи Белакина», так как это вставной текст, не относящийся к мемуарам Савелия). Из них 241 лексема указывает на животные качества, а остальные 409 на человеческие.

Предикативная лексика характеризует действия героя, которые раскрывают внутренний мир героя и показывают, каким образом он себя проявляет: как животное или как человек. Субстантивная и атрибутивная лексика в романе характеризует внешний облик героя, предметы быта, которые могут указывать на принадлежность к животному или человеческому миру. Внутренний мир, кроме того, раскрывается через отвлеченную лексику. В таблице представлены результаты классификации лексики глав романа.

Предикативная лексика. Таблица № 1

	Человеческие действия (всего 327)		Действия животного (всего 84)	
	Действительный залог (сам совершает действия)	Страдательный (над ним)	Действительный залог (сам совершает действия)	Страдательный (над ним)
Глава 1	Пользуясь, понял, опишу, проводил, понимал, пытался, узрел, пользуясь, кажется, подкрепился, признаюсь, кланяться, улыбаться, объяснить, делится, научился, кажется, получал, любил, задержался, миновали - 21	-	обнюхал, облизал, закрыть, укусить - 4	облизала, хватать за шкурку - 2
Глава 2			мяукал, стачивать когти, выпрыгнуть, подцепил когтем, скреб, гонял клубок, грызть тапки, ловить насекомых, оросил угол - 11	погладила, отстригал когти - 2
Глава 3	Был горд, вывел формулу, разучил геометрию, люблю классическую музыку, совладал, испытал, обзавелся, больше думаю, придумал, задержался, буду помнить, вспоминаю, оставаться больше не мог, встречал, был молод и здоров, изучил, завел знакомства, разучил, знал, думал, ждал, оказался, лишили воли, брал на себя, спасал от гибели, вспоминали родных, рассказывали друг другу что собирались сделать, расхотел, я не знаю, гулял, бросить взгляд, решил меня поставить, бросить взгляд, слышал легенду, мог доказать, не хотел жить в Кузьминках, не хотел, восстановить связи, оживился, обновился - 40	был уволен, не дав мне проститься с сослуживцам и - 2	прыгнул на стол, вылизывать шерсть, прыгать на клетку, убежал от своры собак, поднял хвост, вращаться вокруг себя, вычесывал блох, охотиться, понюхал - 9	-
Глава 4	прогуливался, подумал, понял, заметил, попросил, мог, надеялся, открыл, понадеялся, оказался, послушайте, хотел, потерял, помнил, знал - 14	-	мяукаю, заковылял хвостом, вцепился и повис, искал пропитание, пить из лужицы под раковиной - 5	-
Глава 6	мог распознать, не помню, понял, не спорить, не понял, попытался определить, заметил, успел оценить, поддавался, не поддавался, собрался, продолжил изучать, стал доходить, вспомнил, пожалел, занялся, лишился, потерял, убеждался, надо привыкать, обнаружил, нахожусь, различил, задал, поддался, остановиться не мог, представлялась, понял, казался, узнаю, ждал, меня потянуло, заметил, не был против, стал ощущать, стал привыкать, выучить, жаждал, обнаружить, не испытываю, я был готов, знал, привык, подумаю, полюбил, приводили, огибали, (во мне всё) тряслось, вспомнил, не был, пытался усвоить, не заметил, думал, ожидал, осознавал, не знаю, клянусь, колесили, не стал дожидаться, усвоил, бросился, казалось, не жалея, не оглядываясь - 63	-	обернуть лапы хвостом - 1	вставлял мне градусник, усадил в корзину - 2
Глава 7	взял, намеревался получить, не ошибся, озирался, заключил, смогу перестать бороться (за своё существование), посвящу, решил остаться, проверить, переменял, вспомнил, надоело лежать, узнал, спросил, уяснил, (что я собой представляю), вызывал (уважение), ответил, согласился, продолжал жевать, не хотел называть (своего имени), увидел, проделал, (так я и) сделал, удивился, показалось, снискал, не понимаю, интересовался, быстро привык, был не против, наблюдал, подумывал, не бросить ли мне, удивился, не знаю что ответить, понял, отказываюсь, стало (противно), понял, не хотел, лег (в тени), не верил, увидел, не мог разобраться, не мог руководить, мог предложить, принял решение уйти, обернулся, я вызывал уважение, (бросить здесь) якорь, (лег) в тени, (перевел) взгляд, (попался) на глаза - 52	меня баловали - 1	кружил (вокруг себя), забирался (на дерево), точил когти - 3	-

Глава 8	заселяясь, рассчитывать, углубиться, оглянуться, устроиться, обрёл, представиться, узнавать, вспоминать, перестать, сбросить, привыкнуть, сводить, знать, понимать, клясться, перепутаться, задавать, превратиться, думать, совершать, быть благодарным, объявить, привязаться, усвоив, наполнен всякой дрянью, разряд пробежал по всему телу, знает английский язык, целый день мы посвятили уборке, сбросил несколько тонн, не пропускали ни одного концерта, любовался отражением, рассказывали друг другу истории, бегать взглядом, не могли разобрать слова, удостоверившись, рассказать сказку или случай, мечтала - 39	сводил с ума, напоминать, задавали вопросы - 3	охотились, принимался, похищали рыбу, облизать шерсть, лазить по деревьям, облизали, обнюхал, потёрся о ноги - 7	жалели котика - 1
Глава 9	брать в расчет, сочинял разные небылицы про солдата наполеоновской армии, из глубины души идет печальный звук, понял, решил, приезжал, подсказывала, забываю, встретил, добрались, решил, сердце стучало, говорил, приготавливая, ожидал, вообразить, пришло, думал, помнил, рассказываю, проживал, заплакал, узнал, прижимаемся, плакал, кричал, попался, был, думая, мог, отметить, рассчитывал, заметил, фантазировали, учусь, рассказал, предложил, заметил, боюсь, тронулись в путь, насчитал, расспросил, сомневался, стесняться, оценили, думал - 46	окутан тьмой - 1	не думал о людях, обнюхать, мяукает, поймаешь мышшь, облизал, терлись о ноги, хотели, чтобы чесали или кидали мячик, пошипеть, укусить, ловить лис, приготавливая, - 13	нас вымыли, накормили и отправили к ветеринару - 3
Глава 10	сделал над собой усилие, следил за маршрутом, никогда не был трусом, рассказывал, понравилось, показалось, захотел, сказать, постарался, сказал, злился, обнял, боялся, думаю, казался, старался, вспоминал, думал, умолял, допустить, дорожил, боялся, знал, понял, собирался, подбадривался, обнял, воровал, понимаю, придумал, удивился, знаю, понимаю, сходить, понял, понял, помню, оказался, научился, делать, умел, сказал, угадать, оказываюсь, допускал, поверить, собрал, ненавидел, знал, обнять, искать, договорить, узнал, представил - 44	привязали - 1	перекатывать шарик - 1	-

Анализ предикативной лексики (см. таблицу № 1) показывает, что лексемы, обозначающие человеческие действия, преобладают над лексемами, характеризующими действия героя как животного. Действий человека - 327, действий животного - 84. Кроме того, и в том, и в другом случае лексика представлена преимущественно глаголами действительного залога - 319, что указывает на субъектность персонажа. Он крайне редко выступает объектом чьих-то действий (количество 8 – как человек, 10 – как животное). Количество предикативных лексем, характеризующих героя как человека, - нарастает, а количество лексем, характеризующих героя как животное, - снижается, что приводит почти к полному прекращению их использования.

Субстантивная и атрибутивная лексика. Таблица № 2

№	Человек (всего 80)				Животное (всего 157)			
	Внешний облик	Предметы и объекты быта	Отвлеченные (абстрактные) сущ.	Восприятие мира (атрибутивная и субстантивная лексика)	Внешний облик	Предметы обихода	Отвлеченные сущ.	Восприятие мира (атрибутивная и субстантивная лексика)
Глава 1	-	жилище - 1	впечатления, удовольствие, обстоятельства, преимуществ, божий, <i>невъразимое</i> (атрибутивная лексика) - 6	планы, концерт, музыка, уроки этикета - 4	полосатый хвостик, задние лапы, конусовидные уши, правой и левой лапой, подшерсток, морда, миска, клыки, (за) шкуру, усы, хвостик, когти - 12	Шерстяной клубок, шлейка, корм из кролика, клубок - 4	-	домашние кошки, кошачьи, котовый век, кошки, хозяин - 6
Глава 2					когти, кот, клыки, лапы, (за) шкуру, феромонов, усами, шкуру, хвостом, морда, задние лапы - 11	корм, миска с водой, подстилка, коттедралка, (в) корзине, мыш, (из) переноски, игрушки (для животных) - 8	-	кошачьих хозяйка, гадов (паразитов), питомником, запах, в человеческом жилище - 5
Глава 3	-	-	гордость, юность - 2	моя карьера, консультация , испытательный срок, наша азбука, трапеза, армейские шутки - 6	феромоны, пасть, уши, хвостом, тестикулы - 5	шлейка - 1	-	имя (коту) прививки, в вет. клинику, хозяйка, добычу, кастрированный, привитый, коты-первооткрыватели, кот-охотник, крысы, рефлекс, блохи, линька - 13
Глава 4	-	-	-	-	хвостом, шерсть, лапы, пасть, когти, клыки, лапами - 7	клубок старой шерсти - 1		рефлекс - 1
Глава 6	лицо - 1	туалет, орудие (для измельчения пищи), инструмент (для балансировки), провизия, общежитие - 5	паника, смысл, анализ, (риторический) вопрос, степень (внутренних повреждений), соблазн, страх, любопытство, восторг, страх, удовольствие, (собственное) желание, размышления, детство - 14	хоровод, не мальчик, друг, язык (речь), (выучил) язык, вердикт - 6	Пасть, лапа, в хвосте, ухом, по усам, брылями, клыки - 7	клубок, лежанка, миски с водой, миски с кормом, лоток, хозяин - 7	-	(животное) желание, (резали) тестикулы, котов, (кошачья) арифметика, коты и кошки - 6
Глава 7	-	временный приют - 1	отношение, почтение, честь, уловки судьбы, собственная жизнь - 5	выставка, догадки, имя - 3	пасть, когти - 2	прайд (кошачий), приют, гваут, (кошачьей трапезы), коммуна (кошачья) - 5	-	котам, коты, котята, лишаи и блохи, кошки самых разных кровей, мастей, возрастов, остатки человеческого обеда, кошачья, человеческого,

								кошачий, кошачья - 11
Глава 8	-	-	детство - 1	фантазия, наша версия, любимая, концерты, друзья, моя тень, дом, смех, жилище - 10	хвост, усы, лапы, морда, взъерошенной шерсть, клыки, когти, писк, пасть - 9	будка, конура, корм, ошейник, миска - 5	-	кошка, дух кота, длинное мяуканье или один короткий лай, покусанное, хозяйка, человек, пёс, покусанное - 8
Глава 9	-	квартира - 1	сомнений, воспоминания, самочувствие, чуткость, по обычаю, деликатность, надежда - 7	романы, котильон, наше фото в газете - 3	лапы, пасть, мышь, клыки - 4	следы кошачьего обихода, хозяйки, мячик, лежанка - 4	-	Кот, насекомыми: моль, жуки, сороконожки; повадки, к ветеринару, процедура укачивания - 5
Глава 10	-	-	покой, страх, бессилие и несправедливость - 4	-	лапу, мордочка, хвост - 3	мятный шарик, клетки, переноска, корзина, мышь - 5	-	коты, ветеринар - 2

Анализ субстантивной лексики (см. график № 2) показывает, что лексемы, указывающие на животные качества (ощущения и внешний вид), преобладают над лексемами, характеризующими героя как человека. Субстантивных и атрибутивных лексем, обозначающих человека - 80, животного - 157. Кроме того, и в том, и в другом случае лексика представлена преимущественно существительными. Различие лишь в том, что больше только тех человеческих индикаторов, которые относятся к отвлеченным (абстрактным) существительным – 39, в то время как в противоположной категории они вообще отсутствуют. Зато преимущественно больше тех лексем, которые относятся к животному и определяют внешний вид - 60, предметы обихода - 40, восприятие мира – 57, что больше почти в 3 раза тех лексем, которые относятся к человеку. Количество субстантивных и атрибутивных лексем, характеризующих героя как человека, - уменьшается, но и количество лексем, характеризующих героя как животное тоже уменьшается, но плавнее и постепенней.

Однако, в ходе работы, была выявлена общая группа (см. таблицу №3), которая не входит в основную таблицу данных, но имеет значение для исследования, так как стирает разницу между животными и человеческими качествами, а также объединяет предикативные и субстантивно-атрибутивные лексемы. Их значения нельзя отнести к какой-то определенной

группе. К таким лексемам относятся: кружится вокруг себя, увидел, поднял, сел, попятился, глаз, лег на спину. Эти лексемы доказывают наличие переходного состояния у героя, некоторую общность природного и человеческого.

Таким образом, выявленные предикативные, субстантивные, атрибутивные и общие лексемы и их обработка методом контент-анализа позволяют сделать вывод о соотношении животного и человеческого начал в образе главного героя. Преобладание предикативной лексики над субстантивной и атрибутивной в сочетании с личными местоимениями 1 лица показывает, что герой ощущает себя личностью, человеком. На это указывает и преобладание глаголов, обозначающих человеческие действия, в соотношении 327 к 84 глаголам, характеризующих действия героя как животного. Кроме того, «человечность» героя подчеркивается использованием отвлеченных существительных (39). При этом внешне герой остается котом, о чем говорит преобладание субстантивной лексики со значением «животное» в характеристике персонажа. Можно сказать, что животное начало проявляется во внешнем облике героя, в его внутреннем мире преобладает человеческое начало.

Глава III. Интерпретация результатов

В 1 и 2 главах выделено 65 лексических единиц, которые характеризуют главного героя как животного. При этом преобладает субстантивная лексика в сочетании с атрибутивной и предикативной. Как правило, лексемы, содержащие указание на животное начало, обозначают внешность (клыки, лапы, когти, усы, хвост), действия (укусить, облизать, выпрыгнуть из переноски) и зоопринадлежности (переноска, когтедралка, шлейка). Всё это относится к характеристикам кота и преобладает над лексемами, которые обозначают качества главного героя как человека. В этот период главный герой наделен прежде всего природными особенностями, характерными для котов. Хотя Савелий достаточно сообразителен и умен, что несвойственно животным. Следует отметить, что животное начало в основном воплощается при помощи именной лексики, а на человеческие качества указывает преимущественно глагольная лексика.

В 3 главе выделены 28 лексических единиц, которые характеризуют главного героя как животного. При этом уже начинает преобладать предикативная лексика в сочетании с атрибутивно - субстантивной. Как правило, преобладают лексемы, содержащие действие, указывающее на человеческое начало, преимущественно действительного залога (разучил, знал, думал, ждал), хотя есть и страдательный (был уволен, не дав мне проститься с сослуживцами). Всё это говорит о постепенном переходе из животного состояния, благодаря усилению лексемами, которые обозначают качества главного героя как человека.

4 глава называется «Это». Здесь герой впервые сталкивается со смертью, олицетворенной в образе жестокого старика, избивающего Савелия без всякой причины. Герой находится на границе жизни и смерти и равное количество лексем указывает на пограничное состояние. Кроме того, старик

видит в Савелии именно кота, для него он объект насилия. Герой же испытывает страдания и осознает это как человек.

В 6 главе из 112 общих лексем выделены 89 лексических единиц, которые характеризуют главного героя как человека. Это один из самых высоких показателей, который характеризует героя как человека. Эту главу можно назвать коренным переломом, потому что акцент переключается с животных качеств на человеческие. Из общего числа лексем отобраны 63, которые выражены глаголами действительного залога. Остальное меньшинство обозначает восприятие мира героем (хоровод, не мальчик, друг, язык (речь), вердикт). Животные качества, выраженные предикативной лексикой, практически отсутствуют – 3, а в субстантивной, наоборот, возрастает – 20, то есть почти поровну обозначает внешний вид героя (пасть, лапа, в хвосте, брылями, клыки), предметы обихода (клубок, лежанка, миски с водой и кормом, лоток), его восприятие мира (животное желание, кошачья арифметика, коты и кошки). С шестой главы начинается лексическое оживление как предикативных лексем, так и субстантивно-атрибутивных.

В 7 главе выделены 62 лексические единицы, которые характеризуют главного героя как животного. Наблюдается небольшой спад человеческих характеристик. При этом они всё равно преобладают, так как «животных» – 21 лексема. Как правило, лексемы, содержащие указание на человеческое начало, выражены действительным залогом, животное начало – страдательный залог (меня баловали). **В 8 главе** наблюдается уменьшение лексики, обозначающей признаки человека – 53, при этом незначительно увеличивается число лексем, характеризующих героя как животное – 30.

В 9 главе лексика, характеризующая героя как человека, вновь незначительно увеличивается: «животная» лексика – 31, человеческие качества – 58. По сюжету главный герой со своей спутницей жизни кошкой Гретой нашел приют в кошачьем кафе, где герои могли наслаждаться времяпровождением, а не бороться за существование. Это объясняет увеличение предикативной лексики, которая обозначает животные качества:

в 8 главе было 8 лексем (облизать шерсть, лазить по деревьям, обнюхал, потёрся о ноги), а в 9 уже на 10 больше – 16 лексем (отправили к ветеринару, кидали мячик, пошипеть, укусить). При этом предикативная лексика, характеризующая героя как человека значительно превосходит лексику, характеризующую его как животного в соотношении 47 лексем к 16. Кроме того, из 47 лексем 46 имеют действительный залог, что подчеркивает субъектность героя, характеризует его как личность. Таким образом, перед нами герой, в котором произошёл значительный внутренний рост, хотя внешне он остался котом с типичными кошачьими повадками.

В 10 главе всего выделено 60 лексических единиц. При этом лексемы, обозначающие качества человека существенно преобладают над качествами животного в соотношении 49 лексем к 11.

Если животные качества в начале романа составляли основу образа героя, то в последних главах осталось 42 лексемы, обозначающих качества животного. Как правило, это слова, описывающие внешность героя или предметы обихода – 16. По сравнению с первыми главами это меньше почти в 1,5 раза. 107 лексем в финале произведения очеловечивают героя. Лексем, обозначающих человеческие качества, в 2,5 раза больше, чем лексем, указывающих на животное начало ($107/42 = 2,5$). При этом преобладает предикативная лексика, обозначающая действия человека. Можно сказать, что герой имеет внешний облик животного, но совершает поступки, характерные для человека, т. е. происходят изменения во внутреннем мире персонажа. Личностное начало героя подчеркивается использованием личного местоимения «я», а в последних главах, после появления его спутницы жизни, заменяется на местоимение «мы», но обладает такими же качествами.

Если в первой главе было 12 существительных, характеризующих внешний облик героя как кота, то в 10 главе осталось только три таких лексемы (лапы, мордочка хвост). Кроме того, в первых двух главах было практически равное количество предикативных лексем, характеризующих

героя как человека (21) и как животное (19), а в финальной главе соотношение меняется в пользу «человеческих» характеристик: 45 лексем, обозначающих человеческие действия, и 1 лексема, обозначающая действия животного (перекатывать шарик). Причем то, что это именно действия животного можно понять только из контекста.

Таким образом, в финале произведения завершается переход героя от животного к человеку на внутреннем уровне.

Заключение

В ходе исследования был произведен анализ соотношения животного и человеческого начал в образе главного героя методом контент-анализа. Всего выделено 284 лексические единицы в первых и последние главах, из них 117 указывают на животные качества, а остальные 167 на человеческие.

В 1 и 2 главах выделена 81 лексическая единица, которая характеризует главного героя как животного. При этом преобладает субстантивная лексика в сочетании с атрибутивной и предикативной. Как правило, лексемы, содержащие указание на животное начало, обозначают внешность (клыки, лапы, когти, уши, хвост), действия (укусить, облизать, выпрыгнуть из переноски) и зоопринадлежности (переноска, когтедралка, игрушка – мышь). Всё это относится к характеристикам кота и преобладает над лексемами, которые обозначают качества главного героя как человека. В этот период главный герой наделен прежде всего природными особенностями, характерными для котов. Хотя Савелий достаточно сообразителен и умен, что несвойственно животным. Следует отметить, что животное начало в основном воплощается при помощи именной лексики, а на человеческие качества указывает преимущественно глагольная лексика.

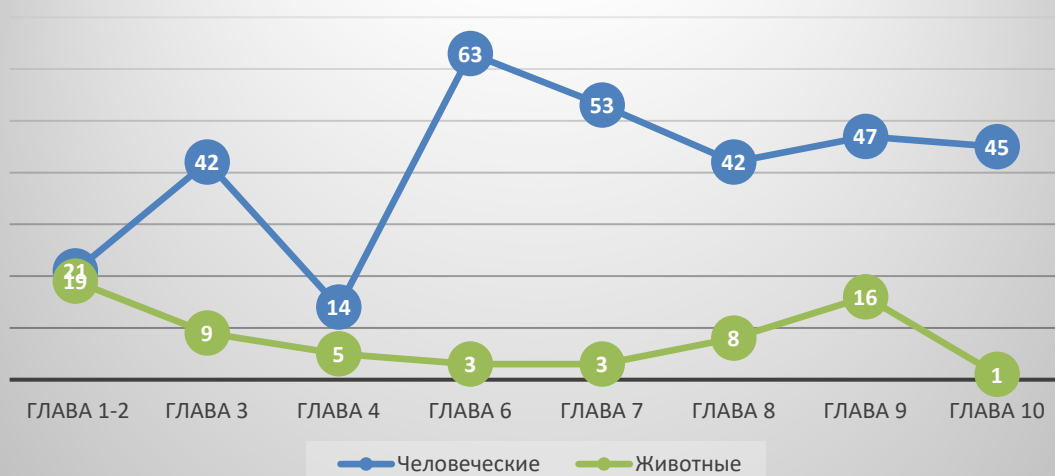
Если человеческие качества в начале романа составляли основу образа героя, то в последних главах осталось 35 лексем, обозначающих качества животного. Как правило, это слова, описывающие внешность героя. По сравнению с первыми главами это меньше почти в 2,5 раза. Лексем, обозначающих человеческие качества, в 4 раза больше, чем лексем, указывающих на животное начало. 141 лексема в финале произведения очеловечивает героя. При этом преобладает предикативная лексика, обозначающая действия человека. Можно сказать, что герой имеет внешний облик животного, но совершает поступки, характерные для человека, т. е. происходят изменения во внутреннем мире персонажа. Личностное начало героя подчеркивается использованием личного местоимения «я».

Таким образом, можно сделать вывод, что в финале произведения герой завершает переход от животного к человеку: животных характеристик становится меньше, в то же время появляются человеческие качества, среди которых доброта, справедливость, заботливость, сострадание, любовь. Человеческое начало в образе главного героя становится преобладающим.

Литература

1. Анисимова Е. Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация: на материале креолизированных текстов. М.: Академия, 2003. – 128 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 2003. – 279 с.
3. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику. М., 2000 - 176 с.
4. Болотнова Н. С. Филологический анализ текста. М.: Флинта: Наука, 2005. - 520 с.
5. Владыкин В. А., Воронов Ю. П. Контент - анализ и рецензирование научной литературы // Методологические и методические проблемы контент-анализа. М.-Л. - 1973. Вып. 2. С. 71 - 76.
6. Здравомыслов А. Г. Тройственная интерпретация культуры и границы социологического знания // Социологические исследования. - 2008. - № 8. - С. 3-18.
7. Каменская А. Григорий Служитель: «Интерес к литературе — это интерес к самим себе». РБК Стиль .18 сентября 2018.
8. Коробкова Е. // Сайт «Комсомольской правды». Григорий Служитель: «У меня есть обязательства перед кошками». KP.RU - сайт «Комсомольской правды». 11 декабря 2019.
9. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисл. А.К. Соколова. – М.: Издательство “Весь Мир”, 1997. – 544 с.
10. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. - М.: Рефл-бук, 2001. - 343с.
11. Рязанцева Т. И. Гипертекст и электронная коммуникация. М.: URSS, 2009. – 256 с.
12. Руднев В. П. Словарь культуры XX века. - М.: Аграф, 1997. - 384 с.
13. Шалак В. И. Современный контент-анализ. С. 51. М. Омега-Л, 2004. – 272 с.

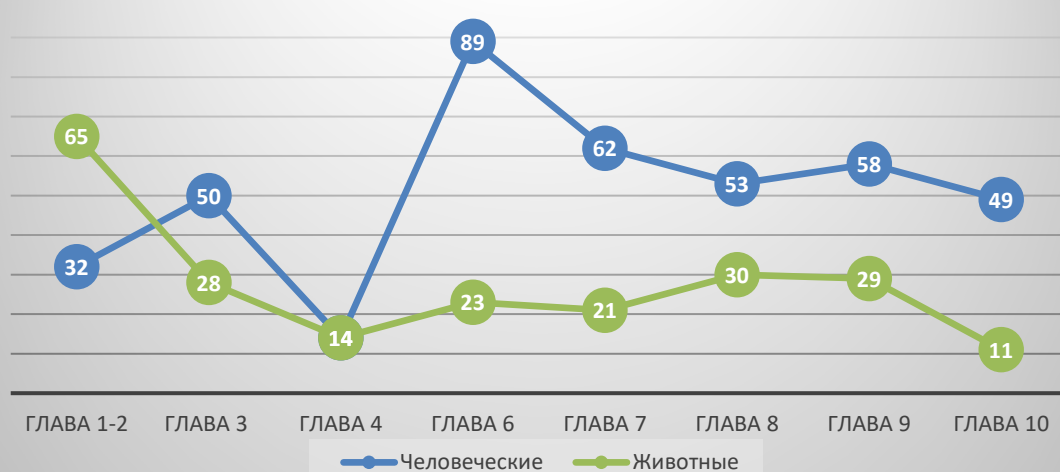
№ 1. Предикативные лексемы



№ 2. Субстантивные лексемы



№ 3. Обобщенные лексемы



Межрегиональная олимпиада школьников
«Будущие исследователи – будущее науки»

Финальный тур

Шифр

1101

Предмет Русский язык

ФИО участника (полностью) Кокорева

Анастасия Владимировна

Дата рождения (дд.мм.гггг) 05.02.2007

Город Кемерово Область Кемеровская область

Образовательное учреждение ГБНОУ „ГМПИ“ („Губернатор-
ский Многопрофильный лицей-интернат“)

Класс 11

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ "БУДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ - БУДУЩЕЕ НАУКИ"

2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

г. Саров, Нижегородская область

РУССКИЙ ЯЗЫК
ФИНАЛЬНЫЙ ТУР

9 – 11 классы

Шифр

1101

Блок 1 Общий балл	Блок 2 Общий балл	Блок 3 Общий балл	Итоговый балл	Подписи членов комиссии
36	11	5	52	

Задание 1

Вставим пропущенные буквы и знаки препинания, раскроем скобки, выберем вариант написания. Используем следующие обозначения:

Вставляем буквы (разборчиво !)	Слитное написание	Раздельное написание	Дефисное написание	Выбор варианта	Расстановк а знаков препинани я
А, О, С, Ъ... ЗЖ, ССЧ...	То(же)	ТО j (же)	Из - (за)	зачинщик/ зачинатель	, - : ", -
Печатные буквы	Наклонная прямая	Изогнутая прямая	Горизонталь- ная прямая	реформ	Крупные символы
Максимальное количество баллов - 20	Максимальное количество баллов - 5	Максималь- ное количество баллов - 5	Максимальное количество баллов - 5	Обведение	Максималь- ное количество баллов - 15
14	5	5	5	2	5

(1) Доступность цифрового хранения огромных/ громадных объёмов информации порадила в современном человеке какую - (то) странную страсть к запечатлению и повторению.

(2) Возможность со з/с дать и сохра.нить дубликат/копию жизни, как (фото) - (видео) запись, р.епост и проч., и проч., VI

и проч. ¹ создаёт иллюзию возможности её, жизнь, воспроизвести. (3) А когда захочется — нажать паузу, отмотать, пересмотреть. (4) Число персонажей, которые на любого рода шоу, концертах, демонстрациях, массовых гуляниях, фешерверках, фестивалях, футбольных и прочих матчах снимают, а (не) смотрят, растёт с каждым разом, как я за этим наблюдаю. (5) Остановить мгновение, сберечь, как нам кажется, (на) всегда ускользающее (одно) разовое настоящее — вот, что стоит за всеми этими попытками. (6) ³/Сдесь мы ведем речь не о повторяемости истории, не о вечном возвращении концепции временных/временных циклов или Уроборосе — змее, пожирающим свой хвост — в бесконечной цепи/цепи, (не) разрывно переходящих одно в другое: рождения и смерти, творения и распада. (7) Об этом обо всём разговор иной и с такими глубинными мифологическими структурами имеет мало общего, вернее сказать — (ни) чего, маленькое частное желание современного человека закрепить себя во времени. (8) О нет, (не) подумай, друг мой, что я говорю о современном человеке с какой — (то) иронией или, упаси меня, с презрением. (7) Я его, маленького (интер) активного человека со всеми маленькими человеческими/человечьими желаниями, люблю всем сердцем, как и человека любого времени, от которого современный отличается (в) сущности только тем, что (не) выпускает из рук свой (смарт) фон. (8) Житель классических Афин, идущий в шумной толпе вместе с (со)гражданами на (юго)-восточный склон Акрополя в дни Великих, Дионисий или Леней, знал, что в приготовленном для него (на) сегодня в театре состязании трёх поэтов, трёх хорегов и их хоров (ни) одна из трагедий не была показана (ни) когда прежде и (не) повторится больше

(н.и.) когда. (9) Что увиден.х.ое он вид.и.т лиш.б. однажды и (в) (н.е.) завис.и.мости (от) того, (на) сколько пр.е.крас...ным оно окажет.х.ся, (н.и.) когда (н.е.) будет дано к нему вернут.б.ся. (10) Эта (не) повторимость и ун.и.кальность каждого предст.а.вления, а за его пр.е.делами каждого дня и каждого события (во)обще, и породили собствен.и.о предст.а.вление о человеческой/человечьей истории., как о разв.а.рачивающ.е.йся во времени последовательности (не) повторимых событий. (11) Житель же современ.и.ого Петербурга, купив билет в т.е.атр или кинем.а.тограф, на выставку или ещ.е. куда, знает, что по его желанию шоу может повт.е.рйт.б.ся для него множество раз. (12) Я и сам, к слову сказать, четыр.е.жды (один и с Верой) однажды да смотрел „Д/дядю Ваню“ с пр.е.крас.х.ными Курыш.е.вым и Раппопорт в М/м алом Д/драм.м.атическом. (13) Любой фильм, ма.т.ч, сп.е.ктак.а.ль, к.о.нцерт в наше время можно (не) огр.а.ничен.и.о смотреть и пересматр.и.вать в зап.и.си. (14) REPEAT¹ - вот совершен.и.ый д.е.виз/слог.а.н нашего времени, в котором всякая м.и.нута утрач.и.вает свою (одно) разовую (не) повторимость. (15) Стр.е.мление к сохр.а.нению (с) начал.а. только самых важных событий в жизни, сколько было фотографических карточ.е.к у наших (пра)- или (пра) (пра) дедов - (не) сколько штук, десятков (полтора) на всю жизнь; потом в поколениях д.е.дов/д.е.д.о.в и о.т.цов всё больш.е.е и больш.е.е ч.и.сло (быстро) крылых бабоч.е.к - (мгновен.и.й), настоящего лепидоптерофилия - так оно называется, как по.г.скажет Г/гугл -, а нынч.е. уже едва (ли) (н.е.) каждый поход с друз.б.ями (подружками) в кафе - десятки фото, в музей или т.е.атр - десятки, плюс видео, поез.д.ки в отпуск - сотни и тыс.а.чи; это стр.е.мление к сохр.а.нению всего (под)ряд, безотбороч...но, каждого из ломких лепес.т.ков мум.и.фицир.и.рован.и.ого времени в д.е.йствительности

оценивает совершающееся (во) круг, переводя участника и (со) участника жизни в позицию наблюдателя. (16) Человек смотрит на мир через видоискатель и видит только вид в котором он находится (с) наружи, а (н.) (в)нутри себя.

По Е. Кремчукову

Задание 2

Приведём примеры тропов (изобразительно-выразительных средств лексики и фразеологии) и фигур (изобразительно-выразительных средств синтаксиса), использованных автором текста. Обозначим терминологически, о каком лингвистическом явлении идёт речь (например, эпитет или парцелляция). Объясним, зачем автору понадобилось использовать данные средства в тексте.

Максимальное количество

баллов - 25

- 1) Доступность цифрового хранения парадигма-символизация (ослабление и усиление значимости) - троп
- 2) 2) Конечная жизнь - метафора (скрытое сравнение) - троп
- 2) 3) и проч, и проч, и проч, - лексический повтор - фигура (усиление, способ показать безграничность возможностей)
- 2) 4) нажать на паузу, отмотать, пересмотреть - градация - троп (усиление действия синонимов)
- 5) нажать на паузу, отмотать, пересмотреть (жизнь) - метафора (скрытое сравнение) - троп
- 6) пр. 3 - эпифора, фигура (краткое предложение)
- 2) 7) одноразовое настоящее - эпитет - троп (вызвать эмоцию)
- 8) мудреные лингвистические структуры - эпитет - троп
- 9) закрепить себя во времени - метафора - троп

- 10) человек любого времени - эпитет - троп
- 11) увиденное он видит - тавтология - троп
- 12) повторность и уникальность порождения - олицетворение, оживление и усиление значимости - троп
- 13) шоу может повториться для кино - метафора - троп
- 14) бумажнокрылые бабочки - мновение - метафора - троп, (скрытое сравнение)
- 15) ленивые лепестки - эпитет - троп
- 16) лепестки мимикрирующего времени - метафора - троп
- 17) видит вид - тавтология - троп
- 18) вид внутри себя - метатроп - троп

Задание 3

Выпишем из текста слова, являющиеся этимологически/ исторически однокоренными к предложенным ниже.

Максимальное количество
баллов - 20

Б о л ь	больше
Ж р е ц	похищающий, жистец
З в у к	затихов, возвращение

Земля	Земля	Земля	
Клюка	Клюка	Клюка	
Кровь	Кровь	Кровь	
Лихой	Лихой	Лихой	
Малина	Малина	Малина	
Мрак	Мрак	Мрак	
Оборона	безотбрасываю, сбросить	+	1
Отвага	важные	+	1
Почин	Почин	Почин	
Пятка	попытка	видеоиздание	
Резать	Резать	раз	
Рокот	рвать, рвать	речь	
Ронять	сохранение	рука	
Слава	Слава	слово	
Стужа	скарисси	настоящее представление	
Твёрдый	Твёрдый	творение	
Ужин	уже, жизнь	юг	1?

Болит
перез
звук

потенциальный