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**ВВЕДЕНИЕ**

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 аспирантура была преобразована в систему подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. То есть аспирантура в настоящее время выступает в качестве третьего уровня высшего образования. В ходе трех (четырех) лет обучения аспиранты обязаны освоить ряд дисциплин в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по своей направленности. Завершает обучение Государственная итоговая аттестация (ГИА), успешное прохождение которой является основанием для выдачи аспиранту документа о высшем образовании (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и о полученной квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь».

В ННГУ принят «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров», разработанный на основе «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденного приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227 и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации). Подробно этапы, формы, процедуры проведения и оценки результатов государственной итоговой аттестации по каждой направленности подготовки должны быть приведены в Программах ГИА, разработанных на факультетах (институтах).

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для преподавателей ННГУ в качестве методической поддержки составления программ итоговой государственной аттестации аспирантов, обучающихся по всем образовательным направлениям и направленностям. В пособии приводится рекомендованный Институтом аспирантуры и докторантуры ННГУ шаблон такой программы, облегчающий процедуру разработки конкретных программ в учебных подразделениях. В рамках созданной разработки предложена эффективная процедура оценивания сформированности компетенций для основных образовательных программ.
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В программе сформулированы цели, задачи, содержание, формы, оценочные средства и критерии оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

**1. Пояснительная записка**

Настоящая Программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259; Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденным приказом Минобрнауки Российской Федерации от 16 марта 2016 г. № 227; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки (***вставить шифр и наименование своего ФГОС***), (уровень подготовки кадров высшей квалификации); локальными нормативными документами ННГУ, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области высшего образования.

Государственная итоговая аттестация по программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре ННГУ состоит из двух испытаний:

- государственного экзамена,

- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

К государственной итоговой аттестации допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие индивидуальный учебный план.

По результатам государственной итоговой аттестации выдается диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры, и присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В ходе государственной итоговой аттестации должен быть выявлен уровень сформированности компетенций, определенных в основной профессиональной образовательной программе.

**Перечень компетенций[[1]](#footnote-1)**

Универсальные компетенции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Формулировка компетенции | шифр |
| 1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | УК-1 |
| 2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | УК-2 |
| 3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач | УК-3 |
| 4 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | УК-4 |
| 5 | *Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности* | *УК-5[[2]](#footnote-2)* |
| 6 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | УК-6  (или УК-5) |

Общепрофессиональные компетенции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Формулировка компетенции | шифр |
| 1 | ***Вставить «свои» компетенции*** | ОПК-1 |
| 2 |  | ОПК-2 |
| 3 |  |  |

**Профессиональные компетенции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Формулировка компетенции** | **шифр** |
| 1 | ***Вставить «свои» компетенции*** | ПК-1 |
| 2 |  | ПК-2 |
| 3 |  | ПК-3 |
| 4 |  | ПК-4 |
|  |  |  |

**2. Цели, задачи и формы государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится для оценки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности в высшей школе.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- готовность к преподавательской деятельности по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (***вставить нужный шифр компетенции, например, УК-5****).*

Кроме того, на государственном экзамене проверяется сформированность тех профессиональных компетенций основной профессиональной образовательной программы данной направленности, которые относятся к педагогической деятельности.

По результатам экзамена выносится заключение о степени сформированности преподавательских компетенций и их соответствии присваиваемой квалификации «Исследователь**.** Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен проводится в форме:

* презентации учебно-методической разработки по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/научной специальности;
* открытого лекционного или семинарского занятия для студентов по одной из дисциплин в рамках направления подготовки/научной специальности;
* публичной лекции по тематике диссертационного исследования.

***Конкретные формы (форма) проведения государственного экзамена утверждаются ученым советом института (факультета) и вносятся в программу ГИА по направленности подготовки.***

Тематики учебно-методических разработок, открытого лекционного или семинарского занятия для студентов, публичной лекции утверждаются выпускающими кафедрами и оформляются протоколами заседаний кафедр.

В качестве учебно-методических разработок могут быть представлены рабочие программы дисциплин, конспекты лекций для студентов, программы и методические материалы для проведения семинарских занятий, круглых столов, методические указания к практическим и лабораторным работам, сборники заданий для самостоятельной работы студентов, учебные пособия, электронные обучающие и/или контролирующие пособия, комплекты оценочных средств по дисциплине и др.

Презентации учебно-методических разработок проводятся в присутствии членов ГЭК. Учебно-методическая разработка предварительно рассматривается на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. Учебно-методическая разработка и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленной учебно-методической разработки (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

Открытая (публичная) лекция или открытое занятие проводятся в присутствии членов ГЭК. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы предварительно рассматриваются на заседании выпускающей кафедры. Результат рассмотрения оформляется выпиской из протокола заседания кафедры. План-конспект лекции (занятия) и/или презентационные материалы и выписка из протокола заседания кафедры, содержащая характеристику представленных материалов (актуальность темы, оригинальность и самостоятельность разработки, целесообразность внедрения в учебный процесс и др.), передается в ГЭК.

**3. Оценочные средства проверки сформированности компетенций**

**при проведении государственного экзамена**

Универсальные компетенции:

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития *(****вставить код этой компетенции из ФГОС, например, УК-5****).*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения[[3]](#footnote-3) | Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке | Показатели  (индикаторы)  оценивания  результатов  обучения | Критерии оценивания результатов обучения | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  умением формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. | - План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;  - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;  - Содержание публичной дискуссии по результатам подготовленной разработки (цели и задачи личностного и профессионального развития и условия их достижения) | Использование приемов и методов педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. | Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. | 2 балла -  несоответствие критерию;  3 балла – частичное соответствие критерию;  4 балла – достаточное соответствие критерию,  5 баллов – полное соответствие критерию. |

Общепрофессиональные компетенции:

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке | Показатели  (индикаторы)  оценивания  результатов  обучения | Критерии оценивания результатов обучения | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  педагогическими подходами, теориями и технологиями, определяющими стратегиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия | -План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/ публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;  - Презентация учебно-методической разработки;  - Содержание и форма  открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции | Методический уровень проведения занятия/ публичной лекции/ учебно-методической разработки | Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. | 2 балла -  несоответствие критерию;  3 балла – частичное соответствие критерию;  4 балла – достаточное соответствие критерию,  5 баллов – полное соответствие критерию. |
| Качество  презентационного материала | Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике | 2 балла -  несоответствие критерию;  3 балла – частичное соответствие критерию;  4 балла – достаточное соответствие критерию,  5 баллов – полное соответствие критерию. |
| Использование педагогических подходов, теорий и технологий, тактик, методов и форм педагогического взаимодействия | Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия | 2 балла -  несоответствие критерию;  3 балла – частичное соответствие критерию;  4 балла – достаточное соответствие критерию,  5 баллов – полное соответствие критерию. |

Профессиональные компетенции*[[4]](#footnote-4):*

Формулировка компетенции … (ПК-1).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели (индикаторы)  оценивания результатов обучения | Критерии оценивания результатов обучения | Балл |
| ВЛАДЕТЬ: |  |  |  | 2 балла -  несоответствие критерию;  ………………. |

В качестве примера приводим оценку сформированности профессиональной компетенции ПК-2 для направления 44.06.01 (Образование и педагогические науки) направленности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессиональные компетенции:

Способность самостоятельно разрабатывать курсы по выбору для студентов вузов по профилю научной направленности (ПК-2)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Методические материалы, элементы педагогической деятельности, подвергаемые оценке | Показатели  (индикаторы)  оценивания  результатов  обучения | Критерии оценивания результатов обучения | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  методами анализа основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету, методами отбора содержания, необходимого для создания и реализации УМК. | - План-конспект открытого лекционного или семинарского занятия/публичной лекции/ текст учебно-методической разработки;  - Презентация учебно-методической разработки, проведение открытого лекционного, семинарского занятия, публичной лекции;  - Содержание дискуссии по результатам подготовленной разработки | - Использование основных подходов, теорий и концепций, методик обучения предмету;  - Соответствие содержания профилю научной направленности | -Владение современными педагогическими подходами и методиками обучения предмету;  - Владение умениями осуществлять отбор содержания, необходимый для реализации поставленной цели;  - Адекватность применяемых методик обучения предполагаемому уровню подготовки учащихся | 2 балла -  несоответствие критерию;  3 балла – частичное соответствие критерию;  4 балла – достаточное соответствие критерию,  5 баллов – полное соответствие критерию. |

К оценочным средствам также относятся методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы[[5]](#footnote-5).

Данные о сформированности компетенций УК-5, ОПК-2 и профессиональных компетенций, относящихся к педагогической деятельности (*указать их шифры*), вносятся в сводную ведомость (Приложение 1). Балл за ОПК-2 рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому показателю (индикатору).

Итоговая оценка за экзамен определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов государственного экзамена

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент набранных баллов от максимально  возможного[[6]](#footnote-6) |
| Отлично | 90-100% |
| Хорошо | 70-89% |
| Удовлетворительно | 51-69% |
| Неудовлетворительно | 50 и менее % |

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к следующему государственному аттестационному испытанию – представлению (защите) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты аттестационного испытания каждого аспиранта вносятся в отдельный протокол приема государственного экзамена. В протокол вносятся также тема учебно-методической разработки или открытого лекционного или семинарского занятия или публичной лекции[[7]](#footnote-7), вопросы членов комиссии и оценка за государственный экзамен (Приложение 2).

Протокол приема государственного экзамена подписывается председателем экзаменационной комиссии, членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на экзамене, и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

**4. Цели и задачи защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

Заключительным этапом государственной итоговой аттестации является защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), демонстрирующий степень готовности выпускника аспирантуры к осуществлению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

**Условия допуска к защите научного доклада**

Для допуска к представлению (защите) научного доклада аспиранту необходимо:

* пройти государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена;
* предоставить в Институт аспирантуры и докторантуры ННГУ электронные варианты текстов научно-квалификационной работы и научного доклада не позднее, чем за 10 дней до защиты,
* предоставить в Государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 3 дня до даты представления (защиты) научного доклада следующие материалы:

- текст научно-квалификационной работы (диссертации),

- текст научного доклада,

- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию),

- отзыв научного руководителя,

- заключение выпускающей кафедры.

Выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о результатах обсуждения научно-квалификационной работы (диссертации) должна содержать заключение по научно-квалификационной работе, содержащее следующую информацию:

- тема научно-квалификационной работы;

- направление подготовки;

- направленность подготовки;

- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации);

- отсутствие в работе неправомерных заимствований;

- новизна и практическая значимость полученных результатов;

- степень достоверности результатов проведенных исследований;

- ценность научных работ аспиранта;

- полнота изложения материалов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных аспирантом;

- оценка уровня сформированности компетенций (Приложение 3).

**Проведение защит научных докладов**

Защиты научных докладов проводят государственные экзаменационные комиссии, созданные по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ.

На заседании государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант выступает с научным докладом продолжительностью 15-20 мин. На заседании также выступает научный руководитель аспиранта и рецензент (рецензенты). В случае отсутствия научного руководителя (рецензента) отзыв (рецензию) зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии.

В ходе защиты научного доклада осуществляется итоговый контроль сформированности следующих компетенций выпускника аспирантуры: *(****перечислить все компетенции кроме тех, которые проверяются на государственном экзамене, например, УК - 1; УК - 2; УК - 3, УК - 4; ОПК - 1; ПК-1….*** *).*

**5. Оценочные средства проверки сформированности компетенций,**

**используемые в процессе представления и защиты научного доклада**

*(****примеры оформления таблиц по проверке сформированности компетенций[[8]](#footnote-8)****)*

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы)  сформированности компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | - Текст научно-квалификационной работы;  - Текст научного доклада;  - Отзыв научного руководителя аспиранта;  - Отзыв рецензента;  - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;  - Содержание публичной дискуссии | - Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;  4 балла – достаточная сформированность компетенции;  5 баллов – полная сформированность компетенции |

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы) сформированности компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований | - Текст научно-квалификационной работы;  - Текст научного доклада;  - Публикации по результатам выполненной работы;  - Отзыв научного руководителя аспиранта;  - Отзыв рецензента;  - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;  - Содержание публичной дискуссии | - Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования;  - Разработанность рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований в рамках проблематики научно-квалификационной работы | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;  4 балла – достаточная сформированность компетенции;  5 баллов – полная сформированность компетенции |

3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы)  сформированности компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  навыками участия в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | -Текст научно-квалификационной работы;  - Текст научного доклада;  -Публикации по результатам выполненной работы;  - Отзыв научного руководителя аспиранта;  - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада и научной дискуссии;  - Содержание публичной дискуссии | - Наличие совместных публикаций, заявок на гранты.  - Наличие опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях;  - Участие в коллективных научных проектах | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;  4 балла – достаточная сформированность компетенции;  5 баллов – полная сформированность компетенции |

4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы) сформированности  компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках | -Текст научно-квалификационной работы;  -Текст научного доклада;  -Публикации по результатам выполненной работы;  -Отзыв научного руководителя аспиранта;  -Отзыв рецензентов;  - Содержание публичной дискуссии | - Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации;  - Использование в научно-квалификационной работе научной литературы на иностранных языках | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;  4 балла – достаточная сформированность компетенции;  5 баллов – полная сформированность компетенции |

Общепрофессиональные компетенции:

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы) сформированности компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  современными методами, инструментами и технологией научно- исследовательской и проектной деятельности и информационно-коммуникационными технологиями | - Текст научно-квалификационной работы;  - Текст доклада;  - Публикации по результатам работы;  - Отзыв руководителя;  - Отзыв рецензента;  - Протокол заседания выпускающей кафедры по результатам доклада;  - Отчет о проверке текста научного доклада и научно-квалификационной работы на наличие неправомочных заимствований [[9]](#footnote-9) | - Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;  4 балла – достаточная сформированность компетенции;  5 баллов – полная сформированность компетенции |

Профессиональные компетенции[[10]](#footnote-10):

Формулировка компетенции … (ПК-1).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты  обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы)  сформированности компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ: |  |  | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  …………………….. |

В качестве примера приводим оценку сформированности профессиональной компетенции ПК-1 для направления 44.06.01 (Образование и педагогические науки) направленности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования.

Профессиональные компетенции:

Способность получать новые научные и прикладные результаты в области теории и методики обучения и воспитания (ПК-1).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Планируемые  результаты обучения | Документы и материалы, используемые при оценке компетенции | Показатели  (индикаторы)  сформированности компетенции | Балл |
| ВЛАДЕТЬ:  методами и приемами организации научного исследования в педагогике | - Текст научно-квалификационной работы;  -Текст научного доклада;  - Отзыв научного руководителя аспиранта;  -Отзыв рецензентов;  - Содержание публичной дискуссии | - Наличие в работе самостоятельных экспериментальных исследований;  - Адекватность применяемых методов педагогического исследования;  - Обоснованность выводов научного исследования | 2 балла – отсутствие сформированной компетенции;  3 балла – частичная (минимально достаточная) сформированность компетенции;  4 балла – достаточная сформированность компетенции;  5 баллов – полная сформированность компетенции |

Данные о сформированности компетенций вносятся в Сводную ведомость (Приложение 1).

**6. Требования к научно-квалификационной работе**

**(диссертации) и научному докладу.**

**Оценка защиты научного доклада**

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна содержать:

- решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний,

-изложение новых научно-обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Требования к структуре и оформлению текста научного доклада определяются п. 25 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842  
(ред. От 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней»  
(вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») и ГОСТ 7.0.11—2011.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором работы научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, ‑ рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные результаты научно-исследовательской работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, индексируемых в реферативных базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ (не менее 1 статьи). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-исследовательской работы аспиранта, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант должен корректно использовать источники заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в научно-квалификационной работе научных результатов, полученных аспирантом в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство. В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научно-квалификационная работа снимается с обсуждения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторного обсуждения.

Итоговая оценка за защиту научного доклада определяется суммой баллов, выставленных по результатам проверки сформированности компетенций по каждому из используемых показателей.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания результатов защиты научно-квалификационной работы

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент набранных баллов от максимально  возможного[[11]](#footnote-11) |
| Отлично | 90-100% |
| Хорошо | 70-89% |
| Удовлетворительно | 51-69% |
| Неудовлетворительно | 50 и менее % |

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты научного доклада.

Результаты защиты научного доклада аспиранта вносятся в протокол (см. Приложение 4). Протокол подписывается председателем и присутствовавшими на заседании членами государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов выносят решение:

* о выдаче диплома об окончании аспирантуры, подтверждающего получение высшего образования по программе аспирантуры и о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
* об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении.

**7. Список литературы, рекомендованной аспирантам для подготовки к государственному экзамену**

а) основная литература:

1. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции М.: Логос, 2009. – Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=468261
2. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс: учебное пособие.- Москва: Проспект, 2016. – Режим доступа: http://znanium.com/bookread2.php?book=164706
3. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=507377
4. Швец И.М. Дидактика высшей школы: учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс]/И.М. Швец. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014. – 149 с. – Режим доступа: http//www.unn.ru/books/resources.html (фонд электронных публикаций ННГУ) – рег.87.14.01 от 10.11.14)

б) дополнительная литература:

1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация /Пер. с анг. – М.: Когито-Центр, 2002.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель программы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / /

Программа одобрена на заседании методической комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_факультета от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года, протокол № \_\_\_\_\_\_

Председатель методической комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / /

**Приложение 1**

Сводная ведомость сформированности компетенций аспиранта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ФИО­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по направлению подготовки­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направленности программы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

« » 201 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код компетенции | Формулировка компетенции | Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций | Оценка сформиро-ванности компетенции |
| УК-1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Научный доклад |  |
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Научный доклад |  |
| УК-3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-исследовательских задач | Научный доклад |  |
| УК-4 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Научный доклад |  |
| УК-5 | *Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности* | Научный доклад |  |
| УК-6 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Государственный экзамен |  |
| ОПК-1 | Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Научный доклад |  |
| ОПК-2 | Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Государственный экзамен |  |
| ПК -1 |  | Научный доклад |  |
| ПК-2 |  | Научный доклад |  |
| ПК n |  | Научный доклад |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель экзаменационной комиссии | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Секретарь экзаменационной комиссии ­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Приложение 2**

**Министерство образования и науки Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**

**им. Н.И. Лобачевского»**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания государственной экзаменационной комиссии**

**по приему государственного экзамена**

**от « »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.**

|  |  |
| --- | --- |
| СОСТАВ КОМИССИИ:  утвержден приказом  № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Члены комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

СЛУШАЛИ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Прием государственного экзамена | |  |
| от | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  | (фамилия, имя, отчество) | |

Тема учебно-методической разработки/ занятия/публичной лекции \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На экзамене были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И СТЕПЕНЬ

ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | | Оцениваемая компетенция | Показатели | | | | Балл |
| 1 | | УК-5 | Владение приемами и методами педагогического воздействия, исходя из тенденций развития профессиональной деятельности в сфере высшего образования, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей | | | |  |
| 2 | | ОПК-2 | Владение приемами и методами проведения занятия/ публичной лекции/ составления учебно-методической разработки и умение применять их на практике. | | | |  |
| 3 | | ОПК-2 | Владение приемами и методами подготовки презентационного материала и способность применять их на практике | | | |  |
| 4 | | ОПК-2 | Владение педагогическими подходами, теориями и технологиями, тактиками, методами и формами педагогического взаимодействия | | | |  |
|  | | ИТОГО |  | | | |  |
| Постановили: считать, что | | | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | |
|  | | | | (фамилия, имя, отчество) | | | | |
| выдержал государственный экзамен с оценкой | | | | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | |
| Председатель экзаменационной комиссии | | | | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | |

Секретарь экзаменационной комиссии ­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Приложение 3**

**Заключение**

**кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**по научно-квалификационной работе**

**аспиранта**

|  |  |
| --- | --- |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | (фамилия, имя, отчество аспиранта) |

**от « »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.**

**Тема** научно-квалификационной работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление подготовки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направленность программы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отсутствие в тексте неправомерных заимствований\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ценность научных работ аспиранта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Публикации, содержащие основные результаты научно-квалификационно й работы (диссертации) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оценка уровня сформированности компетенций **(по пятибалльной системе)**:

**Оценка уровня сформированности универсальных компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| УК-1 | УК-2 | УК-3 | УК-4 | УК-5 |
|  |  |  |  |  |

**Оценка уровня сформированности общепрофессиональной компетенции ОПК-1**

**Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПК **-** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Заведующий кафедрой

Секретарь

**Приложение 4**

**Министерство образования и науки Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**««Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет**

**им. Н.И. Лобачевского»**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания государственной экзаменационной комиссии по оценке результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(***ф.и.о. аспиранта***)**

**« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| СОСТАВ КОМИССИИ:  утвержден приказом  № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Члены комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| СЛУШАЛИ:  Научный доклад об основных результатах научно- квалификационной работы (диссертации) | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  | | (тема) | |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | |
|  | (фамилия, имя, отчество) | | |

Направление подготовки «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Направленность подготовки «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

В государственную экзаменационную комиссию представлены:

* научно-квалификационная работа (диссертация)
* текст научного доклада
* отзыв научного руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)
* заключение кафедры\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* по научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта

На защите были заданы следующие вопросы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ

И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №№ пп | Оцениваемая компетенция | Критерии (индикаторы) | Показатель (балл) |
| 1 | УК-1 | Наличие критического анализа современных научных достижений в изучаемой предметной области |  |
| 2 | УК-2 | Обоснованность научно-методических подходов, методологии исследования и разработанности рекомендаций по дальнейшему развитию научных исследований |  |
| 3 | УК-3 | Наличие совместных публикаций, заявок на гранты, опыта подготовки и участия в научных конференциях, семинарах, школах и других научных мероприятиях, участие в коллективных научных проектах |  |
| 4 | УК-4 | Сформированность навыков по использованию современных (интерактивных) технологий научной коммуникации, полнота использования в работе научной литературы на иностранных языках |  |
| 4 | ОПК-1 | Новизна и оригинальность научных подходов, методик исследования и средств решения научных задач в научно-квалификационной работе (диссертации) |  |
| 5 | ПК-1 |  |  |
| 6 | ПК-2 |  |  |
| 7 | ПК-3 |  |  |
|  | …… |  |  |
|  | ИТОГО |  |  |

ПОСТАНОВИЛИ:

Оценить защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ф.и.о.) оценкой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ф.и.о.) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ф.и.о.) прошел государственную итоговую аттестацию успешно (не успешно)

Присвоить (не присваивать) выпускнику аспирантуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификацию «Исследователь. Преподаватель исследователь» по направлению подготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий получение высшего образования по программе аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (отчислить из аспирантуры с выдачей справки об обучении).

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель экзаменационной комиссии | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  |

Секретарь экзаменационной комиссии ­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ***В таблицах должен быть приведен полный перечень компетенций в строгом соответствии с основной профессиональной образовательной программой*** [↑](#footnote-ref-1)
2. **Для педагогических и социологических направленностей** [↑](#footnote-ref-2)
3. **Полный перечень Планируемых результатов обучения (показателей достижения заданного уровня освоения компетенций) и критериев оценивания результатов обучения приводится в соответствующей ОПОП** [↑](#footnote-ref-3)
4. ***Вставить компетенции, указанные в ОПОП, если они относятся к педагогической деятельности.*** [↑](#footnote-ref-4)
5. ***Перечислить (например, настоящее учебно-методическое пособие: «методические указания по составлению программ государственной итоговой аттестации асприрантов», учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2016)*** [↑](#footnote-ref-5)
6. **Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.**  [↑](#footnote-ref-6)
7. ***Указать конкретные формы проведения госэкзамена по данной направленности*** [↑](#footnote-ref-7)
8. ***Для каждого направления (направленности) подготовки необходимо разработать систему показателей (индикаторов) оценки сформированности компетенций с учетом специфики соответствующей предметной области. Приведенные в таблицах формулировки показателей (индикаторов) оценивания результатов формирования компетенций являются примерными.*** [↑](#footnote-ref-8)
9. **Оформляется в виде развернутой справки, формируемой системой, с помощью которой осуществляется проверка на наличие неправомерных заимствований.** [↑](#footnote-ref-9)
10. ***Вставить компетенции, указанные в ОПОП.*** [↑](#footnote-ref-10)
11. **Максимально возможный балл рассчитывается как число всех показателей оцениваемых компетенций, умноженное на 5.**  [↑](#footnote-ref-11)