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# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (квалификация «бакалавр»).

Методические рекомендации предназначены для студентов, выполняющих курсовую работу, а также для руководителей курсовых работ.

В рекомендациях рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой и защитой работ (порядок выбора темы, требования, предъявляемые к разработке основных разделов, правила оформления работы и порядок ее защиты). Они разработаны с учётом требований следующих нормативных документов:

* ГОСТ 7.32–2001 "Отчёт о научно-исследовательской работе";
* ГОСТ 2.105–95 "Общие требования к текстовым документам";
* ГОСТ 7.1–2003 "Библиографическое описание документа. Общие требования и правила оформления";
* ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 "Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления".

Теория государства и права является одной из наиболее важных дисциплин в системе высшего юридического образования России. Значение этого курса предопределено фундаментальным характером и местом соответствующей науки в структуре правоведения. От степени усвоения обучающимся материала теории государства и права – знания юридических понятий и категорий, закономерностей возникновения, функционирования и развития государства и права, владения исследовательским научным инструментарием – зависит успех дальнейшего обучения на юридическом факультете.

Связь отраслевых юридических наук с теорией государства и права очевидна и касается как научной терминологии, так и использования различных доктринальных концепций – теории механизма и формы государства; теории нормы права, её структуры, правоотношения, правонарушения и юридической ответственности; теории механизма правового регулирования и правовой системы. Особое значение, как уже упоминалось, имеет и реализуемая специалистами в области общетеоретической юриспруденции методологическая функция, распространяющаяся на всю сферу правоведения. Не менее важным является и взаимодействие теории государства и права с историческими юридическими науками, так как без упорядоченных сведений о фактах эволюции политико-правовых институтов невозможно обнаружить и раскрыть закономерности их происхождения и функционирования. Таким образом, изучаемая в обоих семестрах первого курса бакалавриата учебная дисциплина «Теория государства и права» – это базис современного высшего юридического образования, заслуживающий со стороны студентов самого внимательного к себе отношения.

Курсовая работа по теории государства и права представляет собой самостоятельное творческое научное исследование, предусмотренное учебным планом основной образовательной программы высшего профессионального образования и подготовленное студентом в письменной форме в соответствии с установленными, в том числе в настоящих методических указаниях, правилами. Курсовое исследование позволяет проверить качество самостоятельной работы студента, способствует развитию его правосознания и повышению индивидуальной правовой культуры, вовлекает учащегося в систематическую научную деятельность, прививая исследовательский навык.

Обучающийся вправе выбрать тему из числа предложенных в этом пособии либо договориться с преподавателем о разработке интересующей его темы (с обязательным предварительным согласованием плана будущей работы), отсутствующей в списке рекомендованных, но относящейся к содержанию курса «Теория государства и права».

Мероприятия, связанные с выполнением и защитой курсовой работы, преследуют следующие цели:

1) расширить и упорядочить получаемые знания о теоретических положениях науки;

2) научить студента использовать полученные знания в процессе практической деятельности;

3) способствовать формированию у обучающегося умения применять методы научного познания права и государства для решения исследовательских задач;

4) выработать навыки поиска и анализа специальной научной литературы, формулирования своих выводов и предложений по существу изученного вопроса, самостоятельного и последовательного научного изложения прочитанного материала в виде текста, соответствующего требованиям ясности и полноты;

5) сформировать умение выражать своё мнение по проблемным вопросам темы и аргументированно отстаивать его в ходе публичной дискуссии;

6) повысить уровень владения юридической терминологией;

7) развить навыки анализа нормативных правовых актов и толкования норм права;

8) подготовить студента к написанию в будущем выпускной квалификационной работы.

# 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ИСПЫТАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВИДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

**2.1. Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности**

Курсовая работа как элемент учебной дисциплины должна способствовать формированию компетенций, предусмотренных матрицей компетенций для дисциплины «**Теория государства и права**» и указанных в РПД.

Бакалавр по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» должен быть подготовлен к следующим видам деятельности и решению типовых задач:

**а) нормотворческая деятельность**:

- участие в подготовке нормативно-правовых актов;

**б) правоприменительная деятельность**:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

- составление юридических документов;

**в) правоохранительная деятельность**:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

- охрана общественного порядка;

- предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

**г) экспертно-консультационная деятельность**:

- консультирование по вопросам права;

- осуществление правовой экспертизы документов;

- педагогическая деятельность:

- преподавание правовых дисциплин;

- осуществление правового воспитания.

**2.2. Квалификационные требования (профессиональные функции) студента, необходимые для выполнения каждой из указанных профессиональных задач**

Выполнение курсовой работы позволяет сформировать следующие знания, умения и навыки у бакалавров юриспруденции:

*Знания:*

- основных положений отраслевых наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в соответствующей отрасли.

*Умения:*

- оперировать юридическими понятиями и категориями;

- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;

- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;

- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

- осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов;

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;

- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;

- правильно составлять и оформлять юридические документы;

*Владения:*

- юридической терминологией;

- навыками работы с правовыми актами;

- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;

- навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики;

- навыками разрешения правовых проблем и коллизий;

- навыками реализации норм материального права;

- навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.

**2.3. Этапы выполнения курсовой работы:**

|  |  |
| --- | --- |
| **СОДЕРЖАНИЕ ЭТАПА** | **ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**  *(согласно РПД)* |
| 1. Ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к курсовым работам: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |
| 2. Выбор и закрепление темы курсовой работы: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |
| 3. Составление плана и согласование его с руководителем курсовой работы: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |
| 4. Подбор и изучение литературных источников, нормативных актов, материалов правоприменительной практики, иных документов по теме курсовой работы: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |
| 5. Написание и оформление курсовой работы: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |
| 6. Подготовка курсовой работы к защите: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |
| 7. Защита курсовой работы: | ОК-7; ОПК-1; ПК-4; ПК-6; ПК-15 |

# 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

**3.1. Цель и задачи курсовой работы**

Основной целью выполнения курсовой работы является закрепление у студентов теоретических знаний и умений самостоятельно ставить и решать задачи в областях профессиональной деятельности.

Выполнение курсовой работы включает **следующие этапы**:

* ознакомление с основными требованиями, предъявляемыми к курсовым работам;
* выбор и закрепление темы курсовой работы;
* составление плана и согласование его с руководителем курсовой работы;
* подбор и изучение литературных источников, нормативных актов, материалов правоприменительной практики, иных документов по теме курсовой работы;
* написание и оформление курсовой работы;
* подготовка курсовой работы к защите;
* защита курсовой работы.

Курсовая работа должна быть выполнена в сроки, предусмотренные учебным планом.

Курсовая работа должна:

* быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития права;
* носить научно-исследовательский характер;
* представлять самостоятельные исследования выбранной проблемы, анализ современного положения и перспектив развития правовых институтов и категорий, показывая способности студента теоретически осмысливать практические проблемы и формулировать на основе анализа соответствующие выводы и предложения.

За обоснованность выводов, предложений и истинность изложенных фактов, представленных в курсовой работе, ответственность несёт автор работы.

**3.2. Выбор темы, назначение руководителя курсовой работы**

При выборе темы выпускной курсовой работы, необходимо руководствоваться как собственным интересом к той или иной теме, так и потребностями юридической науки и практики.

Примерная тематика курсовых работ, рекомендуемых студентам, разрабатывается и утверждается кафедрой.

Студентам предоставляется право выбора темы курсовой работы.

Тема курсовой работы может быть также предложена студентом самостоятельно, исходя из его интересов и существующего перечня, или предложена руководителем по направлениям научных исследований кафедры.

Для подготовки курсовой работы студенту назначается руководитель.

Руководителями курсовых работ могут назначаться профессора, доценты и другие квалифицированные специалисты ННГУ в заявленной тематике. Как правило, руководителем курсовых работ назначается преподаватель соответствующей дисциплины.

Руководитель курсовой работы:

- согласовывает со студентом тему работы;

- выдает задание на курсовую работу;

- рекомендует студенту необходимую основную литературу и источники по выбранной теме курсовой работы;

- проводит систематические консультации;

- контролирует выполнение работы (по частям или в целом);

- информирует кафедру о ходе выполнения студентом курсовой работы;

- проверяет содержание курсовой работы, обоснованность ее заключения и выводов, правильность оформления и при согласии с содержанием работы и правильностью ее оформления подписывает титульный лист и дает письменный отзыв на курсовую работу.

Студент обязан выполнять все указания руководителя.

С целью более детального изучения отдельных вопросов по согласованию руководителя с заведующим кафедрой может быть назначен консультант (при необходимости консультанты) выпускной квалификационной (дипломной) работы. Консультант, как правило, назначается из числа сотрудников университета или предприятия, на материалах которого выполняется курсовая работа. В этом случае курсовая работа контролируется и заверяется подписью консультанта.

**3.3. Примерная тематика курсовых работ:**

1. Теория государства и права как динамично развивающаяся юридическая наука

2. Власть и общество (вариант: Власть в системе общественных взаимосвязей)

3. Понятие, сущность и социальное назначение государства

4. Политическая система и государство

5. Разделение властей как фундаментальный принцип формирования и деятельности аппарата современного государства (вариант: Теория разделения властей)

6. Функции государства

7. Формы правления современных государств

8. Проблема происхождения государства (вариант: Происхождение государства и права)

9. Российское государство как федерация

10. Унитаризм: история и современность

11. Политический режим современной России

12. Проблемы типологии государств

13. Правовое государство и гражданское общество

14. История развития доктрины правовой государственности

15. Социальные нормы

16. Понятие и сущность права (вариант: Сущность права)

17. Принципы права

18. Нормы права

19. Типы правопонимания (вариант названия: Концепции правопонимания)

20. Формы (источники) права

21. Нормативный правовой акт как основной источник права в России

22. Правовой прецедент как источник права

23. Система права

24. Частное и публичное право

25. Правовые отношения

26. Реализация права

27. Коллизии и пробелы в праве

28. Правотворчество

29. Механизм правового регулирования

30. Правонарушение

31. Юридическая ответственность

32. Толкование права (вариант названия: Толкование правовых норм)

33. Правосознание

34. Правовая культура

35. Романо-германская правовая семья

36. Англосаксонская правовая семья

37. Мусульманская правовая система

# 4. ТРЕБОВАНИЯ К КУРСОВЫМ РАБОТАМ

**4.1. Структура и содержание курсовой работы**

Курсовая работа должна содержать следующие элементы:

* титульный лист установленного образца;
* отзыв научного руководителя выпускной квалификационной (дипломной) работы;
* содержание (оглавление);
* введение;
* основную часть с разбивкой на главы и параграфы, содержащие по тексту сноски (ссылки) на использованную литературу и источники;
* заключение;
* список использованной литературы и источников.

Курсовая работа должна быть представлена в печатном варианте, который подшивается в папку с твердой обложкой (скоросшиватель), а также в электронном варианте. Текст работы должен быть четким, логичным и соответствовать по содержанию требованиям, указанным ниже.

Курсовая работа подписывается автором работы на титульном листе.

Полностью готовая курсовая работа представляется студентом руководителю.

Руководитель подписывает титульный лист после успешной защиты работы.

В отзыве на курсовую работу руководитель отражает следующие вопросы:

- актуальность работы, соответствие содержания теме работы;

- полноту, глубину и обоснованность решения поставленных вопросов;

- оценку личного вклада автора, уровень его теоретической подготовки, инициативность, умение решать теоретические и практические задачи, использовать специальную литературу;

- степень обоснованности выводов;

- недостатки работы;

- рекомендации по устранению недостатков;

- решение о допуске или недопуске работы до защиты.

В случае если руководитель оценивает курсовую работу как несоответствующую по содержанию и (или) форме установленным требованиям, вопрос о готовности работы рассматривается заведующим кафедрой.

Вопрос о допуске курсовой работы к защите решается руководителем.

Структура курсовой работы должна состоять из содержания, введения, двух или трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложений (при необходимости).

**Введение** (объём 3-5 страниц) должно содержать обоснование актуальности выбранной темы, цель и конкретные задачи работы, описание объекта и предмета изучения, изложение теоретической и методической основ исследования.

**В основной части работы** в соответствии с утверждённым планом излагается содержание работы.

**Заключение** (3-5 страниц) должно включать в себя основные результаты, полученные в ходе написания работы, теоретические и практический рекомендации по совершенствованию законодательства, и юридической практики, повышению эффективности осуществления государственного управления. Результаты исследования должны соответствовать общей цели исследования и сформулированным во введении задачам изучения темы.

**Список использованных источников** (2-3 страницы)должен включать, как правило, не менее 15 источников, в том числе электронные ресурсы, оформленные в соответствии с требованиями, которые приводятся в настоящих рекомендациях. Структурно список использованных источников состоит из нескольких разделов:

- нормативные и иные правовые акты; располагать их следует по юридический силе и стараться указывать официальный источник их опубликования – Собрание законодательства РФ, «Российская газета» и др. (в них рекомендуется включать ненормативные акты и акты толкования права – информационные письма министерств, постановления пленума Верховного суда и др.; в этот же раздел включаются и правовые акты, утратившие силу, с обязательным указанием на то, что они не действуют в настоящее время);

- литература (включает описание монографий, статей из периодических изданий, в том числе использованных благодаря работе со справочно-правовыми системами или в сети «Интернет»);

- материалы судебной и иной правоприменительной практики (включает описание судебных актов по конкретным делам, а также обзоров судебной практики).

Нумерация источников сквозная по всем разделам.

***Пример оформления списка использованных источников:***

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

**Нормативные и иные правовые акты**:

1. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства РФ, 2012, № 37, С. 2818 - 2849.

2. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. 1999. N 7.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (в ред. от 06.12.2011) // Собрание законодательства РФ, 1994, №32, ст. 3301.

4. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2011) "Об электронной подписи" // Собрание законодательства РФ, 2011, N 15, ст. 2036.

5. Приказ Минобрнауки РФ от 29 октября 2008 г. N 328 "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке свидетельств Российской Федерации" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2009, N 16.

6. Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. N 3520-1 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" // Российская газета, 1992, N 228. Документ утратил силу.

**Литература**:

1. Конституционное право России: учебник / В. Г. Стрекозов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. — 327 с.

2. Конституционное (государственное) право России: учебник. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Юрайт, 2010: Дашков и К, 2009. - 416 с.

3. Конституционное совещание 1993 года: рождение Конституции России: статьи, выступления, интервью, документы, дневниковые и блокнотные записи (1993-2012): практикум. – М.: Проспект, 2014. - 344 с. (Доступно в ЭБС «Консультант студента»).

4. Радько, Т. Н. Основы конституционного права России: учебное пособие / Т. Н. Радько. - Москва: Проспект, 2014. - 32 с. (Доступно в ЭБС «Консультант студента»).

5. Выступления полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации (2004-2005 годы) (с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации): сборник / под ред. М В. Кротова. - Москва: Проспект, 2013. - 496 с. (Доступно в ЭБС «Консультант студента»).

6. Выступления полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации (2008-2012 годы) (с приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации): сборник. - Москва: Проспект, 2013. - 888 с. (Доступно в ЭБС «Консультант студента»).

**Материалы судебной практики**:

1. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 сентября 2011 г. № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о кредитном договоре» // Вестник ВАС РФ, 2011, № 11.

2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2005 № 3423/99 // Вестник ВАС РФ. 2005. № 3. С. 23-25.

3. Постановление ФАС Центрального округа от 11.11.2003 г. N А35-1276/02-С11 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

В **приложениях** приводится вспомогательный материал: промежуточные математические расчеты, таблицы вспомогательных данных, анкеты, инструкции, типовые договоры, иллюстрации и др.

Главы нумеруются арабскими цифрами, параграфы – арабскими цифрами через точку. После последней цифры и нумерации и в конце названия главы или параграфа точка не ставится. **Например**:

Глава 1

третий параграф третьей главы – 3.3 и т.д.

**Разделы – введение, заключение, список литературы, приложения – в содержании не нумеруются**.

**4.2. Требования к оформлению курсовой работы**

Объём курсовой работы должен быть не менее 25 и не более 35 печатных страниц формата А4 (не включая приложения). Работа оформляется в соответствии с требованиями нормативной документации, указанной в пункте 1 настоящего документа.

При наборе на компьютере:

- текст должен быть набран через полтора интервала;

- шрифт «Times New Roman», размер шрифта № 14;

- длина строки составляет 16-17 см, длина текста на странице – 24,5-25 см;

- параметры страницы: левое поле – 3,0 см, правое поле – 1,0 см, верхнее поле – 2,0 см, нижнее поле – 2,0 см;

- отступы в начале абзаца 1,25 см., интервал перед и после абзацев равен нулю.

Страницы курсовой работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Главы работы должны иметь порядковую нумерацию и обозначаться арабскими цифрами без точки. Параграфы должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Номер параграфа включает номер главы и порядковый номер параграфа, разделенные точкой, например, 1.1, 1.2, 1.3, и т.д. После последней цифры и нумерации и в конце названия главы или параграфа точка не ставится.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в работе.

Все цитаты, факты, цифровые данные и т. п. в курсовой работе должны сопровождаться ссылкой на источник с полными выходными данными (Ф.И.О. автора, название книги, статьи, год и место издания публикации, порядковый номер страницы).

Ссылки в тексте имеют либо сквозную нумерацию в виде надстрочного индекса и в этом случае выходные данные располагаются внизу страницы, либо представлены в скобках внутри текста – номера источника в списке литературы и номер страницы.

Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 "Библиографическое описание документа. Общие требования и правила оформления", ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 "Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления".

***Пример оформления сносок:***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1 Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. **–** М.: Статут, 2014. С.34.

2 Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. **–** М.: Статут, 2014. С.67.

3 Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. **–** М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. С. 78.

4 Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции // Гражданско-правовой договор и его функции. Свердловск. УрГУ, 1980. С.7, 17.

5 Травина О.В. Свобода договора. Гарантии, последствия нарушения, ограничения // Право и экономика. 2014. N 5. С. 48.

6 Хохлов В.А. Вопросы практики применения правил о компенсации в связи с нарушением исключительных прав [Электронный ресурс] // Закон. 2007. № 10 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

7 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014, с изм. от 23.06.2014) // СЗ РФ, 1994, N 32, ст. 3301.

8 Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // СЗ РФ, 2007, № 49, ст. 6076.

9 Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2005 № 3423/99 // Вестник ВАС РФ. 2005. № 3. С. 23-25.

10 Фильмы отдадут Мосгорсуду, музыку — суду по интеллектуальным правам // Известия, 16 сентября 2013 г.). URL: http://izvestia.ru/news/557067 (дата обращения 18.11.2013).

11 Постановление ФАС Центрального округа от 11.11.2003 г. N А35-1276/02-С11[Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Если литературный источник используется несколько раз, то последующие сноски на него делаются так:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

34 Суханов Е.А. Указ. соч. С.34.

Если нормативный акт (иной правовой акт) используется несколько раз, в тексте, где он встречается впервые сноску сделать необходимо, далее по тексту сноску делать уже не обязательно.

Сокращение слов в тексте (кроме общепринятых) не допускается.

Приложение оформляют как продолжение данного документа на последующих его страницах. При этом в тексте документа на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте документа.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его обозначения. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, И, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O. В случае полного использования букв русского и латинского алфавитов допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

Если в документе одно приложение, оно обозначается «Приложение А».

# 5. ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

**5.1. Организация защиты курсовой работы**

К защите курсовой работы студент готовит доклад длительностью 7-10 минут с использованием мультимедийного оборудования (презентацию в формате PowerPoint).

В докладе необходимо отразить актуальность темы, цель и задачи исследования, а также изложить полученные результаты в обобщённом виде, указать их значимость.

Особое внимание необходимо уделить проблемным вопросам темы, предложенным мероприятиям по решению данных проблем, а также обоснованию их эффективности.

Решение о допуске курсовой работы о защиты принимает руководитель.

**Работа не может быть допущена до защиты в следующих случаях**:

- оформление работы не соответствует установленным требованиям;

- несоответствие темы работы ее содержанию;

- если установлены факты плагиата в работе;

- если в работе использовано менее десяти источников;

**Дата защиты** курсовой работы устанавливается учебным расписанием.

Защиту курсовой работы принимает руководитель работы или по решению кафедры – комиссия, в которой присутствует руководитель работ (в обязательном порядке). Состав комиссии формируется кафедрой.

При определении оценки в качестве положений, заслуженных повышенной оценки, следует учитывать:

- полное раскрытие темы курсовой работы;

- оформление курсовой работы;

- наличие творческих начал в исследовании;

- наличие аспектов сравнительного характера;

- умение грамотно и логично отвечать на вопросы по теме работы;

- иные заслуживающие внимания аспекты написания курсовой работы;

- качество защиты выпускной курсовой работы.

Оценка может быть снижена по следующим основаниям:

- использование устаревшего материала;

- отсутствие ответов или неверные ответы на вопросы;

- в иных случаях, когда руководитель или комиссия, принимающие защиту, установят, что содержание работы и (или) её защита заслуживают пониженной оценки.

Оценки за курсовую работу выставляются в учебную ведомость и сдаются методисту учебного отдела.

**5.2. Критерии оценки курсовой работы:**

|  |  |
| --- | --- |
| **ОЦЕНКА** | **УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ** |
| **ПРЕВОСХОДНО** | Замечания по содержанию и оформлению курсовой работы отсутствуют. Студент основательно подготовился к защите; грамотно использует юридическую терминологию, в том числе успешно усвоил специальную терминологию избранной темы исследования; исчерпывающе, последовательно, логически стройно излагает любые положения своей курсовой работы и полученные в ходе изучения темы результаты; без затруднений, ошибок и недочётов логично, уверенно отвечает на все дополнительные вопросы. |
| **ОТЛИЧНО** | Студент уверенно и грамотно использует юридическую терминологию, в том числе успешно усвоил специальную терминологию избранной темы исследования; приобрёл навыки толкования и юридического анализа нормативных правовых актов и иных правовых материалов; в курсовом проекте определены цель и задачи, объект и предмет исследования, с необходимой полнотой доказана актуальность избранной темы, описаны теоретическая и методическая основы курсовой работы, имеются хорошо обоснованные и понятные выводы; есть несущественные замечания по оформлению курсовой работы. |
| **ОЧЕНЬ ХОРОШО** | Студент успешно овладел общеюридической и специальной терминологией избранной темы; приобрёл навыки толкования и юридического анализа нормативных правовых актов и иных правовых материалов, но при ответе на один вопрос на защите есть замечания; структура работы понятна и логична; актуальность темы обоснована, цели и задачи, объект и предмет изучения сформулированы (изложение одной задачи может требовать корректировки), в описании теоретической и методической основ курсового проекта допущены неточности; имеются хорошо обоснованные и понятные выводы; присутствуют незначительные погрешности в оформлении курсовой работы. |
| **ХОРОШО** | Студент уверенно излагает основные положения и выводы своего курсового исследования, но испытывает некоторые затруднения при ответе на дополнительные вопросы (на защите); в курсовой работе сформулированы цели и задачи исследования, его предмет, обоснована актуальность избранной темы, но отсутствует описание теоретической либо методической базы исследования (или в этих разделах введения допущены серьёзные ошибки); выводы по итогам исследования сформулированы, но могут быть недостаточно ясными и полными; обучающийся допускает редкие ошибки при использовании навыков толкования и юридического анализа нормативных правовых актов и иных правовых материалов; есть замечания по оформлению курсовой работы, но они не имеют принципиального значения. |
| **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** | В тексте курсовой работы отсутствуют формулировки объекта и предмета исследования, описание его теоретической и методической основ; не в полной мере выполнено обоснование актуальности избранной темы; выводы сформулированы в заключении в неясной форме либо кратки; содержание собственной курсовой работы известно студенту лишь частично, на дополнительные вопросы отвечает неуверенно, коротко, допускает существенные ошибки; обучающийся усвоил только наиболее распространённые юридические термины, специальной терминологией изученной области почти не владеет, не осведомлён о б**о**льшей части теоретических и практических проблем избранной темы; студент не может уверенно пользоваться навыками толкования нормативных правовых актов и иных правовых материалов; испытывает большие затруднения при использовании доктринальных источников, в тексте присутствуют некорректные заимствования из монографий, научных статей, плагиат, но, в целом, в работе всё же ощущается авторский вклад, и она представляет собой оригинальное исследование; оформление работы выполнено небрежно. |
| **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** | В тексте не сформулированы цель и задачи исследования, его объект и предмет, отсутствует описание теоретической и методической основы курсовой работы; выводы по итогам проведённого исследования не ясны, явно ошибочны либо сформулированы в чрезвычайно общем виде; обучающийся путается в содержании своей работы, не может ответить на дополнительные вопросы по избранной теме исследования; студент не владеет юридической терминологией, у него отсутствует представление об основных теоретических и практических проблемах темы; обучающийся не приобрёл навыков использования доктринальных источников, не умеет толковать нормы права, не способен применить формально-юридический метод научного познания, не обладает умениями анализировать материалы судебной и иной правоприменительной практики и использовать их в процессе свой научно-исследовательской деятельности; в курсовой работе присутствует плагиат в объёме, не позволяющем считать проведённое исследование оригинальным; требования к оформлению текста курсовой работы не выполнены. |
| **ПЛОХО** | Студент не готов к защите, не может ответить ни на один вопрос по теме работы, не обладает какими-либо знаниями по дисциплине в целом, лишён представления о содержании собственной работы, её целях, задачах, объекте и предмете изучения, не способен обосновать актуальность темы, не ориентируется в учебной и монографической литературе, не обладает навыками толкования нормативных правовых актов, не владеет методами научного познания правовой действительности, не смог сформулировать выводы по итогам исследования; работа представляет собой компиляцию сведений, взятых из открытых источников в сети Интернет; оформление курсового проекта не соответствует заявленным требованиям. |

# 6. ПЕРЕЧЕНЬ БАЗОВОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КУРСОВЫХ РАБОТ:

**а) базовая учебная литература, необходимая для подготовки курсовых работ:**

1. Актуальные проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Отв. ред. Р. В. Шагиева. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 576 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
2. Источники права: Учебное пособие / М.Н. Марченко. - 2-e изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 672 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
3. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 560 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / отв. ред. А.В. Корнев. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. — 528 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
5. Современное правопонимание: Курс лекций / Марченко М.Н. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 368 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
6. Теория права и государства. Введение в естественно-правовой курс: учеб. пособие / Е. Г. Лукьянова. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. — 208 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
7. Теория государства и права: учебник / И. Л. Честнов. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 233 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
8. Теория государства и права: курс лекций / Н. И. Матузов, А. А. Воротников, В. Л. Кулапов; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 640 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
9. Теория государства и права: учебник / Л. А. Морозова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. — 464 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /
10. Теория государства и права: учебник / отв. ред. В. Д. Перевалов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр. Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 496 с. / Доступно в электронно-библиотечной системе Znanium.com /

**б)** **нормативные правовые акты и международные соглашения, необходимые для написания работы:**

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года. Российская газета от 10.12.1998 года.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 года). Пакт ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 года № 4812-VIII // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 года). Пакт ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 сентября 1973 года № 4812-VIII // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 1831.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 года) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
5. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 25 декабря 1993 года.
6. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.
7. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 года. – № 1. – Ст. 1.
8. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 9. – Ст. 1011.
9. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // «Российская газета» от 23 декабря 1997 года. – № 245.
10. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 года № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (1 часть). – ст. 4916.
11. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 июля 2004 года. – № 27. – Ст. 2710.
12. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898.
13. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 6. – Ст. 550.
14. Закон РФ от 17 января 1992 года № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 года. – № 8. – Ст. 366.
15. Закон РФ от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 32. – Ст. 1227.
16. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
17. Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.
18. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
19. Федеральный закон от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 148.
20. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
21. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
22. Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.
23. Федеральный закон от 04 марта 1998 года № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 10. – ст. 1146.
24. Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3833.
25. Федеральный закон от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 42. – Ст. 5005.
26. Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.
27. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
28. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.
29. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 1.
30. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (часть I). – Ст. 3.
31. Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.
32. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
33. Федеральный закон от 25 июля 2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.
34. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
35. Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 171.
36. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Российской газете» от 8 октября 2003 года. – № 202.
37. Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2485.
38. Федеральный закон от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
39. Федеральный закон от 3 декабря 2012 года № 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 50 (часть 4). – Ст. 6952.
40. Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (часть I). – Ст. 5496.
41. Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 8. – Ст. 740.

**в) ресурсы сети Интернет, необходимые для подготовки курсовых работ:**

1. Портал «Гуманитарное образование»: http://www.humanities.edu.ru/
2. Федеральный портал «Российское образование»: http://www.edu.ru/
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»: http://school-collection.edu.ru/
4. ЭБС «Лань»: http://e.lanbook.com/
5. ЭБС «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
6. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»: [http://www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru/)
7. ЭБС «Znanium.com»: [http://znanium.com/](https://e.mail.ru/cgi-bin/link?check=1&refresh=1&cnf=649faa&url=http%3A%2F%2Fznanium.com%2F&msgid=14691954290000000346;0;0;1&x-email=rok111273%40mail.ru)
8. Электронная коллекция Myilibrary: http://lib.myilibrary.com/
9. Официальный интернет-портал правовой информации: http://www.pravo.gov.ru
10. http://www.kremlin.ru – сайт Президента Российской Федерации.
11. http://www.gov.ru – сервер органов государственной власти Российской Федерации.
12. http://www.ksrf.ru – сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
13. http://www.supcourt.ru – сайт Верховного Суда Российской Федерации.
14. http://www.premier.gov.ru – сайт Председателя Правительства Российской Федерации.
15. http://www.government.ru – интернет-портал Правительства Российской Федерации.
16. http://www.большоеправительство.рф – сайт Открытого правительства, призванного способствовать развитию взаимодействия между структурами государственной власти и гражданским обществом в России.
17. http://www.shantsev-vp.ru – персональный сайт Губернатора Нижегородской области.
18. http://www.government-nnov.ru – официальный сайт Правительства Нижегородской области.
19. http://www.consultant.ru – справочная правовая система «Консультант Плюс».
20. http://www.garant.ru – справочная правовая система «Гарант».
21. http://law.edu.ru – федеральный правовой портал «Юридическая Россия».
22. http://ex-jure.ru – юридический виртуальный клуб «EX JURE».
23. http://elibrary.ru – научная электронная библиотека, в которой есть доступ к полнотекстовым версиям большого количества научных статей в отечественных и иностранных журналах.

# 7. ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ КУРСОВЫХ РАБОТ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

**ТЕМА 1**

**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЮЩАЯСЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА**

**ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН:**

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Основные закономерности развития теории государства и права как науки

Глава 2. Функции теории государства и права как науки

Глава 3. Методология теории государства и права

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список использованной литературы

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Борисов, Г. А., Носков, В. А. Герменевтика права: проблема интегративной трактовки // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2013. – № 24. – С. 11-18.
2. Бусова, Н. А. Модернизация, рациональность и право: монография / Н. А. Бусова. – Харьков: Прометей – ПРЕСС, 2004. – 351 с.
3. Васильев, А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий права / А.М. Васильев. – М: Юридическая литература, 1976. – 264 с.
4. Гетьман, И. В. Трансформации в правовой доктрине: плюрализм методологий, концепция правового общения, правовая герменевтика // Проблемы законности. – 2014. – № 125. – С. 51-58.
5. Глухов, В. А. Методы историко-правового исследования // Безопасность уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 3. – С. 68-71.
6. Жинко, А. Н. «Право» и «социализация» в юридических теориях // Аспирант и соискатель. – 2012. – № 3 (69). – С. 64-67.
7. Зыков, Д. В. Некоторые вопросы теории юридического мышления // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2012. – № 2. – С. 274-280.
8. Керимов, Д. А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. – М.: Аванта +, 2001. – 560 с.
9. Керимов, Д. А. Философские основания политико-правовых исследований. – М.: Мысль, 1986. – 332 c.
10. Кистяковский, Б. А. Философия и социология права. – СПб.: Изд-во Рус. Христианского гуманитарного института, 1998. – 798 с.
11. Кистяковский, Б. А. Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. – М.: М. и С. Сабашниковы, 1916. – 708 с.
12. Клочкова, Ю. А. Конвергенция права в онтологическом и доктринальном измерении // Философия права. – 2011. – № 4. – С. 13-17.
13. Крапивкина, О. А. Субъект юридического дискурса в свете теорий постмодернизма и антропоцентризма // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 2 (73). – С. 188-193.
14. Лапаева, В. В. Современное состояние и перспективы российской теории права и государства. Часть 1 // Российский журнал правовых исследований. – 2014. – № 4 (1). – С. 20-31.
15. Лапаева, В. В. Современное состояние и перспективы российской теории права и государства. Часть 2 // Российский журнал правовых исследований. – 2015. – № 1 (2). – С. 9-18.
16. Лапаева, В. В. Философско-правовые основы теории права // Советник юриста. – 2015. – № 2. – С. 59-72.
17. Небратенко, Г. Г. История юридической науки в постсоветский период // История государства и права. – 2015. – № 10. – С. 22-25.
18. Овчинников, А. И. Правовое мышление в герменевтической парадигме / А. И. Овчинников. – Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 2002. – 256 с.
19. Овчинников, А. И. Правовое мышление: теоретико-методологический анализ / А. И. Овчинников. – Ростов н/Д: Издательство Ростовского университета, 2003. – 344 с.
20. Разуваев, Н. В. Современная теория права в поисках постклассической парадигмы познания // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2014. – № 5 (316). – С. 136-153.
21. Сырых, В. М. История и методология юридической науки. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – 464 с.
22. Сырых, В. М. Логические основания общей теории права: Элементный состав. В 2-х томах. Т. 1. – М.: Юридический дом «Юстицинформ», 2001. – 528 c.
23. Трофимов, В. В. Вопросы теории правообразования в истории отечественной юридической науки // Современное право. – 2011. – № 12. – С. 145-149.
24. Хмелевская, С. А. Современная российская теория права: поиски новых философских оснований // Чёрные дыры в Российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 31-37.
25. Шигаль, Д. А. По поводу оснований выделения историко-правового сравнительного метода // Проблемы законности. – 2013. – № 123. – С. 35-44.

**ТЕМА 2**

**ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО**

**ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН:**

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Понятие, формы и необходимость управления

Глава 2. Социальная власть и её виды

Глава 3. Политическая и государственная власть: соотношение понятий

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список использованной литературы

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Айвазова, С. Г. Власть и народ в России: обновление повседневных практик и варианты универсализации институционального порядка / С. Г. Айвазова, Е. А. Гвоздева, Г. Л. Кертман и др. – М.: ИСП РАН, 2003. – 169 с.
2. Аристотель. Политика; Афинская политика. – М.: Мысль, 1997. – 459 с.
3. Аристотель. Сочинения: В 4-х томах: Т. 4. – М.: Мысль, 1984. – 830 с.
4. Байтин, М. И. Государство и политическая власть. – Саратов: СГУ, 1972. – 239 с.
5. Бегинина, И. А. Территориальные особенности отношения населения к власти через призму социальных потребностей // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2010. – Т. 10. – № 1. – С. 9-13.
6. Белов, М. Т. Властная элита и процесс трансформации российского социума / М. Т. Белов, B. C. Любченко. – Ростов н/Д: Издательство Ростовского гос. экономического университета, 2002. – 180 с.
7. Беляева, О. М. Федеральная и региональная российская государственная власть: история и современность / О. М. Беляева. – Казань: Издательство Казанского университета, 2007. – 128 с.
8. Бирюков, C. B. Региональная политическая власть: институты, структуры, механизмы / C. B. Бирюков. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. – 283 с.
9. Борисенков, А. А. О политической власти и её связи с государственной властью // Право и политика. – 2013. – № 5. – С. 634-641.
10. Веллер, М. И. Власть: синергетическая сущность и социальная психология // Философские науки. – 2012. – № 1. – С. 7-22.
11. Витченко, А. М. Теоретические проблемы исследования государственной власти. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1982. – 194 с.
12. Глазунов, Н. Г. Проблема легитимности власти в условиях социальных преобразований // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 6-1. – С. 69-73.
13. Гончаров, П. К. Власть как социальное явление и категория политической науки // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2014. – № 1 (123). – С. 18-23.
14. Жаровская, И. М. Социальная культура народа и концепт государственной власти: проблемы соотношения // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 7. – С. 243-246.
15. Исаев, И. А. Социальные (политические) институты и власть // Право и государство: теория и практика. – 2008. – № 9. – С. 26-37.
16. Кольев, А. Н. Нация и государство. Теория консервативной реконструкции / А. Н. Кольев. – М.: Логос, 2005. – 800 с.
17. Кузнецов, А. Г. Социологические интерпретации власти в теории социального обмена // Власть. – 2012. – № 7. – С. 102-105.
18. Ледяев, В. Г. Власть, интерес и социальное действие // Социологический журнал. – 1998. – № 1-2. – С. 79-94.
19. Мороз, С. П. Ответственность государственной власти и социальные гарантии граждан // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 4 (11). – С. 38-40.
20. Орланов, Г. Б. Социальное управление и социология власти // Социология власти. – 2010. – № 7. – С. 158-166.
21. Переходов, В. А. Социальный контроль над государственной властью: за и против // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2013. – Т. 13. – № 2. – С. 31-36.
22. Романычев, И. С. Социальная ориентированность власти // Московское научное обозрение. – 2011. – № 4. – С. 52-55.
23. Севастьянов, А. М. Социальная несправедливость в отношениях власти и общества: опыт социологического измерения // Социология власти. – 2012. – № 1. – С. 159-166.
24. Солонько, И. В. Место и роль концептуальной власти в социальном управлении // Этносоциум и межнациональная культура. – 2011. – № 2 (34). – С. 90-98.
25. Теннис, Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии / Ф. Теннис. – М.: Фонд «Университет», 2002. – 456 с.
26. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М.: ACT, 2008. – 560 с.
27. Фролов, С. С. Восприятие системы власти представителями различных социальных групп // Социология власти. – 2012. – № 2. – С. 102-111.
28. Эбзеев, Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. – М.: Проспект, 2013. – 652 с.
29. Яцевич, М. Ю. Власть в теории модерна и современные социальные практики // Альманах современной науки и образования. – 2011. – № 11. – С. 45-47.

**ТЕМА 3**

**ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВА**

**ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН:**

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Понятие и характерные черты государства

Глава 2. Научные подходы к определению сущности и социального назначения государства

Глава 3. Общество, личность и государство

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список использованной литературы

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:**

1. Авилова, О. Г., Герасименко, Т. В., Наумов, Р. Проблема определения сущности и признаков государства // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 4 (41). – С. 368-370.
2. Аристотель. Политика; Афинская политика. – М.: Мысль, 1997. – 459 с.
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6. Байльдинов, Е. Т. К вопросу о сущности социального государства: концепция социальной республики // Современное право. – 2010. – № 1. – С. 10-16.
7. Байтин, М. И. Государство и политическая власть. – Саратов: СГУ, 1972. – 239 с.
8. Байтин, М. И. Сущность и основные функции социалистического государства. — Саратов: СГУ, 1979. — 302 с.
9. Белканов, Е. А. К вопросу о понятии «государственность» // Российский юридический журнал. – 2013. – № 3 (90). – С. 97-99.
10. Васильев, А. А. Учение славянофилов о сущности и идеальной форме государства // Юридическая мысль. – 2010. – № 2. – С. 5-18.
11. Витченко, А. М. Теоретические проблемы исследования государственной власти. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1982. – 194 с.
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# 8. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КУРСОВЫХ РАБОТ

Информационные технологии используются для представления информации, выдачи рекомендаций и консультирования по оперативным вопросам (электронная почта руководителя курсовых работ), также применяются мультимедиа-средства (ноутбук, проектор).

В качестве образовательных технологий при выполнении курсового проекта используются мультимедийные технологии, современные пакеты программных продуктов.

Реализация задач подготовки и защиты курсовой работы предполагает наличие специализированного лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения:

* + - операционной системы Microsoft Windows,
    - пакета прикладных программ Microsoft Office,
    - справочно-правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант».

При формировании комплекса научных и практических материалов, необходимых для выполнения и защиты курсовой работы, студентам рекомендуется использовать справочно-правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», доступные в компьютерных классах филиала.

# 9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ КУРСОВЫХ РАБОТ

Успешное решение задач, связанных с формированием информационной массива для подготовки и написания курсовых работ, обусловлено наличием:

- аудиторий, оборудованных учебной мебелью; мультимедийной аудитории с видеопроекционным оборудованием и экраном для демонстрации презентаций;

- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединённые сетью с выходом в Интернет.

Для использования электронных изданий и выполнения работы, предполагающей поиск источников информации, необходимой для подготовки курсовых проектов, каждый обучающийся обеспечен временем и рабочим местом в компьютерном классе с выходом в Интернет.
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