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**ВВЕДЕНИЕ**

 Учебно-методическое пособие «История социологии» направлено на освещение содержательной части курса «История социологии» и методическую организацию активной самостоятельной работы студентов.

 Учебная дисциплина «История социологии» входит в базовую часть программы подготовки по направлению 39.03.01 «Социология» (бакалавриат).

 Целью преподавания дисциплины «История социологии» является изучение общего социокультурного контекста развития социологии как науки в XX – XXI веках, условий формирования, существования и развития различных научных направлений и школ, разрабатывающих определенные идеи и теории. Их освоение является важным источником успешной теоретической и практической профессиональной деятельности, понимания ее глубинных основ и причин ее изменения в соответствии с меняющимися условиями.

 В учебно-методическом пособии представлено краткое содержание тем, рассматриваемых в рамках учебного курса. В процессе реализации курса используются как традиционные методы обучения (мини-лекции, опросы), так и интерактивные технологии обучения (коуч-технология, методы деловых тренингов и игр, кейс-стади). С целью повышения мотивации изучения и глубокого освоения дисциплины применяется индивидуальный подход, связь учебных целей с индивидуальной исследовательской деятельностью (курсовая, выпускная квалификационная работы), профессиональной и личной социальной практикой.

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП.** Дисциплина Б.1.Б.13 «История социологии» относится к базовой части ОПОП по направлению 39.03.01 Социология (бакалавриат) и является обязательной для освоения на третьем курсе в пятом семестре.

**Целью преподавания** дисциплины «История социологии» является изучение общего социокультурного контекста развития социологии как науки в XX – XXI веках, условий формирования, существования и развития научных направлений и школ, разрабатывающих определенные идеи и теории. Их освоение является важным источником успешной теоретической и практической профессиональной деятельности, понимания ее глубинных основ и причин изменения в соответствии с меняющимися условиями.

**Задачи освоения** дисциплины «История социологии»:

* Изучить основные социологические концепции, появившиеся и развивавшиеся в XX – XXI века.
* Выявить логику развития и популярности определенных социологических идей в связи с экономическим, политическим и социокультурным контекстом.
* Определить исследовательский и аналитический потенциал социологических теорий относительно конкретных социальных проблем.
* Уметь применять теоретические социологические концепции для решения задач в практической профессиональной деятельности.

Курс «История социологии» является одним из основных в учебной программе подготовки бакалавров по специальности «Социология». Он изучается на 2 и 3 курсах. Данная часть является заключительной и изучается в 5 семестре. Содержание курса имеет теоретическую направленность. Главной задачей данной учебной дисциплины является познакомить студентов с процессом развития социологической теории в различные исторические периоды. Как правило, академические теоретические дисциплины обладают низким мотивационным потенциалом. Поэтому основное внимание при формировании программы учебного курса и планов занятий необходимо уделять активизирующим педагогическим технологиям, инновационным методам подачи и освоения теоретического материала, различным видам практических упражнений. Они помогают фокусироваться на цели учебного курса, исходя из индивидуальных целей и интересов учащихся.

 На 3 курсе студенты изучают заключительный блок модуля «История социологии», посвященный социологическим концепциям, развивавшимся в XX – XXI веках. В этот период студенты начинают готовиться к написанию выпускной работы, которую им предстоит защитить по окончании 4 курса. Многие студенты сталкиваются с проблемой профориентации, выбора направления профессиональной деятельности, вопросами практического профессионального применения своих теоретических знаний. Небольшая часть студентов работает и нуждается в профессиональной поддержке на первых ступенях своей карьеры.

 Новые государственные стандарты в сфере образование уделяют особое внимание формированию у учащихся профессиональных компетенций и умений. Основная цель современной образовательной программы – развитие практических профессиональных навыков у студентов, активизация самостоятельности, инициативности, ответственности.

 В наибольшей степени потребностям студентов и задачам государственных стандартов в сфере образования отвечают гибкие интерактивные методы преподавания. На современном этапе развития науки и образования преподаватель перестает быть единственным источником уникальной информации. Учащиеся имеют возможность получить информацию в библиотеках и Интернет-ресурсах. В этих условиях лекция как передача информации теряет свою актуальность. Наиболее важной становится задача понимания и освоения теоретического материала. Инструментом решения этой задачи становятся различные виды лекций – проблемная, конференция, дискуссия, консультация. Эти виды лекции позволяют активно, динамично и глубоко осваивать информацию. Они позволяют вовлекать в активный учебный процесс большее количество учащихся. Диалог в рамках лекции способствует активизации внимания учащихся, формирует их собственную исследовательскую позицию относительно изучаемого теоретического материала и актуальных социальных проблем и процессов.

 Интересным и важным инструментом активизации внимания учащихся, освоения теоретического материала, способом запоминания является визуализация. В процессе изложения или обсуждения темы лекции создается схема-рисунок с краткими тезисами. В начале курса подобные схемы создает преподаватель, в последующем, как правило, среди студентов находятся желающие зарисовывать лекцию. Визуализация обсуждаемой информации позволяет дополнительно акцентировать внимание на важных моментах, включает дополнительные каналы запоминания, представляет теоретический материал как объект творчества. В конце занятия учащимся предлагается сфотографировать схемы-рисунки, получившиеся в процессе занятия, и использовать их при подготовке к экзамену.

В целях повышения мотивации к обучению, глубокого освоения теории и формирования практических профессиональных умений в учебный процесс необходимо вводить методы развития и обучения личности и группы, которые давно и успешно применяются в деловой среде. Технологии case-study, тренинга и коучинга отлично зарекомендовали себя в развитии бизнес навыков. Представляется, что в реализации компетентностного подхода в обучении эти технологии дадут высокий результат. Например, фасилитация позволяет собрать (а иногда предварительно сформировать) мнения учащихся об актуальных социальных проблемах и процессах. Модерация дает возможность выявить наиболее важные черты изучаемого объекта. Методы case-study и метафорической игры демонстрируют учащимся конкретные ситуации социальной действительности, где возможно применение теоретических знаний для анализа и разработки управленческих решений. В деловой ролевой игре студенты применяют полученные знания в практических действиях. Важно отметить, что почти все эти виды деятельности являются командной работой, в процессе которой учащиеся приобретают навыки работы в коллективе.

 Залогом успешного знакомства с новым предметом является уверенность учащегося в себе и своих силах, доверие к преподавателю и дисциплине. В каждой новой теме важно создавать эффект узнавания, связывать ее с предыдущим опытом студентов и ранее полученными знаниями. Например, концепции из курса «История социологии» могли быть ранее изучены в рамках курса «Теоретической социологии» или других дисциплин. Обращение к знаниям студентов, полученным в рамках других учебных дисциплин, создает пространство знакомого, общего для преподавателя и учащихся знания, способствует их закреплению, подтверждает их актуальность, активизирует внимание.

Другой инструмент создания эффекта узнавания и активизации внимания – обзор исторического и культурного пространства формирования определенной теории. Всегда интересно и актуально вспомнить, исследовать исторический контекст развития определенной концепции. Определение круга ведущих исторических событий и их связи с развитием науки об обществе актуализирует знания и опыт студентов, конструирует общее пространство смыслов и доверия, формирует понимание о границах применения определенных теорий и общекультурные компетенции. Важно обращать внимание, что происходило в обществе в период создания определенной концепции, какие задачи оно ставило перед социальной наукой, какие проблемы были актуальными на тот период времени. Презентация теории в связи с современными ей или похожим идейным содержанием известной музыкальной композицией, культовыми литературными произведениями и кино становится значимым фактором активизации внимания, формирует навык видеть социальное в различных его проявлениях. Иногда содержание учебной темы позволяет обратиться к личному опыту студентов. Исследование и интерпретация индивидуальных кейсов из профессиональной и социальной практики учащихся формирует практическое отношение к социологической теории и важные профессиональные компетенции. Этот подход способствует большей вовлеченности и заинтересованности учащихся в процессе изучения социологической теории.

Коммуникативные, интеллектуальные и физические разминки являются важным инструментом активизации внимания, развития коммуникации, а их содержание и смысл могут интерпретироваться как вводная презентация основной темы занятия.

 Основной задачей в подготовке бакалавров является формирование практических профессиональных умений. Теоретические знания для них должны носить инструментальный характер. Социологическая теория состоит из разнообразных парадигм, концепций, идей. Формой освоения объемного и сложного материала и преобразования его в инструмент может быть определенная логическая структура – схема. Она должна содержать основные пункты, которые необходимо осветить и зафиксировать при изучении каждой концепции. Конструировать схему предпочтительно совместно с учащимися на одном из первых занятий для увеличения вовлеченности в совместный исследовательский процесс и разделения ответственности за его результат. Студент должен понимать логику смены парадигм и идей в социологии, контекст и возможности применения теоретических концепций в практической профессиональной деятельности, адаптировать свою профессиональную деятельность в условиях изменяющегося социокультурного контекста. Наиболее важными пунктами схемы являются исторический контекст развития концепции и ее значение и ценность в теоретической, профессиональной и личной практике. Это ответы на вопросы: «Когда?» и «Что важного дает?». Процесс конструирования схемы можно связать с коучинговой беседой, ориентированной на конечный результат изучения курса «История социологии» - экзамен, и на итоговую цель всего процесса обучения – овладение профессией. Коучинговые технологии направлены на развитие субъекта, его мотивацию, определение цели и стратегии ее достижения. Коучинговые вопросы, обращенные ко всей группе, позволяют каждому учащемуся определить наиболее важные для себя моменты в исследуемой концепции, связать их с личным опытом, интересами, освоить.

 Ведущим моментом в освоении теоретической дисциплины является понимание ее ценности и значимости в практической профессиональной деятельности, контекст и способ применения теоретической концепции. Обязательным элементом занятий становится совместное со студентами обсуждение сфер исследовательского и практического применения теоретических знаний. Практические упражнения должны содержать кейсы из реальной социальной практики и предлагаться учащимся для разбора, исследования, решения. Лекционный материал должен опираться на разнообразные мини-кейсы и демонстрировать тесную взаимосвязь теории с социокультурным пространством и практикой. Совместный поиск и анализ примеров в реальном пространстве на каждый пункт изложения теоретического содержания позволяет поддерживать позитивную групповую динамику, стимулировать исследовательскую активность учащихся, контролировать уровень и качество усвоения материала.

 Каждый блок теоретического лекционного материала должен сопровождаться практическим упражнением на отработку умения связанного с содержанием занятия. Это способствует более глубокому освоению знания и формирует по отношению к нему инструментальный подход, расширяет возможности его профессионального применения. Упражнения могут предлагаться для выполнения в индивидуальном формате, в парах, тройках, небольших группах по 6 – 7 человек.

 Важным моментом в активизирующих педагогических технологиях является организация пространства. Наиболее эффективным для вовлечения и активной работы максимального количества участников является общее пространство, расстановка посадочных мест кругом или полукругом. Это представляется затруднительным в условиях классического дизайна учебных аудиторий, но вполне реализуемо при размере групп до 30 человек. Общее пространство приближает позицию преподавателя к позициям учащихся в физическом и психологическом смыслах. Преподаватель тогда выступает не только как наставник, но и как партнер в образовательном, исследовательском процессе. Это способствует развитию доверия, позитивного эмоционального фона относительно учебного предмета. Общее пространство позволяет удалить большинство отвлекающих факторов, что влияет на рост вовлеченности учащихся, динамичность и эффективность учебного процесса. Присутствие в круге является одним из инструментов разделения ответственности студентов и преподавателя, развития ответственности учащихся за продвижение в своем развитии.

Освоение содержания учебной дисциплины «История социологии» должно находиться в тесной взаимосвязи с исследовательской деятельностью студентов в рамках подготовки курсовых и выпускных квалификационных работ. Изучаемые социологические концепции следует презентовать как пространство и инструмент исследования и интерпретации предмета учебной исследовательской работы. Одним из способов достижения данной цели может стать подготовка эссе. Это самостоятельный аналитический текст, посвященный рассмотрению предмета исследования курсовой работы в рамках одной или нескольких концепций из курса истории социологии.

Данные методы и инструменты организации занятий по курсу «История социологии» направлены не только на презентацию теоретического материала, но и на развитие профессиональных, общекультурных компетенций и личности в целом. Они активизируют интерес и внимание учащихся к учебной дисциплине, демонстрируют связь между изучением теоретической дисциплины и успешной профессиональной деятельностью, развивают мотивацию и ответственность относительно собственной профессиональной и личной самореализации.

**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции**(*код компетенции, уровень освоения при наличии в карте компетенции)* | **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенции** |
| **ОК-2**Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования мировоззренческих позиций *(базовый)* | ***Знать:*** основные события и процессы мировой и отечественной истории, национальные особенности становления и эволюции российской государственности. Сущность, формы и функции исторического знания. Основные этапы и закономерности развития общества. Особенности влияния исторического процесса и этапов развития общества на формирование личности и мировоззрение человека.***Уметь:*** анализировать и обсуждать этапы исторического развития общества с разных сторон. Понимать и анализировать исторические источники. Выделять, формулировать и логично аргументировать собственную мировоззренческую позицию в процессе межличностной коммуникации с учетом ее специфики. Использовать основы исторических знаний для формирования собственной мировоззренческой позиции.***Владеть:*** категориальным аппаратом исторического знания. Приемами исторического анализа и исследования, навыками целостного подхода к проблемам общества. Навыками формулировки собственной мировоззренческой позиции в процессе межличностной коммуникации.***Мотивация:*** Готов использовать знания о закономерностях развития человеческого общества для формирования собственной мировоззренческой позиции. |
| **ОПК-2**Способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения *(базовый)* | ***Знать:*** основные подходы к функционированию социально-гуманитарного знания. Основы научной методологии. Общенаучные и логические методы критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации.***Уметь:*** давать оценку значимости различных проблем, связанных с профессиональной деятельностью. Анализировать проблемы профессиональной деятельности и выделять их актуальность. Критически воспринимать, обобщать и анализировать профессиональную информацию.***Владеть:*** основными общенаучными и логическими методами. Основными методами целеполагания и принципами выбора оптимальных путей достижения цели. Общенаучными и логическими методами восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации.***Мотивация:*** готов критически воспринимать, обобщать и анализировать профессиональную информацию. Готов ставить профессиональные цели и выбирать оптимальные пути их достижения. |
| **ОПК-3**Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью *(базовый)* | ***Знать:*** терминологический аппарат, методы, методики, техники и инструментарий научного исследования. Основные принципы научного анализа. Принципы выделения и анализа социально-значимых проблем и процессов.***Уметь:*** анализировать научную и публицистическую литературу, извлекать, анализировать и оценивать информацию. Планировать профессиональную деятельность с учетом результата анализа литературы. Применять понятийно-категориальный аппарат в своей профессиональной деятельности. ***Владеть:*** терминологическим аппаратом, методами, методиками, техниками и инструментарием научного исследования. Навыками выделения и научного анализа социальных проблем и социальных противоречий.***Мотивация:*** готов выделять социально-значимые проблемы и процессы. Готов анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью.  |
| **ПК-10**Способность использовать знания методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе в рамках производственно-прикладной деятельности *(базовый)* | ***Знать:*** основные отечественные и зарубежные теории социальных и гуманитарных наук. Основные методы сбора и анализа социологической информации. Общие принципы использования методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе.***Уметь:*** пользоваться научной литературой для подготовки социологических исследований. Применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования. Экстраполировать теоретические знания в практическую деятельность (в т.ч. в аналитической работе, консультировании и экспертизе). ***Владеть:*** навыками использования теоретических знаний в производственно-прикладной деятельности. Способностью применять научные парадигмы в обработке и интерпретации данных. Навыками самостоятельного проведения фундаментального исследования.***Мотивация:*** готов использовать различные способы поиска и анализа социологической информации. Готов использовать знания методов и теорий социальных и гуманитарных наук в производственно-прикладной деятельности. |

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**Структура и содержание дисциплины (модуля) История социологии**

Объем дисциплины (модуля) «История социологии» составляет 3 зачетные единицы, всего 108 часов, из которых 100 часов составляет контактная работа обучающихся с преподавателем (32 часа занятия лекционного типа, 32 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 8 часов самостоятельная работа студентов, 0 часов индивидуальные консультации, 0 часов мероприятия текущего контроля успеваемости, 36 часов мероприятия промежуточной аттестации, в том числе 2 часа групповые консультации).

Структура дисциплины (модуля) **История социологии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля)****Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **Всего (часы)** | В том числе |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) часы,** из них | **Самостоятельная работа обучающегося, часы** |
| **Занятия лекционного типа** | **Занятия семинарского типа** | **Занятия лабораторного типа** | **Консультации** | **Всего** |
| Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная | Очная | Очно-заочная | Заочная |
| **Западное общество в 20 -50 гг. XX века.**  | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  |  |  |  |
| **Эмпирическая социология.**  | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  |  |  |  |
| **Чикагская школа.**  | 8 |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |
| **Символический интеракционизм.**  | 8 |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |
| **Феноменологическое направление.**  | 8 |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |
| **Функциональный подход в социологии.**  | 8 |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |
| **Франкфуртская школа.**  | 6 |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |  |  |  |  |
| **Проблема соотношения субъекта и структуры в обществе.**  | 8 |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |
| **Постмодернизм и неомодернизм в социологии.**  | 6 |  |  | 2 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | 6 |  |  |  |  |  |
| **Социология риска.**  | 4 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  |
| **Социологические концепции XXI века.**  | 12 |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |  |  | 8 |  |  |
| **Промежуточная аттестация\*\*:** экзамен (традиционные ответы по материалам курса и анализ потенциала применения изученных теорий в исследовательской и практической профессиональной деятельности) – 36 часов; в том числе консультация перед экзаменом – 2 часа. Итого: 36 часов. |
| **ИТОГО** | 108 |  |  | 32 |  |  | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  | 64 |  |  | 8 |  |  |

**Содержание дисциплины «История социологии».**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название и содержание раздела** | **Кол-во часов** | **Литература для самостоятельной подготовки** |
| **Западное общество 20 – 50 гг. XX века.** Основные исторические события. Развитие науки, техники, культуры. Развитие социальной мысли. | 2 |  |
| **Эмпирическая социология.** Исторический контекст, потребность в социологических исследованиях, обособленность философского и эмпирического знания об обществе. Методы эмпирической социологии. «Политическая арифметика» Дж. Граунта и У. Петти. Теорема А. Кетле. Монографический метод Ф. Ле Пле. | 2 |  |
| **Чикагская школа.** Реформизм и прагматизм. У. Томас и Ф. Знанецкий «Польский крестьянин в Европе и Америке». Концепция У. Томаса: понятия «установка» и «определение ситуации». Социология Ф. Знанецкого: теории социальных действий, социальных отношений, социальных групп и социальных личностей. Социальная экология Р.Э. Парка. Социальное картографирование Э. Берджесса. | 8 | Берджесс Э. Рост города: введение в исследовательский проект. //Личность. Культура. Общество. 2002. Т. 4. Вып. 1 – 2 (11 – 12). Томас У., Знанецкий Ф. Методологические заметки. //Американская социологическая мысль: тексты. /Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (11 экз.) |
| **Символический интеракционизм.** Теория «зеркального Я» Ч. Х. Кули. Дж. Г. Мид: разум, Я и общество. Концепция Дж.Г. Мид и командообразование. Ролевая теория личности. Развитие символического интеракционизма в концепциях Дж. Морено, Г. Блумера. Драматургическая концепция И. Гоффмана. Теория обмена: условия развития, значение в истории социологии. Концепции Дж. Хоманса, П. Блау. | 8 | Блау П. Различные точки зрения на социальную структуру. //Американская социологическая мысль: тексты. /Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (11 экз.)Блумер Г. Коллективное поведение. //Там же.Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. – М.: Идея – Пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000. – 320 с. (11 экз.)Мид Дж.Г. От жеста к символу. //Американская социологическая мысль: тексты. /Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (11 экз.)Мид Дж.Г. Интернализованные другие и самость. //Там же. Мид Дж.Г. Аз и Я. //Там же. Хоманс Дж. Возвращение к человеку. //Там же.  |
| **Феноменологическое направление.** «Жизненный мир» Э. Гуссерля. Социология познания А. Щютца. Концепция понимания, концепция социального взаимодействия: две идеализации. Конечные области значений. Структура повседневности, значение сферы повседневности. Этнометодология Г. Гарфинкеля: фоновые ожидания. Социология знания П. Бергера и Т. Лукмана. Роль знания в социальном взаимодействии: интериоризация, легитимация, типизация, релятивность знания. Признаки повседневной реальности. | 8 | Щюц А. Структура повседневного мышления. // Социологические исследования. 1988. № 2.Щюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках. // Американская социологическая мысль: тексты. /Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (11 экз.)Щюц А. Возвращающийся домой. // Социологические исследования. 1995. № 2. Гарфинкель Г. Что такое этнометодология? // Социологическое обозрение. Т.11. № 3. 2012.  |
| **Функциональный подход в социологии.** Структурный функционализм Т. Парсонса. Общая теория действия, система координат действия AGIL. Системная теория в социологии. Системы, иерархичность систем, виды, взаимодействие систем.Структурный функционализм Р. Мертона. Понятия функции и дисфункции, явные и латентные функции. Теория «среднего уровня».Неофункционализм Дж. Александера. Теория систем Н. Лумана. Социальная дифференциация, интеграция. «Аутопоэйзис». | 8 | Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем. // Американская социологическая мысль. /Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (11 экз.)Парсонс Т. Функциональная теория изменений. // Там же.Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии. // Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000. – 880с. (11 экз.)Мертон Р. Явные и латентные функции. // Американская социологическая мысль. /Под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. (11 экз.)Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. // Социологические исследования, 1992. № 2 – 4.Головин Н.А. Социология Н. Лумана - этап развития общей теории социальных систем. // Социологические исследования, 2014. № 2. |
| **Франкфуртская школа.** Психоаналитическое и марксистское наследие в социологии XX века. «Критическая теория общества». Неототалитаризм современного общества. «Одномерный человек» Г. Маркузе. Проблема преодоления отчуждения в концепции Э. Фромма. | 6 | Иванов Д.В., Асочаков Ю.В. Социальное будущее в перспективе диалектической теории // Социологические исследования, 2016. № 8. С. 3 – 12.Фромм Э. Анатомия человеческой дестуктивности. – М.: АСТ ЛтД, 1998. – 670 с. (12 экз.) |
| **Проблема соотношения субъекта и структуры в обществе.** Социология П. Бурдье. Пространство: физическое и социальное. Поле и капитал. Виды капитала. Символическое насилие. Габитус и практика. Социология Э. Гидденса. Теория структурации. Социальные отношения в «ускользающем мире». Антропологизация социологии. «Возвращение человека действующего». | 8 | Бурдье П. Структуры, Habitus, Практики. // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. 1. № 2. С. 40 - 58 |
| **Постмодернизм и неомодернизм в социологии.** Общекультурный контекст. Основные идеи и их критика. | 6 | Бауман З. От паломника к туристу. // Социологический журнал, 1995. № 4. |
| **Социология риска.** Эпоха риска. Понятие и социокультурный феномен риска. «Общество риска» У. Бека. Н. Луман о динамичной природе риска. Неопределенность и риск в концепции Э. Гидденса. | 4 | Бек У. От индустриального общества к обществу риска. // Альманах THESIS, 1994. № 5. (https://igiti.hse.ru/thesis)Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность. // http: // www.sociologica.hse.ruЛуман Н. Понятие риска. // Альманах THESIS, 1994. № 5. (https://igiti.hse.ru/thesis) |
| **Социологические концепции XXI века.** Проблемы безопасности и управляемости в современном обществе. «Турбулентные времена», «VUCA-мир». | 4 | Кравченко С.А. Играизация российского общества (К обоснованию новой социологической парадигмы). // Общественные науки и современность, 2002. № 6.Кравченко С.А. Социологическая теория: дискурс будущего. // Социологические исследования, 2007. № 3.Култыгин В.П. Тенденции в европейской социологической теории начала XXI века. // Социологические исследования, 2001. № 8. |

**Содержание занятий.**

 **Вводное занятие.** Беседа в коучинговом формате на определение групповой цели изучения дисциплины «История социологии» и выявление ее связи с учебными, профессиональными, личными целями. Мотивационная беседа на определение внеучебных ценностей изучения дисциплины «История социологии». Повторение и актуализация ранее пройденного материала. Стратегии теоретизирования и парадигмы в социологии. Графическая презентация концепций социологов, относящихся к определенным стратегиям теоретизирования и парадигмам в социологии (работа в группах). Совместное конструирование логической схемы изучения теоретических концепций (годы создания концепции, страна(ы), имена авторов, форма социального взаимодействия, уровень социального, роли индивида, группы, общества и др.).

**Западное общество 20 – 50 гг. XX века.** Групповая игра – соревнование «Ключевые события XX века». Совместное рассуждение о влиянии исторического контекста и потребностей общества на развитие социальной мысли. Лекция «Основные направления развития социальной мысли в 20 – 50 гг. XX века». Основные исторические события. Развитие науки, техники, культуры. Развитие социальной мысли. Упражнение – вспомнить и назвать произведения искусства (литература, живопись, музыка), выявить их связь с социальными процессами в обществе.

**Эмпирическая социология.** Разминка «Александр активный». Лекция «Ранние эмпирические исследования: страны, авторы, темы, задачи, значение в истории социологии». Исторический контекст, потребность в социологических исследованиях, обособленность философского и эмпирического знания об обществе. Методы эмпирической социологии. «Политическая арифметика» Дж. Граунта и У. Петти. Теорема А. Кетле. Монографический метод Ф. Ле Пле. Практическое упражнение – описание проблемной ситуации и формулирование цели и задач исследования для страховой компании; презентация (работа в группах).

**Чикагская школа социологии.** Фасилитация по теме занятия: ведущие исследователи, основные идеи, понятия. Лекция по пунктам, выделенным в процессе фасилитации. Реформизм и прагматизм. У. Томас и Ф. Знанецкий «Польский крестьянин в Европе и Америке». Концепция У. Томаса: понятия «установка» и «определение ситуации». Социология Ф. Знанецкого: теории социальных действий, социальных отношений, социальных групп и социальных личностей. Социальная экология Р.Э. Парка. Социальное картографирование Э. Берджесса. Мозговой штурм «Основные концепции» и графическая презентация. Упражнение – сформулировать цель исследования одного из секторов современного общества, опираясь на методологию и теорию чикагской школы.

**Символический интеракционизм.** Разминка «Крестики – нолики». Лекция «Предпосылки и условия развития, основные характеристики, значение в истории социологии. Философское обоснование «символического интеракционизма». Теория «зеркального Я» Ч. Х. Кули. Дж. Г. Мид: разум, Я и общество. Ролевая теория личности. Обсуждение и конструирование графической схемы концепции Дж.Г. Мида. Концепция Дж.Г. Мид и командообразование. Упражнение на выявление МЕ и командообразование. Лекция «Развитие символического интеракционизма после Дж.Г. Мида: натуралистская, идеалистская, драматургическая концепция». Развитие символического интеракционизма в концепциях Дж. Морено, Г. Блумера. Драматургическая концепция И. Гоффмана. Теория обмена: условия развития, значение в истории социологии. Концепции Дж. Хоманса, П. Блау. Интерпретация кейса с позиций различных концепций. Презентация арт-методы в социометрии, упражнения.

**Феноменологическое направление.** Разминка «Сиамские близнецы» (демонстрация наличия или отсутствия интерсубъективного знания для успешного выполнения задания). Лекция «Идейные истоки феноменологии. Концепция А. Щютца, значение в истории социологии». «Жизненный мир» Э. Гуссерля. Социология познания А. Щютца. Концепция понимания, концепция социального взаимодействия: две идеализации. Конечные области значений. Структура повседневности, значение сферы повседневности. Этнометодология Г. Гарфинкеля: фоновые ожидания. Решение кейса. Игра «Крокодил». Обсуждение в группе концепции Г. Гарфинкеля. Упражнение на выявление фоновых ожиданий и развитие активного слушания. **«Конструирование социальной реальности» П. Бергер, Т. Лукман.** Разминка «Нарисуй слона». Социология знания П. Бергера и Т. Лукмана. Роль знания в социальном взаимодействии: интериоризация, легитимация, типизация, релятивность знания. Признаки повседневной реальности. Работа в группах – фасилитация «Основные идеи (определенной) главы книги», модерация «Что важного дают эти идеи в науке, профессиональной и социальной практике». Презентация групповых работ и формирование общей презентации всей книги.

**Функциональный подход в социологии.** Разминка «Построй фигуру», «Домики». Лекция «Системная теория в социологии». Структурный функционализм Т. Парсонса. Общая теория действия, система координат действия AGIL. Системная теория в социологии. Системы, иерархичность систем, виды, взаимодействие систем. Презентация основных концепций Т. Парсонса: системный анализ в социологии, теория изменений, система координат социального действия. Кейсы на анализ процесса изменения социальных систем (семья, студенческая группа, производственная компания). Упражнение на определение координат социального действия (различные формы приветствия, помощи, действия субъектов и объектов управления). Анализ методов гибкого управления AGILE в системе AGIL. Упражнение «Курсовая работа как проект». Лекция «Структурный функционализм Р. Мертона». Понятия функции и дисфункции, явные и латентные функции. Теория «среднего уровня». Презентация статьи Р. Мертона «Явные и латентные функции». Графическая сравнительная презентация концепций Т. Парсонса и Р. Мертона (работа в группах). Определить явные и латентные функции целевого мероприятия (кейс). Неофункционализм Дж. Александера. Теория систем Н. Лумана. Социальная дифференциация, интеграция. «Аутопоэйзис». Лекция «Неофункционализм в современной социальной теории». Решение кейса.

**Франкфуртская школа.** Разминка «Двойки, тройки». Психоаналитическое и марксистское наследие в социологии XX века. Работа в группах. Фасилитация «Основные идеи марксизма и психоанализа». Лекция «Критическая теория общества». Неототалитаризм современного общества. «Одномерный человек» Г. Маркузе. Проблема преодоления отчуждения в концепции Э. Фромма. Проект «Источники отчуждения и творческие стратегии его преодоления».

**Проблема соотношения субъекта и структуры в обществе.** Игра – дилемма «Лодки на аллеях парка». Лекция «Конструктивистская концепция П. Бурдье». Социология П. Бурдье. Пространство: физическое и социальное. Поле и капитал. Виды капитала. Символическое насилие. Габитус и практика. Формула социального действия и стратегия потребительского поведения. Групповая дискуссия об исторических периодах популярности акторских концепций в социальных науках. Лекция «Взаимодействие агента и структуры в социальном пространстве». Социология Э. Гидденса. Теория структурации. Социальные отношения в «ускользающем мире». Антропологизация социологии. «Возвращение человека действующего». Тренинг «Лидер».

**Постмодернизм и неомодернизм в социологии.** Разминка «Звери на стульях». Обсуждение в группе, фасилитация «Новый мир. Развитие общества с 90х гг. XX века». Лекция «Социологические интерпретации меняющегося общества». Общекультурный контекст. Основные идеи постмодернизма и их критика. Презентация-инсценировка концепций Ж. Бодрийяра, З. Баумана.

**Социология риска.** Разминка с закрытыми глазами. Лекция «Рискология У. Бека». Исторический и культурный контекст постановки проблемы риска. Эпоха риска. Понятие и социокультурный феномен риска. «Общество риска» У. Бека. Упражнение «Риск как ресурс». Лекция «Факторы риска и неопределенности в современной социокультурной динамике». Н. Луман о динамичной природе риска. Неопределенность и риск в концепции Э. Гидденса. Решение кейса «Строительство башни».

**Социологические концепции XXI века.** Разминка на объединение в группы. Лекция «Современные объяснительные модели социальных процессов. Проблемы управления и лидерства». Проблемы безопасности и управляемости в современном обществе. «Турбулентные времена», «VUCA-мир». Тренинг «Управление в условиях неопределенности».

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

 В процессе реализации курса «История социологии (XX – XXI века)» используются как традиционные образовательные технологии – лекция, опрос, так и интерактивные технологии обучения – интерактивная лекция, фасилитация, групповая дискуссия, деловые игры различных видов, case-study и решение кейсов (задач), направленных на развитие субъектной позиции, методы бизнес-тренинга, арт-методы и другие активизирующие педагогические технологии. В основе курса лежит коучинговый подход, целью которого является создание пространства личностной вовлеченности, мотивации и ответственности высокого уровня для эффективного обучения и развития студентов.

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ**

 **Освоение понятийного аппарата дисциплины.** Изучение основных понятий и категорий модуля (дисциплины) «История социологии».

 **Изучение текстов – первоисточников.** Чтение, освоение и интерпретация текстов – первоисточников авторов социологических концепций, изучаемых в рамках модуля (дисциплины) «История социологии».

 **Изучение и решение типовых кейсов.** Выделение актуальных социально-значимых проблем, выбор оптимальных теоретических концепций для их интерпретации и анализа.

 **Написание эссе.** Определение предмета исследования, выбор подходящих теоретических концепций для его интерпретации.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЧАСТИЮ В ИГРАХ И УПРАЖНЕНИЯХ**

 Практические упражнения – это лучший способ освоения теоретической информации. Каждый блок теоретической информации рекомендуется заканчивать упражнением.

 Основная часть упражнений предлагается в групповом формате. Человек чувствует себя наиболее безопасно при выполнении заданий в группе. Примите активное участие, это интересно. За 20 – 30 минут Вы освоите одну теоретическую тему и усилите Вашу подготовку к итоговым испытаниям. Во время выполнения упражнений Вы сформируете практические умения, которые пригодятся Вам в последующей профессиональной деятельности. Работа в группе способствует сплочению, активизации взаимодействия между участниками, развитию навыков командной работы.

 Группа формирует подгруппы по 6 – 7 человек. Объединяйтесь в группы с разными участниками, поработайте со всеми коллегами из Вашей группы. Группа – это Ваш ресурс в профессиональном развитии.

 Слушайте внимательно инструкции преподавателя-тренера. Приготовьте бейдж с Вашим именем. Во время выполнения практических упражнений отмечаются только позитивные достижения участников. Отрицательные оценки не ставятся.

 Давайте поиграем!

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИГР И УПРАЖНЕНИЙ**

 В игре, в свободном творческом упражнении учащиеся более быстро и качественно усваивают теоретическую информацию. Важно обращать их внимание на практические и инструментальные возможности теоретического материала в бизнесе, профессиональной и личной практике.

 Как правило, уровень индивидуальной активности студентов низкий. На начальном этапе обучения и при работе со сложным материалом для реализации практических упражнений предпочтительнее использовать групповой формат. Комфортный для управления и контроля, наиболее эффективный размер группы 6 – 7 человек. Необходимо следить за ротацией групп, регулярно менять состав и местоположение в аудитории. Важно контролировать динамику в группе во время выполнения задания, определять направление дискуссии, задавать временные рамки, привлекать к активной деятельности всех участников группы.

Основная часть студентов испытывает трудности во время публичного выступления. В процессе обучения следует выделить время для каждого учащегося на выступление перед группой, создать поддерживающую среду, дать качественную обратную связь.

Начиная с четвертой недели обучения возможно предлагать индивидуальные задания или в парах. Этот формат более сложен для контроля. По результатам таких упражнений можно частично опросить группу. Предложить похожее задание для обсуждения всей группой. Вынести на общее обсуждение несколько вариантов решения и по каждому из них сделать вывод, что было сделано верно, что необходимо сделать по-другому.

Практические упражнения в тройках актуальны при изучении коммуникативных концепций. В этом формате упражнение проводится в три сессии, у участников есть возможность побыть в роли взаимодействующего субъекта и в роли наблюдателя взаимодействия. По итогам практики студентам предлагается поделиться своими впечатлениями и наблюдениями из роли взаимодействующего и из роли наблюдателя – исследователя. Опыт, полученный в ходе упражнения, необходимо интерпретировать в русле соответствующей теоретической модели.

При организации практических упражнений необходимо описывать формат конечного результата, давать четкие инструкции (желательно фиксировать их на доске или иметь в раздаточном материале) и отслеживать их выполнение в процессе работы.

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ ЭССЕ**

Эссе – самостоятельная творческая работа, развивающая навыки применения теоретических концепций для анализа актуальных проблем и процессов социокультурного пространства. В целях повышения интереса и мотивации студентов к написанию текста, и оптимального использования учебного времени обучающимся предлагается написать эссе в рамках темы курсовой работы. Содержание эссе должно быть посвящено интерпретации предмета исследования с позиции одной или нескольких концепций, изученных в курсе «История социологии». Во время практических занятий со студентами проводится тренинг написания эссе по предложенной подробной структуре.

В курсе «История социологии» эссе демонстрирует уровень освоения теоретического материала, способность его применения для анализа современного социокультурного пространства.

Тему эссе студент определяет самостоятельно либо совместно с преподавателем. Интересно, полезно, эффективно обратиться к теме курсового исследования. Рекомендуется рассмотреть предмет исследования или одну из задач исследования с позиций одной или нескольких концепций, изученных в рамках курса «История социологии». Это должно быть свободное размышление и интерпретация в русле выбранной концепции без излишнего цитирования и ссылок на авторитеты.

Если Вам сложно начать, попробуйте рассмотреть выбранную тему работы с точки зрения определенной структуры. Например, пирамида логических уровней Р.Дилтса. Данная модель поможет разложить сложное социальное явление на простые элементы. Первый уровень – это описание контекста ситуации (Где? Что? Когда?), действующих лиц (Кто?), конкретных действий (Что делает?). Следующий уровень описывает способности и потенциал социальных субъектов, вовлеченных в ситуацию, и социальный процесс в целом (Что умеет? Что может? Какими компетенциями и навыками обладает?). На третьем этапе обратитесь к ценности описанных действий или способностей, субъектов или ситуации в целом (Что важного это дает?). Интересно и развивающе для темы исследования будет задать вопрос о том, что важного дает ценность, выделенная и описанная на предыдущем этапе (Что важного это дает?). Завершающей ступенью будет описание роли ситуации, социального субъекта или социального процесса в социокультурном пространстве (Кем/Чем является?).

При написании текста необходимо сформулировать цель (Что Вы хотите?) и задачи (Как Вы будете этого достигать?) работы. Определите объект и предмет эссе. Эти действия помогут структурировать текст, направят логику повествования и значительно облегчат работу.

В эссе Вы можете ссылаться только на первоисточники. Используйте тексты авторов концепций, с которыми работаете.

Рекомендуемый объем работы 3 – 5 страниц, TimesNewRoman 14 кегель, интервал 1,5.

**ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ**

1. Предпринимательские практики как целерациональное и ценностнорациональное социальное действие по М. Веберу.
2. Предпринимательские практики в системе координат социального действия Т. Парсонса.
3. Предпринимательские практики как «социальное конструирование реальности». Концепция П. Бергера, Т. Лукмана.
4. Феномен корпоративной культуры в материалистской концепции К. Маркса и концепции культуральной социологии Дж. Александера.
5. Туристические зоны города. Концепция концентрических зон города Э. Берджесса.
6. «Креативный» класс. Концепция «культурного» маргинала Р. Парка.
7. Ресоциализация мигрантов. Концепция У. Томаса, Ф. Знанецкого. Концепция Р. Парка.
8. Образование как инструмент формирования общих систем релевантности. Концепция А. Щютца.
9. Анализ воздействия информационного сообщения на различные социальные группы. Концепция А. Щютца.
10. Инновационные социокультурные практики как «нарушение привычных оснований». Концепция Г. Гарфинкеля.
11. Инновационные социокультурные практики как «рефрейминг». Концепция И. Гофмана.
12. Имидж как символическая коммуникация. Концепция «символического интеракционизма» Дж. Г. Мида.
13. Гибкие методы управления в системе координат социального действия Т. Парсонса.
14. Развитие организации как изменение системы. Теория Т. Парсонса.
15. Развитие семьи как изменение системы. Теория Т. Парсонса.
16. Анализ явных и латентных функций системы образования. Концепция Р. Мертона.
17. Театральная публика: позиция и функции в поле культуры. Концепция П. Бурдье.

**УПРАЖНЕНИЯ И КЕЙСЫ**

В начале занятия для активизации внимания и общего включения всех учащихся в тему можно провести фасилитацию – сбор мнений на заданную тему. Как правило, студенты обладают уже некоторыми знаниями о новых блоках информации. Это может быть временной период появления и развития данной концепции, исторический контекст, основные представители, основные идеи, понятия. Данное упражнение представит новую тему как знакомую, придаст уверенности в возможности ее изучения. Исходя из озвученных мнений можно читать лекцию или, наоборот, озвучить то, что не было упомянуто. Этот прием также позволит удерживать интерес и внимание.

Формат работы со студентами и их настрой, как правило, не требуют активной разминки в начале занятия. Это может быть фасилитация, ребусы, загадки, история или новость, связанные с темой лекции.

После лекционного блока потребность в активном упражнении совмещенном с двигательной и эмоциональной активностью очевидна. Даже простое формирование в группы и пересаживание значительно повышает групповую динамику и активность учащихся.

Разминка «Крестики – нолики» позволяет обратить внимание на необходимость слушать четкие инструкции преподавателя, на вопросы связанные с организацией взаимодействия социальных субъектов. Для игры потребуется игровое поле четыре на четыре клетки и два разноцветных маркера. Группа делится на две подгруппы. Ведущий сообщает о том, что сейчас группы будут играть в «Крестики – нолики». Общая задача группы – построить линию из четырех знаков по вертикали, или по горизонтали, или по диагонали. Группам дается 3 – 5 минут на обсуждение стратегии и далее по одному представителю от группы начинают игру. Варианты развития игровой ситуации могут быть следующими. Игроки мешают друг другу построить линию. Как правило, это заканчивается общим невыигрышем. Другой вариант – игроки строят параллельно свои линии и за одинаковое количество шагов заканчивают игру. Наиболее продуктивный вариант – игроки строят одну линию. В инструкции не было указаний на соперничество, на разные знаки и линии, это можно интерпретировать как повседневные установки, стереотипы, привычные стратегии участников игры. В данной игре можно дать участникам второй шанс, повторив первоначальные инструкции без подсказок. Можно замерять время игры и сравнивать сколько его было затрачено при использовании разных стратегий. Эта разминка является не только инструментом повышения групповой динамики, но и активной иллюстрацией некоторых тем из курса «История социологии».

Упражнение «Невербальные символы» можно предложить после изучения концепции символического интеракционизма, работ Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мида. Студенты объединяются в группы по 3 человека. Два участника демонстрируют невербальные символы роли и намерения коммуникации относительно друг друга. Третий участник наблюдает, фиксирует символы, выявляет взаимность действий и динамику, факт контакта, делает выводы, что помогало или мешало. Далее участники меняются ролями. Все участники два раза будут участвовать во взаимодействии и один раз наблюдать. По итогам упражнения необходимо обобщить полученные эмпирические данные и интерпретировать их в рамках изученной концепции.

Разминка «Сиамские близнецы» демонстрирует учащимся возможности и трудности социального взаимодействия в зависимости от наличия или отсутствия общего интерсубъективного знания, распределения ролей, способности договориться. Члены группы объединяются в пары, становятся друг к другу боком, лицом в одну сторону. Задание – сложить из листа бумаги самолет и запустить. Работают только крайние руки. Руки, оказавшиеся внутри пары, не действуют. Засекаем время сборки первого самолета. Дожидаемся всех авиастроителей. Обязательно анализируем, что помогало в работе, чего не доставало, как можно было организовать процесс по другому.

Метод мозгового штурма может использоваться для работы с материалом, заданным для самостоятельного освоения (статьи-первоисточники к семинарам). Группа делится на подгруппы по количеству статей. Каждой группе предлагается для работы одна статья. Задание в течении 15 минут составить список основных идей и понятий, представленных в статье. Все участники группы работают, один – все записывает. Предложения участников не обсуждаются и не осуждаются. Далее участник группы со списком переходит в другую группу и другой группе дается 7 минут на то, чтобы дополнить этот список. Если групп много или статьи большого объема можно сделать еще один переход участника со списком идей в следующую группу и дать 5 минут на дополнение списка. В последний раз участник со списком идей переходит в группу, задача которой сделать визуальную презентацию полученного материала. Это может быть сценка, плакат или пантомима. Для плаката могут понадобиться листы большого формата, маркеры, сухая пастель в мелках, вырезки из журналов и газет. В процессе выполнения задания задача преподавателя направлять дискуссию и привлекать к участию всех членов группы. Каждый студент должен принять участие в обсуждении, подготовке презентации и самой презентации. Данный метод дает возможность привлечь к работе всех участников группы. Он позволяет повторить и структурировать теоретический материал тем, кто с ним уже ознакомился, и изучить тем, кто был не готов к занятию. Командная работа над учебными задачами увеличивает позитивную динамику в группе, формирует алгоритмы конструктивного взаимодействия. Работа над визуальной презентацией активизирует свободный творческий подход к учебному материалу, развивает интерес к профессиональной информации и деятельности, повышает уровень его освоения, формирует уверенное и доверительное отношение к предмету и преподавателю.

Метод визуальной социометрии («Дерево», «Автомобиль») продемонстрирует учащимся возможные варианты применения и интерпретации полученной информации, повысит групповую динамику. Студентам предлагается на изображение автомобиля, на любую из его частей необходимо наклеить листок со своим именем. По результатам этого упражнения предлагается определить распределение ролей в группе и уровень групповой сплоченности, динамики. Здесь важно следить за общим эмоциональным фоном и не допускать негативных личностных оценок. Социометрия «Дерево» показывает позиции учащихся в группе относительно, например, изучаемого предмета. Это может быть отдельная тема или дисциплина в целом. Предлагаем в качестве матрицы изображение дерева с корнями, стволом, ветвями и листьями. В кроне можно расположить сундук с заветными знаниями, например, тема «Социометрия Дж. Морено». Учащимся необходимо наклеить листок со своим именем на то место на дереве, где по их мнению они находятся относительно заветного сундука. В данном случае интересно предложить интерпретировать результаты социометрии самим студентам, не затрагивая личные позиции, а желающим объяснить свой выбор предоставить слово. Если позволяет помещение, социометрию «Дерево» можно организовать по изображению на полу. Тогда учащиеся будут передвигаться по этому изображению.

Метод case-study демонстрирует учащимся инструментальную практическую составляющую теоретического материала. Он мотивирует, знакомит с различными профессиональными сферами применения теоретических знаний. Содержание кейсов может быть посвящено историческим событиям, бизнес-практике, повседневным ситуациям взаимодействия, актуальным мировым новостям.

Пример кейса 1. В результате боевых действий на территорию одной из стран Восточной Европы прибыла группа беженцев в количестве 10000 человек. Они планируют остаться жить в данном государстве. Опираясь на концепцию Р.Э. Парка, опишите действия, которые должны предпринять местные власти для успешной адаптации данной группы лиц.

Пример кейса 2. Крупная европейская компания по производству детского питания начала поставлять свою продукцию в магазины одного африканского государства. На банке был изображен маленький ребенок. Продукция спросом не пользовалась. С точки зрения концепции символического интеракционизма оцените эту ситуацию. Вспомните случаи, когда мировые компании меняли свою символику и слоганы. С чем это было связано?

Пример кейса 3. С позиции концепции развития системы Т. Парсонса описать процесс развития компании, выявить факторы, которые помогли активизировать или способствовали угасанию коммерческой деятельности. Группам предлагается краткая история развития общеизвестных брендов («Yves-rocher», «Starbuks», «Gerber», «Nivea»).

Пример кейса 4. Изучить стратегии продвижения на рынке ряда популярных брендов смартфонов (дополнительные материалы предоставляются). Выбрать подходящие социологические теории для их анализа, определить цели этих стратегий продвижения, аргументировать.

Пример кейса 5. Изучить концепции «поколений X, Y, Z». Выбрать подходящие социологические теории для их анализа, выявить явные и латентные функции данных концепций.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Компетенции выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Экзамен в классической форме (ответы на вопросы в экзаменационном билете) позволяет оценить уровень сформированности указанных ниже компетенций. Дополнительным практическим контрольным заданием (ПКЗ) к каждому вопросу по теоретической концепции является описать ее исследовательский и практический потенциал (какие проблемы, процессы можно изучать с ее помощью; какие задачи можно решать, по каким вопросам консультировать).

**ОК-2** Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования мировоззренческих позиций**.** Этапы формирования компетенции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЗУН, мотивация** | **Индикаторы компетенции** | **Начальный** | **Базовый** | **Итоговый** |
| **ЗНАТЬ** | Основные события и процессы мировой и отечественной истории, национальные особенности становления и эволюции российской государственности | + | + |  |
| Сущность, формы и функции исторического знания | + | + |  |
| Основные этапы и закономерности исторического развития общества |  | + |  |
| Особенности влияния исторического процесса и этапов развития общества на формирование личности и мировоззрения человека |  | + |  |
| **УМЕТЬ** | Анализировать и обсуждать этапы и закономерности исторического развития общества с различных сторон | + | + |  |
| Понимать и анализировать исторические источники | + | + |  |
| Выделять, формулировать и логично аргументировать собственную мировоззренческую позицию в процессе межличностной коммуникации с учетом ее специфики |  | + |  |
| Использовать основы исторических знаний для формирования собственной мировоззренческой позиции |  | + |  |
| **ВЛАДЕТЬ** | Категориальным аппаратом исторического знания | + | + |  |
| Приемами исторического знания и исследования, навыками целостного подхода к исследованию проблем общества |  | + |  |
| Навыками формулировки собственной мировоззренческой позиции в процессе межличностной коммуникации |  | + |  |
| **ГОТОВ** | Использовать знания о закономерностях исторического развития общества для формирования собственной мировоззренческой позиции |  | + |  |

**ОПК-2** Способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Этапы формирования компетенции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЗУН, мотивация** | **Индикаторы компетенции** | **Начальный** | **Базовый** | **Итоговый** |
| **ЗНАТЬ** | Основные подходы к функционированию социально-гуманитарного знания | + | + |  |
| Основы научной методологии |  | + |  |
| Общенаучные и логические методы критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации |  | + |  |
| **УМЕТЬ** | Давать оценку значимости различных проблем, связанных с профессиональной деятельностью | + | + |  |
| Анализировать проблемы профессиональной деятельности и выделять их актуальность | + | + |  |
| Критически воспринимать, обобщать и анализировать профессиональную информацию |  | + |  |
| **ВЛАДЕТЬ** | Основными общенаучными и логическими методами | + | + |  |
| Основными методами целеполагания и принципами выбора оптимальных путей достижения цели |  | + |  |
| Общенаучными и логическими методами критического восприятия, обобщения и анализа профессиональной информации |  | + |  |
| **ГОТОВ** | Критически воспринимать, обобщать и анализировать профессиональную информацию | + | + |  |
| Ставить профессиональные цели и выбирать оптимальные пути их достижения | + | + |  |

**ОПК-3** Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью. Этапы формирования компетенции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЗУН, мотивация** | **Индикаторы компетенции** | **Начальный** | **Базовый** | **Итоговый** |
| **ЗНАТЬ** | Терминологический аппарат, методы, методики, техники и инструментарий научного исследования | + | + |  |
| Основные принципы научного анализа | + | + |  |
| Принципы выделения и анализа социально-значимых проблем и процессов |  | + |  |
| **УМЕТЬ** | Анализировать научную и публицистическую литературу, извлекать, анализировать и оценивать информацию | + | + |  |
| Планировать профессиональную деятельность с учетом результата анализа литературы |  | + |  |
| Применять понятийно-категориальный аппарат в своей профессиональной деятельности |  | + |  |
| **ВЛАДЕТЬ** | Владеть терминологическим аппаратом, методами, методиками, техниками и инструментарием научного исследования | + | + |  |
| Навыками выделения и научного анализа социальных проблем, социальных противоречий | + | + |  |
| Навыками сбора и анализа теоретической и эмпирической информации о различных процессах и явлениях |  | + |  |
| **ГОТОВ** | Выделять социально-значимые проблемы и процессы | + | + |  |
| Анализировать социально-значимые проблемы и процессы с беспристрастностью и научной объективностью |  | + |  |

**ПК-10** Способность использовать знания методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе в рамках производственно-прикладной деятельности. Этапы формирования компетенции:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЗУН, мотивация** | **Индикаторы компетенции** | **Начальный** | **Базовый** | **Итоговый** |
| **ЗНАТЬ** | Основные отечественные и зарубежные теории социальных и гуманитарных наук | + | + |  |
| Основные методы сбора и анализа социологической информации | + | + |  |
| Общие принципы использования методов и теорий социальных и гуманитарных наук в аналитической работе, консультировании и экспертизе |  | + |  |
| **УМЕТЬ** | Пользоваться научной литературой для подготовки социологических исследований | + | + |  |
| Применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования |  | + |  |
| Экстраполировать теоретические знания в практическую деятельность (в т.ч. в аналитическую работу, консультирование и экспертизу) |  | + |  |
| **ВЛАДЕТЬ** | Навыками использования теоретических знаний в производственно-прикладной деятельности | + | + |  |
| Способностью применять научные парадигмы в обработке и интерпретации данных | + | + |  |
| Навыками самостоятельного проведения фундаментального исследования |  | + |  |
| **ГОТОВ** | Использовать различные способы поиска и анализа социологической информации | + | + |  |
| Использовать знания методов и теорий социальных и гуманитарных наук в производственно-прикладной деятельности |  | + |  |

**Оценка уровня сформированности компетенции**

|  |  |
| --- | --- |
| **Индикаторы компетенции** | **Критерии оценивания (дискрипторы)** |
| **Плохо** | **Неудовлет****воритель****но** | **Удовлет****воритель****но** | **Хорошо** | **Очень****хорошо** | **Отлично** | **Превосход****но** |
| **Знать:** | Отсутствие знаний материала. Невозможность оценить из-за отказа отвечать. | Наличие грубых ошибок в ответе | Знание основного материала с рядом негрубых ошибок | Знание основного материала с рядом заметных погрешностей | Знание основного материала с рядом незначительных погрешностей | Знание основного материала без ошибок и погрешностей | Знание основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей |
| **Уметь:** | Полное отсутствие умения использовать нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций | Отсутствие умения использовать нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций | Умение использовать отдельные нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций при наличии существенных ошибок | Умение использовать отдельные нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций при наличии незначительных ошибок | Умение использовать отдельные нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций | Умение использовать нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций | Умение использовать нормы законодательства ТС при анализе профессиональных ситуаций и способность принимать решение на основе проведенного анализа |
| **Владеть:** | Полное отсутствие навыков работы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля | Отсутствие навыковработы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля | Наличие минимальных навыков работы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля | Посредственноевладение навыкамработы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля | Достаточное владение навыкамработы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля | Хорошее владение навыкамработы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля | Всестороннее владение навыкамработы с нормативно – правовыми документами, регламентирующими порядок осуществления валютного контроля |
| **Мотивация:** | Полное отсутствие учебной активности и мотивации | Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют | Учебная активность и мотивация низкие, слабо выражены, стремление решать задачи качественно | Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества | Учебная активность и мотивация проявляются на уровне выше среднего, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества | Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять все поставленные задачи на высоком уровне качества | Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять нестандартные дополнительные задачи на высоком уровне качества |
| **Характеристика сформированности компетенции** | Компетенция не сформирована. Отсутствуют знания, умения, навыки необходимые для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение. | Компетенция не сформирована в полной мере. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение. | Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач. | Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым практическим задачам. | Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач. | Сформированность компетенции соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач. | Сформированность компетенции превышает стандартные требования. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для применения творческого подхода для решения сложных практических (профессиональных) задач. |
| **Уровень сформированности компетенции** | Нулевой | Низкий | Ниже среднего | Средний | Выше среднего | Высокий | Очень высокий |

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопрос** | **Код компетенции** |
| **1.** | Основные направления развития социальной мысли в 20 – 50е годы XX века. | ОК-2 |
| **2.** | Стратегии социологического теоретизирования. | ОПК-2 |
| **3.** | Западное общество в 20 – 50е годы XX века: историческая справка, социально-экономическое и культурное развитие. | ОК-2 |
| **4.** | Эмпирическая социология. Ранние эмпирические исследования: страны, авторы, сферы и цели исследования, связь с теоретической социологией, значение в истории социологии. | ОК-2, ОПК-3 |
| **5.** | Эмпирическая социология. Чикагская школа: условия развития, основные характеристики, ученые, сферы исследования, значение в истории социологии. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **6.** | Концепция У. Томаса: понятия «установка» и «определение ситуации». | ОПК-2, ПК-10 |
| **7.** | Социология Ф. Знанецкого: теории социальных действий, социальных отношений, социальных групп и социальных личностей. | ОПК-2 |
| **8.** | Чикагская школа. Социальная экология Р. Парка. Социальное картографирование Э. Берджесса. | ОПК-3 |
| **9.** | Символический интеракционизм: предпосылки и условия развития, основные характеристики, представители, значение в истории социологии. | ОК-2, ОПК-2 |
| **10.** | Символический интеракционизм. Дж. Г. Мид: разум, Я и общество. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **11.** | Развитие символического интеракционизма. Социометрия Дж. Морено. | ОПК-2, ПК-10 |
| **12.** | Развитие символического интеракционизма. Натуралистская концепция М. Куна. Проблема креативности в концепции Г. Блумера. | ОК-2, ОПК-2 |
| **13.** | Драматургическая концепция И. Гоффмана. Рамочный анализ. | ОПК-2, ПК-10 |
| **14.** | Теория обмена. Номиналистская (Дж. Хоманс) и реалистская (П. Блау) концепции обмена. | ОК-2, ОПК-3 |
| **15.** | Феноменологическая социология: предпосылки и условия развития, основные характеристики, значение в истории социологии. | ОК-2, ОПК-3 |
| **16.** | Категории «понимания» и «познания» в социологии А. Щютца. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **17.** | Феноменология А. Щютца. Конечные области значений. Повседневность. | ОПК-3, ПК-10 |
| **18.** | Феноменология А. Щютца. Социальное взаимодействие. | ОПК-3, ПК-10 |
| **19.** | Этнометодология Г. Гарфинкеля. | ПК-10 |
| **20.** | Социальный конструктивизм П. Бергера, Т. Лукмана. Объективность и субъективность социальной реальности. | ОПК-3, ПК-10 |
| **21.** | Социальный конструктивизм П. Бергера, Т. Лукмана. «основы повседневной жизни». | ОПК-2, ОПК-3 |
| **22.** | Системная теория в социологии: предпосылки развития, теоретические источники, основные постулаты, значение в теории социологии. | ОК-2, ОПК-2 |
| **23.** | Теория систем Т. Парсонса. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **24.** | Концепция функционального изменения Т. Парсонса. | ОПК-2, ПК-10 |
| **25.** | Концепция социального действия Т. Парсонса. | ОПК-2, ПК-10 |
| **26.** | Гибкий подход в управлении AGILE в системе AGIL Т. Парсонса. | ОПК-3, ПК-10 |
| **27.** | Системная теория Н. Лумана. Самореференция и аутопойезис системы. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **28.** | Неофункционализм в социологии. Концепция Дж. Александера: структура и динамика социального. | ОПК-3, ПК-10 |
| **29.** | Марксизм и психоанализ в развитии социальной теории XX века: основные идеи и их реализация. | ОК-2, ОПК-3 |
| **30.** | Критическая социальная теория: Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **31.** | Категория «отчуждение» в социальной теории. Феномен отчуждения в современном обществе. | ОК-2, ОПК-3 |
| **32.** | Критика современной культуры: дегуманизация, авторитаризм, манипулятивные технологии. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **33.** | Социальная активность и преодоление отчуждения в концепции Э. Фромма. | ОПК-3, ПК-10 |
| **34.** | Антропологизация социологии: предпосылки, основные идеи. | ОПК-2, ПК-10 |
| **35.** | Структуралистский конструктивизм П. Бурдье: основные идеи и понятия. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **36.** | Концепция поля П. Бурдье в анализе культуры и политики. | ОПК-3, ПК-10 |
| **37.** | Концепция габитуса П. Бурдье. | ОПК-2, ПК-10 |
| **38.** | Концепция структурации Э. Гидденса. | ОПК-2, ПК-10 |
| **39.** | Концепция современности Э. Гидденса. | ОК-2, ПК-10 |
| **40.** | Постмодернизм в социологии: предпосылки и источники развития. | ОК-2, ОПК-2 |
| **41.** | «Текучая» реальность в концепции З. Баумана. | ОК-2, ОПК-2 |
| **42.** | Социология знака Ж. Бодрийяра. | ОПК-3, ПК-10 |
| **43.** | Анализ общества потребления в концепции Ж. Бодрийяра. | ОПК-2, ОПК-3 |
| **44.** | Общество риска У. Бека. | ОК-2, ОПК-3 |
| **45.** | Риск и неопределенность в современном обществе. Концепция Н. Лумана. | ОПК-3, ПК-10 |
| **46.** | Соблазн и гламур как логика социальной реальности. Ж. Бодрийяр. Д. В. Иванов. | ОК-2, ОПК-3 |
| **47.** | Играизация социальной реальности. С. А. Кравченко. | ОПК-2, ПК-10 |
| **48.** | «Турбулентные времена», «VUCA – мир» - новые объяснительные модели – метафоры современного общества. | ОК-2, ОПК-3 |
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