МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Павловский филиал ННГУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Павловского филиала ННГУ

_____Н.А. Ягунова

«31» 08 2018 г.

Рабочая программа дисциплины

ИСТОРИЯ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

38.03.01 ЭКОНОМИКА

Направленность (профиль) образовательной программы

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ

Квалификация

БАКАЛАВР

Форма обучения

ЗАОЧНАЯ

Павлово

2018

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к базовой части Блока 1 «Дисциплины, модули» и является обязательной для изучения по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы.

Цель дисциплины – сформировать у студентов представление об основных этапах, содержании истории России с древнейших времён до настоящего времени в контексте мировогоисторического процесса, основных периодах и эволюции российской государственности, экономического, социокультурного и внешнеполитического развития.

Также целью данной дисциплины является формирование патриотической гражданской позиции учащихся.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции, этап формирования)	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**
ОК-2 *способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции* (этап освоения начальный)	**З1 (ОК-2) Знать** основные категории и понятия истории, базовые исторические понятия, факты и идеи; перечисляет основные исторические проблемы и их причины **З2 (ОК-2)Знать** традиционные и современные проблемы истории и методы исторического исследования **З3 (ОК-2)Знать** периодизацию отечественной истории, их влияние на ход исторического прогресса **У1 (ОК-2) Уметь** использовать основные положения и методы исторической науки в профессиональной деятельности; работать со справочной литературой и статистическим материалом; определять и описывать типичные ситуации в экономике **У2 (ОК-2) Уметь** анализировать основные исторические события истории России, их влияние на современное состояние Российской Федерации в экономике, политике и социальной сфере **В1 (ОК-2) Владеть** культурой мышления, способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей ее достижения; методами решения типовых задач; терминологией предметной области знания **В2 (ОК-2) Владеть** навыками логического исторического мышления
ОК-5 *способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия* (этап освоения начальный)	**З1 (ОК-5) Знать** особенности группового взаимодействия, межличностных отношений и общения; **У1 (ОК-5) Уметь** использовать результаты анализа личности и коллектива в интересах повышения эффективности работы; **В1 (ОК-5) Владеть** понятийно-категориальным аппаратом дисциплины.

3. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 зачетные единицы, всего 144часа.

Для заочной формы обучения 10 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (4 часа занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа, 9 часов - контроль, 125 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Для заочной ускоренной формы обучения 10 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (4 часа занятия лекционного типа, 6 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 9 часов - контроль, 125 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)			В том числе											
				Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них									Самостоятельная работа обучающегося, часы		
				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Всего					
	Очное	Заочное(ускорен.)	Заочное	Очное	Заочное(ускорен.)	Заочное	Очное	Заочное(ускорен.)	Заочное	Очное	Заочное(ускорен.)	Заочное	Очное	Заочное(ускорен.)	Заочное
Раздел 1. Доимперский период развития Русской и Российской государственности.		33	33		1	1		2	2		3	3		30	30
Раздел 2. Россия в имперский период своего развития.		32	32		1	1		1	1		2	2		30	30
Раздел 3. Советский период развития российской государственности.		33	33		1	1		2	2		3	3		30	30
Раздел 4. Развитие России в постсоветский период.		37	37		1	1		1	1		2	2		35	35
КСР															
Контроль		9	9												
Промежуточная аттестация –**Экзамен**															

Содержание разделов дисциплины

Введение.

Сущность, формы, функции исторического знания. Методы и источники изучения истории. Понятие и классификация исторического источника. Отечественная историография в прошлом и настоящем: общее и особенное. Методология и теория исторической науки. История России в контексте мировых процессов.

Раздел 1. Доимперский период развития Русской и Российской государственности. IX – XVII вв.

Политическая и социальная структура древнерусского общества в IX – XIII вв. «Русская правда». Политический строй славян в 9-10 вв. Характеристика основных политических институтов Древней Руси. Особенности социального строя Древней Руси: основные категории населения. Практика взаимоотношений власти и общества.

Основные направления внешней политики Руси в IX – XIII вв.Борьба киевских князей с кочевниками (хазары, печенеги, половцы): тактика, итоги.Борьба за обеспечение выгодных условий торговли, освоение новых торговых магистралей: византийское, волжско-каспийское, европейское направления.

Русь и Орда. Проблема взаимовлияния. Система ордынского ига. Образование державы Чингисхана и его завоевательные походы. Суть ордынского ига: система экономической, политической и культурной зависимости. Социально-политические изменения в русских землях в XIII- XV вв.

Политический строй России в XV – первой половине XVI вв. Феодальная война.Этапы феодальной войны (1425-1453 гг.), борьба идей централизации и децентрализации государства, её итоги. Самодержавный характер власти, основные проявления. Характеристика политических институтов страны (Боярская дума, Государев двор, приказы, наместничество, воеводство).

Внешняя политика России в XVI в.Основные направления внешней политики. Борьба с осколками Золотой Орды (Казанское, Астраханское, Сибирское ханства, Ногайская Орда): причины, итоги. Ливонская война: причины, этапы, итоги, последствия, причины поражения.

Политическое развитие России в XVII в.Эволюция государственного строя. Начало становления абсолютизма. Изменение роли Земских соборов. Эволюция приказной системы. Местное управление. Соборное Уложение 1649 г.

Социально-экономическое развитие России в XVII в. Народные восстания.Основные тенденции в экономике. Начало формирования всероссийского рынка. Развитие мануфактурного производства: причины, предпосылки, особенности. Политика протекционизма в торговле. Социальная структура общества. Полное закрепощение крестьян. «Бунташный век». Типология, причины, предпосылки выступлений. Городские восстания. Восстание С. Разина. Соловецкое восстание.

Внешняя политика России в XVIIв.Внешнеполитические итоги и последствия Смуты (Столбовский мир, Деулинское перемирие). Россия и Речь Посполитая. Смоленская война. Воссоединение Украины с Россией: значение, последствия. Русско-польская война 1654-1667 гг. «Вечный мир» с Польшей. Русско-турецкие отношения. Присоединение Приамурья и Нерчинский договор с Китаем.

Культура России в XVII.«Обмирщение» культуры. Барокко. Образование. Научные знания. Литература. Жанры словесности. Зодчество и живопись. Представители духовной и художественной культуры.

Раздел II. Россия в имперский период своего развития. XVIII – начало XX вв.

Реформы Петра I.Внутреннее положение России в конце XVII в. Усиление социальной напряжённости в обществе. Правление Софьи. Предпосылки и характер реформ, противоречия. Стратегия преобразований. Военная реформа. Административные преобразования. Социально-экономическая политика Петра. Оппозиция реформам и их историческое значение, последствия.

Эпоха дворцовых переворотов.Особенности, характерные черты эпохи. Основные направления политики временщиков. Правление Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны.

Внешняя полтика России в XVIII в.Азовские походы. Дипломатические отношения России с Западом. Северная система. Великое посольство в Европу: цели, последствия. Северная война и её итоги. Прутский, Каспийский походы Петра.Война за польское наследство и её значение для России. Русско-турецкая война 1736-1739 гг. Русско-шведская война, итоги.Участие России в разделах Польши. Русско-турецкие войны второй половины XVIII в. и их значение для России. Влияние Великой французской революции на внутреннюю и внешнюю политику России. Итальянский и швейцарский походы Суворова.

Культура России в XVIII в.Распространение просвещения. Развитие научных и технических знаний. Основание Академии наук. Основные направления, стили в литературе, искусстве, архитектуре. Изменения в быту.

Российская империя на пути к индустриальному обществу.Особенности социально-экономического развития России в XIX в. Основные тенденции в развитии экономики: начало промышленного переворота, кризис крепостничества и поиск путей его преодоления.

Основные направления внутренней политики российского самодержавия в XIX в.Реформы государственного управления Александра I. Либеральная направленность преобразований. Деятельность Негласного комитета, М.М. Сперанского. Проекты отмены крепостного права. Централизация и бюрократизация государственного управления при Николае I. Свод законов Российской империи. Реформы Киселёва. Деятельность III Отделения.

Реформы Александра II и их историческое значение. Контрреформы Александра III.

Внешняя политика России в XIX в.Основные направления внешней политики. Участие России в антифранцузских коалициях. Борьба с Наполеоном. Венский конгресс и его решения. Роль России в европейской политике. Обострение «восточного вопроса» во второй четверти XIX в. Причины и основные этапы Крымской войны. Причины поражения. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. Присоединение Средней Азии, политика России на Дальнем Востоке.

Общественная мысль и общественное движение в России в XIX в.Основные направления общественной мысли: консервативное, либеральное, революционное. Западники и славянофилы. Теория «официальной народности». Петрашевцы.Народничество в 1870-е-начале 1880-х гг.: идеология, организационное устройство. «Хождение в народ» и его результаты, кризис народничества. Распространение марксизма в России.

Русская культура XIX в.«Золотой век» русской культуры (первая половина XIX в.). Основные художественные стили и направления искусства, архитектуры. Развитие науки, образования. Русская культура XIX в. и её вклад в мировую культуру.

Россия в начале XX в. Особенности социально-экономического и политического развития.Становление индустриального общества в России: общее и особенное. Проблема экономического роста и модернизации. Экономический кризис начала XX в. и его последствия. Индустриализация. Деятельность С.Ю. Витте. Роль иностранного капитала. Проблемы сельского хозяйства, специфика аграрного строя.

Российский парламентаризм начала XX века. Политические партии России: генезис, классификации, программы, тактика. Манифест 17 октября 1905 г., закон 3 июня 1907 г. Революция 1905-1907 гг.: причины, ход, этапы, результаты. Общественно-политическая жизнь в России накануне первой мировой войны.

Раздел III. Советский период развития российской государств1917 – 1991 гг.

Россия в условиях первой мировой войны и общенационального кризиса

Складывание военных блоков (Антанта - Тройственный союз). Участие России в первой мировой войне. Военные действия на Восточном фронте. Отношение партий к войне. Изменение экономической и общественно-политической обстановки в России в связи с войной.

Формирование и сущность советского строя. 1917-1945 гг.Революция1917 г.: причины, этапы, итоги. Свержение самодержавия, создание Временного правительства и его политика. Деятельность Советов. Двоевластие. Обстановка в России между Февралём и Октябрём. Октябрьское вооружённое восстание, свержение Временного правительства. Первые мероприятия советской власти, формирование новых органов власти. Блок большевиков с левыми эсерами, созыв и роспуск Учредительного собрания. III Всероссийский съезд советов. Провозглашение РСФСР. Образование новых государств на территории бывшей Российской империи.

Гражданская война и интервенция в России: причины, ход, последствия и итоги. «Военный коммунизм». Российская эмиграция.

Социально-экономическое развитие страны в 1920-е гг. НЭП. Формирование однопартийного режима. Образование СССР. Культурная жизнь в стране в 1920- е гг. Социально-экономические преобразования в 1930-е гг.: индустриализация, коллективизация. Усиление режима личной власти Сталина. Борьба с оппозицией. Внешняя политика СССР в 1920-30-е гг.

СССР в годы Второй мировой войны.Международная обстановка и внешняя политика СССР в 1939-1941 гг. Начальный период войны. Причины неудач Красной армии. Начало складывания антигитлеровской коалиции. Битва за Москву. Операция «Тайфун». Переломный

период войны. Основные события. Советский тыл. Завершающий этап войны. Крымская, Потсдамская конференции.

СССР в условиях «холодной войны».Социально-экономическое, общественно-политическое, культурное, внешнеполитическое развитие СССР в послевоенные годы. «Холодная война». Попытки осуществления экономических и политических реформ. XX съезд КПСС и его историческое значение. НТР и её влияние на ход общественного развития. СССР в середине 1960-х – 1980-е гг.: нарастание кризисных явлений. Советский союз в 1985-1991 гг. Перестройка Попытка государственного переворота 1991 г. и её провал. Распад СССР. Беловежские соглашения.

Раздел IV. Развитие России в постсоветский период. 1991 – 2014 гг.

Россия в условиях становления новой российской государственности (1993- 1999 гг.).Октябрьские события 1993 г. Становление новой российской государственности. Россия на пути радикальной социально-экономической модернизации. Внешнеполитическаядеятельность в условиях новой геополитической ситуации. Анализ основный внутри- и внешнеполитических проблем.

Модернизация российской политической, экономической систем в XXI в. Развитие российского общества. Оформление и реализация многовекторной внешней политики. Перспективы развития Российского государства.

План семинарских занятий

Раздел 1. Доимперский период развития Русской и Российской государственности. IX – XVII вв.

1. Проблема этногенеза восточных славян.
2. Государство и право Древней Руси. Особенности социального строя.
3. Язычество на Руси.
4. Последствия принятия христианства и распространения ислама на территории страны.
5. Деятельность первых русских князей.
6. Эволюция восточнославянской государственности в XI – XII вв. Альтернативы развития.
7. Расцвет Древнерусского государства при Ярославе Мудром.
8. Политическая раздробленность Русских земель.
9. Социально-политические изменения в русских землях в XIII – XV вв.
10. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния.
11. Создание единого Русского государства и конец Ордынского владычества.
12. Ливонская война 1558-1583гг.
13. Правление Бориса Годунова.
14. События Смутного времени.
15. Россия при первых Романовых.
16. Церковный раскол.
17. Народные движения в XVII веке.
18. Юридическое оформление крепостного права в России. Соборное Уложение 1649 г.
19. Внешняя политика России в XVII веке.

Раздел II. Россия в имперский период своего развития. XVIII – начало XX вв.

1. Предпосылки Петровских преобразований
2. Петровские преобразования и их последствия.
3. Северная война (1700-1721).

4. Особенности государственного строительства при преемниках Петра I (1725 – 1762 гг.).
5. Внешняя политика России в XVIII веке
6. Эволюция государственно-правового строя во второй половине XIX в. (2 часа)
7. Отмена крепостного права в России.
8. Формирование системы местного самоуправления.
9. Судебная реформа 1864 г.
10. Преобразования 1880 – 1890-х гг.
11. Политическая и социально-экономическая ситуация в стране на рубеже XIX – XX вв.
12. Первая российская революция: основные этапы и последствия.
13. Эволюция государственного строя. Становление российского парламентаризма.
14. П. А. Столыпин и его реформы.
15. Становление многопартийности в России начала XX в. (2 часа)
16. Роль партий в политической системе.
17. Революционные партии.
18. Монархические партии.
19. Либеральные партии.

Раздел III. Советский период развития российской государств1917 – 1991 гг.

1. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса.
2. Свержение самодержавия. Политическая ситуация в России в марте – июне 1917 г.
3. Политическая ситуация в России в июле – октябре 1917 г. Приход к власти большевиков.
4. Историческое значение революционных потрясений 1917 г. Создание механизма политической власти. Конституция 1918 г. Формирование однопартийной системы.
5. Гражданская война в России.
6. Основные черты и особенности политики «военного коммунизма».
7. Нэп: экономика, политика, общество.
8. Образование СССР. Конституция 1924 г.
9. Предпосылки свертывания нэпа. Коллективизация сельского хозяйства.
10. Социально-экономические последствия социалистической модернизации.
11. СССР накануне и в начальный период второй мировой войны.
12. Великая Отечественная война: основные этапы. Тыл в годы войны.
13. Факторы победы в войне. Социально-политические итоги войны.
14. Экономическое развитие послевоенного СССР
15. Попытки экономических реформ после смерти И. В. Сталина.
16. Реформа 1965 г. Противоречивость социально-экономического развития страны во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг.
17. НТР и ее влияние на ход общественного развития.
18. Попытка преодоления кризиса в начале 1980-х гг. Формирование идеологии перестройки. Концепция перестройки
19. Попытки экономических реформ. Результаты и последствия.

Раздел IV. Развитие России в постсоветский период. 1991 – 2010 гг.

1. Попытка государственного переворота в августе 1991 г. Распад СССР. Беловежские соглашения.
2. Становление новой российской государственности.
3. Россия на пути радикальной модернизации.

4. Внешнеполитическая деятельность в условиях новой геополитической ситуации.
5. Культура в современной России
6. Особенности нового стратегического курса развития России в XXI веке
7. Внешнеполитические приоритеты России под руководством В.Путина и Д.Медведева

В рамках дисциплины предполагается реализация компетентностного подхода и технологий свернутых информационных структур, нелинейного структурирования учебного процесса, применение которых в учебном процессе приводит к открытым системам обучения по предмету.

Теоретическая концепция метода свернутых информационных структур базируется на принципе рефлексии: учебное задание требует от обучающегося самостоятельно завершать работу по формированию определенной системы знаний и, таким образом, по существу ставить его перед необходимостью осмысливать те схемы и правила, в согласии с которыми он действует. Руководствуясь системным методом, студент выполняет следующие процедуры: 1) средствами теории графов выделяет элементы ведущих знании дисциплины вместе с сетью их логических взаимосвязей: 2) моделирует ведущие знания в символической, графической или другой какой-либо форме: 3) преобразовывает модель ведущих знаний с целью выделения общих системных понятии и отношений и их взаимосвязей (проектирование логического конструкта); 4) формирует структуры общих способов познавательной деятельности, характерных для данной области научных знаний; 5) строит системы частных задач, решаемых общими способами; 6) оценивает степень усвоения обучающимся общего способа решения данного класса познавательных задач.

Метод нелинейного структурирования учебного процесса предусматривает следующие технологические процедуры:
- определение тематики и содержания средствами теории графов внутреннего модуля курса (на практике этот модуль слагается в основном из фундаментальных вопросов курса);
- дополнение программы дисциплины специальными разделами, имеющими непосредственное отношение к содержанию профессиональной подготовки будущего специалиста (внешний модуль дисциплины);
- разработку каждым студентом, учитывая свои познавательные интересы и склонности, собственной индивидуальной программы курса, включающей в качестве обязательного элемента внутренний модуль и отобранные разделы и отдельные темы из внешнего модуля (при условии, если составленная таким образом программа исчерпывает содержание одного из альтернативных вариантов данного курса);
- присвоение разделам согласно их уровню сложности и объему рангового балла;
- составление каждым студентом своего графика прохождения курса в целом.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, предполагается довести до 30 % аудиторных занятий. Планируется отход от классического лекционного метода изложения информации в пользу беседы. Беседа — форма организации занятия, при которой ограниченная дидактическая единица передается в интерактивном информационном режиме для достижения локальных целей воспитания и развития. В зависимости от чередования направлений информационных потоков во времени, различается несколько разновидностей беседы: с параллельным контролем, с предконтролем, с постконтролем и другие. Семинарские занятия организуются в следующих формах:

Практикум — форма организации занятия, в которой всягруппа делится на подгруппы (возможны варианты с гомогенными и с гетерогенными группами), подгруппы получают задания на определенное время, по истечении которого отчитываются о результатах, а затем задания циклически меняются от подгруппы к подгруппе.

Семинар — форма организации занятия, в которой укрупненная или ограниченная дидактическая единица передается в интерактивном информационном режиме для достижения локальных целей воспитания и глобальных целей развития.

Семинар-практикум — форма организации занятия, в которой часть студентов временно объединяется в группы с учетом уровневых достижений для решения задач за ограниченное, заранее заданное время, по истечении которого группы отчитываются либо всему массиву, либо преподавателю, либо студентам-контролерам. При отчете группы приоритет отдается субъективной эффективности группы, то есть не столько результату работы, сколько процессу. Эта форма занятия сконструирована специально для интегральной технологии обучения.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 20% аудиторных занятий.

4. Образовательные технологии

Неимитационные технологии обучения:

- лекция и ее разновидности (проблемная лекция, лекция-беседа, лекция с применением обратной связи);
- тестирование.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

В рамках курса предусмотрен контроль за самостоятельной работой студентов:

- во-первых, **коллоквиумы**. В рамках данной формы контроля самостоятельной работы студентов предусматривается изучение определенного периода истории России (Древняя Русь и Россия имперского периода соответственно) с последующим собеседованием по темам, определяемым преподавателям на самом коллоквиуме. В рамках собеседования возможна организация дискуссии. Цель данных форм проверки самостоятельной работы студентов – проверка усвояемости фактического материала в совокупности с выработкой навыков причинно-следственного анализа.

- Во-вторых, предусматривается проведение **письменных контрольных работ** на усвоение фактического материала. Контрольные задания формируются в *тестовом формате* наработок, как автора программы, так и коллег по преподаванию дисциплины «История».

В-третьих, в рамках семестра предусмотрено написание учащимися **эссе** на определенную преподавателем тему.Эссе представляет собой письменную самостоятельную работу аналитического характера. Вид по структуре и оформлению – реферат.

Каждый год тематика эссе определяется преподавателем индивидуально в соответствии с выбранными учащимся проблемой или вопросом. При написании эссе может использоваться литература, рекомендованная в программе, рекомендованная преподавателем, а так же найденная самостоятельно. Мониторинг и контакт между преподавателем и студентом осуществляется как лично, так и с использованием компьютерных технологий.

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

ОК-2 - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**						
	плохо	**неудовлетворительно**	**удовлетворительно**	**хорошо**	**очень хорошо**	**отлично**	**превосходно**
Знания	Отсутствие знаний теоретическогоматериала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
Умения	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами .	Продемонстрированы все основные умения,решены все основные задачи с отдельными несущественнымнедочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном Объеме без недочетов
Навыки	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач
Шкала оценок по проценту правильно выполненных контрольных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

ОК-5 - способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**						
	плохо	**неудовлетворительно**	**удовлетворительно**	**хорошо**	**очень хорошо**	**отлично**	**превосходно**
Знания	Отсутствие знаний теоретическ	Уровень знаний ниже	Минимально допустимый	Уровень знаний в объеме,	Уровень знаний в объеме,	Уровень знаний в объеме,	Уровень знаний в объеме,

	огоматериа ла. Невозможн ость оценить полноту знаний вследствие отказа обучающег ося от ответа	минимальн ых требований. Имели место грубые ошибки.	уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	соответствую щем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	соответствую щем программе подготовки. Допущено несколько несущественн ых ошибок	соответствую щем программе подготовки, без ошибок.	превышаю щем программу подготовки.
Умения	Отсутствие минимальн ых умений . Невозможн ость оценить наличие умений вследствие отказа обучающег ося от ответа	При решении стандартны х задач не продемонст рированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонст рированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме.	Продемонстр ированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстр ированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстр ированы все основные умения,реше ны все основные задачи с отдельными несущественн ымнедочетам и, выполнены все задания в полном объеме.	Продемонст рированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном Объеме без недочетов
Навыки	Отсутствие владения материалом . Невозможн ость оценить наличие навыков вследствие отказа обучающег ося от ответа	При решении стандартны х задач не продемонст рированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальн ый набор навыков для решения стандартны х задач с некоторыми недочетами	Продемонстр ированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстр ированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстр ированы навыки при решении нестандартны х задач без ошибок и недочетов.	Продемонст рирован творческий подход к решению нестандартн ых задач
Шкала оценок по проценту правильн о выполнен ных контроль ных заданий	0 – 20 %	20 – 50 %	50 – 70 %	70-80 %	80 – 90 %	90 – 99 %	100%

6.2. Описание шкал оценивания

Итоговый контроль качества усвоения студентами содержания дисциплины проводится в виде экзамена, на котором определяется:

- уровень усвоения студентами основного учебного материала по дисциплине;
- уровень понимания студентами изученного материала

- способности студентов использовать полученные знания для решения конкретных задач.

Экзамен включает устную и письменную часть. Устная часть экзамена заключается в ответе студентом на теоретические вопроса курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ.

Оценка	Уровень подготовки
Превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий поход к решению нестандартных ситуаций. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждая теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
Отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент дал полный и развернутый ответ на все теоретические вопросы билета, подтверждает теоретический материал практическими примерами из практики. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше
Очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент дает ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
Хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент дает полный ответ на все теоретические вопросы билета, но имеются неточности в определениях понятий, процессов и т.п. Допускаются ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
Удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, делает существенные ошибки, но при ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
Неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
Плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве лекций и практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций

Методические материалы определяющие процедуру оценивания:

Изучение теоретического материала определяется рабочей программой дисциплины, включенными в нее календарным планом изучения дисциплины и перечнем литературы; рекомендуется при подготовке к занятиям повторить материал предшествующих тем рабочего учебного плана, а также материал предшествующих учебных дисциплин, который служит базой изучаемого раздела данной дисциплины. *При подготовке к семинарскому занятию* необходимо изучить материалы лекции, рекомендованную литературу. Изученный материал следует проанализировать в соответствии с планом занятия, затем проверить степень усвоения содержания вопросов.

Семинарские занятия неразрывно связаны с домашними заданиями как основным видом текущей самостоятельной работы, являясь, в сочетании с систематическим изучением

теоретического материала основой рейтинговой оценки знаний, фиксируемой в промежуточной и итоговой аттестациях.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

- повторение пройденного учебного материала, чтение рекомендованной литературы;
- подготовку к семинарским занятиям;
- выполнение общих и индивидуальных домашних заданий;
- работу с электронными источниками;
- подготовку к сдаче экзамена.

Планирование времени на самостоятельную работу важно осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом повторение пройденного материала.

При подготовке к экзамену следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к итоговому контролю по курсу. При этом необходимо уяснить суть основных понятий дисциплины.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключатся в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратится к источникам, указанным в библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Существует несколько методов работы с литературой.

Один из них – метод повторения: смысл прочитанного текста можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод осознанного запоминания: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект

Процедура оценивания результатов обучения

В ходе обучения используются следующие методы оценки результатов обучения:

- тестовые задания
- практические задания, письменные контрольные задания
- проверка заданий для самостоятельной работы
- оценка работы на активных лекциях и семинарах
- эссе;
- коллоквиум.

Критерии оценок тестирования:

Оценка	Уровень подготовленности
Превосходно	96-100% правильных ответов
Отлично	86-95% правильных ответов
Очень хорошо	81-85% правильных ответов
Хорошо	66-80% правильных ответов
Удовлетворительно	56-65% правильных ответов
Неудовлетворительно	46-55% правильных ответов
Плохо	45% и меньше правильных ответов

Критерии оценки практических задания, письменных контрольных работ:

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка	Уровень подготовленности
Превосходно	Обучаемый демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использование тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Отлично	Обучаемый демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использования тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, в более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Очень хорошо	Обучаемый демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Хорошо	Обучаемый демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает некоторые затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В принципе способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Удовлетворительно	Обучаемый обладает знанием необходимого минимума теоретического материала, способен дать ответ не менее, чем на 50% поставленных заданий, но не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.

Неудовлетворительно	Обучаемый не обладает знанием требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
Плохо	Обучаемый не обладает требуемым объёмом знаний теоретического материала и не может решить практическое задание.

Критерии оценки эссе

Превосходно	Обучаемый демонстрирует полные и глубокие знания теоретического материала курса, уверенно применяет полученные знания на практике, приобрёл умение быстро ориентироваться в содержании материала, понимает и умеет логично и последовательно разъяснить смысл своего ответа, доказать необходимость использование тех или иных теоретических положений, аргументированно и корректно отстаивает свою позицию, во всех случаях способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Отлично	Эссе соответствует выбранной теме, студент ссылается на авторитетных авторов, использует достоверные источники информации. Студент высказывает свою точку зрения по всему спектру затрагиваемых проблем. Презентация отвечает критериям аналитичности, лаконичности, информативности. Студент способен выразить идею ясно, сделать необходимые выводы.
Очень хорошо	Обучаемый демонстрирует знание теоретического материала, но применение теоретических положений на практике вызывает несущественные затруднения, связанные с аргументацией своей позиции. Обучающийся в полной мере понимает суть проблемы. Основные требования к заданию выполнены. В более чем 50% случаев способен предложить альтернативные варианты решения проблемы.
Хорошо	Эссе соответствует изучаемой теме, студент корректно излагает идеи современных авторов. Однако авторская позиция просматривается с трудом. Эссе перегружено информацией общего характера. Студент способен выразить частные суждения, но не поднимается до обобщений. Выводы фрагментарны и не дают целостного представления о проделанной работе.
Удовлетворительно	Эссе соответствует изучаемой теме, но не в полной мере раскрывает ее, студент не ссылается на авторитетных авторов, использует недостоверные источники информации. Студент с трудом выражает свою мысль, выводы не вытекают из сказанного.
Неудовлетворительно	Обучаемый не обладает знанием требуемым объёмом знаний теоретического материала, способен дать ответ менее, чем на 50% поставленных заданий, не способен аргументированно излагать свою позицию, не видит альтернативных вариантов разрешения проблемной ситуации, не может последовательно изложить суть решения.
Плохо	Эссе не соответствует изучаемой теме или не раскрывает ее содержания.

6.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций и (или) для итогового контроля сформированности компетенции.

Итоговые экзаменационные вопросы по курсу «История»

1. Образование древнерусского государства: политический строй, социальная структура общества в IX–XI вв. Норманнская и антинорманнская теории.

2. Основные направления внутренней и внешней политики первых киевских князей (IX–XI вв.). Крещение Руси: причины, предпосылки, историческое значение.

3. Социально-политические отношения на Руси в XI–XII вв. «Русская Правда».

4. Основные направления внутренней и внешней политики киевских князей в XI – начале XII вв. Политика Владимира Мономаха.

5. Феодальная раздробленность на Руси: причины, предпосылки. Характеристика основных политических центров (Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское, Новгородское княжества).

6. Борьба Руси против внешних вторжений в XIII в. Установление монголо-татарского ига на Руси и его последствия.

7. Объединение русских земель вокруг Москвы. Политика первых московских князей.

8. Предпосылки образования централизованного государства. Политика московских князей в конце XIV – первой половине XV вв. Феодальная война.

9. Складывание Московского государства во второй половине XV – первой трети XVI вв. Завершение политического объединения русских земель.

10. Внутренняя политика Ивана IV: основные направления, итоги.

11. Внешняя политика Московского государства в XV–XVI вв.: основные направления, итоги.

12. Культура России XV–XVI вв.

13. Смута в России в XVII в.: причины, предпосылки. Кризис политической власти. Борьба с интервентами.

14. Политическое и социально-экономическое развитие России в XVII в. Соборное Уложение.

15. Народные восстания в России в XVII веке.: причины, характер, итоги.

16. Основные направления внешней политики России в XVII веке.

17. Культура России в XVII веке.

18. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. Предпосылки и стратегия петровских преобразований.

19. Социально-экономическое развитие России в первой четверти XVIII в. Хозяйственные реформы Петра I. Восстание К. Булавина.

20. Преобразования Петра I в первой четверти 18 в.: причины, характер, итоги.

21. Внешняя политика России в конце XVII – первой четверти XVIII вв.

22. Эпоха дворцовых переворотов. Социально-экономическое и политическое развитие России в период с 1725 по 1762 гг.

23. Внешняя политика России во второй четверти XVIII в.

24. Внутренняя политика Екатерины II. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачёва.

25. Внешняя политика России во второй половине XVIII в. Основные направления.

26. Общественная мысль и культура России во второй половине XVIII в.

27. Россия в конце XVIII в. Основные направления внутренней и внешней политики Павла I.

28. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. Характерные черты, основные тенденции.

29. Внутренняя политика Александра I: цели, характер реформ, итоги. Движение декабристов и его последствия.

30. Основные направления внешней политики России в первой четверти XIX в. Отечественная война 1812 г.

31. Основные направления внутренней и внешней политики Николая I. Крымская война.

32. Общественно-политическое развитие России в первой половине XIX в.

33. Реформы Александра II и их историческое значение.

34. Внешняя политика России во второй половине XIX в.: основные направления, итоги.

35. Общественное движение в России в 1860–1870-е гг.

36. Внутренняя политика России в 1880-е–1890-е гг. «Контрреформы».

37. Культура России в XIX в.

38. Внешняя политика России на рубеже XIX–XX вв. Русско-японская война.

39. Общественно-политическое развитие России в начале XX века. Российский парламентаризм. Эволюция политической системы страны.

40. Социально-экономическое развитие России. 1900-1914 гг. Реформы П.А. Столыпина.

41. Россия в первой мировой войне.

42. Февральская революция 1917 г.: причины, характер, итоги. Развитие России между Февралём и Октябрём.

43. Октябрьская революция в России. Первые преобразования большевиков.

44. Гражданская война в России. 1918-1922 гг.: причины, основные направления военных действий, итоги. Политика «белых» правительств.

45. «Красный» и «белый» террор в годы гражданской войны.

46. Политика «военного коммунизма»: содержание и итоги.

47. Новая экономическая политика: содержание, итоги.

48. Общественно-политическое развитие СССР в 1920-е годы.

49. Национально-государственное строительство в 1920-е –1930- е гг. Образование СССР.

50. Внешняя политика СССР в 1920-е – 1930-е гг.

51. Экономическое развитие СССР в 1930-е годы: трудности, противоречия, итоги.

52. Политическое развитие СССР в 1930-е годы.

53. Начальный этап Великой Отечественной войны. Причины поражения Красной армии.

54. «Коренной перелом» в годы Великой Отечественной войны. Советский тыл.

55. Завершающий этап Великой Отечественной войны. Итоги и последствия.

56. Социально-экономическое и политическое развитие СССР в первые послевоенные годы 1945-1953 гг.

57. Внешняя политика СССР. 1945-1953 гг. «Холодная война».

58. Общественно-политическое развитие СССР в 1953-1964 гг. «Оттепель».

59. Социально-экономическое развитие СССР в 1953-1964 гг.

60. Противоречия советского внешнеполитического курса в 1950-е – первой половине 1960-х гг.

61. Кризис советского общества во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. Эпоха «застоя».

62. Основные направления внешней политики СССР. 1964-1985 гг.

63. Перестройка в СССР (1985-1991 гг.).

64. Внешняя политика СССР на рубеже 1980-х-1990-х гг. «Новое мышление» в международной политике.

65. Политическое и социально-экономическое развитие современной России. 1992-2002 гг.

66. Основные направления внешней политики России на современном этапе.

Типовые задания для текущего контроля успеваемости

Примерная тематика вопросов на коллоквиум:

- Проанализировать процесс становления государственности Киевской Руси;
- Оценить влияние монголо-татарского ига на процесс трансформации российской государственности;
- Проанализировать процесс формирования централизованного Российского государства;
- Сделать сравнительный анализ технологий модернизации государства при Иване Грозном;
- Вычленить тенденции абсолютизации политической системы России;
- Построить картину внешнеполитической деятельности России в XVIII в.;
- Раскрыть сущность и проанализировать процесс решения «восточного вопроса» в рамках внешнеполитической деятельности России в XVIII–начале XX вв. и прочее.

Примерная тематика эссе:

–«Роль РПЦ в процессе развития Российского государства»;

–«Просвещенный абсолютизм Екатерины Великой в контексте общественно-политической мысли и общественно-политического развития европейских государств»;

–«Основные направления внешней политики Киевских князей»;

–«Народническая мысль»;

–«Дальневосточное направление внешней политики России в имперский период»;

–«Крестьянский период в крепостной России»;
–«Сущность тоталитарной модели управления государством и обществом в СССР»;
–«Причины диссидентства в СССР и его влияние на власть и общество»;
–«Сущность холодной войны».

Тематика письменных контрольных заданий для оценки компетенции «ОК-2»
Возможно выполнение в мини-группе

1. Образование древнерусского государства. Концепции и подходы
2. Борьба Руси с Ордой и Ордынское иго: мифы и реальность
3. Где был Великий Новгород: столкновение мнений
4. Иван Грозный - тиран и реформатор: взгляды и мнения
5. Петр Первый: личность и дела
6. Павел Первый: самодур или реформатор
7. Реформы Александра II: замыслы и результаты

Тематика письменных контрольных заданий для оценки компетенции «ОК-5»

1. От февраля к октябрю 1917 года: революция или заговор
2. Сталинский переворот 1929/30 гг.: мифы и реальность
3. Вторая мировая война: организаторы, цели, итоги. Мнения историков
4. Перестройка и развал СССР: кому это выгодно

Тестовые задания для оценки компетенции «ОК-2»:

1. Как называется теория призвания варяжских князей на Русь?
А) варяжская
Б) норманнская
В) антинорманская
Г) антиславянская

2. В каком году произошло крещение Руси?
А) 862
Б) 882
В) 945
Г) 988

3. При каком киевском князе была издана «Русская Правда»?
А) Рюрике
Б) Владимире «Красное Солнышко»
В) Ярославе Мудром
Г) Святополке окаянном

4. В каком городе была установлена феодальная республика в период феодальной раздробленности?
А) Киеве
Б) Новгороде
В) Твери
Г) Суздале

5. Какой город был столицей Северо-Восточной Руси в период феодальной раздробленности?
А) Новгород
Б) Тверь
В) Владимир

Г) Ярославль

6. Какая система хозяйства господствовала в период развитого феодализма?
А) натуральное хозяйство
Б) простое товарное производство
В) раннее капиталистическое производство
Г) плантационное рабство

7. Когда произошло окончательное свержение монголо-татарского (ордынского) ига?
А) 1378
Б) 1380
В) 1480
Г) 1552

8. Какие города оказали наиболее сильное сопротивление объединительной политике московских князей?
А) Новгород и Псков
Б) Новгород и Тверь
В) Тверь и Рязань
Г) Ярославль и Кострома

9. Что такое полюдье?
А) Народное собрание в Киеве
Б) другое название вече в Новгороде
В) Ополчение в Киевской Руси
Г) система сбора дани в Киевской Руси

10. При каком московском князе произошло событие, называемое «Стояние на Угре»?
А) Иване I Калите
Б) Василии II Темном
В) Иване III
Г) Иване IV

Тестовые задания для оценки компетенции «ОК-5»:

1. Основным явлением в экономической жизни России XVII в. считается:
А) Начало промышленного переворота
Б) Формирование всероссийского рынка
В) Расцвет мануфактурного производства
Г) ликвидация натурального хозяйства

2. Когда в России сформировались политические партии буржуазно-либерального толка?
А) В период революции 1905-1907 гг.
Б) В период первой мировой войны
В) В период февральской буржуазной революции
Г) В период «двоевластия»

3. Какие силы формировали двоевластие в России в 1917 г.?
А) рабочие и крестьяне
Б) Советы и Временное правительство
В) Большевики и меньшевики
Г) Белогвардейцы и красноармейцы

4. Какой орган провозгласил власть большевиков и сформировал первое большевистское правительство?
А) 1 Всероссийский съезд Советов
Б) 2 Всероссийский съезд Советов
В) Учредительное собрание
Г) Временное правительство

5. Когда был образован СССР?
А) в 1918 г
Б) в 1920 г.
В) в 1922 г.
Г) в 1924 г.

6. Сколько пятилеток завершилось до начала второй мировой войны
А) 1
Б) 2
В) 3
Г) 0

7. Каковы хронологические рамки второй мировой войны?
А) 1.09.1939 – 8.05.1945.
Б) 1.09.1939 – 2.09.1945.
В) 22.06.1941 – 9.05.1945.
Г) 22.06.1941 – 2.09.1945.

8. Каковы хронологические рамки Великой Отечественной войны?
А) 1.09.1939 – 8.05.1945.
Б) 1.09.1939 – 2.09.1945.
В) 22.06.1941 – 9.05.1945.
Г) 22.06.1941 – 2.09.1945.

9. Какая страна не была участницей германского блока в годы второй мировой войны?
А) Япония
Б) Италия
В) Болгария
Г) Испания

10. 5-6 декабря 1941 г. началось контрнаступление Красной Армии под
А) Киевом
Б) Москвой
В) Ленинградом
Г) Сталинградом

Примеры практических заданийдля оценки компетенций «ОК-2»:

I. Установите соответствие между правителями и историческими событиями:

1. Елизавета Петровна	а) Полтавская битва
2. Петр I	б) Уложенная комиссия
3. Александр I	в) «Бироновщина»
4. Анна Иоанновна	г) Закон о вольных хлебопашцах

5. Екатерина II д) Семилетняя война

II. Установите соответствие между правителями и историческими событиями:

1. Петр III а) Основание Московского университета
2. Екатерина II б) Гангут и Гренгам
3. Елизавета Петровна в) Крестьянская война Емельяна Пугачева
4. Петр I г) Начало работы Академии наук
5. Екатерина I д) Выход России из Семилетней войны

III. Установите соответствие между правителями и историческими событиями:

1. Александр I а) Присоединение Таврии и Крыма к России
2. Николай I б) Вхождение Польши в состав России
3. Екатерина II в) Русско-французский поход в Индию
4. Павел I г) Создание Академии художеств
5. Елизавета Петровна д) Царскосельская железная дорога

Примеры практических заданий для оценки компетенций «ОК-5»:

1. Дайте определения предложенным терминам

ОПРЕДЕЛЕНИЯ	ТЕРМИНЫ
1.	а) просвещенный абсолютизм
2.	б) негласный комитет
3.	в) приписные крестьяне
4.	г) фаворитизм
5.	д) подлые горожане

2.Дайте определения предложенным терминам

ОПРЕДЕЛЕНИЯ	ТЕРМИНЫ
1.	а) благородное дворянство
2.	б) бироновщина
3.	в) гильдии
4.	г) вольные хлебопашцы
5.	д) аракчеевщина

Практические задания для оценивания результатов обучения в виде умений и владенийкомпетенции «ОК-5»

Задание 1. Отвечая на поставленные вопросы, определите предмет истории как науки и место историивсистеме гуманитарных знаний.

1.Слово "история" - греческого происхождения, оно означает"исследование", "разыскание". Есть и другое определение значения слова"история" - "смотрю", поскольку она, как в зеркале, отражает разные события. Дайте определение предмета исторической науки. Какое из толкований слова"история", на ваш взгляд, более точно его отражает?

2.Публий Корнелий Тацит сформулировал принцип, которым должен руководствоваться историк: описывать события"без гнева и пристрастия". Осуществим ли этот принцип на практике? Как проявляется в исторических исследованиях личность самого ученого?

3.Мыслители античности называли историю учительницей жизни. Можно ли согласиться с античной трактовкой роли истории в жизни людей? Актуальна ли эта трактовка в наши дни?

В новое время отношение к истории изменилось. Гегель считал, что единственное, чему мы можем научиться у истории, - это тому, что она никого и ничему не учит. В.О. Ключевский считал, что история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков.

Как вы оцениваете значение истории в жизни людей? Можно ли учиться на уроках, преподносимых нам историей?

Задание 2. Прочитайте документы и ответьте на вопросы.

Документ 1. Чаадаев П.Я. "Философические письма". Письмо первое.

Петр Яковлевич Чаадаев - оригинальный русский мыслитель первой половиныXIX в., оказавший огромное влияние на развитие философии, публицистики и литературы. Он одним из первых остро и самобытнопоставил вопрос об особенностях исторического развития России и Западной Европы в их взаимосоотнесенности и способствовал образованию славянофильского и западнического направлений в русской общественно- литературной мысли. В первом философическом письме П.Я. Чаадаева, занимающем особое место в его публицистике, мыслитель, давая сравнительную характеристику России и Европы, обращается к истории, являющейся, по его словам, "ключом к пониманию народов", и открывающей разным народам их роль в мировом процессе.

«Одна из наиболее печальных черт нашей своеобразной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в другихместах и даже среди народов, во многом далеко отставших от нас. Это происходит оттого, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежим ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мыне были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода...

Взгляните вокруг себя. Не кажется ли, что всем нам не сидится на месте. Мы все имеем вид путешественников. Ни у кого нет определенной сферы существования, ни для чего не выработано хороших привычек, ни для чего нет правил; нет даже домашнего очага; нет ничего, что привязывало бы, что пробуждало бы в вас симпатию или любовь, ничего прочного, ничего постоянного; все протекает, все уходит, не оставляя следа ни вне, ни внутри вас. В своих домах мы как будто на постое, в семье имеем вид чужестранцев, в городах кажемся кочевниками, и даже больше, нежели те кочевники, которые пасут свои стада в наших степях, ибо они сильнее привязаны к своим пустыням, чем мы к нашим городам. И не думайте, пожалуйста, что предмет, о котором идет речь, не важен. Мы и без того обижены судьбою, - не станем же прибавлятьк прочим нашим бедам ложного представления о самих себе, не будем притязать на чисто духовную жизнь;научимся жить разумно в эмпирической действительности…

Истинное развитие человека в обществе еще не началось для народа, если жизнь его не сделалась более благоустроенной, более легкой и приятной, чем в неустойчивых условиях первобытной эпохи. Как вы хотите, чтобы семена добра созревали вкаком-нибудьобществе,пока оно еще колеблется без убеждений и правил даже в отношении повседневных дел и жизнь еще совершенно не упорядочена? Это- хаотическое брожение в мире духовном, подобное тем переворотам в истории земли, которые предшествовали современному состоянию нашей планеты. Мы до сих пор находимся в этой стадии.

Годы ранней юности, проведенные нами в тупой неподвижности, не оставили никакого следа в нашей душе,иу нас нет ничего индивидуального, на что могла бы опереться наша мысль; но, обособленные странной судьбой от всемирного движения человечества, мы также ничего не восприняли и из*преемственных* идей человеческого рода.

Между тем именно на этих идеях основывается жизнь народов; из этих идей вытекает их будущее, исходит их нравственное развитие. Если мы хотим занять положение, подобное положению других цивилизованных народов, мыдолжны некоторым образом повторить у себя все воспитание человеческого рода. Для этого к нашим услугам история народов и перед нами плоды движения веков. Конечно, эта задача трудна и, быть может, в пределах одной человеческой жизни не исчерпать этот обширный предмет; но прежде всего надо узнать, в чем дело, что представляет собою это воспитание человеческого рода и каково место, которое мы

занимаем в общем строе… Что у других народов обратилось в привычку, в инстинкт, то нам приходится вбивать в головы ударами молота. Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня; мы, так сказать, чужды самим себе. Мы так странно движемся во времени, что с каждым нашим шагом вперед прошедший миг исчезает для нас безвозвратно. Это- естественный результат культуры, всецело основанной на заимствованииподражании. У нас совершенно нет внутреннего развития,естественного прогресса; каждая новая идея бесследно вытесняет старые, потому что она не вытекает из них, а является к нам бог весть откуда. Так как мы воспринимаем всегда лишь готовые идеи, то в нашем мозгу не образуются те неизгладимые борозды, которые последовательное развитие проводит в умах и которые составляют их силу. Мы растем, но не созреваем; движемся вперед, но по кривой линии, то есть по такой, которая не ведет к цели. Мы подобны тем детям, которых не приучили мыслить самостоятельно; в период зрелости у них не оказывается ничего своего; все их знание- в их внешнем быте, вся их душа- вне их. Именно таковы мы.

Народы - в такой же мере существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как отдельных людей воспитывают годы. Но мы, можно сказать, некоторым образом- народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать мирукакой-нибудьважный урок. Наставление, которое мы призваны преподать, конечно, не будет потеряно; но кто может сказать, когда мы обретем себя среди человечества и сколько бед суждено нам испытать, прежде чем исполнится наше предназначение?

Все народы Европы имеют общую физиономию, некоторое семейное сходство. Вопреки огульному разделению их на латинскую и тевтонскую расы, на южан и северян- все же есть общая связь, соединяющая их всех в одно целое и хорошо видимая всякому, кто поглубже вник в их общую историю. Вы знаете, что еще сравнительно недавно вся Европа называлась христианским миром, и это выражение употреблялось в публичном праве. Кроме общего характера, у каждого из этих народов есть еще свойчастный характер, но и тот, и другой всецело сотканы из истории и традиции. Они составляют преемственное идейное наследие этих народов. Каждый отдельный человек пользуется там своею долей этого наследства, без труда ичрезмерных усилий он набирает себе в жизни запас этих знаний и навыков и извлекает из них свою пользу. Сравните сами и скажите, много ли мы находим у себя в повседневном обиходе элементарных идей, которыми могли бы с грехом пополам руководствоваться в жизни? И заметьте, здесь идет речь не о приобретении знаний и не о чтении, не очем-либокасающемся литературы или науки, а просто о взаимном общении умов, о тех идеях, которые овладевают ребенком в колыбели, окружают его среди детских игр и передаются ему с ласкою матери, которые ввиде различных чувств проникают до мозга его костей вместе с воздухом, которым он дышит, и создают его нравственное существо еще раньше, чем он вступает в светиобщество. Хотите ли знать, что это за идеи? Это- идеи долга, справедливости, права, порядка. Они родились из самых событий, образовавших там общество, они входят необходимым элементом в социальный уклад этих стран.

Это и составляет атмосферу Запада; это- больше, нежели история, больше, чем психология: это- физиология европейского человека. Чем вы замените это у нас? Не знаю, можно ли из сказанного сейчас вывестичто-нибудьвполне безусловное и извлечь отсюдакакой-либонепреложный принцип; но нельзя не видеть, что такое странное положение народа, мысль которого не примыкает ни к какому ряду идей, постепенно развившихся в обществеимедленно выраставших одна из другой, и участиекоторого в общем поступательном движении человеческого разума ограничивалось лишь слепым, поверхностным ичасто неискусным подражанием другим нациям, должномогущественно влиять на дух каждого отдельного человека в этом народе.

Вследствие этого вы найдете, что всем нам недостает известной уверенности, умственной методичности, логики. Западный силлогизм нам незнаком. Наши лучшие умы страдаютчем-тобольшим, нежели простая неосновательность. Лучшие идеи, за

отсутствием связи или последовательности, замирают в нашем мозгу и превращаются в бесплодные призраки. Человеку свойственно теряться, когда он не находит способа привести себя в связь с тем, что ему предшествует, и с тем, что за ним следует. Он лишается тогда всякой твердости, всякой уверенности. Не руководимый чувством непрерывности, он видит себя заблудившимся в мире. Такие растерянные люди встречаются во всех странах; у нас же это общая черта. Это вовсе не то легкомыслие, в которомкогда-тоупрекали французов и которое в сущности представляло собою не что иное, как способность легко усваивать вещи, не исключавшую ни глубины, ни широтыума и вносившую в обращение необыкновенную прелесть и изящество; это- беспечность жизни, лишенной опыта и предвидения, не принимающей в расчет ничего, кроме мимолетного существования особи, оторванной от рода, жизни, не дорожащей ни честью, ни успехамикакой-либосистемы идей и интересов, ни даже тем родовым наследиемитеми бесчисленными предписаниями и перспективами, которые в условиях быта, основанного на памяти прошлогоипредусмотрении будущего, составляют и общественную,ичастную жизнь. В наших головах нет решительно ничего общего; все в них индивидуально и все шатко и неполно. Мне кажется даже, что в нашем взгляде естькакая-тостранная неопределенность, что-тохолодное и неуверенное, напоминающее отчасти физиономию тех народов, которые стоят на низших ступенях социальной лестницы. В чужих странах, особенно на юге, где физиономии так выразительны и так оживленны, не раз, сравнивая лица моих соотечественников с лицами туземцев, я поражался этой немотой наших лиц.

Иностранцы ставят нам в достоинство своего рода бесшабашную отвагу, встречаемую особенно в низших слоях народа; но, имея возможность наблюдать лишь отдельные проявления национального характера, они не в состоянии судить о целом. Они не видят, что то же самое начало, благодаря которому мы иногда бываем так отважны, делает нас всегда неспособными к углублению и настойчивости; они не видят, что этому равнодушию кжитейским опасностям соответствует в нас такое же полное равнодушие к добру и злу, к истине и ко лжи и что именно это лишает нас всех могущественных стимулов, которые толкают людей по пути совершенствования; они не видят,что именно благодаря этой беспечной отваге даже высшие классы у нас, к прискорбию, несвободны от тех пороков,которые в других странах свойственны лишь самым низшим слоям общества; они не видят, наконец, что, если нам присущикое-какиедобродетели молодых и малоразвитых народов, мы не обладаем зато ни одним из достоинств, отличающих народы зрелые и высококультурные.

Я не хочу сказать, конечно, что у нас одни пороки, а у европейских народов одни добродетели; избави бог! Но я говорю, что для правильного суждения о народах следует изучать общий дух, составляющий их жизненное начало, ибо только он, а не та или иная черта их характера, может вывестиих на путь нравственного совершенства и бесконечного развития.

Народные массы подчинены известным силам, стоящим вверху общества. Они не думают сами; среди них есть известное число мыслителей, которые думают за них,сообщают импульс коллективному разуму народа и двигают его вперед. Между тем как небольшая группа людей мыслит, остальные чувствуют, и в итоге совершается общее движение...

...И вот я спрашиваю вас, где наши мудрецы, наши мыслители? Ктокогда-либомыслил за нас, кто теперь за нас мыслит? А ведь, стоя между двумя главными частями мира, Востоком и Западом, упираясь одним локтем в Китай, другим в Германию, мы должны были бы соединить в себе оба великих начала духовной природы: воображение и рассудок, и совмещать в нашей цивилизации историю всего земного шара. Но не такова роль, определенная нам провидением. Больше того: оно как бы совсем не было озабочено нашей судьбой. Исключив нас из своего благодетельного действия на человеческий разум, оно всецело предоставило нас самим себе, отказалось как бы то ни было вмешиваться в наши дела, не пожелало ничему нас научить. Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не

внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первойминуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезнаямысль не родилась на бесплодной почве нашей родины; ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимали только обманчивую внешность и бесполезную роскошь.»

Чаадаев П.Я. Статьи и письма М., 1989. -С. 38 - 56

1.Как оценивает П.Я. Чаадаев место России в

мировой истории и характерные черты ментальности русского народа?

2.Какие аргументы в пользу своей точки зрения он приводит? Согласны ли вы с такой оценкой? Свой ответ аргументируйте.

Документ 2. Данилевский Н.Я. "Россия и Европа".

Николай Яковлевич Данилевский - основоположник теории множественности человеческих культур. Его книга"Россия и Европа", вышедшая в1871 г., и теория"культурно-историческихтипов" оказали значительное влияние на современную западную философскую культуру.

«Эксплуатируя Россию, не принимая ее в настоящее, действительное общение с собою, Европа, с своей точки зрения, вполне права. Не принадлежа, в сущности, к Европе, Россия самыми размерами своими составляет уже аномалию вгермано-романско-европейскоммире; и одно ее естественное увеличение роста еенародонаселения должно все более и более усиливать эту аномалию. Одним существованием своим Россия уже нарушает систему европейского равновесия...

Нельзя не сознаться, что Россия слишком велика и могущественна, чтобы быть только одною из великихевропейских держав; и если она могла занимать эту роль вот уже семьдесят лет, то не иначе как скорчиваясь, съеживаясь, не давая простора своим естественным стремлениям, отклоняясь от совершения своих судеб.

Однако же при соседстве с Европою, при граничной линии, соприкасающейся с Европой на тысячи верст, совершенная отдельность России от Европы немыслима... Вкакие-нибудьопределенные отношения к ней должна же она стать. Если она не может и не должна быть в интимной,родственной связи с Европой как член европейского семейства, в которое, по свидетельству долговременного опыта, ее и не принимают даже, требуя невозможного отречения от ее очевиднейших прав, здравых интересов, естественных симпатий и священных обязанностей; если, сдругой стороны она не хочет стать в положение подчиненности к Европе, перестроясь сообразно ее желаниям, выполнив все эти унизительные требования, - ей ничего не остается, как войти в свою настоящую,этнографическими и историческими условиями предназначенную роль и служить противувесом не тому или другому европейскому государству, а Европе вообще, в ее целости и общности.

Но для этого, как ни велика и ни могущественна Россия, она все еще слишком слаба. Ей необходимо уменьшить силы враждебной стороны, выделив из числа врагов тех, которые могут быть ее врагами только поневоле, и переведя их на свою сторону как друзей. Удел России- удел счастливый: для увеличения своего могущества ей приходится не покорять, не угнетать, как всем представителям силы, жившим доселе на нашей земле: Македонии, Риму, арабам, монголам, государствамгермано-романскогомира, - а освобождать и восстановлять; и в этом дивном, едва ли неединственном совпадении нравственных побуждений иобязанностей с политическою выгодою и необходимостью нельзя не видеть залога исполнения ее великих судеб, если только мир наш не жалкое сцепление случайностей, а отражение высшего разума, правды и благости.

...Будучи чужда европейскому миру по своему внутреннему складу, будучи, кроме того, слишком сильна и могущественна, чтобы занимать место одного из членов европейской семьи, быть одною из великих европейских держав, - Россия не иначе может занять достойное

себя и Славянства место в истории, как став главою особой,самостоятельной политической системы государств и служа противувесом Европе во всей ее общности и целости. Вот выгоды, польза, смысл Всеславянского союза по отношению к России.

...В самом деле, в чем могут заключаться для России ближайшие, осязательные политические выгоды от образования Всеславянского союза(о высшемкультурно-историческом значении которого мы здесь не говорим)? Конечно, в увеличении внешнего могущества, в обеспечении(как себя, так и своих союзников) от напора враждебного Запада, дабыв спокойствии силы и братском общении мочь развивать задатки своего внутреннего нравственного и материального благосостояния и величия. Простейшее и единственное средство для достижения этой цели- невмешательство вовнутренние дела своих союзников и беспристрастное примирительное влияние на взаимные отношения их между собою в их спорах, притязаниях и честолюбивых поползновениях.

Но бороться с соединенной Европой может только соединенное Славянство. Итак, не всемирным владычеством угрожает Всеславянский союз, а, совершенно напротив, он представляет необходимое и вместеединственно возможное ручательство за сохранениевсемирного равновесия, единственный оплот против всемирного владычества Европы. Союз этот был бы не угрозою кому бы то ни было, а мерою чисто оборонительноюне только в частных интересах славянства, но и всей вселенной. Всеславянский союз имел бы своим результатом не всемирное владычество, а равныйи справедливый раздел власти и влияния между теми народами или группами народов, которые в настоящемпериоде всемирной истории могут считаться активными ее деятелями: Европой, Славянством и Америкой, которые сами находятся в различных возрастах развития.

...Всемирная ли монархия, всемирная ли республика, всемирное господство одной системы государств, одногокультурно-историческоготипа- одинаково вредны и опасны для прогрессивного хода истории, в единственно справедливом смысле этого слова; ибо опасность

заключается не в политическом господстве одного государства, а в культурном господстве одного культурно- исторического типа, каково бы ни было его внутреннее политическое устройство. Настоящая глубокая опасность заключается именно в осуществлении того порядка вещей, который составляет идеал наших западников: в воцарении не мнимой, а действительной, столь любезной им общечеловеческой цивилизации. Это было быравнозначительно прекращению самой возможности всякого дальнейшего преуспеяния или прогресса в истории внесением нового миросозерцания, новых целей, новых стремлений, всегда коренящихся в особом психическомстрое выступающих на деятельное поприще новых этнографических элементов.

...Ни отдельные люди, ни целые народы не могут в старости переродиться и начать жить иным образом,исходить из новых начал, стремиться к другим целям, - что, как мы видели, есть необходимое условие прогресса. Следовательно, для того чтобы культурородная сила не иссякла в человеческом роде вообще, необходимо, чтобы носителями ее являлись новые деятели, новые племена с иным психическим строем, иными просветительными началами, иным историческим воспитанием; а следовательно, надо место, где могли бы зародиться эти семена нового, - надо, чтобы не было все подчинено влиянию, а тем менее власти одного культурно- исторического типа. Большей клятвы не могло бы быть наложено на человечество, как осуществление на земле единой общечеловеческой цивилизации. Всемирное владычество должно, следовательно, страшить не столько своими политическими последствиями, сколько культурными. Не в том дело, чтобы не было всемирного государства, республики или монархии, а в том, чтобы не было господства одной цивилизации, одной культуры, ибоэто лишило бы человеческий род одного из необходимейших условий успеха и совершенствования - элемента разнообразия. Итак, мы можем сказать с полною уверенностью, что Всеславянский союз не только не угрожает всемирным владычеством, но есть единственное предохранение от него.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Книга, 1991. - С. 400 - 402, 424 - 427.

1. Раскройте историософскую концепцию Н.Я. Данилевского. Как он обосновывал необходимость создания"соединенного Славянства"?

2.Согласны ли вы с концепцией Н.Я. Данилевскогокультурно-историческихтипов и выделением славянского мира, в том числе и России, в особый культурно- исторический тип.

3.Выразите свое отношение к европоцентристской, однолинейной схеме общественного прогресса.

Документ 3. Леонтьев К.Н. "Панславизм и греки"(1873).

Константин Николаевич Леонтьев - публицист и писатель. Был выразителем идей вырождающегося славянофильства.

«Образование одного сплошного ивсеславянского государства было бы началом падения царства русского. Слияние славян в одно государство было бы кануном разложения России. "Русское море" иссякло бы от слияния в нем"славянских ручьев"... Россия не была и не будет чисто славянскою державой. Чисто славянское содержание слишком бедно для ее всемирного духа...

Всегдашняя опасность для России - на Западе; неестественно ли ей искать и готовить себе союзников на Востоке? Если этим союзником захочет быть и мусульманство, тем лучше. Но если Турцию никогда сила Запада не допускала до этого союза, должна ли была Россия смиряться перед Западом?

Кто же потребует этого?

Россия думала найти естественных союзников в молодых христианских нациях Востока. Она поставила себе правилом: поддерживать и защищать гражданские права христиан, а вместе с тем умерять по возможности пыл их политических стремлений.

Такова была разумная и умеренная деятельность официальной России на Востоке. Неофициальная Россия- Россия газет, книг и частных сборищ, была, правда, менее широка и умеренна; в ней действительно замечался узкий славизм...

У России особая политическая судьба: счастливая ли она или несчастная, не знаю. Интересы ее носяткакой-тонравственный характер поддержки слабейшего, угнетенного. И все эти слабейшие, и все эти угнетенные до поры до времени по крайней мере стоят за нее...

С одной стороны, весь Запад, малоземельный, промышленный, крайне торговый, пожираемый глубоко рабочим вопросом. С другой- весь Восток, многоземельный, малопромышленный и не имеющий рабочего вопроса, по крайней мере в том разрушительном смысле, как он является на всем Западе, латинском и германском, - Восток, имеющий громоотвод ему в своей общей многоземельности...

Пока у Запада есть династии, пока у него есть хотькакой-нибудьпорядок, пока остатки прежней великой иблагородной христианской и классической Европы не уступили места грубой и неверующей рабочей республике,которая одна в силах хоть на короткий срок объединить весь Запад, до тех пор Европа и не слишком страшна нам и достойна и дружбы, и уважения нашего...

А если?..

Если весь Восток, многоземельный и могущий произвести охранительные реформы там, где у Европы загорится опять петролий... и, конечно, шире и страшнее прежнего; еслиВосток этот не захочет отдать свои верования и надежды на пожрание тому, что тогда назовется, вероятно, тоже прогрессом?...

Если Запад не найдет силы отстоять у себя то, что дорого в нем было для всего человечества; разве и тогда Восток обязан идти за ним?

О, нет!

Если племена и государства Востока имеют смысл и залоги жизни самобытной, за которую они каждый в свое время проливали столько своей крови, то Восток встанет весь заодно, встанет весь оплотом против безбожия, анархии и всеобщего огрубения...

Соединенные тогда в одной высокой цели народы Востока вступят дружно в спасительную и долгую, быть может, духовную, быть может, и кровавую борьбу с огрубением и анархией, в борьбу для обновления человечества... Славяне одни не в силах решить этого ужасного и великого вопроса. И если мы уйдем от него, то не уйдут от него эти бедные дети наши, которые растут теперь на наших глазах.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией: Хрестоматияпо истории российской общественной мысли XIX иXX веков/ Сост. Н.Г. Федоровский. - М.: Издат. корпорация"Логос", 1997. - С. 300, 301.

Документ 4. Леонтьев К.Н. "Византизм и славянство" (1875).

«Основы нашего, как государственного, так и домашнего, быта остаются тесно связаны с византизмом. Можно бы, если бы место и время позволяли, доказать, чтои все художественное творчество наше глубоко проникнуто византизмом в лучших проявлениях своих...

У нас были всегда слабее, чем у многих других, муниципальное начало, родовое, наследственно- аристократическое и даже семейное, как я старался это показать.

Сильны, могучи у нас только три вещи: византийское православие, родовое и безграничное самодержавие наше и, может быть, наш сельский поземельный мир(так по крайней мере думают многие о нашей общине; так думают наши охранители православия и самодержавия, славянофилы и, с другой стороны, человек, совершенно противоположный им, социалист испанский Эмиль Кастелар). Об общине и рассуждать здесь не буду; цель моя иная.

Я хочу сказать, что царизм наш, столь для нас плодотворный и спасительный, окреп под влиянием православия, под влиянием византийских идей, византийской культуры.

Византийские идеи и чувства сплотили в одно тело полудикую Русь. Византизм дал нам силу перенести татарский полон и долгое данничество. Византийский образСпаса осенял на великокняжеском знамени верующие войска Дмитрия на том бранном поле, где мы впервые доказали татарам, что Русь московская уже не прежняя раздробленная, растерзанная Русь!

Византизм дал нам всю силу нашу в борьбе с Польшей, со шведами, с Францией и с Турцией. Под его знаменем, если мы будем ему верны, мы, конечно, будем в силах выдержать натиск и целой интернациональной Европы, если бы она, разрушивши у себя все благородное, осмелиласькогда-нибудьи нам предписать гниль и смрадсвоих новых законов о мелком земном всеблаженстве, о земной радикальной всепошлости!..

С какой бы стороны мы ни взглянули на великорусскую жизнь и государство, мы увидим, что византизм, т.е. церковь и царь, прямо или косвенно, но во всяком случаеглубоко проникают в самые недра нашего общественного организма.

Сила наша, дисциплина, история просвещения, поэзия, одним словом, все живое у нас сопряжено органически с родовой монархией нашей, освященной православием,которого мы естественные наследники и представители во Вселенной.

Византизм организовал нас, система византийских идей создала величие наше, сопрягаясь с нашими патриархальными, простыми началами, с нашим, еще старым и грубым вначале, славянским материалом.

Изменяя, даже в тайных помыслах наших, этому византизму, мы погубим Россию. Ибо тайные помыслы, рано или поздно, могут найти себе случай для практического выражения.

Увлекаясь то какой-тохолодной и обманчивой тенью скучного, презренного всемирного блага, то одними племенными односторонними чувствами, мы можемнеисцелимо и преждевременно расстроить организм нашего царства, могучий, новсе-такиже свободный, как и все на свете, к болезни и даже разложению, хотя бы и медленному.

Идея всечеловеческого блага, религия всеобщей пользы- самая холодная, прозаическая и вдобавок самая невероятная, неосновательная из всех религий.

Неужели я хочу сказать всем этим, что европейская цивилизация уже теперь гибнет?

Нет! Я повторял уже не раз, что цивилизации обыкновенно надолго переживают те государства, которые их произвели.

Цивилизация, культура, есть именно та сложная система отвлеченных идей(религиозных, государственных, лично-нравственных, философских и художественных), которая вырабатывается всей жизнью наций. Она, как продукт, принадлежит государству, как пища, как достояние, она принадлежит всему миру.

Некоторые из этих культурных плодов созревают в ранние эпохи государственности, другие в средней, зрелой, третьи во время падения. Один народ оставляет миру наследство больше, другой меньше. Один по одной отрасли, другой по другой отрасли. Европейское наследство вечно и до того богато, до того высоко, что история еще ничего не представляла подобного.

Но вопрос вот в чем: если в эпоху современного,позднего плодоношения своего европейские государства сольются действительно в какую-нибудьфедеративную, груборабочую республику, не будем ли мы иметь правоназвать этот исход падением прежней европейской государственности?

Какой ценой должно быть куплено подобное слияние?

Не должно ли будет это новое всеевропейское государство отказаться от признания в принципе всех местных отличий, отказаться от всех, хотьсколько-нибудьчтимых преданий, быть может... (кто знает!) сжечь и разрушить главные столицы, чтобы стереть с лица земли те великие центры,которые так долго способствовали разделению западных народов на враждебные национальные станы.

На розовой воде и сахаре не приготовляются такие коренные перевороты: они предлагаются человечеству всегда путем железа, огня, крови и рыданий!..

Я полагаю, наш долг беспрестанно думать о

возможности по крайней мере попыток к подобному слиянию, к подобному падению частных западных государств.

И при этой мысли относительно России представляются немедленно два исхода: или один) она должна и в этом прогрессе подчиниться Европе, или2) она должна устоять в своей отдельности.

Если ответ русских людей на эти два вопроса будет в пользу отдельности, то что же следует делать?

Надо крепить себя, меньше думать о благе и больше о силе. Будет сила, будет икой-какоеблаго, возможное.

А без силы разве так сейчас и придет это субъективное личное благо? Падений было много: они реальный факт. А где же счастье? Где это благо? Что- нибудь одно: Запад или1) устроится надолго в этой новой республиканской форме, которая будетвсе-такине что иное, как падение всех частных европейских государств, или2) он будет изнывать в обшей анархии, перед которой ничтожны покажутся анархии террора, или48 года, или анархия Парижа в71 году.

Так или иначе, для России нужна внутренняя сила, нужна крепость организации, крепость духа дисциплины.

Если новый федеративный Запад будет крепок, нам эта дисциплина будет нужна, чтобы защитить от натиска его последние охраны нашей независимости, нашей отдельности.

Если Запад впадет в анархию, нам нужна дисциплина, чтобы помочь самому этому Западу, чтобы спасать и в нем

то, что достойно спасения, то именно, что сделало его величие, Церковь, какую бы то ни было, государство, остатки поэзии, быть может... и самую науку!.. (Не тенденциозную, а суровую, печальную)!

Если же это все пустые страхи и Запад опомнится и возвратится спокойно (пример небывалый в истории!) к старой иерархии, к той же дисциплине, то и намопять-такинужна будет иерархия и дисциплина, чтобы быть не хуже, не ниже, не слабее его.

Поменьше так называемых прав, поменьше мнимого блага! Вот в чем дело! Тем более, чтоправа-то, в сущности, дают очень мало субъективного блага, т.е. того, что в самом деле приятно. Это один мираж!..

Моя гипотеза - единство в сложности, кажется, оправдывается и здесь. Мы имеем три поразительных примера: Англию, Турцию, Россию. В России(т.е. в ее великорусском ядре) было сильно единство нации; в Турции было больше разнородности; в Англии была гармония того и другого. В Англии завоевание, чужое насилие, было глубоко и дало глубокие охранительные корни стране. Завоеватели настолько слились с побежденными, что составили одну нацию, но не составили одного с ними класса. В Турции завоеватели вовсе не слились с христианами, потому могли только создать сложное государство, но не единую нацию, и, отняв мысленно турок(привилегированных подданных империи), мы получаем чистейшую демократию христиан. В России завоевание было слабо, и слишком скорое слитие варягов со славянами не дало возможности образоваться у нас, в собственной Великороссии, крепким сословным преданиям. Сообразно с этим и творчество, богатство духа трехстепеней: выше всех Англия(прежняя, конечно), гораздо ниже и беднее ее умом Россия, всех бесплоднее Турция. <…> Дух охранения в высших слоях общества на Западе был всегда сильнее, чем у нас, и потому и взрывы были слышнее; у нас дух охранения слаб. Наше общество вообще расположено идти по течению за другими;... кто знает?.. не быстрее ли даже других? Дай Бог мне ошибиться.

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией:Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX иXX веков. - С. 303, 304.

1.Какие специфические черты развития России выделил К.Н. Леонтьев? Как он оценивал их значимость?

2.Согласен ли был К.Н. Леонтьев с идеей Н.Я. Данилевского о необходимости создания"соединенного Славянства"?

3.Раскройте сущность понятия "византизм".

Документ 5. Соловьев В.С. "Третья речь в память Достоевского" (1883).

Владимир Сергеевич Соловьев - замечательный философ, один из крупнейших идеалистовXIX в. "Три речи в память Ф.М. Достоевского(1881 - 1883 г.г.)" были попытками ответить на вопрос: чему служил Достоевский, какая идея вдохновляла всю его деятельность. Для В.С. Соловьева Достоевский был прежде всего христианским мыслителем. Третья речь в память Достоевского была произнесена19 февраля1883 г.в годовщину крестьянской реформы, что отчасти сказалось на ее содержании.

«Здесь, в православном христианстве, в вселенской Церкви, находим мы твердое основание и существенный начаток для новой духовной жизни, для гармонического образования истинного человечества и истинной природы. Здесь, значит, и условие настоящего дела. Истинное дело возможно, только если и в человеке и в природе есть положительные и свободные силы света и добра; но без Бога ни человек, ни природа таких сил не имеет...

Если христианство есть религия спасения; если христианская идея состоит в исцелении, внутреннем соединении тех начал, рознь которых есть гибель, то сущность истинного христианского дела будет то, что на логическом языке называется синтезом, а на языке нравственном- примирением.

Этою общею чертою обозначил Достоевский призвание России в своей Пушкинской речи. Это было его последнее слово и завещание. И тут было нечто гораздо большее, чемпростой призыв к мирным чувствам во имя широты русского духа - здесь заключалось уже и указание на положительные исторические задачи или, лучше, обязанности России. Недаром тогда почувствовалось и сказалось, что упразднен спор между славянофильством и западничеством, а упразднение этого спора значитупразднение в идее самого многовекового исторического раздора между Востоком и Западом, это значит найти для России новое нравственное положение, избавить ее отнеобходимости продолжать

противохристианскую борьбу между Востоком и Западом и возложить на нее великую обязанность нравственно послужить и Востоку, и Западу, примиряя в себе обоих.

И не придуманы для России эта обязанность и это назначение, а даны ей христианскою верою и историей.

Разделение между Востоком и Западом в смысле розни и антагонизма, взаимной вражды и ненависти- такого разделения не должно быть в христианстве, и если оно явилось, то это есть великий грех и великое бедствие. Но именно в то время, как этот великий грех совершался в Византии, рождалась Россия для его искупления. Приняв от Византии православное христианство, должна ли Россия, вместе с Божьей святыней, усвоить себе навсегда и исторические грехи Византийского царства, приготовившего свою собственную гибель? Если вопрекиполноте христианской идеи Византия снова возбудила великий мировой спор и стала в нем на одну сторону - на сторону Востока, то ее судьба нам не образец, а укор.

Изначала Провидение поставило Россию между нехристианским Востоком и западною формою христианства - между басурманством и латинством; и в то время как Византия в односторонней вражде с Западом, всеболее и более проникаясь исключительно восточными началами и превращаясь в азиатское царство, оказывается одинаково бессильною и против латинских крестоносцев, ипротив мусульманских варваров и окончательно покоряется последними. Россия с решительным успехом отстаивает себя и от Востока, и от Запада, победоносно отбивает басурманство и латинство. Эта внешняя борьба с обоимипротивниками была необходима для внешнего сложения и укрепления России, для образования ее государственного тела. Но вот эта внешняя задача исполнена, тело России сложилось и выросло, чуждые силы не могут поглотить его- и старый антагонизм теряет свой смысл. Россия достаточно показала и Востоку, и Западу свои физические силы в борьбе с ними- теперь предстоит ей показать имсвою духовную силу в примирении. Я говорю не о внешнем сближении и механическом перенесении к нам чужих форм, какова была реформа Петра Великого, необходимая только как подготовление. Настоящая же задача не в том, чтобы перенять, а в том чтобы понять чужие формы, опознать иусвоить положительную сущность чужого духа и нравственно соединиться с ним во имя высшей всемирной истины. Необходимо примирение по существу: существо же примирения есть Бог, и истинное примирение в том, чтобы непо-человечески,а"по-божьи" отнестись к противнику.

В поисках своего пути. Россия между Европой и Азией:Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX иXX веков. - С. 332, 333, 336, 337.

1.Какое место христианским идеям отводил В.С. Соловьев в своей концепции исторического развития?

2.Какой путь для преодоления разрыва между Западом и Востоком предлагал В.С. Соловьев?

6.5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на занятиях семинарского типа.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах:

1. Периодичность проведения оценки.

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.

Основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения – это требование измеримости.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;
- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями;
- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;
- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки;
- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в устной форме по билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов экзаменационного билета. На экзамене не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие правила проведения экзамена, по решению экзаменатора и заведующего соответствующей кафедрой могут быть удалены из аудитории. При этом в экзаменационную ведомость удалённому с экзамена студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении экзамена в устной форме по экзаменационным билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Экзаменатор для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Уровень знаний обучающихся определяется следующими оценками: «превосходно», «отлично», «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «плохо».

Условиями оценивания результатов освоения дисциплины являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- полнота и адекватность отображения требований образовательного стандарта и ОПОП;
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев оценивания);
- справедливость (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективность (не отнимать много времени у студентов и преподавателей);
- обеспечение решения оценочной задачи.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Герасимов Г. И.История России (1985—2008 годы): учеб.пособие / Г.И. Герасимов. — 2-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 315 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=944407)

2. Лачаева М. Ю.История России XVIII — начала XX века : учебник / М.Ю. Лачаева, Л.М. Ляшенко, В.Е. Воронин, А.П. Синелобов ; под ред. М.Ю. Лачаевой. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 648 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=757953)

3. Мунчаев Ш. М. История России: Учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 608 с.: (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=488656)

б) дополнительная литература:

1. Золотухин М. Ю.История международных отношений и внешней политики России в Новое время (XIX век): Уч. пос./М.Ю.Золотухин, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с.: (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=487377)
2. Зыгарь М. Вся кремлевская рать: Краткая история современной России / Зыгарь М. - :Интел.литер., 2016. - 408 с.: (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541229)
3. Мунчаев Ш. М. Политическая история России. От образования русского централизованного государства до начала XXI века: Учебник / Мунчаев Ш.М. - 3-е изд., пересмотр. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 384 с.: (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=528476)
4. Худокормов А. Г. Социально-экономическая история России : учеб.пособие / под ред. А.Г. Худокормова. — 2-е изд. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 600 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=469706)
5. Чураков Д. О.Новейшая история Отечества. Курс лекций. Часть I. 1917–1941 годы: Учеб.пособие по дисциплине «Новейшая отечественная история» / Чураков Д.О. - М.:Прометей, 2013. - 192 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», Режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558139)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Фонд образовательных электронных ресурсов ННГУ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.unn.ru/books/resources — Загл. с экрана. [Дата обращения: 26.08.2017]
2. Электронная библиотека учебников[Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://studentam.net— Загл. с экрана.[Дата обращения: 26.08.2017]
3. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.rsl.ru— Загл. с экрана.[Дата обращения: 26.08.2017]
4. Научная электронная библиотека[Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru/— Загл. с экрана.[Дата обращения: 26.08.2017]
5. Операционная система MicrosoftWindows
6. Пакет прикладных программ MicrosoftOffice
7. Правовая система «Консультант плюс»
8. Правовая система «Гарант».

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Реализация программы предполагает наличие:

- аудиторий для лекционных и практических занятий с необходимым оборудованием;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в Интернет;
- лицензионного (операционная система MicrosoftWindows, пакет прикладных программ MicrosoftOffice) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием MicrosoftOfficeили других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение теоретического материала определяется рабочей учебной программой дисциплины, включенными в нее календарным планом изучения дисциплины и перечнем литературы; рекомендуется при подготовке к занятиям повторить материал предшествующих тем рабочего учебного плана, а также материал предшествующих учебных дисциплин, который служит базой изучаемого раздела данной дисциплины. *При подготовке к практическому занятию* необходимо изучить материалы лекции, рекомендованную литературу. Изученный материал следует проанализировать в соответствии с планом занятия, затем проверить степень усвоения содержания вопросов.

Практические занятия неразрывно связаны с домашними заданиями как основным видом текущей самостоятельной работы, являясь, в сочетании с систематическим изучением теоретического материала основой рейтинговой оценки знаний, фиксируемой в промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

- повторение пройденного учебного материала, чтение рекомендованной литературы;
- подготовку к практическим занятиям;
- выполнение общих и индивидуальных домашних заданий;
- работу с электронными источниками;
- подготовку к сдаче формы промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу важно осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом повторение пройденного материала.

Важную роль в изучении дисциплины играет *подготовка контрольной или курсовойработы* (при наличии в учебном плане). Прежде чем приступить к написанию работы, следует внимательно ознакомиться с темой и рекомендованной литературой. Целесообразно также использовать монографии, журнальные и газетные статьи, нормативные правовые документы, электронные ресурсы. Перечень использованных литературных источников свидетельствует о глубине проработки темы. Весь изученный материал систематизируется и излагается в соответствии с планом. Важно, при написании контрольной (курсовой) работы выразить собственную позицию по изучаемой проблеме. Материал следует излагать грамотно, четко, без повторений и сокращений (кроме общепринятых).

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к итоговому контролю по курсу. При этом необходимо уяснить суть основных понятий дисциплины.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключатся в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратится к источникам, указанным в библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Существует несколько методов работы с литературой.

Один из них – метод повторения: смысл прочитанного текста можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод - метод осознанного запоминания: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

Специальные условия организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация обучения по дисциплине инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья при наличии таких обучающихся путем создания специальных условий для получения образования.

Профессорско-преподавательский состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии).

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утв. Минобрнауки РФ 08.04.2014 АК-44/05вн при изучении дисциплины предполагается использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, изложенной в форме письменного заявления, по дисциплине предусматриваются:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче зачета или экзамена;
- увеличение продолжительности времени на подготовку к ответу на зачете или экзамене;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.