1. Место и цели дисциплины «Логика» в структуре ОПОП

Дисциплина относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины, модули». Трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы.

Цель дисциплины «Логика» – развитие культуры мышления, формирование знаний студентами процесса логического мышления, понимания применения законов логики в научной и общественной деятельности, овладение приемами логической аргументации и убеждения, умением использовать общие законы и приемы логического анализа и логического конструирования в профессиональной и общественной деятельности.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**
ОПК-5 Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь Этап формирования компетенции – начальный	З1 (ОПК-5) Знать: особенности устной и письменной форм речи; З2 (ОПК-5) Знать: законы и принципы правильного мышления; З3 (ОПК-5) Знать: структуру аргументации и основных видов аргументов; З4 (ОПК-5) Знать: систему логических приемов и уловок.
	У1 (ОПК-5) Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; У2 (ОПК-5) Уметь: аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы.
	В1 (ОПК-5) Владеть: нормами устной и письменной речи; В2 (ОПК-5) Владеть: навыками создания профессионально значимых текстов; В3 (ОПК-5) Владеть: культурой правильного мышления; В4 (ОПК-5) Владеть: культурой аргументации в диалоге; - навыками ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации
ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства Этап формирования компетенции – начальный	З1 (ПК-6) Знать понятия и законы логики для осуществления правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности; З2 (ПК-6) Знать соответствие понятий и категорий логики понятиям и категориям юриспруденции; З3 (ПК-6) Знать логическую последовательность осуществления юридически значимых действий в различных видах юридических процессов;
	У1 (ПК-6) Уметь оперировать юридическими терминами и конструкциями в соответствии с законами логики; У2 (ПК-6) Уметь создавать логически грамотные юридические конструкции в процессе нормотворческой деятельности; У3 (ПК-6) Уметь толковать нормы права, применяя логический метод толкования, а также логический метод толкования в соотношении с другими методами толкования права;

	У4 (ПК-6) Уметь осуществлять правовую квалификацию как элемент правоприменительной деятельности в соответствии с принципами логики; У5 (ПК-6) Уметь осуществлять квалификацию правонарушений и иные процессуальные действия в соответствии с законами логики;
	В1 (ПК-6) Владеть навыками ведения юридической аргументации; В2 (ПК-6) Владеть навыками анализа нормативных правовых актов на предмет логических взаимосвязей содержащихся в них норм при осуществлении правотворчества и толкования права; В3 (ПК-6) Владеть логическими приемами и методами анализа, синтеза, исключения, рассуждения от противного, аналогии и т.п. при преодолении пробелов в праве; В4 (ПК-6) Владеть навыками обоснования принятия нормативных правовых актов и составления пояснительных записок и концепций к законопроектам; В5 (ПК-6) Владеть приемами разрешения правовых коллизий и анализа конкуренции норм права, основанных на законах логики (сопоставление общего и специального, части и целого и т.п.); В6 (ПК-6) Владеть навыками структурно-логического, системного и формально-логического анализа государственно-правовых явлений

3. Объем и содержание дисциплины (модуля)

Объём дисциплины (модуля) **для очной формы обучения** составляет 2 зачётные единицы, всего 72 часа, из которых 33 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов занятий лекционного типа, 16 часов занятий семинарского типа, 1 час – КСР), 39 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Объём дисциплины (модуля) **для заочной формы обучения** составляет 2 зачётные единицы, всего 72 часа, из которых 13 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (6 часов занятий лекционного типа, 6 часов занятий семинарского типа, 1 час – КСР), 4 часа – контроль, 55 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Всего			
	Очное	Заочное	Очное	Заочное	Очное	Заочное	Очное	Заочное	Очное	Заочное
Тема 1. Логика как наука. Предмет и значение логики	9	7	2		2	1	4	1	5	6
Тема 2. Логические законы.	9	8	2	1	2		4	1	5	7
Тема 3. Понятие как ступень рационального познания.	9	8	2		2	1	4	1	5	7
Тема 4. Суждение	9	9	2	1	2	1	4	2	5	7

Тема 5.Умозаключение	9	9	2	1	2	1	4	2	5	7
Тема 6. Теория аргументации и спора	9	9	2	1	2	1	4	2	5	7
Тема 7. Логический метод толкования права: содержание, особенности, применение	9	9	2	1	2	1	4	2	5	7
Тема 8. Логическая мотивация и аргументация правовой позиции по делу	8	8	2	1	2		4	1	4	7
КСР	1	1					1	1		
Контроль		4								
Промежуточная аттестация – **Зачет**										

Тема 1. Логика как наука. Предмет и значение логики

Возникновение и история логики

Возникновение западной логической и риторической традиции: софисты и софистика. Диалектика как дидактическая игра. Софисты и Сократ. Философская диалектика Сократа и Платона.

Аристотель – отец классической логики. Основные этапы развития логики после Аристотеля: античная, схоластическая и современная символическая логика. Формальная (дедуктивная) и индуктивная логика.

Традиция логического образования от античности до наших дней. Логическое образование в России.

Предмет и значение логики

Мышление как предмет изучения логики. Логика и психология. Логическая форма и формализация мышления. Основные логические формы: понятие, суждение, умозаключение.

Истинность мышления и его логичность. Убедительность мышления и логичность. Необходимые условия логичности: определенность, последовательность, доказательность.

Логика в системе других наук. Практическое значение логики.

Тема 2. Логические законы

Основные законы классической логики

Общая характеристика логических законов. Закон тождества и условие определенности мышления. Формулировки закона тождества. Синонимия, омонимия, полисемия и закон тождества. Коммуникативное значение закона тождества.

Законы непротиворечия и исключенного третьего и условие непротиворечивости мышления. Формулировки закона непротиворечия и его практическое применение. Противоречия контактные и дистантные, явные, скрытые и мнимые. Совместное действие законов непротиворечия и тождества.

Общая характеристика и формулировки закона исключенного третьего. Совместное действие закона исключенного третьего и закона непротиворечия. Коммуникативное значение законов непротиворечия и исключенного третьего.

Закон достаточного основания и условие доказательности мышления. Формулировки закона достаточного основания. Познавательные и коммуникативные аспекты действия этого закона.

Тема 3. Понятие как ступень рационального познания

Общая характеристика понятия

Связь понятия с суждением. Понятие и представление. Признаки предмета и признаки понятия. Существенные признаки и критерий существенности. Родовой признак и видовое различие. Собственный и несобственный, неотделимый и отделимый признаки.

Определение понятия. Содержание и объем понятия. Виды понятий. Единичное, общее, нулевое и универсальное понятия. Понятия собирательные и разделительные. Абстрактные и конкретные, относительные и абсолютные понятия. Положительные и отрицательные понятия.

Объемные отношения и объемные операции с понятиями

Диаграмма Эйлера-Венна для понятий (классов). Пустой и универсальный классы. Дополнительный класс.

Виды отношений между понятиями по содержанию и объему. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

Подчинение и соподчинение понятий. Равнообъемность, пересечение и несовместимость понятий. Контрарные (противные) и контрадикторные (противоречащие) понятия.

Ограничение и обобщение понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Условие применимости этого закона.

Операции с объемами понятий (классами): отрицание (дополнение), сложение (объединение), умножение (пересечение). Законы де Моргана для понятий (классов).

Определение понятий

Семантический треугольник: предмет, понятие, термин (слово, имя). Синонимия, омонимия, полисемия (многозначность).

Общая характеристика и виды определения. Реальные и номинальные, явные и неявные определения. Структура явного определения: дефиниендум (определяемое) и дефиниенс (определяющее). Вербальные (словесные) и остенсивные (демонстративные) определения. Классическое определение.

Правила определения: соразмерность, отсутствие круга, понятность, ясность (однозначность), существенность признаков. Тавтология и опосредованный круг в определении. Причины нарушения правил определения.

Деление понятий

Общая характеристика логического деления. Деление и определение понятий. Задачи деления. Делимое и члены деления. Основание деления. Правила деления: соразмерность, взаимоисключение членов деления, единственность основания, непрерывность.

Дихотомия (деление на два) и трихотомия (деление на три). Подразделение и классификация. Естественная и искусственная классификация. Номенклатура. Типология – классификация не по правилам. Тип, эталон, идеальный тип. Значение классификации и типологии.

Тема 4. Суждение

Суждение и его виды

Суждение как форма мышления. Истинность суждения. Роль суждения в познании и коммуникации. Суждение и предложение. Категорическое (атрибутивное), реляционное и экзистенциальное суждения.

Простые и сложные суждения. Виды сложного суждения: безусловное и условное. Соединительные и разделительные безусловные суждения.

Простое категорическое суждение

Структура простого категорического суждения. Термины суждения: субъект и предикат. Логическая связка. Суждения единичные и общие.

Деление суждений по количеству: частные и общие суждения. Место единичного суждения в делении по количеству.

Деление суждений по качеству: утвердительные и отрицательные суждения. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству.

Отношения между объемами субъекта и предиката в суждении. Диаграмма Эйлера-Венна для суждений. Распределенность терминов в суждении.

Установление точного логического смысла суждений. Преобразование формы суждения: конверсия (обращение), обверсия (превращение), противопоставление.

Суждения сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые. Отношения противоположности между сравнимыми суждениями. Изображение этих отношений с помощью логического квадрата. Контрадикторность (противоречие), контрарность (противность), субординация (подчинение), субконтрарность (подпротивная противоположность). Наибольшая противоположность.

Суждение в логике высказываний

Задача формализации суждений. Общее представление о логике высказываний и предикатов. Предложение и высказывание (пропозиция). Язык логики высказываний. Пропозициональные переменные.

Операции над высказываниями и логические союзы. Отрицание, конъюнкция, слабая и сильная дизъюнкция, импликация и эквиваленция высказываний. Семантика (смысл) логических союзов и их определение с помощью таблиц истинности. Истина и ложь как истинностные значения. Логические (пропозициональные) формулы и формализация суждений. Представление формул в виде деревьев. Определение истинностного значения пропозициональной формулы в зависимости от истинностных значений входящих в нее пропозициональных переменных.

Логически истинные, логически ложные и логически нейтральные формулы. Равносильные формулы.

Законы логики высказываний. Представление законов непротиворечия и исключенного третьего в виде пропозициональных формул. Законы тождества, транзитивности и двойного отрицания. Законы де Моргана. Закон контрапозиции и другие логические законы. Практическое значение законов логики высказываний.

Тема 5. Умозаключение

Умозаключение и его виды. Непосредственное умозаключение

Умозаключение как форма мышления. Его роль в познании и коммуникации. Структура умозаключения. Посылки, заключение и логическая связка.

Деление умозаключений на дедуктивные и недедуктивные (вероятностные). Общая характеристика дедукции, традукции и индукции. Гипотетические умозаключения и умозаключения по аналогии.

Умозаключения непосредственные (из одной посылки) и опосредованные. Виды непосредственного умозаключения: умозаключения посредством логического квадрата (умозаключения о противоположности); умозаключения посредством превращения, обращения и противопоставления.

Простой категорический силлогизм

Общая характеристика простого категорического силлогизма, его строение и части. Меньший, больший и средний термины силлогизма. Большая и меньшая посылки.

Форма и материя силлогизма. Аксиома силлогизма.

Деление силлогизмов по месту, занимаемому средним термином в посылках. Четыре фигуры силлогизма. Деление силлогизмов по количеству и качеству посылок и заключения. Модусы силлогизма и их перечисление. Правильные и неправильные модусы.

Проверка правильности модусов силлогизма с помощью диаграмм Эйлера-Венна. Использование неправильных модусов силлогизма в вероятностных умозаключениях.

Энтимема – сокращенный категорический силлогизм. Два условия корректности энтимемы. Правила восстановления энтимемы до полного силлогизма и проверка условий корректности.

Силлогизмы с условными и разделительными суждениями. Другие сложные силлогизмы

Чисто условный и условно-категорический силлогизмы. Modus ponens (утверждающий модус) и modus tollens (отрицающий модус) – правильные модусы условно-категорического силлогизма. Практическое значение неправильных модусов условно-категорического силлогизма.

Разделительно-категорический силлогизм. Modus ponendo tollens (утверждающе-отрицающий модус) и modus tollendo ponens (отрицающе-утверждающий модус) – правильные модусы разделительно-категоричес-кого силлогизма. Лемма – условно-разделительный силлогизм. Конструктивные и деструктивные дилеммы.

Значение силлогизма и силлогистики (теории силлогизма).

Индуктивные умозаключения

Определение индукции. Полная и неполная, популярная и научная индукция. Понятие законов природы. Проблема обоснования индукции.

Общая характеристика гипотетического умозаключения. Определение гипотезы. Основные этапы разработки гипотезы. Выдвижение гипотезы. Развитие и проверка гипотезы. Опровержение гипотезы. Изменение степени вероятности гипотезы. Конкурирующие гипотезы.

Аналогия. Софизмы и парадоксы

Понятие аналогии и виды умозаключения по аналогии. Строгая, нестрогая и ложная (вульгарная) аналогия. Аналогия и индукция. Аналогия и метод моделирования. Роль аналогии в науке и практике.

Понятие о логических парадоксах. Парадокс и развитие логики. Значение парадоксов в развитии науки. Софизмы как интеллектуальное мошенничество.

Раздел 6. Теория аргументации и спора

Общая характеристика доказательства. Доказательство и умозаключение. Структура доказательства. Прямое и непрямое доказательство. Виды косвенного доказательства. Доказательство и опровержение. Виды опровержения.

Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки, встречающиеся в доказательстве и опровержении. Софизмы, логические антиномии и парадоксы. Задача формализации доказательства.

Общая характеристика убеждения и аргументации. Аргументация как способ воздействия на взгляды и поведение человека. Субъекты аргументации: аргументатор и адресат аргументации.

Границы аргументации: аргументативные и неаргументативные способы воздействия. Рациональная и нерациональная аргументация. Истина и ценность в аргументации.

Условная и безусловная аргументация. Идеальная аргументация и идеальный аргументатор.

Логическая структура аргументации. Аргументация, доказательство и обоснование. Роль закона достаточного основания в рациональной аргументации. Обоснование абсолютное и сравнительное. Эмпирическое и теоретическое обоснование.

Теория и практика спора

Спор и его виды. Общие требования к спору.

Корректные и некорректные приемы спора. Уловки и паралогизмы в споре.

Стратегия и тактика познавательной полемики. Стратегия и тактика деловой полемики. Стратегия и тактика эвристической полемики.

Тема 7. Логический метод толкования права: содержание, особенности, применение

Правовой текст с точки зрения законов формальной логики. Последовательность формулирования норм права в нормативных правовых актах. Структура логической правовой нормы и ее соотношение с текстом нормативного правового акта. Гипотеза, диспозиция и санкция правовой нормы как элементы ее логической структуры.

Распространительное и ограничительное толкование и его соотношение с законами логики.

Понятие о юридической силе нормы права с точки зрения формально-логического подхода. Основная логическая норма как норма конституции в «теории чистого права» Ганса Кельзена и его идея о создании института конституционного контроля для обоснования высшей юридической силы основного закона.

Логическое толкование права при процедурах конституционного контроля: особенности и практика.

Состав правонарушения как логическая юридическая конструкция.

Тема 8. Логическая мотивация и аргументация правовой позиции по делу

Обоснованность правовой позиции по делу в правоприменительной практике как обязательное условие ее формирования. Необходимость и достаточность юридической аргументации. Относимость, допустимость и полнота аргументов и доказательств.

Логика процесса доказывания в уголовном, гражданском, административном и конституционном судопроизводстве. Логика осуществления отдельных процессуальных действий.

Структурно-логические взаимосвязи судебного решения как основного правоприменительного акта: логические требования к мотивировочной части решения, основания пересмотра и отмены решения вышестоящим судом как следствия несоблюдения законов логики при формулировании позиции суда по делу.

4. Образовательные технологии

С целью формирования и развития соответствующих компетенций у обучающихся при проведении занятий по дисциплине используются активные и интерактивные формы проведения занятий, в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования заявленных профессиональных компетенций обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся, содержанием дисциплины (перечнем тем) и вырабатываемыми в ходе изучения дисциплины компетенциями.

Удельный вес занятий по дисциплине, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30% аудиторных занятий

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Виды самостоятельной работы студентов:
- подготовка к семинарским и практическим занятиям;
- подготовка к контрольным работам и к контрольным тестированиям;
- подготовка к групповым дискуссиям;
- подготовка реферата;
- подготовка презентации;
- подготовка и участие в деловой игре;

6. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

6.1. Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Формируемые компетенции	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**

ОПК-5 Способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь Этап формирования компетенции – начальный	З1 (ОПК-5) Знать: особенности устной и письменной форм речи; З2 (ОПК-5) Знать: законы и принципы правильного мышления; З3 (ОПК-5) Знать: структуру аргументации и основных видов аргументов; З4 (ОПК-5) Знать: систему логических приемов и уловок.
	У1 (ОПК-5) Уметь: продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; У2 (ОПК-5) Уметь: аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы.
	В1 (ОПК-5) Владеть: нормами устной и письменной речи; В2 (ОПК-5) Владеть: навыками создания профессионально значимых текстов; В3 (ОПК-5) Владеть: культурой правильного мышления; В4 (ОПК-5) Владеть: культурой аргументации в диалоге; - навыками ведения дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации
ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства Этап формирования компетенции – начальный	З1 (ПК-6) Знать понятия и законы логики для осуществления правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности; З2 (ПК-6) Знать соответствие понятий и категорий логики понятиям и категориям юриспруденции; З3 (ПК-6) Знать логическую последовательность осуществления юридически значимых действий в различных видах юридических процессов;
	У1 (ПК-6) Уметь оперировать юридическими терминами и конструкциями в соответствии с законами логики; У2 (ПК-6) Уметь создавать логически грамотные юридические конструкции в процессе нормотворческой деятельности; У3 (ПК-6) Уметь толковать нормы права, применяя логический метод толкования, а также логический метод толкования в соотношении с другими методами толкования права; У4 (ПК-6) Уметь осуществлять правовую квалификацию как элемент правоприменительной деятельности в соответствии с принципами логики; У5 (ПК-6) Уметь осуществлять квалификацию правонарушений и иные процессуальные действия в соответствии с законами логики;
	В1 (ПК-6) Владеть навыками ведения юридической аргументации; В2 (ПК-6) Владеть навыками анализа нормативных правовых актов на предмет логических взаимосвязей содержащихся в них норм при осуществлении правотворчества и толкования права; В3 (ПК-6) Владеть логическими приемами и методами анализа, синтеза, исключения, рассуждения от противного, аналогии и т.п. при преодолении пробелов в праве; В4 (ПК-6) Владеть навыками обоснования принятия нормативных правовых актов и составления пояснительных записок и концепций к законопроектам; В5 (ПК-6) Владеть приемами разрешения правовых коллизий и анализа конкуренции норм права, основанных на законах логики (сопоставление общего и специального, части

	и целого и т.п.); В6 (ПК-6) Владеть навыками структурно-логического, системного и формально-логического анализа государственно-правовых явлений

№ п/п	Этапы формирования компетенций по разделам (темам) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	**Тема 1.** Логика как наука. Предмет и значение логики	ОПК-5, ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
2.	**Тема 2.** Логические законы.	ОПК-5, ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
3.	**Тема 3.** Понятие как ступень рационального познания.	ОПК-5, ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
4.	**Тема 4.** Суждение	ОПК-5, ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
5.	**Тема 5.**Умозаключение	ОПК-5, ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
6.	**Тема 6.** Теория аргументации и спора	ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
7.	**Тема 7.** Логический метод толкования права: содержание, особенности, применение	ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование
8.	**Тема 8.** Логическая мотивация и аргументация правовой позиции по делу	ПК-6	Контрольная работа, устное собеседование

6.2. Описание шкал оценивания

Шкала оценивания компетенций

Индикаторы компетенции	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ	
	Не зачтено	**Зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация (личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачёта необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

К зачёту по учебной дисциплине по представлению преподавателя, ведущего аудиторные занятия, и решению, принятому на заседании кафедры, не допускаются обучающиеся:

1) пропустившие более 50% практических и семинарских занятий;

2) не прошедшие или выполнившие неудовлетворительно контрольные задания по 4 и более темам курса (прохождение тестирования, подготовка докладов).

Зачёт проводится в устной форме по утверждённым заведующим кафедрой (директором филиала) билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов билета, на что отводится не менее 45 минут. На зачёте не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие правила проведения зачёта, по решению преподавателя и заведующего соответствующей кафедрой могут быть удалены из аудитории. При этом в зачётную ведомость удалённому студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении зачёта в устной форме по билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Преподаватель для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Уровень знаний, обучающихся определяется следующими оценками:

Критерии оценок для зачёта:

ОЦЕНКА	УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ
Зачтено	Студент знает базовую терминологию дисциплины, разбирается в пройденном материале, даёт правильные комментарии. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах, которые серьёзно не искажают содержание курса.
Не зачтено	Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении об изученном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают основных положений пройденного курса.

В случае достижения студентом положительного результата в процессе промежуточной аттестации, полученная оценка вносится в экзаменационную ведомость и зачётную книжку обучающегося.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Для оценивания результатов обучения в виде <u>знаний</u> используются следующие процедуры и технологии:

- Контрольная работа ,

Для оценивания результатов обучения в виде <u>умений</u> и <u>владений</u> используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания.

Критерии оценивания сформированности компетенций (результатов):

– логичное изложение материала основных тем дисциплины;

– умение использовать и давать пояснение основным терминам и понятиям по дисциплине,

– способность использовать научный подход в изучении дисциплины.

6.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Характеристика оценочного средства ОС-1 «Контрольная работа»

Общие сведения об оценочном средстве

Перед ответом на поставленные в задаче вопросы, студенту необходимо внимательно ознакомиться с условиями задачи, выявив значимые обстоятельства.

Параметры оценочного средства:

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Комплект заданий для контрольной работы (Пример)

1. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между следующими понятиями:
Юрист; женщина; человек; адвокат; дочь.

2. Формализуйте суждение и проверьте его истинность с помощью семантической таблицы
Если началась гроза, то гремит гром. Следовательно, если гремит гром, то началась гроза.

3. Обобщите понятия:
А) Сержант; Б) Получение взятки

Для заданий 4-7: Определите, к какому типу умозаключений относятся следующие умозаключения.

Определите корректность (истинность) умозаключений (если есть ошибки, укажите какие). Для простых категорических силлогизмов укажите фигуру и модус, для сложных – постройте схемы умозаключений.

4. *Некоторые математики в тоже самое время и логики*
Все логики знакомы с произведениями Аристотеля
Некоторые математики знакомы с произведениями Аристотеля

5. *Ни одно мнимое число не есть вещественное,*
некоторые комплексные числа — вещественные;

следовательно, некоторые комплексные числа не суть мнимые.

6. *Дворцовый мост в Петербурге разводной*
Литейный мост в Петербурге разводной
Троицкий мост в Петербурге разводной
Все мосты в Петербурге разводные

7. *Если решение суда обжаловано в кассационном порядке, то оно еще не вступило в законную силу*
Решение суда еще не вступило в законную силу_____
Следовательно, решение суда обжаловано в кассационном порядке

8. Восстановите следующую энтимему до полного силлогизма, стремясь к тому, чтобы восстанавливаемые суждения были истинными. Проверьте состоятельность полученного умозаключения.

Натрий не тонет в воде; следовательно, не все металлы тонут в воде.

9. На нарушении какого логического закона построена шутка?

Учитель: «Надеюсь, Том, я больше не увижу, как ты списываешь с чужой тетради».
Том: «Я тоже не это надеюсь»

10. Определите причину явления. Какой метод установления причинных связей использован?

Замечено, что при проведении железной дороги через известную местность торговля и промышленность в этой местности развиваются.

11. На примере статьи 27 Гражданского кодекса Российской Федерации исследуйте текст правовой нормы и укажите элементы ее логической структуры (гипотеза, диспозиция, санкция).

12. На примере текста статей Уголовного кодекса Российской Федерации покажите все возможные варианты соотношения логической структуры правовой нормы.

13. На примере положения статьи 75 Конституции Российской Федерации: «Защита и обеспечение устойчивости рубля - основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет *независимо от других органов государственной власти*» - докажите, используя законы формальной логики, что 1) Центральный банк Российской Федерации – орган государственной власти, 2) Центральный банк Российской Федерации не является органом государственной власти.

14. «Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации» (часть статьи 110 Конституции РФ).

«Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» (часть 3 статьи 38 Конституции РФ).

С помощью законов логики сделайте выводы и суждения об этих нормах конституционного права. Как соотносятся правила юридического толкования норм (распространительного и ограничительного) и правила логического толкования?

Характеристика оценочного средства ОС-2 «Устное собеседование»

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Вопросы для устного собеседования:

Тема 1. Логика как наука. Предмет и значение логики.

1. Роль мышления в познании.
2. Чувственное познание, логическое познание.
3. Мышление как предмет изучения логики.
4. Содержание и форма мысли.
5. Задачи логики.
6. Предмет и значение логики.
7. Логика и язык.
8. Основные черты правильного мышления, его законы и формы.
9. Понятие логической формы.
10. Понятие логического закона как необходимой связи мыслей.
11. Логика – наука о законах и формах мышления.
12. Единство мышления и языка.
13. Связь логики с другими науками.
14. Логика и грамматика, логика и психология, их сходство и различие.
15. Логика и философия.
16. Теоретическое и практическое значение логики.
17. Логический анализ высказываний и письменных текстов.
18. Классическая и неклассическая логика; традиционная формальная и символическая (математическая).
19. Логика предикатов.
20. Логика в юриспруденции: сфера и цели применения

Тема 2. Логические законы

1. Понятие закона мышления как связи мыслей.
2. Логический закон как правило мыслительной деятельности.
3. Многообразие логических правил.

4. Место основных законов в системе правил.
5. Система законов традиционной логики
6. Закон тождества.
7. Закон непротиворечия.
8. Логические противоречия.
9. Парадоксы. Апории.
10. Закон исключённого третьего.
11. Закон достаточного основания.
12. Коллизии правовых норм как проявление логического закона противоречия.
13. Конкуренция правовых норм как проявление логических принципов соотношения части и целого.

Тема 3. Понятие

1. Понятие как первая ступень рационального (логического) познания.
2. Роль понятий в познании.
3. Понятие и слово.
4. Содержание и объём понятий.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
6. Понятие и имя предмета.
7. Значение (денотат, референт) и смысл (концепт) имени (термина), их соотношение.
8. Виды понятий. Понятия единичные, общие и пустые. Конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, собирательные и несобирательные понятия.
9. Термины. Определенные и неопределенные понятия. Причины появления неопределенных понятий, их роль в познании.
10. Отношения между понятиями. Типы совместимости (равнозначность, перекрещивание, подчинение) и несовместимости (соподчинение, противоположность и противоречие).
11. Изображение отношений понятий посредством кругов Эйлера.
12. Обобщение и ограничение понятий, их роль в формировании научных понятий.
13. Определение понятий. Виды определений.
14. Реальные и номинальные определения.
15. Явное определение, его виды: определение через ближайший род и видовое отличие, генетическое, операциональное, структурное.
16. Правила определения и ошибки, возникающие при их несоблюдении. Неявные определения: контекстуальное, индуктивное. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, остенсивное определение, разъяснение посредством примера.
17. Деление понятия. Виды деления: по видообразующему признаку и дихотомическое. Правила деления. Ошибки деления.
18. Классификация. Основание классификации. Виды классификации. Естественная и вспомогательная классификации. Роль классификации в системной науке.
19. Операции с классами (объемами понятий): пересечение (умножение), объединение (сложение), вычитание, дополнение до универсального класса.
20. Дефиниции в праве: особенности формулирования, отличия специальных юридических терминов от общеупотребительных понятий

Тема 4. Суждение

1. Суждение как форма мышления.
2. Значения истинности суждения. Суждение и предложение.

3. Логическая структура суждения.

4. Виды суждений. Суждения простые и сложные. Типы простых суждений: суждение существования, суждение свойства, суждение с отношениями.

5. Состав простого суждения. Категорическое суждение. Классификация категорических суждений по количеству и качеству.

6. Распределенность терминов в суждениях.

7. Представление категорических суждений круговыми схемами Эйлера.

8. Отношения между суждениями по значениям истинности.

9. Отношения сравнимости и совместимости категорических суждений.

10. «Логический квадрат». Эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (подпротивоположность), противоположность и противоречие.

11. Сложное суждение. Характеристика основных видов сложных суждений.

12. Логические союзы: конъюнкция, дизъюнкция (исключающая и неисключающая), импликация, эквиваленция, отрицание. Таблицы истинности.

13. Элементарное введение в логику высказываний.

14. Логические переменные, логические постоянные и технические знаки (скобки).

15. Понятие правильно построенной формулы (ППФ).

16. Таблицы истинности для логических союзов. Тождественно истинные и тождественно ложные формулы.

17. Элементарные законы логики высказываний (двойного отрицания, де Моргана и др.).

18. Модальные суждения.

19. Типы модальностей: алетическая, эпистемическая, деонтическая, аксиологическая, временная.

20. Модальные операторы.

21. Юридические конструкции с альтернативными элементами, перечислением элементов, логическим подчинением и частичным совпадением

Тема 5. Умозаключение

1. Умозаключение как форма мышления.

2. Структура умозаключения.

3. Логически необходимый и вероятный характер выводов.

4. Типы умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

5. Дедуктивные умозаключения. Роль дедуктивных умозаключений в познании.

6. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставлении предикату.

7. Опосредованные умозаключения.

8. Категорический силлогизм, его состав, фигуры и модусы.

9. Общие правила силлогизма и особые правила фигур.

10. Энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. Чисто разделительное и разделительно-категорическое умозаключение. Условно-разделительное умозаключение.

11. Конструктивные и деструктивные дилеммы.

12. Индуктивные умозаключения. Структура индуктивного умозаключения.

13. Полная и неполная индукция. Вероятный характер индуктивных выводов.

14. Условия повышения вероятности вероятности вывода в индуктивном умозаключении. Научная индукция.

15. Методы установления причинных связей: методы сходства и различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков.

16. Индуктивные умозаключения как один из основных путей формулирования научных гипотез.

17. Умозаключение по аналогии и его структура.

18. Виды аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений.

19. Условия состоятельности выводов по аналогии.

20. Аналогия и метод моделирования в праве.

21. Эвристический характер умозаключений по аналогии. Аналогия права и аналогия закона.

Тема 6. Доказательство

1. Доказательство и опровержение – основные виды аргументации.
2. Логическое доказательство, его связь с процессами получения выводного знания.
3. Логическая структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
4. Виды доказательства (прямые и косвенные).
5. Правила доказательного рассуждения.
6. Правила по отношению к тезису.
7. Логические ошибки: «подмена тезиса», «переход в другой род», «довод к человеку».
8. Правила по отношению к аргументам. Ошибки: «предвосхищение оснований», «основное заблуждение», «порочный круг».
9. Правила демонстрации. Ошибки: «мнимое следование», «от сказанного с условием к сказанному безусловно», «поспешное обобщение» и др.
10. Софизмы и паралогизмы в рассуждениях.
11. Логические парадоксы, их роль в развитии науки
12. Сущность опровержения.
13. Связь опровержения и доказательства.
14. Опровержение тезиса, аргументов и демонстрации.
15. Логические правила и основные ошибки опровержения.
16. Роль доказательства и опровержения в познавательном процессе.
17. Теория доказательств в юридическом процессе.

Характеристика оценочного средства ОС-3 «Тестирование» для оценки компетенции ОПК-5, ПК-6

Общие сведения об оценочном средстве

Тестирование проводится с использованием компьютерных технологий и устройств, либо без такового. В процессе проведения тестирования преподаватель внимательно следит за тем, чтобы студенты выполняли задания самостоятельно и не мешали друг другу.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «заполните пропуск в предложении» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно.

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	100 % правильных ответов
Отлично	90-100% правильных ответов
Очень хорошо	70-89% правильных ответов
Хорошо	60-69 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-60% правильных ответов
Неудовлетворительно	40-50 % правильных ответов
Плохо	Менее 40 % правильных ответов

1. Кто является основоположником формальной логики?

1) {Гераклит};
2) {И.Кант};
3) {Аристотель};
4) {М.Ломоносов}.

2. Что изучает логика как наука?
1) {Законы природы, общества и мышления}
2) {Порядок построения мысли};
3) {Психические стрессы}
4) {Законы и формы мышления}

3. В истории логики существуют следующие этапы ее развития:
1) {традиционная (формальная) логика};
2) {классическая (символическая) логика};
3) {неклассическая (многозначные, модальные и т.д.) логика};
4) {все ответы правильные}.

4. К свойствам правильного мышления относится:
1) {определенность};
2) {ясность и точность};
3) {последовательность и непротиворечивость};
4) {все ответы правильные}.

5. Основными формами отражения действительности являются:
1){ощущения и художественные образы};
2){восприятия, представления и эмоции};
3) {понятия, суждения, умозаключения и философские категории};
4){ощущения, восприятия, представления, понятия, суждения, умозаключения}.

6. Чувственным образом предмета, в данный момент не воспринимаемого, но воспринимаемого ранее в той или иной форме является:
1) {представление};
2) {восприятие};
3) {ощущение};
4) {умозаключение};

7.К особенностям абстрактного мышления относится:
1) {опосредованное и обобщенное отражение действительности};
2) {активное отражение мира и участие в его преобразовании};
3) {неразрывная связь с языком};
4) {все ответы правильные}.

8. Язык – это…
1){знаковая информационная система, продукт духовной}деятельности человека}
2) {средство общения между людьми, формирования, хранения}и передачи информации}
3) {все ответы правильные}.

9. Имя “Россия” является:
1) {единичным и простым};
2) {общим};
3) {сложным}.

10.К дескриптивным терминам относятся:
1) {имена предметов, функциональные знаки и предикаторы};
2) {коньюнкция и дизъюнкция};
3) {имипликация и эквивалентность}.
4) {все ответы правильные}.

11. Какое из приведенных имен отличается своим денотатом от трех остальных?
1) {депутаты Государственной Думы};
2){“Федеральное Собрание России”};
3){“Парламент Российской Федерации”};
4){Парламент, состоящий из Совета Федерации и Государственной Думы}.

12. Основными формами мышления являются:
1){ощущения, восприятия и представления};
2){понятия, суждения и умозаключения};
3) {все ответы правильные}.

13. Какой из законов не является логическим?
1) {закон всемирного тяготения};
2){закон тождества};
3){закон непротиворечия};
4){закон исключенного третьего}.

14.Какой из приведенных формул соответствует выражение “Всякое преступление должно быть раскрыто”?
1) {"x(S(x) ®P(x))};
2) { x(S(x)&P(x))};
3) {"x(S(x)® R(x))};
4) {$x(S(x)&P(x))}.

15. Какое из приведенных выражений является именной функцией?
1) {x – современное государство};
2) {юрист – специалист с высшим образованием};
3) {отец y};
4) {x - правовед}.

16. Общая логическая характеристика понятия:
1) {свойства предметов с помощью чего мы эти предметы познаем};
2) {свойства предметов или отношения между предметами};
3) {мысль о свойствах предметов};
4) {форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках}.

17. Укажите то, что не относятся к характеристикам признаков:
1) {существенные и несущественные};
2) {отличительные и неотличительные};
3) {совместимые и несовместимые};
4) {содержательные и объемные}.

18. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия указывает на то что :
1) { уменьшение объема понятия ведет к образованию понятия с большим его содержанием и наоборот};

2) { меньшая информация о предметах или качествах, заключенная в понятии, позволяет включить в его объем большее число предметов или качеств и делает неопределеннее состав этого множества, и наоборот};

3) { увеличение содержания понятия ведет к образованию понятия с меньшим объемом и наоборот};

4) {все ответы правильные}.

19. По видам понятия делятся на:

1) {существенные и несущественные};
2) {совместимые и несовместимые};
3) {категорические и некатегорические};
4) {все ответы правильные}.

20. К совместимым понятиям относятся:

1) {сравнимые и несравнимые};
2) {противоречащие и противоположные};
3) {равнозначные, тождественные, подчиненные и перекрещивающиеся};
4) {все ответы правильные}.

21. К логическим особенностям понятий относятся:

1) {критерии логической особенности и особенности статуса};
2) {оценочный характер};
3) {класс понятий отражающих логику правового сознания};
4) {наиболее существенные признаки состава понятия}.

22. Какие существуют способы образования понятий?

1) {Суждение, умозаключение};
2) {Превращение, обращение};
3) {Анализ синтез, абстракция, сравнение, обобщение};
4) {Противопоставление предикату, по логическому квадрату}.

23. Что называется понятием?

1) {Совокупность существенных и несущественных признаков предмета};
2) {Содержание и объем предмета};
3) {Совокупность существенных признаков предмета};
4) {Обобщенное, целостное в предмете}.

24. К какому приему образования понятий относится мысленное расчленение объекта мысли на его элементы:

1) {абстрагирование и сравнение};
2) {обобщение};
3) {анализ};
4) {синтез}.

25. К какому приему образования понятий относится переход от признаков отдельных предметов к признакам, принадлежащим группам этих предметов:

1) {абстрагирование ;
2) {обобщение};
3) {анализ};
4) {синтез};
5) {сравнение}.

26. К какому приему образования понятий относится процесс соединения объектов в одно целое:

1) {сравнение};
2) {обобщение};
3) {анализ};
4) {синтез};
5) {абстрагирование}.

27. К какому приему образования понятий относится установление сходства или различия предметов действительности:

1) {абстракция};
2) {обобщение};
3) {анализ и синтез};
4) {сравнение}.

28. К логической классификации оружия относятся:

1) {формально-логический характер классификации оружия};
2) {логический механизм построения классификации оружия};
3) {пути устранения неопределенности понятия оружия};
4) {системообразующие признаки понятия оружия}.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на занятиях семинарского типа, практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекционного занятия в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах:

1. Периодичность проведения оценки.

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание. На первом этапе изучения дисциплины идет накопление знаний обучающихся, на проверку которых направлены такие оценочные средства как подготовка докладов, дискуссии, устный опрос, коллоквиум. Затем проводится контрольная работа, позволяющая оценить не только знания, но и умения студентов по их применению. На следующем этапе изучения дисциплины делается акцент на компонентах «уметь» и «владеть» посредством выполнения типовых заданий с возрастающим уровнем сложности. Затем предусматриваются устные опросы с практикоориентированными вопросами и заданиями. На заключительном практическом занятии проводится тестирование по дисциплине.

Основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения – это требование измеримости.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;

- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями;

- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;

- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирования студентами работ друг друга, взаимное оппонирование студентами проектов, исследовательских работ, экспертные оценки группами из студентов, преподавателей, работодателей и др.);

- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Зачет выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачета необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Условиями оценивания результатов освоения дисциплины являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- полнота и адекватность отображения требований образовательного стандарта и ОПОП;
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев оценивания);
- справедливость (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективность (не отнимать много времени у студентов и преподавателей);
- обеспечение решения оценочной задачи.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля):

а) основная литература:

1. Бочаров В.А. Основы логики: Учебник / Бочаров В.А., Маркин В.И. - М.:ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 334 с. (Доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=671367)

2. Ивлев Ю.В. Логика [Электронный ресурс] : учебник / Ю.В. Ивлев. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. – 304 с. (доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392167760.html)

3. Марков С.М.Логика для бакалавров: Учебное пособие / Марков С.М. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 159 с. (Доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=516091)

б) дополнительная литература:

1. Кириллов В.И. Логика [Электронный ресурс] / под ред. проф. В.И. Кириллова. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. -240с. (доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164332.html)

2. Демидов И.В.Логика [Электронный ресурс] / Демидов И. В. - М. : Дашков и К, 2014. - 348 с. (доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394021251.html).

3. Демина Л.А. Логика [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / отв. ред. Л.А. Демина.-М.: Проспект, 2014. - 216 с. (доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392134397.html)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Операционная система Microsoft Windows
Пакет прикладных программ Microsoft Office
Правовая система «Консультант плюс»
Правовая система «Гарант».

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Реализация программы предполагает наличие:

- аудиторий для лекционных и практических занятий с необходимым оборудованием;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в Интернет;
- лицензионного (операционная система Microsoft Windows, пакет прикладных программ Microsoft Office) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием Microsoft Office или других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Специальные условия организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация обучения по дисциплине инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья при наличии таких обучающихся путем создания специальных условий для получения образования.

Профессорско-преподавательский состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии).

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утв. Минобрнауки РФ 08.04.2014 АК-44/05вн при изучении дисциплины предполагается использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, изложенной в форме письменного заявления, по дисциплине предусматриваются:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче зачета или экзамена;
- увеличение продолжительности времени на подготовку к ответу на зачете или экзамене;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение теоретического материала определяется рабочей учебной программой дисциплины, включенными в нее календарным планом изучения дисциплины и перечнем литературы; рекомендуется при подготовке к занятиям повторить материал предшествующих тем учебного плана, а также материал предшествующих учебных дисциплин, который служит базой изучаемого раздела данной дисциплины. *При подготовке к практическому занятию* необходимо изучить материалы лекции, рекомендованную литературу. Изученный материал следует проанализировать в соответствии с планом занятия, затем проверить степень усвоения содержания вопросов.

Практические занятия неразрывно связаны с домашними заданиями как основным видом текущей самостоятельной работы, являясь, в сочетании с систематическим изучением теоретического материала основой рейтинговой оценки знаний, фиксируемой в промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

- повторение пройденного учебного материала, чтение рекомендованной литературы;
- подготовку к практическим занятиям;
- выполнение общих и индивидуальных домашних заданий;
- работу с электронными источниками;
- подготовку к сдаче формы промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу важно осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом повторение пройденного материала.

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к итоговому контролю по курсу. При этом необходимо уяснить суть основных понятий дисциплины.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключается в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратится к источникам, указанным в библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Существует несколько методов работы с литературой.

Один из них – метод повторения: смысл прочитанного текста можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод - метод осознанного запоминания: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.