МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

директором Дзержинского филиала ННГУ

к.ф.н. Е.И. Яковлевой

(распоряжение от 30.04.2019 г. № 190-ф)

Рабочая программа дисциплины

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль) образовательной программы

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНАЛИСТИКА И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Год набора: 2019

Квалификация

БАКАЛАВР

Форма обучения

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Дзержинск
2019 г.

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины, модули». Трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы.

Курс «Теория доказательств в уголовном процессе» тесно связан с такими предметами как «Уголовное право», «Уголовный процесс», которые должны быть изучены до этого или параллельно с этой дисциплиной.

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе» являются изучение теоретических положений о путях и средствах достижения истины по уголовному делу на основе философских понятий «объективная истина», «абсолютная и относительная истина».

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**
ПК-5 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**З1 (ПК-5) Знать** особенности конституционного строя, форм государственного устройства, организации и функционирования системы государственных органов и органов местного самоуправления в России; **З2 (ПК-5) Знать:** основные положения отраслевых юридических и специальных наук, сущности и содержания основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права; **З3 (ПК-5) Знать:** основы профессиональной этики юриста; **З4 (ПК-5) Знать:** особенности реализации и применения юридических норм; **З5 (ПК-5) Знать:** правила составления юридических документов **У1 (ПК-5)Уметь**: оперировать юридическими понятиями и категориями; **У2 (ПК-5)Уметь**: профессионально в пределах компетенции реагировать на нарушение закона; **У3 (ПК-5)Уметь**: правильно толковать применяемую норму права; **У4 (ПК-5)Уметь**: применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации, оформления юридических документов и проведения статистического анализа информации; **У5 (ПК-5)Уметь**: давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам; **У6 (ПК-5)Уметь**: правильно составлять и оформлять юридические документы **В1 (ПК-5) Владеть**: юридической терминологией; **В2 (ПК-5) Владеть**: навыками анализа действий субъектов права и юридически значимых событий; **В3 (ПК-5) Владеть**: навыками точной квалификации фактов и обстоятельств; **В4 (ПК-5) Владеть**: навыками работы с правовыми актами; **В5 (ПК-5) Владеть**: навыками анализа правовых и норм и правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; **В6 (ПК-5) Владеть**: навыками анализа правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права; **В7 (ПК-5) Владеть**: навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности

ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	**З1 (ПК-6)Знать:** сущность государства и права; **З2 (ПК-6)Знать:** механизм государства, систему права, средства правового регулирования, реализации права; **З3 (ПК-6)Знать:** основные положений отраслей российского права, сущности и содержания базовых институтов материального и процессуального права; **З4 (ПК-6)Знать:** функции и признаки судебной власти; организацию и функции прокуратуры РФ, следственного комитета; **З5 (ПК-6)Знать:** видов и задач всех правоохранительных органов; **З6 (ПК-6)Знать:** понятия и принципов адвокатской деятельности, нотариальной деятельности; **З7 (ПК-6)Знать:** антикоррупционного законодательства. **У1 (ПК-6) Уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями; **У2 (ПК-6) Уметь:** анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; **У3 (ПК-6) Уметь:** давать квалифицированные юридические заключения и консультации; - правильно составлять и оформлять юридические документы; **У4 (ПК-6) Уметь:** применять нормативно-правовые документы в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов **В1 (ПК-6)Владеть:** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; **В2 (ПК-6)Владеть:** анализа различных правовых явлений; **В3 (ПК-6)Владеть:** реализации норм материального и процессуального права; **В4 (ПК-6)Владеть:** анализа правоприменительной и правоохранительной практики; **В5 (ПК-6)Владеть:** техникой применения законов логики в речи юриста; **В6 (ПК-6)Владеть:** средствами речевого воздействия навыками разрешения правовых проблем, коллизий
ПК-13 способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	**З (ПК-13) Знать**: четко и лаконично формулировать и письменно излагать свои мысли **У1 (ПК-13) Уметь:** использовать правила правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации **У2 (ПК-13) Уметь:** применить грамотную письменную речь и навыки составления различных юридических документов **В1 (ПК-13)Владеть:** правилами правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации **В2 (ПК-13)Владеть:** грамотной письменной речью при составлении различных юридических документов

3. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Объём дисциплины (модуля) составляет 3 зачётные единицы, всего 108 часа, из которых:

- **по очной форме** обучения 49 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов занятий лекционного типа, 32 часа занятий семинарского типа, 1 час – КСР), 59 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

- **по очно-заочной форме** обучения 21 час составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (8 часов занятий лекционного типа, 12 часов занятий семинарского типа, 1 час – КСР), 87 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Всего			
	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное
Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе	6	4	1		3		4		2	4
Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания	6	5	1	0,5	3	0,5	4	1	2	4
Тема 3. Понятие и значение доказательств	6	6,5	1		3	0,5	4	0,5	2	6
Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве	6	7	1	0,5	3	0,5	4	1	2	6
Тема 5. Субъекты доказывания										
Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам										
Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.	6	6,5	1		3	0,5	4	0,5	2	6
Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам	6	7	1		3	1	4	1	2	6
Тема 9. Заключение и показания эксперта	7	6	2		3		5		2	6
Тема 10. Вещественные доказательства	7	7	2		3	1	5	1	2	6
Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы										
КСР	1	1					1	1		
Контроль										
Промежуточная аттестация – **Зачет**										

Тема 1. Понятие и содержание теории доказательств и доказывания в уголовном процессе

Понятие норм, регулирующих доказывание (доказательственное право), предмет, метод, система доказательственного права.

Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права. Значение доказательственного права для выполнения назначения в уголовном процессе.

Понятие и содержание теории доказательств в уголовном процессе: предмет, методы, система теории доказательств. Место теории доказательств как подотрасли в науке уголовного процесса.

Соотношение теории доказательств с другими юридическими науками.

Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания

Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины. Объективная и формальная (судебная) истина: их соотношение. Абсолютная и относительная истина в уголовном процессе: понятие, содержание, соотношение. Значение презумпции невиновности в достижении истины.

Понятие и содержание предмета доказывания по уголовному делу, его значение для установления истины. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию: понятие главного факта и частичного факта. Последствия установления и неустановления главного и частного фактов.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел: по делам несовершеннолетних и в связи с применением принудительных мер медицинского характера.

Пределы доказывания по уголовному делу: понятие, содержание. Критерии установления необходимых и достаточных пределов доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по уголовному делу.

Тема 3. Понятие и значение доказательств

Доказательство в уголовном процессе: понятие, содержание, значение. Соотношение доказательства и источника доказательств. Виды источников доказательств и виды доказательств: соотношение понятий и содержания.

Требования закона, предъявляемые к доказательствам, относимость и достаточность доказательств. Недопустимые доказательства: понятие порядка установленного законом и последствия его нарушения. Особые случаи признания доказательств недопустимости (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

Классификация доказательств: понятие критерия классификации и его закрепление в законе. Практическое значение классификации доказательств:

Обвинительные и косвенные доказательства;

Прямые и косвенные доказательства, правила использования косвенных доказательств;

Личные и вещественные доказательства;

Первоначальные и производные доказательства. Условия допустимости производных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве

Понятие доказывания и его содержание. Этапы (элементы) доказывания.

Принципы доказывания. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания и их классификация. Полномочия дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, судьи, суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Роль эксперта, специалиста, свидетеля в доказывании. Понятые, переводчик, секретарь судебного заседания: их роль в доказывании.

Собирание доказательств: понятие, значение, критерии проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств: понятие, значение. Свобода оценки доказательств как принцип процесса и ее гарантии. Внутренние убеждения как метод и результат оценки. Совокупность доказательств как объективный критерий внутреннего убеждения и основа свободы оценки доказательств. Роль закона и совести в оценке доказательств.

Правила оценки доказательств. Признание доказательств недопустимыми. Достаточность доказательств и ее значение для принятия уголовно-процессуального решения. Обоснования выводов при принятии решения на основе достаточных доказательств – обязательное требование закона и реализация доказательств.

Особенности доказывания на отдельных стадиях процесса.

Тема 5. Субъекты доказывания

Понятие и виды субъектов доказывания. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания. Роль суда в доказывании по уголовному делу. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказательств.

Тема 6. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовным делам

Законодательные основы использования результатов опера-тивно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства. Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства. Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 7. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого.

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Понятие, предмет и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Круг лиц, использование показаний которых не допустимо. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний свидетеля и потерпевшего.

Понятие, предмет, значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Оценка относимости, достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Доказательственное значение признания своей вины. Недопустимые показания подозреваемого и обвиняемого.

Тема 8. Участие специалиста в доказывании по уголовным делам

Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе. Участие специалиста в производстве следственных действий. Правила вовлечения специалиста в уголовное судопроизводство. Понятие, сущность и доказательственное значение заключения и показаний специалиста. Порядок получения и использование результатов участия специалиста в доказывании по уголовным делам.

Тема 9. Заключение и показания эксперта и специалиста

Заключение и показания эксперта. Предмет экспертизы. Оценка относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта. Предмет и оценка показаний эксперта.

Заключение и показания специалиста. Предмет заключения и показаний, оценка относимости, достоверности и допустимости заключения специалиста. Соотношение с заключением и показаниями эксперта.

Тема 10. Вещественные доказательства

Понятие, значение и виды вещественных доказательств.

Особенности оценки вещественных доказательств.

Хранение вещественных доказательств и определение судьбы при разрешении уголовного дела.

Тема 11. Протоколы следственных и судебных действий, иные документы

Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания). Понятие, значение и оценка.

Документы как доказательства. Понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

4. Образовательные технологии

С целью формирования и развития соответствующих компетенций у обучающихся при проведении занятий по дисциплине используются активные и интерактивные формы проведения

занятий, в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования всех заявленных компетенций обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся, содержанием дисциплины (перечнем тем) и вырабатываемыми в ходе изучения дисциплины компетенциями.

Удельный вес занятий по дисциплине, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30% аудиторных занятий.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа может выполняться студентом в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключатся в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратится к источникам, указанным в лекции и библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Организация самостоятельной работы студента должна предусматривать доступ к ЭБС и сети Интернет.

Самостоятельная работа студентов может включать:

- изучение литературы,
- изучение исторических нормативных актов, научных статей,
- выполнение домашнего задания,

Контроль самостоятельной работы студентов проводится в рамках аудиторных занятий.

6.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе».

6.1.Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования

ПК-5 - способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	незачтено	**зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика	Компетенция в полной мере не	Сформированность компетенции в целом

сформированности компетенции	сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

ПК-6 - способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	незачтено	**зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

ПК-13: способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	незачтено	**зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика	Компетенция в полной мере не	Сформированность компетенции в целом

сформированности компетенции	сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

6.2. Описание шкал оценивания:

Шкала оценивания компетенций

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	Не зачтено	**Зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачёта необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

К зачёту по учебной дисциплине по представлению преподавателя, ведущего аудиторные занятия, и решению, принятому на заседании кафедры, не допускаются обучающиеся:

1) пропустившие более 50% практических и семинарских занятий;

2) не прошедшие или выполнившие неудовлетворительно контрольные задания по 4 и более темам курса (прохождение тестирования, подготовка докладов).

Зачёт проводится в устной форме по утверждённым заведующим кафедрой (директором филиала) билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов билета, на что отводится не менее 45 минут. На зачёте не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие

правила проведения зачёта, по решению преподавателя и заведующего соответствующей кафедрой могут быть удалены из аудитории. При этом в зачётную ведомость удалённому студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении зачёта в устной форме по билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Преподаватель для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Уровень знаний, обучающихся определяется следующими оценками:

Критерии оценок для зачёта:

ОЦЕНКА	УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ
Зачтено	Студент знает базовую терминологию дисциплины, разбирается в пройденном материале, даёт правильные комментарии. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах, которые серьёзно не искажают содержание курса.
Не зачтено	Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении об изученном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают основных положений пройденного курса.

В случае достижения студентом положительного результата в процессе промежуточной аттестации, полученная оценка вносится в экзаменационную ведомость и зачётную книжку обучающегося.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде <u>знаний</u> используются следующие процедуры и технологии:

- тестирование;
- устные и письменные ответы на вопросы.

Для оценивания результатов обучения в виде <u>умений</u> и <u>владений</u> используются следующие процедуры и технологии:

- письменные контрольные задания, включающие вопросы или задачи.

Для проведения итогового контроля сформированности компетенции используются: устный опрос, выполнение письменных контрольных заданий.

6.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Характеристика оценочного средства ОС-1 «Контрольная работа»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе».

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно. Во время проведения контрольной работы оценивается умение студента применять полученные в ходе лекций и семинаров знания. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 5 баллам.

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Вариант 1 .

Задание 1. Понятие и значение доказательственного права. Теория познания как основа теории доказательств.

Задание 2. Понятие и значения доказательств в уголовном процессе. Классификация доказательств: основание и значение.

Вариант 2 .

Задание 1. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.

Задание 2. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего.

Характеристика оценочного средства ОС-2 «Решение ситуационных задач»

Общие сведения об оценочном средстве

Практические задания с ответом, который готовится в свободной форме, позволяют проверить качество понимания студентом содержания курса «Теория доказательств в уголовном процессе», а также приобретение обучающимся сложных интеллектуальных умений: ясно и чётко формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; планировать решение задачи с указанием этапов и определением их значения для достижения результата; готовить альтернативные варианты разрешения проблемы.

В процессе работы над заданием студент приобретает навыки анализа нормативного уголовно-процессуального акта, толкования отдельных юридических положений, учится аргументированно выражать свою точку зрения и приводить обоснованные возражения в случае, если в группе предложены другие варианты решения задачи.

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание

	материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Задача 1. В судебном заседании рассматривалось уголовное дело, по которому подсудимая Курдюмова обвинялась в том, что, встретив в ресторане «Центральный» свою бывшую подругу Джафарову, затеяла с ней ссору и ударила ее вазой по голове, причинив легкий вред здоровью.

В ходе судебного следствия судья задал потерпевшей и подсудимой вопросы о том, почему они, имея на иждивении несовершеннолетних детей, не занимаются их воспитанием, а систематически посещают рестораны. Потерпевшая и подсудимая ответили, что все, касающееся воспитания ими детей, к делу не относится.

Оцените действия судьи и участников процесса.

Задача 2. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 3. В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей;
- протокол обыска в квартире Конева;
- обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег;
- накладные на получение товаров со следами подделок;
- сберегательная книжка на предъявителя с вкладом ___ руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом ___ руб., обнаруженные при обыске;
- справка о наличии у Конева судимости;
- справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыл часть похищенного товара;
- характеристика на Конева;
- протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления.

Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?

Задача 4. Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 5. Оцените приведенное ниже теоретическое положение.

«Прокурор обязан доказать свой обвинительный тезис. Прокурор обвиняет А. в грабеже. Так как А., как и всякий гражданин, предполагается невиновным, пока не будет доказана его вина,... обязанность обосновать обвинение, доказать вину А. целиком лежит на прокуроре.

В этом случае обвиняемый может ограничиться простым требованием: «Докажите, что я – грабитель, дайте ваши доказательства». Прокурор представляет доказательства, они бесспорны – грабеж совершил именно А. Обвиняемый признает, что он действительно отнял у потерпевшего вещи, но утверждает, что это была заранее установленная инсценировка, шутка. Теперь положение меняется: так как факты, говорящие о грабеже, установлены, то прокурору больше в этой части доказывать нечего. Теперь дело обвиняемого (А.) доказать, что это был не грабеж, а шутка. Произошло перемещение «бремени доказывания». Такое перемещение возможно многократно по мере развертывания судебного следствия, по мере развития процесса».

Задача 6. Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Задача 7. Губин, обвиняемый в совершении кражи из квартиры гр. Радзинской, свою вину по существу предъявленного обвинения не признал, показал, что в квартире Радзинский никогда не был. В день, когда по данным следствия была совершена квартирная кража, он находился у себя дома, никуда не выходил, в квартире он проживает один и факт его нахождения дома вряд ли кто-то может подтвердить. При осмотре места происшествия установлено, что проникновение в квартиру произведено путем взлома двери. С места происшествия изъят след пальца руки. По заключению дактилоскопической экспертизы, «след пальца, изъятый с места происшествия, оставлен Губиным». При обыске в квартире Губина ничего не изъято.

Оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их достаточности для привлечения Губина в качестве обвиняемого. Изменится ли оценка доказательств, если Губин признает себя виновным в совершении кражи, при этом пояснит, что похищенные вещи продал на рынке не установленным лицам.

Задача 8. По одному из уголовных дел обвиняемый признал свою вину в совершении грабежа в отношении несовершеннолетних Ухова и Павлова на автобусной остановке, расположенной напротив здания колледжа. Очевидцы преступления не установлены. Об обстоятельствах грабежа в своих показаниях сообщили потерпевшие - учащиеся колледжа. Изучив в порядке контроля уголовное дело, руководитель следственного органа обратил внимание следователя, что показания обвиняемого в полной мере не проверены. Следователь заявил, что обвиняемый признает, что ограбил «двух пацанов на остановке», его признание подтверждается показаниями потерпевших.

Каким образом могут быть проверены показания обвиняемого?

Задача 9. В материалах уголовного дела имеются: а) объяснение гражданина Ягрова, которое дано им участковому уполномоченному милиции в связи с совершением административного правонарушения и в котором он признался также в совершении кражи; б) протокол явки с повинной; в) письмо Ягрова родственнику, написанное до возбуждения уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении; г) протокол допроса Ягрова в качестве подозреваемого; д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля; ж) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств; з)

аудиозапись допроса подозреваемого; е) аудиозапись опроса Ягрова, произведенная оперуполномоченным уголовного розыска негласно сразу после доставления в милицию.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

Задача 10. Вызвав на допрос в качестве свидетеля Сиденко, имеющего высшее образование, следователь предложил ему изложить свои показания собственноручно на бланке протокола допроса с заполнением всех сведений о допрашиваемом. Сиденко написал все, что считал необходимым.

Оцените действия следователя.

Задача 11. По уголовному делу по обвинению Деева в покушении на убийство шестилетней Кох, последняя была допрошена следователем в присутствии врача областного психо-неврологического диспансера – специалиста в области детской психологии. Принимая во внимание, что показания малолетней потерпевшей имеют важное доказательственное значение, следователь затем допросил психолога об индивидуальных качествах личности Кох, в том числе ее способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правдивые показания.

Оцените действия следователя.

Задача 12. По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были его сестра, малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

Задача 13. Почерковедческая экспертиза, произведенная на предварительном следствии по делу Зубко, установила, что почерк на фальшивой ведомости на получение заработной платы и образцы почерка обвиняемого не тождественны. В судебном заседании были выявлены следующие нарушения уголовно-процессуального закона: обвиняемый не ознакомлен с постановлением о назначении экспертизы, предусмотренные законом права ему не разъяснены. Суд назначил повторную почерковедческую экспертизу и поручил ее производство другому эксперту, которого допросил после окончания экспертизы.

Оцените действия суда. Является ли допустимым первоначальное заключение эксперта?

Задача 14. В ходе расследования дела об убийстве Бокова судебно-медицинской эксперт дал заключение о том, что смерть наступила в результате огнестрельного ранения в голову. При осмотре автомашины, в которой было совершено убийство, обнаружены следы крови и вещества головного мозга. Допрошенный в качестве свидетеля Телегин утверждал, что перед смертью потерпевший сказал, что в него стрелял Рыжов. Для установления правдоподобности показаний Телегина надлежало выяснить, мог ли Боков при наличии повреждения, которое у него имелось, вообще говорить и назвать того, кто в него стрелял.

Следователь назначил дополнительную судебно-медицинскую экспертизу и поставил перед экспертом вопросы о соответствии показаний свидетеля данным, установленным прежним экспертным исследованием.

Оцените действия следователя. Можно ли каким-либо образом проверить правдоподобность показаний свидетеля?

*Задача 15.*Кизимов и Шевелев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Нижегородской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Задача 16. К постовым милиционерам, находившимся в парке возле городского стадиона, обратился Скачков и сообщил следующее. В ожидании футбольного матча он расположился на траве в кустарнике и читал газеты. К нему подошли два молодых человека и попросили закурить. Когда он достал сигарету, парни наставили на него ножи, приказав не шуметь, забрали из кармана кошелек с деньгами, золотой перстень и убежали в сторону стадиона. Прибывший с оперативными работниками следователь побеседовал с пострадавшим, осмотрел место происшествия и дал указание работникам УР посетить вместе с потерпевшим стадион и с его помощью попытаться установить и задержать преступников.

В перерыве между таймами футбольного матча Скачков в очереди за квасом узнал одного из грабителей, который тут же был задержан. Однако свое участие в преступлении задержанный категорически отрицал.

Можно ли процессуально закрепить «опознание» Скачковым грабителя?

Задача 17 По делу о краже из квартиры Маслова свидетель Мухина на допросе показала, что в момент совершения преступления находилась в соседней комнате и слышала через перегородку голоса преступников. Один из них имел сильный голос и не выговаривал букву «р». Слова «бери вещи» и «ровно в восемь» он произносил так, что звучало «беи вещи» и «овно в восемь».

Через некоторое время по подозрению в краже были задержаны Нодов и Семочкин. Нодов заметно картавил.

Следователь пригласил в свой кабинет Мухину, а Нодова и Семочкина поместил в соседней комнате. Затем каждый подозреваемый произносил составленную следователем фразу, где встречались слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Мухина показала, что по тембру голоса и произношению она узнает в одном из подозреваемых того, кто в момент кражи произносил, картавя, слова «бери вещи» и «ровно в восемь». Данное обстоятельство было отражено в протоколе.

Определите доказательственное значение действий следователь?

Задача 18. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитник обвиняемого

заявил следователю ходатайство о признании недопустимыми доказательствами нескольких копий протоколов следственных действий, полученных ранее при выделении из основного уголовного дела, уже рассмотренного судом по существу. Защитник мотивировал это тем, что ксерокопии документов изготовлены некачественно, многие строчки не читаемы или читаемы с трудом, и, кроме того, копии заверены печатью «для пакетов УВД Железногорского округа», подпись следователя неразборчива.

Как может быть разрешено данное ходатайство? Какие требования предъявляются к копиям документов при оценке их допустимости? Приведите основания, по которым копии признаются недопустимыми.

Задача 19. В ходе расследования уголовного дела о мошенничестве у следователя возникла необходимость получить образцы печати одного из акционерных обществ.

Какими способами он может это сделать?

Задача 20. В РОВД явился Сергеев и сообщил, что был очевидцем драки, происходившей два дня назад на ул. Грибоедова. Спустя некоторое время, когда все утихло, он подобрал на этом месте нож, который и доставил сейчас в милицию.

Как поступить в данном случае следователю?

Задача 21. По уголовному делу о хищении крупнорогатого скота для определения размера ущерба следователь получил справку в акционерном обществе, которому принадлежал похищенный скот. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство, в котором указал, что размер ущерба явно завышен и его необходимо установить объективными сведениями.

Какое решение по данному ходатайству может быть принято следователем? Как может быть определен размер ущерба, причиненного преступлением?

Задача 22. Во время дежурства в вечернее время следователь у себя в кабинете работал с материалами уголовного дела, по которому были выполнены все возможные следственные

действия, а собранные доказательства признаны достаточными для составления обвинительного заключения. В этот момент поступило сообщение о краже из квартиры, в связи с чем следователь в составе СОГ выехал на место происшествия. Уголовное дело было оставлено на столе, кабинет закрыт на ключ. Возвратившись в отдел, открыв дверь в кабинет, следователь обнаружил пропажу уголовного дела.

Какие процессуальные и организационные действия должны быть приняты следователем? Каков порядок восстановления утраченного уголовного дела?

Задача 23. В УВД обратился Журенков с заявлением о вымогательстве у него взятки Шариковым. С целью изобличения взяточника Журенкову переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Журенкову вручен портативный диктофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Шарикова. Сразу после выхода Журенкова из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

Характеристика оценочного средства ОС-3 «Деловая игра»

Общие сведения об оценочном средстве

Оценочное средство «Деловая игра» представляет собой совместную деятельность группы на последних занятиях по моделированию «Судебного заседания» в целях проверки и оценки знаний обучающихся по всем источникам доказательств и принятия правильного решения, основанного на законе и практике его применения. Деловая игра предполагает выделение ролей как участников судебного заседания, а именно: судья (судьи); прокурор, защитник, подсудимый, потерпевший, свидетели, эксперты, секретарь судебного заседания.

Характеристика оценочного средства ОС-4 «Тестирование» для оценки компетенций ПК-2; ПК-8; ПК-13; ПК-16

Общие сведения об оценочном средстве

В процессе проведения тестирования преподаватель внимательно следит за тем, чтобы студенты выполняли задания самостоятельно и не мешали друг другу.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «заполните пропуск в предложении» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно.

Параметры оценочного средства

Оценка	Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой
Превосходно	100 % правильных ответов
Отлично	90-100% правильных ответов
Очень хорошо	70-89% правильных ответов
Хорошо	60-69 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-60% правильных ответов
Неудовлетворительно	40-50 % правильных ответов
Плохо	Менее 40 % правильных ответов

Примерные варианты тестовых заданий:

1. Свидетель, находящийся за пределами территории РФ, может быть вызван для производства процессуальных действий на территории РФ:

а) в независимости от его согласия;

б) с согласия сторон;

в) с согласия прокурора субъекта РФ;

г) с его согласия.

2. Какие обстоятельства обязательно подлежат доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера:
а) характер и размер вреда, причинённого преступлением;
б) виновность лица в совершении преступления;
в) обстоятельства, отягчающие наказание;
г) обстоятельства, смягчающие наказание.

3. При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входят:
а) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;
б) все указанные ответы правильные;
в) число, месяц и год рождения несовершеннолетнего;
г) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

4. В соответствии с принципом законности:
а) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
б) правосудие по уголовному делу в РФ осуществляется только судом;
в) нарушение следователем норм УПК влечёт за собой признание недопустимыми полученных таким путём доказательств;
г) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

5.Не подлежит допросу в качестве свидетеля:
а) депутат Государственной Думы без его согласия;
б) федеральный судья;
в) адвокат свидетеля – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи свидетелю;
г) священнослужитель, являющийся очевидцем преступления.

6. Без вынесения постановления могут быть произведены:
а) допрос свидетеля;
б) эксгумация трупа;
в) получение образцов для сравнительного исследования;
г) экспертиза в экспертном учреждении.

7. В протоколе следственного действия процессуальные действия описываются:
а) сначала описываются более важные действия, потом менее важные;
б) в произвольном порядке;
в) по усмотрению следователя, дознавателя;
г) в том порядке, в каком они производились.

8. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут:
а) отстранению от должности;
б) задержанию;
в) приводу;
г) заключению под стражу.

9. Если подсудимый был допрошен в отсутствии другого подсудимого:

а) после возвращения этого другого подсудимого в зал судебного заседания ему сообщается содержание показаний, данных в его отсутствие и предоставляется возможность задавать вопросы допрошенному;
б) подсудимый не может быть допрошен в отсутствии другого подсудимого;
в) после возвращения этого другого подсудимого в зал судебного заседания содержание показаний, данных в его отсутствие, может быть ему сообщено по усмотрению суда;
г) после возвращения этого другого подсудимого в зал судебного заседания ему лишь сообщается содержание показаний, данных в его отсутствие, но не предоставляется возможность задавать вопросы допрошенному.

10. Если обвиняемый на первом допросе отказался от дачи показаний, то повторный допрос его по тому же обвинению может быть проведён:
а) по указанию прокурора или руководителя следственной группы;
б) при передаче дела другому следователю;
в) только по просьбе самого обвиняемого;
г) при появлении в деле новых доказательств.

11. Доказательствами по уголовному делу являются:
а) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию;
б) фактические данные, обладающие признаками относимости;
в) фактически данные, обладающие признаками допустимости;
г) события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства.

12. Свидетель не вправе:
а) являться на допрос с адвокатом;
б) заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
в) отказаться от показаний, ранее данных против своих близких родственников;
г) отказаться от прежних показаний вообще.

13. В каком случае обязанность доказывания невиновности возлагается на обвиняемого:
а) по делам частного обвинения;
б) на обвиняемого не возлагается эта обязанность;
в) если обвиняемый имеет защитника;
г) по делам протокольной формы досудебной подготовки материалов;
д) если сам обвиняемый ходатайствует об этом.

14. Эксперт отличается от специалиста тем, что:
а) обладает более квалифицированными специальными познаниями;
б) участвует в производстве обыска, выемки, следственного осмотра;
в) даёт заключение по результатам исследования, проведенного им по поручению следователя;
г) имеет соответствующий диплом;
д) содействует следователю в обнаружении, изъятии и фиксации доказательств.

15.Не является обязанностью потерпевшего:
а) соблюдать порядок в зале судебного заседания;
б) все перечисленное является обязанностью;
в) давать правдивые показания;
г) не отлучаться с места жительства без соответствующего разрешения;
д) подвергаться освидетельствованию;

е) представить образцы для сравнительного исследования.

16. Из презумпции невиновности следует:
а) недоказанная виновность означает доказанную невиновность;
б) обязанность доказывания возлагается на обвиняемого;
в) обвиняемый, содержащийся под стражей, не может избирать и быть избранным в представительные органы государственной власти;
г) обвиняемый, содержащийся под стражей, может быть уволен с работы ввиду привлечения его к уголовной ответственности;
д) обвиняемый по делам частного обвинения сам обязан доказывать свою невиновность.

17. Не является обязанностью подозреваемого и обвиняемого:
а) предъявлять образцы для сравнительного исследования;
б) не продолжать преступную деятельность;
в) подвергаться освидетельствованию;
г) являться по вызову;
д) давать показания по делу.

Перечень вопросов для зачета

1. Доказательственное право: понятие, система и значение.
2. Основные теории доказательств.
3. Гносеология (теория познания) в уголовно-процессуальное доказывание.
4. Истина как цель доказывания: понятие, содержание и гарантии достижения истины.
5. Понятие и структура предмета доказывания.
6. Содержание предмета доказывания.
7. Пределы доказывания.
8. Понятие, содержание и форма доказательств.
9. Классификация доказательств.
10. Правовые свойства доказательств.
11. Допустимость доказательств.
12. Понятие, содержание и структура процесса доказывания.
13. Правила оценки доказательств.
14. Понятие и виды субъектов доказывания.
15. Участники уголовного судопроизводства, на которых лежит обязанность доказывания.
16. Роль суда в доказывании по уголовному делу.
17. Участники уголовного процесса, которые вправе участвовать в процессе собирания доказательств.
18. Законодательные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания.
19. Отличия оперативно-розыскной деятельности от уголовного судопроизводства.
20. Процедура преобразования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказательства.
21. Проблемы использования в процессе доказывания результатов оперативно-розыскной деятельности.
22. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение.
23. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
24. Показания подозреваемого: понятие, предмет и значение.
25. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение.
26. Понятие и формы использования специальных познаний в уголовном процессе.
27. Участие специалиста в производстве следственных действий.
28. Заключение специалиста.

29. Показания специалиста: понятие, предмет и значение.
30. Заключение эксперта.
31. Оценка заключения эксперта.
32. Показания эксперта: понятие, предмет и значение.
33. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.
34. Проблемы хранения вещественных доказательств и определения их судьбы при разрешении уголовного дела.
35. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.
36. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на занятиях семинарского типа, практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекционного занятия в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах:

1. Периодичность проведения оценки.

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание. На первом этапе изучения дисциплины идет накопление знаний обучающихся, на проверку которых направлены такие оценочные средства как подготовка докладов, дискуссии, устный опрос, коллоквиум. Затем проводится контрольная работа, позволяющая оценить не только знания, но и умения студентов по их применению. На следующем этапе изучения дисциплины делается акцент на компонентах «уметь» и «владеть» посредством выполнения типовых заданий с возрастающим уровнем сложности. Затем предусматриваются устные опросы с практикоориентированными вопросами и заданиями. На заключительном практическом занятии проводится тестирование по дисциплине.

Основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения – это требование измеримости.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;
- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями;
- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;
- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирования студентами работ друг друга, взаимное оппонирование студентами проектов, исследовательских работ, экспертные оценки группами из студентов, преподавателей, работодателей и др.);
- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачета необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Условиями оценивания результатов освоения дисциплины являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- полнота и адекватность отображения требований образовательного стандарта и ООП;
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев оценивания);
- справедливость (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективность (не отнимать много времени у студентов и преподавателей);
- обеспечение решения оценочной задачи.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации: официальный текст // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009.№ 4. Ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ// Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I), Ст. 4921.
3. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2103.
4. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 // «Российская газета». № 89. 12.05.1993.

Основная литература:

1. Теория доказательств в уголовном процессе: Учебное пособие / Бедняков И.Л. - Самара:Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 152 с.: ISBN 978-5-91612-183-4 - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1001917
2. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 752 с. - Текст : электронный. - URL: http://znanium.com/catalog/product/993593
3. Уголовный процесс. Проблемы теории и практики : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В.Ендольцевой, О.В. Химичевой. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 799 с. - ISBN 978-5-238-03108-8. - Текст : электронный. - URL: http://znanium.com/catalog/product/1027321

Дополнительная литература:

1.Артамонова Е.А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступаhttp://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975

2.Загорский Г.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе [Электронный ресурс] : учеб. пособие для вузов / Г.И. Загорский. - М.: РАП, 2014. - 192 с. Доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступаhttp://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517302

3.Кругликов А.П.Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322

4. Кириенко, Г.С. Проблемные вопросы периодизации и становления института экстрадиции в уголовном процессе России и зарубежных странах [Электронный ресурс] / Г.С. Кириенко, Л.В. Столбина. - М.: Инфра-М, 2015. - 4 с. Доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступаhttp://znanium.com/catalog.php?bookinfo=506898

5.Угольникова Н.В. Уголовный процесс: Учебное пособие/Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.: доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступаhttp://znanium.com/catalog.php?bookinfo=527733

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Гарант»: http://www.garant.ru/
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: http://www.consultant.ru/
3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: http://www.studentlibrary.ru/
4. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: http://znanium.com/
5. Электронно-библиотечная система «Лань»: https://e.lanbook.com/
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office

Актуальность и работоспособность всех обозначенных в разделе «Программное обеспечение и Интернет-ресурсы» интернет-ссылок проверена 25.04.2019 года.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Реализация программы предполагает наличие:

- учебных аудиторий для проведения занятий лекционных типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в Интернет;
- лицензионного (операционная система MicrosoftWindows, пакет прикладных программ MicrosoftOffice) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием MicrosoftOffice или других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Специальные условия организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация обучения по дисциплине инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья при наличии таких обучающихся путем создания специальных условий для получения образования.

Профессорско-преподавательский состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии).

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утв. Минобрнауки РФ 08.04.2014 АК-44/05вн при изучении дисциплины предполагается использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, изложенной в форме письменного заявления, по дисциплине предусматриваются:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче зачета или экзамена;
- увеличение продолжительности времени на подготовку к ответу на зачете или экзамене;
- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 40.03.01 Юриспруденция.

Автор(ы): к.ю.н., доцент Попова С.А.

Рецензент:

Программа одобрена на заседании объединенной методической комиссии ИОО и филиалов университета, протокол № 13 от 29.04. 2019 года.