МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

директором Дзержинского филиала ННГУ

к.ф.н. Е.И. Яковлевой

(распоряжение от 30.04.2019 г. № 190-ф)

Рабочая программа дисциплины

СУД ПРИСЯЖНЫХ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль) образовательной программы

УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНАЛИСТИКА И УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Год набора: 2019

Квалификация

БАКАЛАВР

Форма обучения

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Дзержинск
2019 г.

1. Место и цели дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина относится к вариативной части Блока 1 «Дисциплины, модули». Трудоемкость дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы.

Курс «Суд присяжных» тесно связан с такими предметами как «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Уголовное право» которые должны быть изучены до этого или параллельно с этой дисциплиной.

Цель дисциплины«Суд присяжных» - формирование и развитие компетенций в области представлений о суде присяжных, его роли в защите прав и законных интересов личности.

Задачами курса считаются:

расширить знания будущего юриста о деятельности суда с участием присяжных заседателей;

дача информации о нормативных и научных подходах, используемых для изучения деятельности суда присяжных, процессуального порядка формирования суда присяжных.

Материал, который сосредоточен здесь, позволит будущему юристу иметь более глубокие познания в области процедуры рассмотрения уголовных дел с участием присяжных. Знания, умения и навыки, приобретённые студентом-правоведом в рамках дисциплины «Суд присяжных», позволит ему в дальнейшем реализоваться в юриста-профессионала.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций**
ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	**З1 (ПК-4) Знать**: сущность государства и права; **З2 (ПК-4) Знать**: механизм государства, систему права, средства правового регулирования, реализации права; **З3 (ПК-4) Знать**: основные положения отраслей российского права, сущности и содержания базовых институтов материального и процессуального права; **З4 (ПК-4) Знать**: функции и признаки судебной власти; **З5 (ПК-4) Знать**: организацию и функции прокуратуры РФ, следственного комитета; **З6 (ПК-4) Знать**: виды и задачи всех правоохранительных органов; **З7 (ПК-4) Знать**: понятия и принципов адвокатской деятельности, нотариальной деятельности; **З8 (ПК-4) Знать**: антикоррупционное законодательство **У1 (ПК-4) Уметь:** оперировать юридическими понятиями и категориями; **У2 (ПК-4) Уметь:** анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; **У3 (ПК-4) Уметь:** давать квалифицированные юридические заключения и консультации; - правильно составлять и оформлять юридические документы; **У4 (ПК-4) Уметь:** применять нормативно-правовые документы в деятельности правоохранительных и правоприменительных органов **В1 (ПК-4)Владеть:** юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; **В2 (ПК-4)Владеть** анализом различных правовых явлений; **В3 (ПК-4)Владеть** реализации норм материального и процессуального права; **В4 (ПК-4)Владеть** анализа правоприменительной и правоохранительной практики; **В5 (ПК-4)Владеть** техникой применения законов логики в речи юриста; **В6 (ПК-4)Владеть** средствами речевого воздействия; **В7 (ПК-4)Владеть** навыками разрешения правовых проблем, коллизий.

ПК-13 способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	**З1 (ПК-13) Знать:** четко и лаконично формулировать и письменно излагать свои мысли; **У1 (ПК-13) Уметь:** использовать правила правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации; **У2 (ПК-13) Уметь:** применить грамотную письменную речь и навыки составления различных юридических документов. **В1 (ПК-13) Владеть:** правилами правильного и полного отражения результатов профессиональной деятельности в юридической и иной документации; **В2 (ПК-13) Владеть:** грамотной письменной речью при составлении различных юридических документов.

3. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Очная форма обучения. Объём дисциплины (модуля) составляет 2 зачётные единицы, всего 72 часа, из которых 33 часа составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (16 часов– занятия лекционного типа, 32 часа – занятия семинарского типа, 1 час – КСР), 23 часа составляет самостоятельная работа обучающегося.

Очно-заочная форма обучения. Объём дисциплины (модуля) составляет 2 зачётные единицы, всего 72 часа, из которых 13 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (4 часа– занятия лекционного типа, 8 часа– занятия семинарского типа, 1 час – КСР), 59 часов составляет самостоятельная работа обучающегося.

Содержание дисциплины (модуля)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе							
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Всего			
	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное
Тема 1 Суд присяжных в Российской Федерации	9	9	2	1	4	1	6	2	3	7
Тема 2 Организация суда присяжных в России	9	9	2	1	4	1	6	2	3	7
Тема 3 Особенности назначения судебного заседания. Предварительное слушание	9	9	2	1	4	2	6	3	3	6
Тема 4 Формирование коллегии суда присяжных	10	10	2	1	4	1	6	2	4	8
Тема 5 Особенности судебного следствия в суде присяжных	10	10	2		4	1	6	1	4	9
Тема 6 Вопросы, разрешаемые судом присяжных. Вердикт суда присяжных	12	12	3		6	1	9	1	3	11
Тема 7 Приговор суда с участием присяжных заседателей и порядок его обжалования	12	12	3		6	1	9	1	3	11
КСР	1	1					1	1		
Контроль										
Промежуточная аттестация – **Зачет**										

Тема 1. Суд присяжных в Российской Федерации

Суд присяжных в Российской Федерации и организационные основы его деятельности. Возникновение суда присяжных. Возрождение суда присяжных в России на современном этапе.

Понятие и задачи суда присяжных. Порядок производства по делам, рассматриваемым судом присяжных. Подсудность дел суду присяжных. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на стадии предварительного расследования. Определение порядка производства уголовного дела при участии в нем нескольких обвиняемых.

Обязательность участия защитника в рассмотрении дела судом присяжных. Обязательность участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом присяжных. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения последнего в суде присяжных. Реализация принципа состязательности в суде присяжных.

Тема 2. Организация суда присяжных в России

Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд.

Порядок исполнения обязанностей присяжными заседателями в суде и срок, на который они призываются. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.

Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении им своих обязанностей.

Тема 3. Особенности назначения судебного заседания. Предварительное слушание

Задачи и значение предварительного слушания. Особенности проведения предварительного слушания при наличии ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных. Участники предварительного слушания. Порядок его производства. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.

Постановление судьи о назначении уголовного дела к слушанию с участием присяжных заседателей. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Составление предварительного списка присяжных заседателей.

Тема 4. Формирование коллегии суда присяжных

Особенности структуры судебного разбирательства в суде присяжных. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Формирование коллегии присяжных заседателей (опрос кандидатов в присяжные заседатели, процедура самоотводов, мотивированных и немотивированных отводов, составление списка присяжных заседателей). Полномочия профессионального судьи и присяжных заседателей.

Права и обязанности присяжных заседателей. Запасные присяжные заседатели. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава. Старшина присяжных заседателей.

Принятие присяжными заседателями присяги. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.

Тема 5. Особенности судебного следствия в суде присяжных

Порядок судебного следствия в суде присяжных. Вступительные заявления сторон. Особенности предмета и пределов доказывания.

Процедура допроса в суде присяжных. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого. Основания и порядок

принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом присяжных.

Прения сторон. Реплики. Последнее слово подсудимого в суде присяжных.

Тема 6. Вопросы, разрешаемые судом присяжных. Вердикт суда присяжных

Вопросный лист, его структура. Основные вопросы, варианты их постановки. Частные вопросы. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.

Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Напутственное слово председательствующего, его структура и содержание . Возражения сторон на напутственное слово председательствующего. Уточнение формулировок вопросного листа.

Порядок совещания и голосования присяжных заседателей. Тайна их совещания. Вынесение вердикта. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Основания и порядок возобновления судебного следствия.

Понятие и виды вердиктов. Провозглашение вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обязательность вердикта.

Тема 7. Приговор суда с участием присяжных заседателей и порядок его обжалования

Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей. Виды решений, принимаемых председательствующим.

Особенности изложения обвинительного и оправдательного приговора. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Порядок обжалования и проверки приговоров постановленных судом с участием присяжных заседателей. Основания отмены или изменения решений суда постановленных с участием присяжных заседателей.

4. Образовательные технологии

С целью формирования и развития соответствующих компетенций у обучающихся при проведении занятий по дисциплине используются активные и интерактивные формы проведения занятий, в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования всех заявленных компетенций обучающихся.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся, содержанием дисциплины (перечнем тем) и вырабатываемыми в ходе изучения дисциплины компетенциями.

Удельный вес занятий по дисциплине, проводимых в интерактивных формах, составляет не менее 30% аудиторных занятий.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа может выполняться студентом в читальном зале библиотеки, в учебных кабинетах, компьютерных классах, а также в домашних условиях.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключатся в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратится к источникам, указанным в лекции и библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Организация самостоятельной работы студента должна предусматривать доступ к ЭБС и сети Интернет.

Самостоятельная работа студентов может включать:

- изучение литературы,
- изучение исторических нормативных актов, научных статей,
- выполнение домашнего задания,

Контроль самостоятельной работы студентов проводится в рамках аудиторных занятий.

6.Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1.Перечень компетенций выпускников образовательной программы с указанием результатов обучения (знаний, умений, владений), характеризующих этапы их формирования

ПК-4: способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	незачтено	**зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

ПК-13 - способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	незачтено	**зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.

Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

6.2. Описание шкал оценивания:

Шкала оценивания компетенций

Индикаторы компетенции	**ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**	
	Не зачтено	**Зачтено**
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.
Наличие навыков (владение опытом)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами
Мотивация(личностное отношение)	Учебная активность и мотивация слабо выражены, готовность решать поставленные задачи качественно отсутствуют	Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять поставленные задачи на среднем уровне качества
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. Требуется повторное обучение	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.
Уровень сформированности компетенций	Низкий	Средний

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачёта необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

К зачёту по учебной дисциплине по представлению преподавателя, ведущего аудиторные занятия, и решению, принятому на заседании кафедры, не допускаются обучающиеся:

1) пропустившие более 50% практических и семинарских занятий;

2) не прошедшие или выполнившие неудовлетворительно контрольные задания по 4 и более темам курса (прохождение тестирования, подготовка докладов).

Зачёт проводится в устной форме по утверждённым заведующим кафедрой (директором филиала) билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов билета, на что отводится не менее 45 минут. На зачёте не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие правила проведения зачёта, по решению преподавателя и заведующего соответствующей кафедрой могут быть удалены из аудитории. При этом в зачётную ведомость удалённому студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении зачёта в устной форме по билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Преподаватель для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Уровень знаний, обучающихся определяется следующими оценками:

Критерии оценок для зачёта:

ОЦЕНКА	УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ
Зачтено	Студент знает базовую терминологию дисциплины, разбирается в пройденном материале, даёт правильные комментарии. Допускаются незначительные неточности и упущения в ответах, которые серьёзно не искажают содержание курса.
Не зачтено	Ошибки в ответах значительные и свидетельствуют о неправильном представлении об изученном материале. Ответы на вопросы краткие и не раскрывают основных положений пройденного курса.

В случае достижения студентом положительного результата в процессе промежуточной аттестации, полученная оценка вносится в экзаменационную ведомость и зачётную книжку обучающегося.

6.3. Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю), характеризующих этапы формирования компетенций.

Для оценивания результатов обучения в виде <u>знаний</u> используются следующие процедуры и технологии:

- Контрольная работа ,

Для оценивания результатов обучения в виде <u>умений</u> и <u>владений</u> используются следующие процедуры и технологии:

- практические контрольные задания.

Критерии оценивания сформированности компетенций (результатов):

– логичное изложение материала основных тем дисциплины;

– умение использовать и давать пояснение основным терминам и понятиям по дисциплине,

– способность использовать научный подход в изучении дисциплины.

6.4. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

Характеристика оценочного средства ОС-1 «Контрольная работа»

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины «Суд Присяжных».

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства осуществляется письменно. Во время проведения контрольной работы оценивается умение студента применять полученные в ходе лекций и семинаров знания. Максимальное количество баллов, которые может получить студент за контрольную работу, равно 5 баллам.

Параметры оценочного средства

Оценка	**Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой**
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Контрольная работа для оценки компетенции «ПК-4»

Вариант 1

Задание 1. Понятие суда присяжных. Требования, предъявляемые присяжным заседателям

Задание 2. Функции старшины присяжных заседателей

Вариант 2

Задание 1. Недопустимые вопросы при формулировании вопросов присяжным заседателям

Задание 2. Обязательность вердикта суда присяжных

Вариант 3

Задание 1. Структура вопросного листа

Задание 2. Каковы последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения в суде присяжных?

Вариант 4

Задание 1. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.

Задание 2. Оправдательный приговор в суде присяжных

Характеристика оценочного средства ОС-2 «Эссе»

Общие сведения об оценочном средстве

Выполнение эссе предполагает подготовку материала в письменной форме с дальнейшим заслушиванием студента на семинаре и обсуждением его работы. Устное представление эссе на семинаре длится 6 минут. В эссе должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственные выводы. Объем эссе составляет 10 страниц. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы.

Данное оценочное средство направлено на формирование следующих компетенций: ПК-8

Параметры оценочного средства

Оценка	**Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой**
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Темы для оценки компетенций «ПК-4»

1. История суда присяжных
2. Суд присяжных в иностранных государствах
3. Защита присяжного заседателя
4. Проблема тенденциозности суда присяжных
5. Снисхождение для обвиняемого и его последствия в суде присяжных

Темы для оценки компетенций «ПК-13»

1. Роль председательствующего в суде присяжных
2. Тайна совещательной комнаты в суде присяжных
3. Формирование перечня кандидатов в присяжные заседатели
4. Роль государственного обвинителя в суде присяжных
5. Будущее суда присяжных

Характеристика оценочного средства ОС-3 «Коллоквиум»
Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебной дисциплины «Суд присяжных».

Он проводится в часы аудиторных семинарских занятий и является формой обсуждения проблемных вопросов тем предмета.

Коллоквиум проводится в устной форме по определённой схеме: преподаватель задает из предложенного перечня вопрос, а студенты, используя свои конспекты, основную и дополнительную литературу дисциплины, ищут ответы на вопросы, предлагают свои суждения, мнения, точки зрения по вопросам.

Оценивание осуществляется всей работы на коллоквиуме по пятибалльной системе.

Данное оценочное средство направлено на формирование следующих компетенций: ОПК-2

Параметры оценочного средства

Оценка	**Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой**
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Вопросы для оценки компетенции «ПК-4»

1. Проблемы суда присяжных: технические и юридические
2. Опасности и трудности в ходе выполнения присяжным заседателем своих функций
3. Дальнейшие реформы суда присяжных: нужен ли суд?
4. Тенденциозность суда присяжных: как не допустить этого, и как преодолевать это
5. Запреты на участие в суде присяжных

Вопросы для оценки компетенций «ПК-13»

1. Практика суда присяжных: какие вердикты чаще выносят и почему
2. Проблемы судебного следствия в суде присяжных
3. Причины отмены приговоров в ходе пересмотра решений суда присяжных
4. Немотивированный отвод кандидата в присяжные
5. Роль адвоката в суде присяжных.

Характеристика оценочного средства ОС-3 «Тестирование»

Общие сведения об оценочном средстве

Для текущего контроля уровня знаний, полученных и закрепленных в процессе изучения как отдельной темы, так и блока из нескольких тем могут использоваться тесты. Время,

выделяемое на выполнение данного задания, варьируется из расчета: 1 мин. на вопрос теста (от 10-25 вопросов, предел длительности контроля – до 25 минут). Тестирование исключает возможность использования учебных материалов.

Данное оценочное средство направлено на формирование следующих компетенций: ОПК-2, ПК-8

Параметры оценочного средства

Оценка	**Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой**
Превосходно	100 % правильных ответов
Отлично	90-100% правильных ответов
Очень хорошо	70-89% правильных ответов
Хорошо	60-69 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-60% правильных ответов
Неудовлетворительно	40-50 % правильных ответов
Плохо	Менее 40 % правильных ответов

Тесты для оценки компетенции ПК-4

Начальный уровень

1 В какой стране впервые появился суд присяжных?
A) во Франции;
B) в Англии;
C) в США;
D) в России;
E) в Китае.

2 В каком году был учрежден суд присяжных в России?
A) в 1727;
B) в 1832;
C) в 1864;
D) в 1917;
E) в 1993.

3 В каком городе России впервые состоялся суд присяжных?
A) в Екатеринбурге;
B) в Санкт-Петербурге;
C) в Ялте;
D) в Екатеринославле;
E) в Новгороде.

4 Что является основанием для формирования коллегии присяжных заседателей?
A) представление прокурора;
B) ходатайство обвиняемого;
C) ходатайство подозреваемого;
D) ходатайство следователя;
E) инициатива суда.

5 В какой момент разъясняется обвиняемому право на подачу ходатайства о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей?

A) в момент предъявления обвинения;
B) в момент ознакомления с материалами уголовного дела;
C) в ходе допроса обвиняемого;
D) на предварительном слушании;
E) в ходе подготовки к судебному заседанию.

6 Может ли обвиняемый, совершивший преступление в соучастии, подать ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом присяжных, если другие обвиняемые по делу отказались от подачи ходатайства?
A) не может;
B) может;
C) может, если другие обвиняемые по делу дали согласие;
D) может, если защитник дал согласие;
E) может, если согласие дал следователь.

7 Каковы действия следователя в случае заявления ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных?
A) составляет отдельный протокол, в котором излагает ходатайство обвиняемого;
B) излагает ходатайство в протокол ознакомления с уголовным делом;
C) выносит постановление о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей;
D) не предпринимает ни каких действий;
E) направляет ходатайство в суд.

8 Каковы действия следователя в случае заявления ходатайства обвиняемого, совершившего преступление в соучастии о рассмотрении его дела судом присяжных, если другие обвиняемые по делу отказались от подачи ходатайства?
A) составляет отдельный протокол, в котором излагает ходатайство обвиняемого;
B) заносит ходатайство в протокол ознакомления с уголовным делом;
C) выделяет уголовное дело в отдельное производство;
D) не предпринимает ни каких действий;
E) направляет ходатайство в суд.

9 Какие уголовные дела подсудны суду присяжных?
A) уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести;
B) уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, наказание за которые не превышают трех лет лишения свободы;
C) уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести;
D) уголовные дела по тяжким преступлениям;
E) уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям.

10 В каких случаях уголовные дела не подсудны суду присяжных?
A) если преступление относится к категории тяжких;
B) если преступление относится к категории особо тяжких преступлений;
C) если наказание за преступление предусматривает пожизненное лишение свободы;
D) если совершено преступление против жизни в отношении лица, отправляющего правосудие;
E) если совершено убийство по кровной мести.

11 Какой состав суда рассматривает уголовное дело подсудное суду присяжных?
A) коллегия из трех федеральных судей;
B) коллегия из трех федеральных судей и двенадцати присяжных заседателей;

C) коллегия из одного федерального судьи и двенадцати присяжных заседателей;
D) коллегия из одного федерального судьи и тринадцати присяжных заседателей;
E) коллегия из одного федерального судьи, двух народных заседателей и двенадцати присяжных заседателей.

12 Может ли на предварительном слушании обвиняемый заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей?
A) не может;
B) может;
C) может, если другие обвиняемые по делу дали согласие;
D) может, если защитник дал согласие;
E) может, если согласие дал следователь.

13 По чьей инициативе может быть назначено предварительное слушание?
A) по собственной инициативе;
B) по ходатайству адвоката свидетеля обвинения;
C) по инициативе следователя;
D) по ходатайству защитника подозреваемого;
E) по инициативе прокурора.

14 Предварительное слушание проводится
A) только в закрытом заседании
B) только в открытом заседании;
C) в открытом заседании, если нет оснований для назначения закрытого судебного заседания;
D) в открытом заседании в случае ходатайства прокурора;
E) может как в открытом так и в закрытом режиме по инициативе суда.

15 Какой состав суда рассматривает уголовное дело на предварительном слушании?
A) коллегия из трех федеральных судей;
B) одним федеральным судьей единолично;
C) коллегия из одного федерального судьи и двенадцати присяжных заседателей;
D) коллегия из трех мировых судей;
E) коллегия из одного федерального судьи, двух народных заседателей и двенадцати присяжных заседателей.

16 По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато:
A) не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
B) не позднее 20 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
C) не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
D) не позднее 1 месяца со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
E) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд.

17 Какие их перечисленных вопросов не могут быть решены без предварительного слушания в постановлении о назначении судебного заседания по поступившему уголовному делу:
A) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании;
B) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично;
C) о рассмотрении уголовного дела коллегиальным составом суда;

D) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
E) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами.

18 Какие ходатайства не могут быть заявлены подсудимым после вынесения постановления о назначении судебного заседания:
A) об истребовании доказательств;
B) о возращении прокурору;
C) о приостановлении уголовного дела;
D) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
E) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами.

19 Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя?
A) да;
B) да, решением коллегии присяжных заседателей;
C) да, решением старшины присяжных заседателей;
D) да, постановлением председательствующего;
E) нет, вопросы допустимости доказательств не входят в компетенцию присяжных заседателей.

20 Какие действия должен предпринять судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств?
A) удалить присяжных заседателей из зала судебного заседания и рассмотреть вопрос в их отсутствие ;
B) предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт по этому поводу;
C) разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей;
D) предложить старшине присяжных заседателей единолично принять решение по поводу этого доказательства;
E) никаких действий судья не предпринимает.

Тесты для оценки компетенции ПК-13

Базовый уровень

1 Какой состав суда рассматривает уголовное дело подсудное суду присяжных?
A) коллегия из трех федеральных судей;
B) коллегия из трех федеральных судей и двенадцати присяжных заседателей;
C) коллегия из одного федерального судьи и двенадцати присяжных заседателей;
D) коллегия из одного федерального судьи и тринадцати присяжных заседателей;
E) коллегия из одного федерального судьи, двух народных заседателей и двенадцати присяжных заседателей.

2 Может ли на предварительном слушании обвиняемый заявить ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей?
A) не может;
B) может;
C) может, если другие обвиняемые по делу дали согласие;
D) может, если защитник дал согласие;
E) может, если согласие дал следователь.

3 По чьей инициативе может быть назначено предварительное слушание?

A) по собственной инициативе;
B) по ходатайству адвоката свидетеля обвинения;
C) по инициативе следователя;
D) по ходатайству защитника подозреваемого;
E) по инициативе прокурора.

4 Предварительное слушание проводится
A) только в закрытом заседании
B) только в открытом заседании;
C) в открытом заседании, если нет оснований для назначения закрытого судебного заседания;
D) в открытом заседании в случае ходатайства прокурора;
E) может как в открытом так и в закрытом режиме по инициативе суда.

5 Какой состав суда рассматривает уголовное дело на предварительном слушании?
A) коллегия из трех федеральных судей;
B) одним федеральным судьей единолично;
C) коллегия из одного федерального судьи и двенадцати присяжных заседателей;
D) коллегия из трех мировых судей;
E) коллегия из одного федерального судьи, двух народных заседателей и двенадцати присяжных заседателей.

6 По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато:
A) не позднее 14 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
B) не позднее 20 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
C) не позднее 30 суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
D) не позднее 1 месяца со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания;
E) не позднее 1 месяца со дня поступления уголовного дела в суд.

7 Какие их перечисленных вопросов не могут быть решены без предварительного слушания в постановлении о назначении судебного заседания по поступившему уголовному делу:
A) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании;
B) о рассмотрении уголовного дела судьей единолично;
C) о рассмотрении уголовного дела коллегиальным составом суда;
D) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
E) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами.

8 Какие ходатайства не могут быть заявлены подсудимым после вынесения постановления о назначении судебного заседания:
A) об истребовании доказательств;
B) о возращении прокурору;
C) о приостановлении уголовного дела;
D) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
E) о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами.

9 Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя?
A) да;

B) да, решением коллегии присяжных заседателей;
C) да, решением старшины присяжных заседателей;
D) да, постановлением председательствующего;
E) нет, вопросы допустимости доказательств не входят в компетенцию присяжных заседателей.

10 Какие действия должен предпринять судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств?
A) удалить присяжных заседателей из зала судебного заседания и рассмотреть вопрос в их отсутствие ;
B) предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт по этому поводу;
C) разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей;
D) предложить старшине присяжных заседателей единолично принять решение по поводу этого доказательства;
E) никаких действий судья не предпринимает.

11 Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого?
A) да, в общем порядке;
B) да, по ходатайству самого подсудимого;
C) да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления;
D) да, по представлению государственного обвинителя;
E) нет, это не предусмотрено.

12 В какой части судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей могут исследоваться доказательства прежней судимости подсудимого?
A) в судебном следствии;
B) в прениях сторон;
C) в напутственном слове председательствующего;
D) при обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей;
E) после приговора.

13 Какие действия предпринимает судья, если в ходе судебного разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей ссылается на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании?
A) удаляет присяжных заседателей из зала заседания и продолжает прения в их отсутствие;
B) прекращает прения и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вердикту;
C) прерывает выступающего и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вердикту;
D) прерывает выступающего и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта;
E) ни каких действий судья не предпринимает.

14 Каким образом избирается старшина присяжных заседателей?
A) председателем судебного заседания;
B) по ходатайству государственного обвинителя;
C) по ходатайству защитника;
D) секретарем судебного заседания путем случайного выбора;
E) голосованием присяжных заседателей.

15 Какое решение должны вынести присяжные заседатели после проведения прений сторон?
A) вердикт;
B) приговор;
C) постановление;
D) определение;
E) представление.

16 Кто составляет вопросный лист для присяжных заседателей?
A) секретарь судебного заседания;
B) государственный обвинитель;
C) государственный обвинитель совместно с защитником;
D) судья после консультации с государственным обвинителем и защитником;
E) судья.

17 Какое действие совершается в судебном заседании после провозглашение вердикта?
A) судья постановляет приговор;
B) обсуждение вердикта;
C) оглашается перерыв;
D) предоставляется последнее слово подсудимому;
E) предоставляется слово присяжным заседателям с целью прокомментировать вынесенное решение.

18 Сколько присяжных заседателей присутствуют в судебном заседании?
A) 12 человек;
B) 14 человек;
C) 16 человек;
D) 18 человек;
E) 24 человек.

19 Предоставляется ли подсудимому в суде с участием присяжных заседателей последнее слово?
A) да, после прений сторон, перед вынесением вердикта;
B) да, после обсуждения вердикта;
C) да, перед постановлением приговора;
D) да, после вынесения вердикта и постановления приговора;
E) нет, не предоставляется.

20 В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судье в суде с участием присяжных заседателей:
A) до формировании коллегии присяжных заседателей;
B) в подготовительной части;
C) до начала прений сторон;
D) до вынесения вердикта;
E) до удаления суда в совещательную комнату.

Тесты для оценки компетенции ПК-4

Продвинутый уровень

1 Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого?
A) да, в общем порядке;

B) да, по ходатайству самого подсудимого;

C) да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления;

D) да, по представлению государственного обвинителя;

E) нет, это не предусмотрено.

2 В какой части судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей могут исследоваться доказательства прежней судимости подсудимого?

A) в судебном следствии;

B) в прениях сторон;

C) в напутственном слове председательствующего;

D) при обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей;

E) после приговора.

3 Какие действия предпринимает судья, если в ходе судебного разбирательства участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей ссылается на доказательства, признанные недопустимыми или не исследованные в судебном заседании?

A) удаляет присяжных заседателей из зала заседания и продолжает прения в их отсутствие;

B) прекращает прения и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вердикту;

C) прерывает выступающего и предлагает коллегии присяжных заседателей перейти к вердикту;

D) прерывает выступающего и разъясняет присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта;

E) ни каких действий судья не предпринимает.

4 Каким образом избирается старшина присяжных заседателей?

A) председателем судебного заседания;

B) по ходатайству государственного обвинителя;

C) по ходатайству защитника;

D) секретарем судебного заседания путем случайного выбора;

E) голосованием присяжных заседателей.

5 Какое решение должны вынести присяжные заседатели после проведения прений сторон?

A) вердикт;

B) приговор;

C) постановление;

D) определение;

E) представление.

6 Кто составляет вопросный лист для присяжных заседателей?

A) секретарь судебного заседания;

B) государственный обвинитель;

C) государственный обвинитель совместно с защитником;

D) судья после консультации с государственным обвинителем и защитником;

E) судья.

7 Какое действие совершается в судебном заседании после провозглашение вердикта?

A) судья постановляет приговор;

B) обсуждение вердикта;

C) оглашается перерыв;

D) предоставляется последнее слово подсудимому;

E) предоставляется слово присяжным заседателям с целью прокомментировать вынесенное решение.

8 Сколько присяжных заседателей присутствуют в судебном заседании?
A) 12 человек;
B) 14 человек;
C) 16 человек;
D) 18 человек;
E) 24 человек.

9 Предоставляется ли подсудимому в суде с участием присяжных заседателей последнее слово?
A) да, после прений сторон, перед вынесением вердикта;
B) да, после обсуждения вердикта;
C) да, перед постановлением приговора;
D) да, после вынесения вердикта и постановления приговора;
E) нет, не предоставляется.

10 В какой части судебного заседания по общему правилу может быть заявлен отвод судье в суде с участием присяжных заседателей:
A) до формировании коллегии присяжных заседателей;
B) в подготовительной части;
C) до начала прений сторон;
D) до вынесения вердикта;
E) до удаления суда в совещательную комнату.

11 Какое требование предъявляется к кандидатам в присяжные заседатели?
A) достижение 35-летнего возраста;
B) наличие погашенной судимости;
C) наличие постоянной работы;
D) наличие высшего образования;
E) наличие государственных наград.

12 Сколько каждая сторона может заявить немотивированных отводов?
A) законом не определено;
B) один отвода;
C) два отвода;
D) три отвода;
E) пять отводов.

13 Какое право имеют кандидаты в присяжные заседатели, явившие в судебное заседание?
A) заявить самоотвод;
B) указать в каком деле они хотят участвовать;
C) заключить договор о вознаграждении;
D) указать, что хочет быть старшиной;
E) подать ходатайство об постоянном участии в качестве присяжного заседателя.

14 Определите последовательность действий при формировании коллегии присяжных заседа телей: мотивированные отводы (1), немотивированные отводы (2), самоотводы (3).
A) 1, 2, 3;
B) 2, 3, 1;
C) 3, 2, 1 ;

D) 1, 3, 2;
E) 3, 1, 2.

15 Какое количество кандидатов в присяжные заседатели подлежит вызову в судебное заседание:
A) не более 50 кандидатов;
B) не более 30 кандидатов;
C) не более 25 кандидатов;
D) 20 кандидатов;
E) не менее 20 кандидатов.

16 Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносят в список:
A) в случайном порядке;
B) в алфавитном порядке;
C) в порядке старшинства по возрасту;
D) в том порядке, в каком они были выбраны из общего и запасного годовых списков;
E) по усмотрению составляющего список секретаря суда.

17 В течение какого срока может быть подана кассационная жалоба или представление?
A) в течение 10 суток;
B) в течение 30 суток;
C) в течение 2 месяцев;
D) в течении 6 месяцев;
E) в течение 1 года.

18 Что является предметом кассационной инстанции?
A) пересмотр судебного решения мировой судьи не вступившее в законную силу на законность, обоснованность и справедливость;
B) пересмотр судебного решения мировой судьи вступившее в законную силу на законность, справедливость и обоснованность;
C) пересмотр судебного решения суда первой инстанции вступившее в законную силу на законность, справедливость и обоснованность;
D) пересмотр судебного решения суда первой инстанции не вступившее в законную силу на законность, справедливость и обоснованность;
E) пересмотр на законность вступившие в законную силу судебные решения суда первой, апелляционной инстанции.

19 Какой суд в РФ является судом надзорной инстанции?
A) мировой суд;
B) районный суд;
C) областной суд;
D) Верховный Суд;
E) Президиум Верховного Суда.

20 Что является предметом надзорной инстанции?
A) пересмотр судебного решения мировой судьи не вступившее в законную силу на законность, обоснованность и справедливость;
B) пересмотр судебного решения мировой судьи вступившее в законную силу на законность, справедливость и обоснованность;
C) пересмотр судебного решения суда первой инстанции вступившее в законную силу на законность, справедливость и обоснованность;

D) пересмотр судебного решения суда первой инстанции не вступившее в законную силу на законность, справедливость и обоснованность;

E) пересмотр на законность вступившие в законную силу судебные решения суда первой, апелляционной или кассационной инстанции.

Характеристика оценочного средства «Решение ситуационных задач»

Общие сведения об оценочном средстве

Практические задания с ответом, который готовится в свободной форме, позволяют проверить качество понимания студентом содержания курса «Суд присяжных», а также приобретение обучающимся сложных интеллектуальных умений: ясно и чётко формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли; планировать решение задачи с указанием этапов и определением их значения для достижения результата; готовить альтернативные варианты разрешения проблемы.

В процессе работы над заданием студент приобретает навыки анализа нормативных законов, толкования отдельных юридических положений, учится аргументированно выражать свою точку зрения и приводить обоснованные возражения в случае, если в группе предложены другие варианты решения задачи.

Параметры оценочного средства

Оценка	**Уровень подготовленности, характеризуемый оценкой**
Превосходно	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного и дополнительного материала
Отлично	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание основного материала
Очень хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, обучающийся отвечает четко и последовательно, показывает глубокое знание материала, допущено не более 2 неточностей непринципиального характера
Хорошо	Задание выполнено в полном объеме (все поставленные задачи решены), ответ логичен и обоснован, допущены неточности непринципиального характера, но обучающийся показывает систему знаний по теме своими ответами на поставленные вопросы
Удовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено более 50% поставленных задач), но обучающийся допускает ошибки, нарушена последовательность ответа, но в целом раскрывает содержание основного материала
Неудовлетворительно	Задание выполнено не в полном объеме (решено менее 50% поставленных задач), обучающийся дает неверную информацию при ответе на поставленные задачи, допускает грубые ошибки при толковании материала, демонстрирует незнание основных терминов и понятий.
Плохо	Задание не выполнено, обучающийся демонстрирует полное незнание материала

Задачи для оценки компетенции ПК-4:

1. Подсудимый А. решил ходатайствовать о суде присяжных. Что для этого ему надо сделать?

2. Напишите особенности состязательности сторон в суде присяжных

3. Прокурор В. решил изменить обвинение, которое будет предъявлено в суде присяжных. Напишите последствия подобного поведения.

4. Адвокат П. по состоянию здоровья не смог участвовать на суде присяжных, о чём известил подсудимого Р. Как должен поступить Р.?

5. 19-летний студент А. мечтает стать присяжным заседателем. Какие препятствия он может встретить на пути осуществления мечты?

6. Можно ли внести в список присяжных 67-летнего мужчину, имеющего снятую судимость?

7. Присяжный заседатель Р. обратился в суд с просьбой защитить его. Он рассказал, что незнакомый голос по телефону угрожает ему убийством. Как поступит суд?

8. Присяжный заседатель В. просил исключить его из числа присяжных, так как он является вратарём ХК «Муравей» и время заседания суда совпадает со временем тренировок и игр. Как поступить в таком случае? Какие причины являются уважительными?

9. Подсудимые О., К., Р. никак не могли решить вопрос о том, нужно ли их дело рассматривать в суде присяжных. Как поступит суд в предварительном слушании дела?

10. Подсудимый В., после того, как судья завершил предварительное слушание, заявил, что желает поменять состав суда и потребовал, чтобы его судила коллегия из 3 судей. Может ли он это сделать?

11. Среди присяжных заседателей оказался рабочий АЭС, который попросил суд снять с него обязанности присяжного. Как поступит суд?

12. Как составляются списки присяжных заседателей?

13. Присяжный заседатель Р. вспомнил о неотложных делах и решил заявить самоотвод. Когда его просьбу удовлетворили, Р. решил остаться зрителем в зале суда. Как должен поступить суд?

14.Присяжные заседатели, после того как их сформировали, сразу же выбрали старшину. Им оказался врач М. Правильно ли они поступили?

15.Запасные присяжные М.и П. отказались давать присягу, заявив, что они и так никого не заменят. Правильно ли поступили присяжные?

16. Приведите примеры, когда председательствующий должен распустить коллегию присяжных в силу их тенденциозности

Задачи для оценки компетенции ПК-13:

1. Судья Ч., рассказывая характеристику подсудимого П., упомянул о судимости, которая снята более 19 лет назад. Прав ли суд?

2. Признав ряд доказательств недопустимыми, судья В. забыл сказать об этом присяжным. Впоследствии он исправился, рассказав о недопустимых доказательствах. Оцените действия судьи.

3. Прокурор А. в ходе суда присяжных заявил, что протокол допроса свидетеля В. следует признать недопустимым. Судья П. тотчас же исключила протокол допроса из материалов дела. Оцените поведение суда.

4. Присяжный Р. решил задать вопрос подсудимому Ф. Подняв вначале руку, он затем поднялся с места и стал задавать свой вопрос. Правильно ли поступил Р.? Как поступит суд?

5. У присяжного В., после того как удалиться в совещательную комнату, возникли вопросы по поводу как оценивать судимости лица. Судья В. разъяснила этот вопрос. Правильно ли поступил суд?

6. В каких случаях можно поставить вопрос о снисхождении подсудимого?

7. Присяжные заседатели так долго заседали, что не заметили как наступила ночь. Когда на часах было 0-20, они решили не расходиться и прозаседали до утра. Правильно ли они поступили? Как они должны были поступить?

8. Старшине присяжных А. показалось, что один из вопросов составлен некорректно. Подойдя к судье Л., старшина попросил исправить вопрос. После того, как вопрос получил грамотную формулировку, заседание присяжных продолжилось. Оцените действия старшины присяжных и судьи.

9. После того, как присяжные огласили вердикт, судья Ч. выгнал их из зала, сказав, что они завершили работу и могут быть свободны. Прав ли судья?

10. На какую часть приговора влияет факт признания подсудимого заслуживающим снисхождения? Оцените как происходит влияние.

11. Судья П., решив поблагодарить присяжных, внёс их имена и фамилии в приговор, а потом огласил приговор. Прав ли судья?

12. Несмотря на обвинительный вердикт присяжных, судья М. оправдал подсудимого. Может ли так поступить суд?

Вопросы для проведения контроля по итогам освоения дисциплины

1.Суд присяжных в Российской Федерации: организационные основы.

2.Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.

3.Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Их направление в суд.

4. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде.

5.Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.

6.Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.

7. Подсудность дел суду присяжных.

8. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Порядок рассмотрения ходатайства о рассмотрении дела судом присяжных на стадии предварительного расследования.

9. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.

10. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.

11. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей.

12. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на них.

13. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, её особенности.

14. Предварительное слушание, задачи и порядок его производства.

15. Участники предварительного слушания и сроки его проведения.

16. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.

17. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Работа аппарата суда с присяжными заседателями.

18. Отбор присяжных заседателей в суде. Формирование коллегии присяжных заседателей.

19. Запасной присяжный заседатель.

20. Старшина присяжных заседателей.

21. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.

22. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

23. Особенности предмета и пределов доказывания в суде с участием присяжных заседателей.

24. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей. Пределы исследования данных о личности подсудимого.

25. Порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

26. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

27. Вопросный лист. Его структура.

28. Основные вопросы вопросного листа. Варианты их постановки.

29. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.

30. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения его формулировок.

31. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Вопрос о снисхождения. Недопустимые вопросы.

32. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.

33. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.

34. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.

35. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

36. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.

37. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.

38. Основания вынесения оправдательных оправдательного приговора в суде присяжных и особенности его изложения.

39. Виды обвинительного приговора в суде присяжных и особенности его изложения.

40. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

41. Приговоры и постановления суда присяжных, подлежащие обжалованию в кассационном порядке.

42. Основания для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке. Отмена оправдательного приговора.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания:

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Все виды текущего контроля осуществляются на занятиях семинарского типа, практических занятиях. Исключение составляет устный опрос, который может проводиться в начале или конце лекционного занятия в течение 15-20 мин. с целью закрепления знаний терминологии по дисциплине.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах:

1. Периодичность проведения оценки.

2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и студентами группы) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекс мер по устранению недостатков.

3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.

4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание. На первом этапе изучения дисциплины идет накопление знаний обучающихся, на проверку которых направлены такие оценочные средства как подготовка докладов, дискуссии, устный опрос, коллоквиум. Затем проводится контрольная работа, позволяющая оценить не только знания, но и умения студентов по их применению. На следующем этапе изучения дисциплины делается акцент на компонентах «уметь» и «владеть» посредством выполнения типовых заданий с возрастающим уровнем сложности. Затем предусматриваются устные опросы с практикоориентированными вопросами и заданиями. На заключительном практическом занятии проводится тестирование по дисциплине.

Основное требование к организации системы оценивания и структуры оценочных средств в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения – это требование измеримости.

Достоверность и сопоставимость оценок достигается за счет учета следующих факторов:

- дидактико-диалектической взаимосвязи результатов образования и компетенций;
- формирование и развитие компетенций через усвоение содержания образовательных программ, самой образовательной средой вуза и используемыми образовательными технологиями;
- необходимость оценивания компетенций в квазиреальной деятельности при условии максимального приближения к ситуации будущей практики;
- использование индивидуальных и групповых оценок, взаимооценки (рецензирования студентами работ друг друга, взаимное оппонирование студентами проектов, исследовательских работ, экспертные оценки группами из студентов, преподавателей, работодателей и др.);

- анализ достижений по итогам оценивания с выявлением положительных и отрицательных индивидуальных и групповых результатов и направлений развития.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачета необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Условиями оценивания результатов освоения дисциплины являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- полнота и адекватность отображения требований образовательного стандарта и ООП;
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев оценивания);
- справедливость (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- эффективность (не отнимать много времени у студентов и преподавателей);
- обеспечение решения оценочной задачи.

7.Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Уголовный процесс. Проблемы теории и практики : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В.Ендольцевой, О.В. Химичевой. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 799 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: https://znanium.com/catalog/product/1027321)

2. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7-е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 752 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/993593)

3. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / под ред. А.П. Гуськовой, Ф.К. Зиннурова. — 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право,2017. - 663 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: https://znanium.com/catalog/product/1028828)

Дополнительная литература:

1. Колоколов Н.А. Адвокат в уголовном процессе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н.А. Колоколов [и др.]; под ред. Н.А. Колоколова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 511 с. - ISBN 978-5-238-02824-8 (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1028625)

2. Прорвич В.А. Судебно-экономическая экспертиза в уголовном процессе: учеб. пособие / В.А. Прорвич, А.Ф. Волынский, С.В. Расторопов, Е.А. Семенова; под. ред. В.А. Прорвича и А.Ф. Волынского. - М.: ИНФРА-М, 2018. — 512 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1012378)

3. Смирнов А.В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография / А. В. Смирнов. — М.: Норма: ИНФРА-М. 2019. - 240 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1008077)

4. Уголовный процесс: Шпаргалка - 7-е изд. - М.: РИОР, 2016 г. - 158 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа:http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=522352)

5. Устинова А.В. Уголовный процесс в вопросах и ответах [Электронный ресурс] / Устинова А.В. - М.: Проспект, 2017 г. (доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392237272.html)

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Гарант»: http://www.garant.ru/
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: http://www.consultant.ru/

3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: http://www.studentlibrary.ru/
4. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: http://znanium.com/
5. Электронно-библиотечная система «Лань»: https://e.lanbook.com/
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office

Актуальность и работоспособность всех обозначенных в разделе «Программное обеспечение и Интернет-ресурсы» интернет-ссылок проверена 25.04.2019 года.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Реализация программы предполагает наличие:

- учебных аудиторий для проведения занятий лекционных типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы, учебного зала судебных заседаний;
- компьютерного класса, имеющего компьютеры, объединенные сетью с выходом в Интернет;
- лицензионного (операционная система Microsoft Windows, пакет прикладных программ Microsoft Office) и свободно распространяемого программного обеспечения.

В ходе проведения занятий рекомендуется использовать компьютерные иллюстрации для поддержки различных видов занятий, подготовленные с использованием Microsoft Office или других средств визуализации материала.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется в компьютерном классе и библиотеке филиала.

Специальные условия организации обучения по дисциплине для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Организация обучения по дисциплине инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья при наличии таких обучающихся путем создания специальных условий для получения образования.

Профессорско-преподавательский состав знакомится с психолого-физиологическими особенностями обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, индивидуальными программами реабилитации инвалидов (при наличии).

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утв. Минобрнауки РФ 08.04.2014 АК-44/05вн при изучении дисциплины предполагается использование социально-активных и рефлексивных методов обучения, технологий социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе.

При освоении дисциплины используются различные сочетания видов учебной работы с методами и формами активизации познавательной деятельности обучающихся для достижения запланированных результатов обучения и формирования компетенций. Форма проведения промежуточной аттестации для обучающихся-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей. По личной просьбе обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, изложенной в форме письменного заявления, по дисциплине предусматриваются:

- замена устного ответа на письменный ответ при сдаче зачета или экзамена;
- увеличение продолжительности времени на подготовку к ответу на зачете или экзамене;

- при подведении результатов промежуточной аттестации студентов выставляется максимальное количество баллов за посещаемость аудиторных занятий.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение теоретического материала определяется рабочей учебной программой дисциплины, включенными в нее календарным планом изучения дисциплины и перечнем литературы; рекомендуется при подготовке к занятиям повторить материал предшествующих тем рабочего учебного плана, а также материал предшествующих учебных дисциплин, который служит базой изучаемого раздела данной дисциплины. *При подготовке к практическому занятию* необходимо изучить материалы лекции, рекомендованную литературу. Изученный материал следует проанализировать в соответствии с планом занятия, затем проверить степень усвоения содержания вопросов.

Практические занятия неразрывно связаны с домашними заданиями как основным видом текущей самостоятельной работы, являясь, в сочетании с систематическим изучением теоретического материала основой рейтинговой оценки знаний, фиксируемой в промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

- повторение пройденного учебного материала, чтение рекомендованной литературы;
- подготовку к практическим занятиям;
- выполнение общих и индивидуальных домашних заданий;
- работу с электронными источниками;
- подготовку к сдаче формы промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу важно осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом повторение пройденного материала.

Важную роль в изучении дисциплины играет *подготовка контрольной или курсовойработы* (при наличии в учебном плане). Прежде чем приступить к написанию работы, следует внимательно ознакомиться с темой и рекомендованной литературой. Целесообразно также использовать монографии, журнальные и газетные статьи, нормативное правовые документы, электронные ресурсы. Перечень использованных литературных источников свидетельствует о глубине проработки темы. Весь изученный материал систематизируется и излагается в соответствии с планом. Важно, при написании контрольной (курсовой) работы выразить собственную позицию по изучаемой проблеме. Материал следует излагать грамотно, четко, без повторений и сокращений (кроме общепринятых).

При подготовке к промежуточной аттестации по дисциплине следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к итоговому контролю по курсу. При этом необходимо уяснить суть основных понятий дисциплины.

Самостоятельная работа студентов, прежде всего, заключатся в изучении литературы, дополняющей материал, излагаемый в лекционной части курса. Необходимо овладеть навыками библиографического поиска, в том числе в сетевых Интернет-ресурсах, научиться сопоставлять различные точки зрения и определять методы исследований.

Предполагается, что, прослушав лекцию, студент должен ознакомиться с рекомендованной литературой из основного списка, затем обратится к источникам, указанным в библиографических списках изученных книг, осуществит поиск и критическую оценку материала на сайтах Интернет, соберет необходимую информацию.

Существует несколько методов работы с литературой.

Один из них – метод повторения: смысл прочитанного текста можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод осознанного запоминания: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые

данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 40.03.01 Юриспруденция.

Автор(ы): к.ю.н., доцент Рогожкин А.Н.

Рецензент:

Программа одобрена на заседании объединенной методической комиссии ИОО и филиалов университета, протокол № 13 от 29.04. 2019 года.