

На правах рукописи

Рогожин Антон Александрович

**ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОЦЕСС
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕМЕЦКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
САМОСОЗНАНИЯ (1871 – 2009 ГГ.): ТЕНДЕНЦИИ,
ЗАКОНОМЕРНОСТИ, РЕЗУЛЬТАТЫ**

Специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней
политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород – 2012

Работа выполнена на кафедре зарубежного регионоведения ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель

Корнилов Александр Алексеевич
доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
зарубежного регионоведения
факультета международных
отношений ННГУ им. Н.И.
Лобачевского

Официальные оппоненты

Павлов Виктор Сергеевич
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории зарубежных стран
исторического факультета ННГУ им.
Н.И. Лобачевского

Смирнов Алексей Николаевич
кандидат политических наук,
старший научный сотрудник сектора
теории политики ИМЭМО РАН

Ведущая организация

**ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет», г.
Иваново.**

Защита состоится «29» мая 2012 года в 11.00 ч. на заседании Диссертационного совета Д 212.166.10 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО ННГУ им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат разослан «__» апреля 2012 г.

Учёный секретарь Диссертационного
совета, кандидат исторических наук,
доцент

Семёнов О.Ю.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования вытекает из необходимости понимания специфики механизмов влияния международно-политических процессов на формирование и эволюцию немецкого национального самосознания, а также из необходимости понимания влияния немецкого национального самосознания на процесс принятия внешнеполитических решений в Германии. Проблема формирования национального самосознания неразрывно связана с поиском национальной идеи и определением национальных интересов на определённых исторических этапах. Таким образом, национальное самосознание включает в себя, в том числе, и представление граждан исследуемого государства о роли и месте нации в системе международных отношений. Динамика развития немецкого национального самосознания представляет собой скачкообразный процесс, для которого характерны этапы кризиса, переломные состояния. Изменение содержания национальной идеи на данных этапах становилось трудно предсказуемым. Представляется важным определить возможные варианты развития немецкого национального самосознания, потому что от того, в каком направлении оно будет развиваться, во многом зависит и внешнеполитический курс ФРГ.

Изучение проблемы национального самосознания немцев позволит объяснить многие социальные процессы, протекающие в немецком обществе, которые важны для понимания внешней и внутренней политики ФРГ. Исследование проблемы национального самосознания немцев позволит объяснить: 1) специфику процесса интеграции немецкого общества после объединения Германии в 1990 году, 2) значение, которое имеет для немецкой нации факт участия ФРГ в процессе европейской интеграции, 3) специфику миграционной политики ФРГ, 4) особенности процесса интеграции депортированных после Второй мировой войны с территориями Польши, Венгрии, Румынии, Югославии, Чехословакии и СССР немцев в общество ФРГ, 5) процесс развития национального самосознания немецких диаспор, 6) специфику процесса интеграции вернувшихся на историческую родину немцев и многие другие вопросы истории и современности внутри- и внешнеполитической жизни Германии.

В настоящее время ФРГ является одним из наиболее экономически и политически сильных государств мира. Таким образом, исследование вышеперечисленных вопросов, связанных с проблемой формирования и эволюции немецкого национального самосознания, представляется тем более важным, чем большую роль играет ФРГ на международной арене. Кроме того, сотрудничество России с ФРГ было и остается одним из главных приоритетов в российской внешней политике и экономике. Следовательно, понимание специфики вышеперечисленных вопросов является также необходимым условием плодотворного российско-германского сотрудничества.

Степень научной разработанности темы.

Следует отметить, что ни среди отечественных, ни среди зарубежных исследований нет такого, которое ставило бы своей задачей анализ влияния фактора международных отношений на процесс формирования и развития немецкого национального самосознания на всём протяжении существования немецкой нации. Чаще всего исследователи немецкого самосознания в качестве тем для своих работ брали лишь отдельные исторические этапы или рассматривали отдельные факторы, влияющие на развитие самосознания немцев. Большинство отечественных и немецких исследователей проблемы немецкого национального самосознания использовали исключительно примордиалистский подход, который пренебрегает изучением роли национальной политической, интеллектуальной и культурной элиты в процессе формирования национального самосознания. Поэтому за рамками исследований большинства отечественных и немецких учёных остался механизм формирования немецкого национального самосознания, вследствие чего многие авторы пришли к противоречивым выводам.

Для анализа процесса формирования немецкого национального самосознания в Германском рейхе в контексте международных отношений в рамках первой главы диссертации были привлечены работы отечественных исследователей А.И. Патрушева, Я.С. Дробкина, В.Г. Баева, Б. Бонвеча, А.Ю. Ватлина, А.А. Галкина, Н.В. Павлова, А.М. Филитова, Н.С. Черкасова, А.М. Пегушева, Я. Шимова, Б.М. Туполева, С.В. Оболенской, а также исследования зарубежных авторов, таких как К. Зее, Х. Веллер, С. Хаффнер, И. Гайсс, К. Тенфельде, С. Циммер, К. Гейден, Дж. Хиндельс, Г. Леви, О. Шпенглер, К. Воцелка и др..

Особо следует выделить коллективный труд отечественных исследователей – очерки истории «Национальная идея в Западной Европе в Новое время», в которых описывается формирование и эволюция немецкой национальной идеи в указанный исторический период. Заслуживают внимания исследования И.Я. Биска «История повседневной жизни населения в Веймарской республике» и О.С. Нагорной «Политическое инсценирование в поздней Веймарской республике: символные формы и язык политической культуры», в которых были рассмотрены особенности и механизмы формирования немецкого самосознания в Веймарской республике. Исследование У. Ширера «Взлет и падение Третьего рейха» даёт подробную информацию о национальном самосознании немецкой национальной элиты в нацистской Германии.

Для анализа германского вопроса в условиях Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений (СМО) во второй главе использовались следующие научные работы зарубежных авторов: Г. Веттиг, Г. Хердеген, М. Шульц, Х. Рауш, Ф. Кроненберг, Д. Клюксен-Пюта, Дж. Хабермас, В. Вайденфельд, К. КORTE. Также стоит отметить работу Р. Бадштюбнера «От «Рейха» к двойной Германии: общество и политика на переломе», в которой большее внимание уделено периоду раздельного существования Германии после Второй мировой войны, проблемам преодоления нацистского прошлого и специфике взаимоотношений ФРГ и ГДР. В работе боннского

профессора Г. Ланнгута «Немцы в поисках безопасности» был дан сравнительный анализ развития немецкого национального самосознания в условиях тоталитаризма и демократии. Исследование А. Сандерс «Дети Хонеккера: молодёжь и патриотизм в Восточной Германии, 1979 – 2002 гг.» рассматривает особенности процесса формирования социалистического самосознания у немцев ГДР. В исследовании И.Н. Кузьмина «Поражение: Крушение ГДР и объединение Германии» на большом фактическом материале, с использованием редких немецких и американских источников, рассматриваются причины и обстоятельства восстановления государственного единства Германии.

При написании третьей главы, для анализа состояния и перспектив развития немецкого национального самосознания в постбиполярном мире с 1991 по 2009 гг. были использованы исследования таких отечественных авторов, как С.В. Погорельская, Н.Ю. Кавешников, Н.С. Плотников, а также работы зарубежных авторов: Е. Конце, Г. Метцлер, Х.-В. Опасовски, С. Люфт, Г. Лахманн. Можно выделить также работу И.М. Бусыгиной «Регионы Германии», в которой подробно разбирается вопрос региональной идентичности немцев. В исследовании И.А. Петрова «Объединение Германии. Историко-культурные и общественно-психологические аспекты» рассматривается процесс объединения разделённого немецкого народа путём анализа разных сфер жизнедеятельности социума Германии.

Исследование Т.Б. Меранвильд «Самосознание перемещённых лиц в западной Германии после падения Третьего рейха» посвящено рассмотрению развития самосознания немцев, депортированных после Второй мировой войны из стран Центральной и Восточной Европы в Германию. Для изучения формирования и развития национального самосознания диаспоры российских немцев были применены результаты исследования К.С. Гаджиева, С. Терёхина, А. Селиванова, А. Угера, С. Кретицина, М. Хамахер, У. Шмидт, С. Шпилер, М. Бенен, М. Вилле, Дж. Хоффманн, В. Майнике. В данных работах была довольно полно разобрана как проблема интеграции переселенцев в общество ФРГ, так и проблема сохранения особенностей национального самосознания в иноэтничном окружении. В работе исследователей М. Шиппан и С. Штригнитц «Поволжские немцы. История и современность» была подробно изложена история развития немецкой диаспоры в России, и её взаимоотношения с исторической родиной и страной пребывания.

Кроме того, были использованы результаты диссертационных исследований, освещающих различные аспекты проблемы немецкого национального самосознания. Исследованию проблемы немецких диаспор посвящено большое количество диссертаций отечественных авторов: Е.В. Ананян, М.В. Егоровой, Н.А. Ефремовой-Шершуковой, А.И. Савина, Д.Н. Шкаревского, В.Е. Гиндера, А.В. Громько, В.С. Курске. Докторская диссертация Н.Н. Мисюрова посвящена исследованию социально-философских оснований немецкого романтизма как формы национального самосознания. Данная диссертация представляла для нас интерес

комплексной методологией философско-научных дисциплин. В докторской диссертации Л.М. Макаровой даётся социально-политический анализ идеологии германского национал-социализма. Данная диссертация позволяет проследить взаимосвязь внешней политики и идеологии в Третьем рейхе. Результаты диссертационного исследования Е.Е. Карнауховой на тему «Технологии реализации внешней культурной политики Германии» представляют интерес при анализе процессов формирования европейского самосознания у жителей ФРГ. Диссертация Е.Н. Чичковой, в которой исследуется механизм выработки и технологии осуществления современной иммиграционной политики ФРГ, даёт представление об эффективности управления миграционными потоками в Германии с момента её объединения в 1990 г..

Источниковая база исследования состоит из нескольких групп материалов:

- 1) Документы органов власти немецких государств, анализ которых позволил лучше понять уровень развития немецкого этнического и национального самосознания у представителей немецкой политической элиты на конкретных исторических этапах;
- 2) Законодательные акты немецких национальных государств на разных исторических этапах как источник, отражающий официальный государственный подход к определению понятия нация;
- 3) Международные договоры, оказавшие влияние на процесс формирования и эволюции немецкого национального самосознания;
- 4) Выступления представителей немецкой национальной интеллектуальной и политической элиты, которые использовались для определения позиции немецкой элиты по конкретным вопросам внешне- и внутривнутриполитической жизни в Германии;
- 5) Программные документы немецких политических партий и движений, в которых в наибольшей степени отразились тенденции развития немецкой национальной идеи;
- 6) Документы союзников антигитлеровской коалиции относительно решения германского вопроса;
- 7) Мемуары и произведения немецких политических деятелей, которые дают представления о личности и взглядах данных представителей национальной элиты;
- 8) Научные произведения теоретиков национального самосознания;
- 9) Статистические материалы и данные социологических исследований, которые указывают на прямые или косвенные признаки изменения немецкого национального самосознания на разных исторических этапах.

В качестве **объекта** настоящего исследования выбран процесс формирования и развития внешней политики Германии в широком историческом континууме.

Предметом исследования является фактор международных отношений в процессе формирования и эволюции немецкого национального самосознания в период с 1871 по 2009 г..

Таким образом, **целью** данной работы является исследование воздействия фактора международных отношений на процесс формирования и развития немецкого национального самосознания в период с 1871 по 2009 г..

Для достижения поставленной цели в рамках данного исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Разработать методологическую основу для исследования немецкого национального самосознания;
2. Рассмотреть специфику процесса формирования немецкого национального самосознания в Германском рейхе в контексте международных отношений;
3. Исследовать влияние Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений на динамику развития немецкого национального самосознания;
4. Проанализировать состояние немецкого национального самосознания в постбиполярном мире с 1991 по 2009 гг.
5. Изучить эволюцию национального самосознания немецких землячеств и немецкой диаспоры;
6. Выделить периоды кризиса и развития немецкого национального самосознания;
7. Определить возможные варианты эволюции немецкого национального самосознания с помощью применения метода прогнозных сценариев.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1871 по 2009 гг.. Говорить о немецком национальном государстве можно по отношению к Германскому рейху, основанному в 1871 г. и прекратившему своё существование в 1945 г., а также по отношению к объединённой в 1990 г. Федеративной республике Германия. Однако, для понимания всех причин столь долгого и трудного процесса образования национального государства в условиях Венской СМО, нам потребовалось сделать краткий исторический экскурс в первом параграфе первой главы диссертации.

Временными границами первого этапа развития немецкого национального самосознания, в рамках национального немецкого государства в период Венской СМО, являются 1871 г. – год основания Германского рейха и 1918 г. – год начала кризиса немецкого национального самосознания, последовавшего после поражения в Первой мировой войне. На этапе функционирования Версальско-Вашингтонской СМО с 1918 по 1945 гг. рассматриваются два периода: кризис немецкого национального самосознания в рамках Веймарской республики и развитие самосознания в нацистской Германии. Окончание данного этапа связано с прекращением существования Германского рейха после поражения во Второй мировой войне и образования новой системы международных отношений.

В рамках Ялтинско-Потсдамской СМО с 1945 по 1991 гг. немецкое национальное самосознание снова оказалось в кризисе, что было связано с ликвидацией национального государства, с 1949 г. кризис ещё более усилился в связи с образованием ФРГ и ГДР, которые в «холодной войне»

находились по разные стороны противоборствующих блоков государств. С объединением Германии в 1990 г. завершился период отдельного существования Восточной и Западной Германии, а с развалом мирового социалистического лагеря изменилась и система международных отношений.

Состояние национального самосознания в объединенной Германии в контексте постбиполярной СМО рассматривается в диссертации в период с 1991 по 2009 г. – год вступления в силу Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о Европейском союзе. Принятием этого договора вместо так и нератифицированной Конституции ЕС были, в какой-то степени, обозначены пределы европейской интеграции. Правительства и население государств-членов ЕС оказались не готовы к существенному углублению европейской интеграции. Европейское самосознание оказалось не конкурентным национальному, в том числе и в ФРГ. С замедлением темпов европейской интеграции в ФРГ наметилась тенденция к выходу немецкого национального самосознания на первое место среди других самосознаний и идентичностей.

Методология и методы исследования.

Для исследования теоретико-методологических подходов к изучению проблемы немецкого национального самосознания нами использовались работы таких учёных, как Э. Хобсбаум, Б. Андерсон, Э. Геллнер, Э.Д. Смит, Ю.В. Бромлей, О. Бауэр, Б. Рассетт, Х. Старр, В. Волкан, О. Данн, К. Касьянова, В.А. Тишков. Вопрос выбора методологии данного исследования тесно связан с научным дискурсом о сущности таких феноменов как «нация» и «этнос», в отношении которых в мировом научном сообществе до сих пор не выработано общепринятых определений.

Для понимания феномена «этнота» нами будут использоваться положения и примордиализма, и конструктивизма и инструментализма, на основании комплексного применения которых было дано определение понятию этнос.¹ Анализ подходов к определению сущности понятия «нация» так же убедил нас в необходимости использования комплексного подхода. Хотя нация будет рассматриваться в рамках данного исследования с позиций конструктивизма, и, преимущественно, как гражданско-государственная общность, но мы не собираемся игнорировать фактор реально существующих и исторически сформировавшихся в рамках национального государства культурных и психологических особенностей, которые выделяют сторонники примордиалистского подхода. На основании указанных подходов было дано определение понятию «нация»,² а так же

¹ Этнос – исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая общность людей, обладающая общими чертами и особенностями культуры, языка, менталитета, а также мифом об общем происхождении и общей истории, сознанием своей причастности к этой общности (самосознанием) и коллективным именем (этнонимом).

² Нация – социально-политическая общность, которая формируется и воспроизводится на основе территориального единства в рамках суверенного государства, общности экономической жизни, оригинальных культурных отличий от других наций и этносов, представлений об общей истории, а также на основе чувства групповой принадлежности (национальное самосознание).

исходя из трактовки феномена нации, было дано определение понятию «национальное самосознание».¹

Исходя из природы национального самосознания, наиболее оправданным является использование комплекса методов из разных отраслей наук для всестороннего анализа процесса формирования и развития немецкого национального самосознания в контексте международных отношений. Методы исследования, которые нашли применение в диссертации, можно разделить на следующие группы: 1) общенаучные методы: анализ; синтез; индукция; дедукция; сравнительный метод; синхронный и диахронный методы; прогностический метод; проблемно-хронологический метод и структурно-функциональный анализ, который особенно важен при исследовании проблем интеграции в ФРГ жителей бывшей ГДР, а также представителей немецкого этноса, вернувшихся на историческую родину. 2) Частнонаучные методы: а) методы критического анализа источников; б) исторические методы: исторически-компаративный метод; историко-генетический метод, изучающий исторические явления в процессе их развития от зарождения до гибели или современного состояния; историко-типологический, выделяющий однородные стадии в непрерывно-временном развитии исторических событий и явлений; в) методы политологии: децизионный метод, подразумевающий анализ процесса принятия решений (модель элитизма, поведенческая модель, модель организационного поведения и др.); системный подход к политике; метод отдельного (конкретного, индивидуального) случая (case study method), который даёт возможность изучения явления на конкретных примерах. Методы политологии помогли определить специфику формирования немецкого национального самосознания в демократических и тоталитарных государствах, а также рассмотреть роль национальной элиты в процессе формирования национального самосознания. г) Социологические методы, которые позволили определить как уровень поддержки немецкой нацией отдельных политических лидеров, так и степень интегрированности граждан различных регионов Германии.

Научная новизна данной работы заключается в том, что автором:

1) впервые была проанализирована динамика развития немецкого национального самосознания на протяжении всей истории существования немецкого этноса на основании разработанного диссертантом комплексного подхода к пониманию сущности феномена «нация» и «этнос»;

2) теоретическая часть исследования позволила сравнить подходы различных стран к вопросу трактовки ключевых понятий и терминов, имеющих отношение к проблеме национального самосознания, и дала возможность сформулировать авторские определения исследуемых феноменов и явлений, таких как «нация», «этнос», «национальное

¹ Национальное самосознание – осознание членами этнической группы национальной общности, на основе представлений об общенациональной истории, современном состоянии и перспективах развития данной нации, а также представлений о её месте среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними.

самосознание»; также была разработана типология национального самосознания на уровне индивида;

3) на основании исследования динамики процесса формирования и развития немецкого национального самосознания была дана авторская периодизация данного процесса с выделением этапов кризиса и стабильного развития;

4) объяснена специфика механизмов влияния международно-политических процессов на формирование и эволюцию немецкого национального самосознания;

5) было описано состояние немецкого самосознания на этапе с 1991 по 2009 гг. с учётом всех влияющих на него внешне- и внутривнутриполитических факторов, включая немецкие землячества, вернувшихся на историческую родину представителей немецких диаспор и представителей иноэтничной диаспоры, а также определено место немецкого национального самосознания среди других идентичностей и самосознаний немцев;

6) на основании выделенных закономерностей и с помощью применения метода прогнозных сценариев были определены возможные варианты эволюции немецкого национального самосознания;

7) впервые было введено в научный оборот толкование с позиций комплексного подхода оригинальных документов, которые были использованы для объяснения феномена национального самосознания немцев, а также для исследования взаимовлияния факторов национального самосознания и международных отношений. Также впервые в научный оборот были введены результаты интервью, взятых автором диссертации у председателя Землячества судетских немцев в Берлине П. Гундель (июль 2006 г.) и исследователя немецкого национального самосознания Н. Живковича (ноябрь 2008 г.).

В качестве основных положений диссертации на защиту выносятся:

1) Доказанное автором утверждение о том, что образованный в 1871 г. Германский рейх на определённых исторических этапах стремился к созданию многонациональной империи в Европе. Однако процесс построения империи так и не был завершён, поэтому Германский рейх следует рассматривать как реализованное немецкое национальное государство, а не многонациональную империю.

2) Развитое автором научное понимание того, что Венская и Версальско-Вашингтонская СМО способствовали формированию у немецкой национальной элиты идеи построения многонациональной империи в Европе, которая преподносилась населению как национальная идея. Попытки реализации этой идеи в итоге привели к двум кризисам немецкого национального самосознания.

3) Обоснованное автором утверждение о том, что фактор биполярной СМО усилил кризис немецкого национального самосознания в ГДР и ФРГ и способствовал тому, что региональное самосознание стало у немцев доминирующим. Эта тенденция сохраняется и в постбиполярном мире.

4) Выдвинутое автором положение о том, что лидирующая роль Германии в процессе европейской интеграции в период с 1991 по 2009 гг. не способствовала формированию европейского самосознания у граждан ФРГ, а, напротив, стимулировала устойчивое развитие немецкого национального самосознания.

5) Предложенная гипотеза о том, что фактор немецких землячеств и вернувшихся на историческую родину представителей немецкой диаспоры оказал деструктивное влияние на процесс формирования немецкого национального самосознания в целом.

Практическая значимость исследования. Полученные автором диссертации результаты, обобщения и выводы имеют широкий спектр практического применения: Теоретическая часть исследования позволит сравнить подходы различных стран к вопросу трактовки ключевых понятий и терминов, имеющих отношение к проблеме национального самосознания, и даст возможность использовать авторские определения понятий «нация», «этнос» и «национальное самосознание».

Основные выводы исследования позволяют скорректировать представления о наиболее важных процессах, происходивших и происходящих во внешней и внутренней политике Германии. Это будет способствовать лучшему пониманию особенностей немецкой иммиграционной политики, а также внешнеполитического курса ФРГ. Результаты данного исследования позволят скорректировать тот научно-практический дискурс, который оказывает влияние на российскую внутреннюю политику в отношении немецкой диаспоры, проживающей в РФ. Соответственно, диссертация может представлять интерес для различных органов государственного управления, участвующих в процессе формировании российской внешней политики и политики в отношении этнических меньшинств России.

Материалы диссертации и выводы к ней могут быть использованы при подготовке учебных пособий, лекционных и специальных курсов по таким специальностям как «Регионоведение», «Международные отношения», «Политология». Основные положения данного исследования могут представить интерес, прежде всего, для преподавателей и студентов, специализирующихся на изучении Германии.

Апробация исследования.

Наиболее значимые результаты исследования отражены в статьях автора, опубликованных в научных журналах, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общее количество публикаций по теме диссертации составляет шестнадцать. Научные статьи автора были обсуждены на межрегиональных, всероссийских и международных конференциях, и были высоко оценены ведущими российскими специалистами в области международных отношений, истории и политологии из ИМЭМО РАН, ИвГУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, Казанского (Приволжского) федерального университета, ГГПИ имени В.Г. Короленко и др. ВУЗов РФ. Кроме того, результаты исследования

проблематики диссертации оказались востребованы для анализа других историко-политических, международно-политических и этнокультурных процессов в европейском регионе. Это нашло своё выражение в опубликовании статей в соавторстве с ведущими российскими исследователями и в ссылках других исследователей на статьи автора.

Структура данной работы определяется поставленной целью и задачами исследования. Структура включает в себя введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение, список источников и литературы, а также приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** изложена актуальность, степень научной разработанности проблемы, источниковая база диссертации, объект, предмет, цель, задачи и хронологические рамки исследования, разработана методологическая и терминологическая основа исследования, указана научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, апробация и структура диссертационного исследования.

В первой главе **«Процесс формирования немецкого национального самосознания в Германском рейхе в контексте международных отношений»** рассматривается воздействие сначала Венской, а затем Версальско-Вашингтонской СМО на процессы формирования немецкого национального государства и развития национального самосознания на протяжении существования Германского рейха (1871 – 1945 гг.).

В **параграфе 1.1.** изучаются особенности становления немецкого национального государства в рамках Венской СМО, а также делается краткий исторический экскурс немецкого этногенеза и зарождения немецкой национальной идеи. Выделяются факторы, замедлявшие процесс образования немецкого национального государства: исторически сформировавшийся специфический характер взаимоотношений центральной власти Священной Римской империи и немецких государственных образований; ставший следствием этих взаимоотношений, партикуляризм регионов Германии; внешняя политика императоров, направленная не на централизацию, а на увеличение территорий империи; культурные, религиозные различия регионов Германии; внешний фактор в виде соседних великих держав, не желавших допускать образования сильного единого немецкого государства. В рамках Вестфальской, а затем и Венской СМО германские государственные образования были элементами системы безопасности и поддержания «баланса сил» в Европе, что препятствовало образованию единого немецкого государства.

До образования национального государства национальная идея начала формироваться преимущественно на уровне немецкой интеллектуальной этнической элиты. К этому её подталкивала опасность иноэтничной ассимиляции. Слабо развитая в немецких государствах либеральная, демократическая и парламентская традиции, своекорыстная политика отдельных немецких государств в духе партикуляризма, а также помощь

контрреволюционным силам со стороны других великих держав в рамках поддержания Венской СМО стали факторами, препятствовавшими образованию немецкого национального государства в ходе буржуазно-демократической революции 1848 – 1849 годов. Длительное обособленное развитие регионов Германии стало причиной, по которой региональное самосознание стало конкурентной альтернативой немецкому национальному самосознанию. В отсутствии национального единства немцы концентрировали своё внимание на сохранении региональных культурных особенностей и традиций, а патриотическое чувство относилось не к Германии, а к отдельным немецким территориальным княжествам или королевствам.

Объединение Германии стало возможным в период Венской СМО, во многом благодаря благоприятной для Пруссии внешнеполитической обстановке, дипломатическим ошибкам, которые допустили соседние державы, стремившиеся сохранить систему «баланса сил», а также таланту прусского канцлера О. фон Бисмарка, который сумел воспользоваться представившейся ситуацией для консолидации немецких земель в единое государство.

В параграфе 1.2. анализируется фактор немецкого национального самосознания во внешней политике Германского рейха (1871 – 1918 гг.). С образованием новых национальных государств в Европе – Германского рейха и Королевства Италия, Венская СМО оказалась в кризисе. Сильное немецкое национальное государство в центре Европы спешило расширить свои сферы влияния на международной арене и наверстать возможности, упущенные в результате своего запоздалого формирования.

После объединения в Германском рейхе возникла проблема консолидации жителей немецких регионов, исторически тяготевших к партикуляризму. В немецкой национальной элите велика была доля дворянства, юнкерства, бюрократии, высших военных чинов и крупной буржуазии, поэтому процесс формирования национального самосознания происходил под влиянием таких тенденций в развитии немецкого общества, как авторитаризм, милитаризм, агрессивный национализм, политико-экономический экспансионизм, включавший в частности и колониализм. Используя образ «внешнего врага», национальная элита пыталась решить проблему формирования лояльного отношения к центральной власти у различных социальных и региональных групп населения Германии и подготовить немецкое общество к предстоящей экспансии.

Хотя не все немцы разделяли экспансионистские планы национальной элиты, однако государственной пропаганде удалось убедить значительную часть населения в необходимости превентивной войны, сыграв на патриотических чувствах граждан. С течением времени национальная идея, транслируемая национальной элитой населению рейха, приобрела черты национализма с тенденцией перерастания его в империализм. Элементами национального самосознания на данном этапе являлись такие идеологии и псевдонаучные теории как пангерманизм, антисемитизм, расизм, шовинизм и

социал-дарвинизм. Перечисленные идеологии сформировали национальное самосознание и самой национальной элиты, что часто мешало адекватной оценке национальных интересов. Таким образом, формирование национального самосознания преимущественно на основе противопоставления «образу врага» привело Германию к войне на два фронта и катастрофическому поражению в Первой мировой войне, которое вызвало кризис немецкого национального самосознания.

Кризисный период национального самосознания в условиях Версальско-Вашингтонской СМО исследуется в **параграфе 1.3.** Несбалансированность указанной СМО, её антигерманская направленность предопределили неэффективность системы европейской безопасности и создали предпосылки для эскалации военного конфликта в мировом масштабе. Проигрыш в Первой мировой войне стал для абсолютного большинства населения Германии избранной травмой. С одной стороны, общее переживание имело интегрирующее свойство, объединяя немецкую нацию, с другой стороны, оно порождало реваншизм, ощущение враждебности иноэтничного окружения и вело Германию к катастрофе Второй мировой войны. К экспансивной политике и аншлюсу территорий с немецким этническим населением толкало немецкую национальную элиту и послевоенное изменение границ государств в Европе, раздробившее Австро-Венгрию и лишившее Германию ряда территорий.

Слабость демократической традиции в Германии, в результате которой объединение и сплочение нации стало возможным лишь на основе авторитаризма и милитаризма, сказалась и на отношении немцев к демократической форме правления в Веймарской республике. Попытка освободить национальное самосознание от шовинистических, расистских идей окончилась неудачей. Либеральные идеи воспринимались большинством населения как навязанные странами-победителями и не смогли конкурировать с консервативной идеологией. Существенное влияние на формирование национального самосознания на данном этапе оказал фактор угрозы национальным интересам со стороны соседних держав, а также фактор репараций, усиленный экономическим кризисом. Эти факторы стали причиной того, что немцы стали оказывать поддержку и отдавать предпочтение на выборах Национал-социалистической немецкой рабочей партии (НСДАП), пропагандировавшей реваншизм и национализм.

Параграф 1.4. посвящён исследованию специфики формирования национальной идеи во внешней политике нацистской Германии. В данный период степень участия национальной элиты в процессе формирования немецкого национального самосознания была наиболее высокой. Тоталитарный режим обеспечил несменяемость национальной элиты и неизменность немецкой национальной идеи. Лидеры НСДАП, популяризовав и развив идеи национализма, расизма, антисемитизма, превратили их в государственную идеологию. Национальная идея имела подчинённую функцию по отношению к политическому курсу партии, она должна была

обеспечить мобилизацию немецкой нации на решение поставленных политической элитой внутри- и внешнеполитических задач.

Пропагандируя агрессивный национализм, нацистская элита сама оказалась в плену своей идеологии. Идея экспансии на Восток с целью создания мировой империи, сформулированная национальной элитой как национальная идея, при её реализации, привела немецкую нацию ко Второй мировой войне. Несмотря на то, что участие в глобальной войне уже не отвечало объективным национальным интересам Германии, национальная элита до самого конца Третьего рейха пыталась реализовать эту «наднациональную миссию». Хотя нацистскому правительству удалось добиться кратковременных успехов в деле построения европейской многонациональной империи, однако итог подобного расширения «жизненного пространства» был ещё более разрушительным для немецкого национального самосознания, чем поражение в Первой мировой войне.

Во второй главе **«Германский вопрос в условиях Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений (1945 – 1991 гг.)»** была рассмотрена роль ведущих мировых держав на этапе существования биполярной СМО в процессе преодоления кризиса немецкого национального самосознания.

В **параграфе 2.1.** анализируется оккупационная политика стран-победительниц в Германии и второй кризис немецкого национального самосознания. После краха Третьего рейха национальное самосознание оказалось в состоянии самого глубокого кризиса за всю историю Германии. Национальное государство было ликвидировано, а судьба немецкой нации оказалась полностью зависима от воли стран-победительниц, которые на этот раз главной задачей оккупации видели ликвидацию национал-социалистической идеологии и недопущение возникновения реваншизма в Германии. Несмотря на то, что не все военные преступники и нацистские функционеры были изолированы от немецкого общества, союзникам удалось добиться того, что в большинстве своём немцы отказались от идеологии агрессивного национализма и реваншизма, а также от идеи создания империи. В результате послевоенного пересмотра границ европейских государств было проведено разграничение между немецкой и австрийской нацией, у последней постепенно сформировалось собственное национальное самосознание.

Под влиянием стран-победительниц в ходе «холодной войны» восточная и западная части немецкой нации оказались по разные стороны противоборствующих блоков. Таким образом, исторически сложившаяся региональная, психологическая, условная линия, разделявшая Германию на Восток и Запад, в ходе событий истории XX века стала ещё и границей политической и идеологической. На данном этапе, когда старые национальные идеи, мифы и идеалы искоренялись, а новые основания ещё не были созданы, доминирующее положение стало занимать региональное самосознание, которое не было дискредитировано нацизмом и позволяло немцам сохранять свою культуру и традиции.

Параграф 2.2. посвящён исследованию воздействия фактора «холодной войны» на процесс формирования национально-государственных приоритетов ФРГ и ГДР. На данном историческом этапе решающую роль в процессе формирования национального самосознания играл фактор международных отношений. В зависимости от принадлежности к тому или иному блоку в рамках биполярной СМО в германских государствах складывалась соответствующая политическая, экономическая и идеологическая внутривнутриполитическая система.

На фоне противостояния супердержав в «холодной войне» проходила конкуренция ФРГ и ГДР за право выражать интересы всей немецкой нации и возможность объединения Германии под своим руководством. В каждом из немецких государств возникли свои «национальные элиты», которые стремились представлять всю немецкую нацию. Однако непосредственно на формирование немецкого национального самосознания усилия элит направлены не были. Политическая элита ГДР попыталась сформировать «социалистическую нацию», в то время как политическая элита ФРГ, из опасения возрождения агрессивного национализма, вовсе не предпринимала шагов в этом направлении. Получивший распространение в ФРГ «конституционный патриотизм», относящийся к Основному закону, имел второстепенное значение по сравнению с региональным самосознанием.

В то время как ни супердержавы, ни политические элиты ГДР и ФРГ не были заинтересованы в образовании единой Германии, восточногерманское население сделало выбор в пользу присоединения к ФРГ, как наиболее экономически развитому и модернизированному государству. Бегство населения из ГДР в ФРГ, движение восточных немцев за объединение страны, а, самое главное, коллапс советской системы привели к образованию единого немецкого национального государства.

В третьей главе **«Эволюция национального самосознания в постбиполярном мире с 1991 по 2009 гг.»** был проведён анализ состояния немецкого национального самосознания в рамках постбиполярной СМО, включая исследование процесса развития национального самосознания немецких землячеств и немецкой диаспоры.

В параграфе 3.1. были изучены проблемы интеграции Восточной и Западной Германии и формирования единого национального самосознания. После политического объединения страны в 1990 г., перед её руководством встал ряд задач, связанных с преодолением так называемого «ментального барьера» в сознании у восточных и западных немцев, а также решение проблемы интеграции элиты Восточной Германии в общественные процессы ФРГ. Несмотря на усилия, процесс преодоления разобщённости между новыми и старыми федеральными землями на данном этапе не был полностью завершён, однако появилась тенденция к преодолению сложившихся стереотипов и интеграции восточных и западных немцев.

В рамках постбиполярной системы международных отношений в выбранный нами период на процесс формирования немецкого национального самосознания сильное влияние оказывали такие внешнеполитические

факторы, как иммиграционные потоки и европейская интеграция. Дискуссия об ответственности немецкой нации за преступления нацистского режима повлияла на политику ФРГ в отношении иммигрантов. Эта политика, следовавшая концепции мультикультурности, не учитывала опасности образования в Германии динамично растущей в количественном отношении и не расположенной к интеграции мусульманской диаспоры. Результатом недалёковидной миграционной политики стало образование большой по численности группы граждан ФРГ, исповедующих чуждые этническим немцам религиозные и культурные ценности. Это обстоятельство способно привести к межэтническим конфликтам и появлению националистических движений в немецком обществе, что может впоследствии дискредитировать национальное самосознание в глазах немцев.

Участие ФРГ в процессе европейской интеграции способствовало появлению у немцев общеевропейского самосознания, которое на данном этапе не являлось преобладающим над национальным. В составе Евросоюза Германия смогла реализовать свой экономический и финансовый потенциал, не опасаясь обвинений в экспансионизме. На данном этапе у немцев стало постепенно усиливаться патриотическое чувство по отношению к своей динамично развивающейся стране, однако преобладающим всё же оставалось региональное самосознание.

В параграфе 3.2. исследован фактор немецких перемещённых лиц в процессе формирования национального самосознания. В отсутствие единого национального немецкого государства общей чертой самосознания, как жителей германских государств, так и немецкой диаспоры, был патриотизм в отношении региона проживания. За долгое время существования немецкой этнической группы на определённой территории, у её представителей сформировался особый диалект немецкого языка, традиции и прочие культурные особенности, которые находили выражение в особом самоназвании.

После принудительного переселения этнических немцев с территории Центральной и Восточной Европы на территорию Германии, возникла проблема по интеграции их в немецкое общество. На территории ФРГ депортированные образовывали землячества и союзы для сохранения своих культурных особенностей и особого регионального самосознания. Однако на этапе с 1991 по 2009 гг. деятельность организаций депортированных во многом была деструктивна: во-первых, некоторые из этих организаций своими требованиями имущественной компенсации депортированным, а также требованиями их правовой реабилитации осложняли отношения ФРГ с соседними странами, во-вторых, подчеркнутым желанием сохранить историческую идентичность организации тормозили процесс формирования немецкого национального самосознания в целом.

В параграфе 3.3. рассматривается динамика развития немецкой диаспоры в контексте международных отношений на примере российских немцев. До середины XIX века диаспора немцев в России имела все условия для сохранения своего этнического самосознания, параллельно с которым

развивалось и самосознание, строившееся на основе принадлежности к определённому российскому региону их компактного проживания. Образование Германского рейха не привело к автоматическому формированию национального самосознания у представителей немецкой диаспоры, которые связывали понятие «историческая родина» преимущественно с тем регионом Германии, откуда они были родом, а не со страной в целом.

В результате двух мировых войн, представители диаспоры, так или иначе, ощутили свою принадлежность к немецкой нации. Вне зависимости от отношения российских немцев к экспансионистской политике исторической родины, диаспора подвергалась дискриминации со стороны российских властей. Образованная АССР немцев Поволжья, в рамках которой диаспора имела широкие возможности для сохранения и развития немецкого этнического самосознания, была ликвидирована в начале Великой Отечественной войны. Депортации российских немцев привели к их дисперсному расселению в СССР, отсутствию возможности передавать свой язык, культуру и традиции следующим поколениям, что предопределило ассимиляцию большинства представителей диаспоры.

Получив возможность эмиграции в ФРГ, большая часть российских немцев вернулась на историческую родину. Однако их интеграция в немецкое общество встретила на своём пути много трудностей, которые объясняются значительным различием в культуре и менталитете. Жителями же Германии российские немцы воспринимаются как отдельное этническое меньшинство. Тем не менее, можно проследить тенденцию к успешной интеграции детей переселенцев, родившихся в Германии или увезенных туда в раннем возрасте, у которых формируется уже немецкое национальное самосознание. Что же касается немецкой диаспоры в РФ, то, несмотря на помощь, которую оказывает ФРГ культурным организациям российских немцев, в XXI в. просматривается тенденция к её ассимиляции.

В заключении описывается роль фактора международных отношений в динамике формирования и развития немецкого национального самосознания, даётся характеристика состояния национального самосознания в начале XXI в. с учётом всех выявленных факторов. На основании выделенных закономерностей определяются возможные варианты эволюции национального самосознания немцев с помощью применения метода прогнозных сценариев.

Исторически процесс формирования немецкого национального самосознания был осложнён рядом факторов, которые можно условно разделить на две группы: внутренние и внешние. К внутренним факторам были отнесены: немецкий партикуляризм, который нашёл своё выражение в формировании у немцев регионального самосознания; конфессиональный фактор, который обусловлен разделением немцев на католиков и протестантов, а также ростом численности мусульман в стране; наличие в Германии землячеств депортированных после Второй мировой войны немцев и социальной группы поздних переселенцев – вернувшихся на историческую

родину представителей немецкой диаспоры; присутствие в ФРГ многочисленной иноэтничной диаспоры, многие представители которой в принципе не настроены на интеграцию.

Фактор международных отношений (внешний фактор) включает в себя не только отдельные государства и коалиции государств, но и системы международных отношений в целом, которые на разных исторических этапах как препятствовали, так и способствовали процессу формирования немецкого национального самосознания. С учётом внутренних и внешних факторов определено место немецкого национального самосознания среди прочих самосознаний немцев на разных исторических этапах.

Раздробленность Германии на независимые государства была закреплена в рамках Вестфальской СМО. Формированию национального самосознания препятствовали не только другие государства, такие как Франция, Швеция и др., но и мелкие немецкие государства, стремившиеся в рамках Священной Римской империи сохранить свой суверенитет. Внешнеполитический фактор системы «баланса сил» в Европе долгое время не давал ни Австрии, ни Пруссии стать центром для образования единого немецкого государства. В отсутствие национального единства патриотическое чувство к Германии у немцев было вытеснено региональным (локальным) самосознанием.

Образование немецкого национального государства стало возможным только в период Венской СМО, что предопределило характер внешнеполитического курса немецкой «запоздалой нации», который предполагал реализацию идеи образования многонациональной империи под немецким господством. Хотя попытки правительства ликвидировать региональное самосознание не увенчались успехом, с помощью пропаганды авторитаризма, национализма и пангерманизма немецкая национальная элита в преддверии мировой войны смогла добиться кратковременного доминирования национального самосознания у населения. Оба кризиса немецкого самосознания связаны с последствиями попыток реализовать идею построения империи в Европе, с разочарованием немцев в своей национальной идее. Так на кризисном для национального самосознания этапе в Веймарской республике смена национальной элиты сопровождалась состоянием неопределённости содержания национальной идеи.

Внешнеполитический фактор Версальско-Вашингтонской СМО с её антигерманской направленностью создал предпосылки возникновения среди немцев реваншизма, а так же способствовал возрождению «имперской национальной идеи» в нацистской Германии, попытка реализовать которую привела к катастрофе Второй мировой войны и, как следствие, к наиболее глубокому кризису национального самосознания за всю немецкую историю. Нацистский режим, добившийся того, что региональное самосознание отошло на второй план по сравнению с национальным самосознанием, в итоге стал предвестником возрождения национального нигилизма и земельного патриотизма в немецком послевоенном обществе.

Страны-победительницы, безусловно, способствовали избавлению немецкого национального самосознания от идеологии нацизма и имперской идеи территориальной экспансии. Формирование немецкого национального самосознания под влиянием союзников стало осуществляться в рамках демократических институтов, что способствовало стабильному развитию национального самосознания в долгосрочной перспективе. Однако в рамках Ялтинско-Потсдамской СМО Германия оказалась разделена на два государства, которые были втянуты в политико-идеологическую конфронтацию в рамках «холодной войны». Таким образом, внешнеполитический фактор биполярной СМО препятствовал формированию национального самосознания, в то время как на первое место в сознании немцев вновь вышло региональное самосознание.

В рамках постбиполярной СМО немецкая нация обрела государственное единство, а национальное самосознание получило возможность для своего развития на территории обеих частей Германии, однако на пути интеграции регионов Германии помимо регионализма возник ещё и фактор европейской интеграции. Этот фактор способствовал появлению у немцев общеевропейского самосознания, которое всё же не являлось превалирующим над национальным. В то же время, Германия, являясь одним из самых влиятельных членов Европейского союза, реализует своё многовековое устремление быть если не главным, то, по крайней мере, ведущим игроком в Европе.

Проследив эволюцию немецкого национального самосознания на разных исторических этапах, можно определить его место среди других идентичностей и самосознаний жителей ФРГ на этапе с 1990 по 2009 г.. Доминирующее положение в сознании немцев на данном этапе по-прежнему занимало региональное самосознание. Среди регионов первыми по значимости в сознании немцев были регионы так называемой «малой родины», которые своими корнями уходят к традициям феодальных государственных образований. Национальное самосознание на данном этапе занимало второе место в иерархии самосознаний немцев. Оно сформировалось на основании следующих компонентов: единое национальное государство, общая культура и язык, представление об общей национальной истории, понимание особой роли, которую немецкая нация играет в мире при взаимодействии с другими нациями, а также ряд немецких мировоззренческих ценностей. Последним по значимости для немцев являлось европейское самосознание. Хотя это самосознание на данном этапе стояло для немцев на последнем по значимости месте, всё же оно являлось важным элементом самосознания граждан ФРГ, которые активно принимали участие в процессе европейской интеграции.

В процессе развития немецкого национального самосознания наблюдается преемственность компонентов национального самосознания, изменившихся с течением времени, но сохранивших свою направленность. Например, имперская идея эволюционировала в стремление к активному участию в европейской интеграции, сепаратизм и партикуляризм нашёл своё

выражение в федерализме. Однако проблема интеграции мигрантов является для немецкой нации относительно новой, механизмы решения которой в ФРГ до конца ещё не разработаны. Применив метод построения прогнозных сценариев для определения возможных вариантов эволюции немецкого национального самосознания, автор приходит к выводу о том, что успешной интеграции мигрантов на современном этапе в ФРГ можно будет достичь, добившись изменения представлений в немецком обществе о сущности нации в соответствии с заявленным в Основном законе определением, в противном случае возможен как сценарий усиления националистических тенденций в ФРГ, так и сценарий распада страны на независимые немецкие государства.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

***Статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки РФ для публикации результатов
диссертационных исследований:***

1. Рогожин А.А. Проблема генезиса немецкого национального самосознания в контексте международных отношений: история и современность // Вестник ВолГУ. Сер.4. «История. Регионоведение. Международные отношения». – № 1 (18). – Волгоград: ВолГУ, 2011. (0,5 п.л.)
2. Корнилов А.А., Рогожин А.А. Роль интеллигенции в процессе формирования немецкого национального самосознания: вклад И.Г. Фихте // Интеллигенция и мир. – № 1. – Иваново: НИИ интеллигентоведения при ИвГУ, 2012. (авт. вклад 0,25 п.л.)

Статьи в других научных изданиях:

3. Рогожин А.А. Проблема интеграции мусульманских диаспор в ФРГ // Современные проблемы и перспективы развития исламоведения, востоковедения и тюркологии. Вып. 2. – Нижний Новгород: ИД «Медина», 2009. (0,3 п.л.)
4. Рогожин А.А. Российско-германское сотрудничество: современный этап и перспективы // Нижегородский журнал международных исследований. – Н. Новгород: ННГУ, 2008 (осень-зима). (0,3 п.л.)
5. Рогожин А.А. Немецкая диаспора России: история и современность // Актуальные вопросы истории: Материалы межвузовской научной конференции – Н. Новгород: НКИ, 2009. (0,14 п.л.)
6. Рогожин А.А. Фактор немецкой национальной идентичности во внутренней и внешней политике ФРГ на рубеже XX – XXI веков // Региональные аспекты международных отношений: история и современность. – Н.Новгород – Саров. 2009. (0,35 п.л.)

7. Рогожин А.А. История формирования немецкой национальной идентичности: периоды кризиса и подъёма // Нижегородская сессия молодых учёных. Гуманитарные науки (14; 2009) / Отв. за вып. Зверева И.А. – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2009. (0,14 п.л.)
8. Рогожин А.А. Фактор разделённых народов во внешней политике великих держав: историческое измерение // Нижегородский журнал международных исследований. – Н. Новгород: ННГУ, 2009 (осень-зима). (0,3 п.л.)
9. Рогожин А.А. Специфика этнокультурного развития немцев Поволжья: история и современность // Материальная и духовная культура народов Урала и Поволжья: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции. Глазов. 2010. (0,225 п.л.)
10. Рогожин А.А. Эволюция национального самосознания немцев, депортированных после Второй мировой войны // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых учёных. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. (0,1 п.л.)
11. Рогожин А.А. Фактор немецких землячеств в современных отношениях ФРГ и Республики Польша // Зарубежное регионоведение. Проблемы теории и практики. Материалы научной конференции. – Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2010. (0,25 п.л.)
12. Рогожин А.А. Феномен разделённых народов в современной Европе // Фактор Запада. Приложение к Нижегородскому журналу международных исследований. – Н. Новгород: ННГУ, 2010. (весна-лето). (0,3 п.л.)
13. Рогожин А.А., Чернопёров В.Л. Проблема немецкой национальной идентичности в контексте германской истории конца XIX – начала XXI вв. // Политические повороты в советско-германской истории: 1949-1989: Поиски. Надежды. Свершения: Материалы международного научного семинара. (Вологда, 6 – 7 октября 2009) / отв. ред. Б.В. Петелин – Вологда: Граффити, 2010. (авт. вклад 0,4 п.л.)
14. Рогожин А.А. Формирование и эволюция немецкой национальной идеи: история и современность // Нижегородская сессия молодых учёных. Гуманитарные науки: материалы научно-практической конференции. (15; 2010) – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2010. (0,14 п.л.)
15. Рогожин А.А. Формирование «социалистической нации» в ГДР: последствия для развития немецкого национального самосознания // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых учёных. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. (0,1 п.л.)
16. Рогожин А.А. Специфика формирования немецкого национального самосознания в период между мировыми войнами // Веймарская республика: история, историография, источниковедение: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2011. (0,4 п.л.)

Подписано в печать 24.04.2012 г.
Гарнитура Таймс. Печать RISO RZ 570 EP.
Усл.печ.л.1,00. Заказ № 162. Тираж 100 экз.

Отпечатано ООО «Стимул-СТ»
Лиц. №18-0150 от 08.02.2002г.
603155, г.Нижний Новгород, ул.Трудовая,6
Тел.:436-86-40