

На правах рукописи

Зиновьева Лариса Геннадьевна

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР в 1965-1991 годы**

Специальность 12.00.01. – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Н.Новгород – 2006

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
Тимофеев Валерий Георгиевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Демичев Алексей Андреевич
кандидат юридических наук, доцент
Биюшкина Надежда Иосифовна

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Казанский государственный университет
им. В.И. Ульянова-Ленина»

Защита диссертации состоится "27" декабря 2006 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К-212.166.03 г. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве при ГОУ ВПО "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" по адресу: 603115, г. Н.Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ГОУ ВПО "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" по адресу: 603022, г. Н.Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп.1

Автореферат разослан " ___ " _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



В.С. Сэруа

Общая характеристика диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования. Роль государства в правовом регулировании промышленного производства страны является определяющей. Поступательное развитие промышленного сектора экономики выступает важнейшим фактором функционирования современного государства, обеспечения экономической независимости и социально-политической стабильности общества.

Неудачная стратегия реформирования экономики стала предпосылкой низкой эффективности государственно-правового регулирования промышленности в современной России. В последнее десятилетие ее состояние характеризуется активным поиском путей формирования и развития экономической модели, способной обеспечить нормальную жизнедеятельность общества и государства и стать гарантом стабильного экономического развития.

Выбор темы исследования обуславливается особой важностью правового регулирования промышленности, функционирования крупных индустриальных предприятий, составляющих основу экономики современного высокоразвитого государства. Характер собственности на средства производства – это существенный фактор промышленного развития. Все современные капиталистические экономики были и остаются в разной степени смешанными и регулируемы, сочетающими в себе частную и государственную собственность, рыночные и нерыночные методы регулирования, соотношение которых со временем неоднократно меняется. Ни в одной из них никогда не было действительно полностью свободного рынка, идею которого проповедуют западные идеологи.

Объективно государство должно сохранить свое присутствие в стратегически определяющих отраслях промышленности, которые обеспечивают, не только поступательное развитие экономики, но и государственный суверенитет. Это обстоятельство отражено в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента 10 января 2000 г. (новая редакция), в которой состояние российской экономики определено как одна из основных угроз национальной безопасности Российского государства. В связи, с чем в качестве основных направлений обеспечения безопасности личности, общества и государства в экономических отношениях указаны: усиление государственного регулирования в экономике, обеспечение перехода к высокоэффективной и социально ориентированной экономике¹.

В настоящее время общество и правящие круги России осознали пагубность отказа от государственного регулирования промышленности. В этой связи восстанавливается присутствие государства в стратегически определяющих отраслях промышленности. Например, крупнейшим акционером ОАО «Газпрома» является государство. В середине 2005 года

¹ См. Российская газета.- 2000.- 18 января.

в результате приобретения государственной компанией ОАО «Роснефтегаз» 10,74 % акций ОАО «Газпром» доля Российской Федерации в акционерном капитале ОАО «Газпром» увеличилась до контрольного пакета - 50,01%. В РАО «ЕЭС России» государству принадлежит 52,68 % всех выпущенных акций.

Важнейшей задачей на современном этапе развития Российской Федерации является сохранение правовой составляющей в государственном регулировании промышленности и недопущение нового витка командно-административного регулирования промышленности. Всякое отступление от государственно-правовых методов регулирования промышленности приводит к негативным последствиям для общества в целом и для экономической сферы общества в том числе.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Отдельные аспекты проблематики государственного регулирования промышленности изучались правоведами, экономистами, историками, политологами, социологами.

Проблемы управления народным хозяйством были предметом изучения советских исследователей, современников экономических реформ второй половины 60-х – 70-х годов XX века: Ю.М. Козлова, В.К. Мамутова, В.В. Лаптева, Б.В. Ракитского¹. Авторы рассматривают формы и методы правового регулирования деятельности промышленных предприятий в условиях перехода к отраслевой системе хозяйствования, внедрения элементов хозяйственного расчета. Особенностью исследований выполненных в советский период было строгое следование марксистско-ленинской методологии, догматизм, отсутствие критического подхода, что привело к необъективности.

Отечественная экономическая наука внесла немалый вклад в теоретическое осмысление процесса и результатов государственного регулирования промышленности в целом, так и отдельных отраслей. В работах Р.А. Белоусова, П.А. Игнатовского, В.И. Щегловского, В.М. Кудрова, Т.М. Тимошиной² дана характеристика изменения экономики советского государства, и развития промышленности в том числе

Становление и развитие газовой, топливно-энергетической, химической, машиностроительной отраслей промышленности в годы восьмой, девятой пятилеток освещаются в монографиях Д.Г. Жимерина, Б.И. Кислякова, А.И. Костина, Д.И. Полякова, А.А. Макарова, А.Г.

¹ Козлов Ю.М. Управление народным хозяйством СССР. В 2-х ч. - М., 1969.; Козлов Ю.М. Координация в управлении народным хозяйством СССР. - М., 1976.; Мамутов В.К. Экономико-правовые исследования проблем управления общественным производством //Хозяйственно-правовые вопросы управления промышленностью. - Донецк, 1969.; Лаптев В.В. Правовые формы и методы руководства промышленностью. - М., 1976. Лаптев В.В. правовое положение промышленных и производственных объединений. - М.,1978.; Ракитский Б.В. Формы хозяйственного руководства предприятиями. - М., 1968.

² Белоусов Р.А. Экономическая история России: XX век. Книга IV. Экономика России в условиях «горячей» и «холодной войны. М.: ИздАТ, 2003.; Игнатовский П.А., Щегловский В.И. Советская экономика: Опыт и перспективы. М.: Политиздат, 1989.; Кудров В.М. Советская экономика в ретроспективе: Опыт переосмысления. – М., 1997.; Тимошина Т.М. Экономическая история России. М.: ЗАО Юстицинформ, 2006.

Вигдорчика, С.А. Оруджаева, В.Ю. Стеклова, Н.П. Федоренко¹. Однако следует отметить, что эти исследования не свободны от переоценки роли партийных структур в развитии промышленности, догматизма в анализе источников и в общих выводах.

Влияние научно-технической революции на развитие советской промышленности анализировали Е. Э. Бейлин, В.С. Лельчук, Н.В.Марков, Е.И. Пивоваров, Л.И. Уварова².

Вопросы совершенствования системы государственных органов, осуществляющих управление промышленностью, нашли отражение в работах Т.П. Коржихиной³

В конце 70-х начале 80-х годов подготовлены монографии, в которых собран богатый фактический материал по истории промышленности республик в составе РСФСР⁴. Большая группа исследований посвящена проблемам производственной деятельности трудовых коллективов, среди которых можно выделить работы В.М. Кузнецова, З.Н. Гафаровой⁵.

На уровне диссертационных исследований проблематика, так или иначе связанная с теоретико-правовыми и административно-правовыми аспектами государственного регулирования промышленности, нашла свое отражение в работах В.Л. Василенок; Н.Н. Ершова, Т.А. Калентьевой, Е.А. Корсакова, А. Л. Манакова, В.Р. Степанова⁶.

¹ Жимерин Д.Г. Проблемы развития энергетики. М.: Энергия, 1978.; Кисляков Б.И. Легкая промышленность в девятой пятилетке. М.: Легкая индустрия, 1976.; Костин А.И., Поляков Д.И. Повышение эффективности машиностроительного производства. М.: Машиностроение, 1979.; Макаров А.А., Вигдорчик А.Г. Топливо-энергетический комплекс. М.: Наука, 1979.; Оруджаев С.А. Газовая промышленность на пути прогресса. М., Недра, 1976.; Стеклов В.Ю. развитие электроэнергетического хозяйства СССР. М.: Энергия, 1979.; Федоренко Н.П. Комплексная химизация и экономика. М.: Знание, 1975.

² Лельчуа С.В. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР. – М.: Наука, 1987.; Лельчук С.В., Бейлин Е.Э. Промышленность и рабочий класс в условиях НТР. – М.: Высшая школа, 1982.; Марков Н.В. Научно-техническая революция: анализ, перспективы, последствия, - М.: Политиздат, 1971.; Пивоваров Е.И. Советские рабочие и НТР. – М.: Мысль, 1983.; Уварова Л.И. Наука как производительная сила общества: История и современность. – М.: Наука, 1982.

³ Коржихина Т.П. История государственных учреждений СССР.- М.: Высш. шк., 1986.; Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. Ноябрь 1917 – декабрь 1991 г. – М., 1992.

⁴ Белялов У.Б., М.М. Латыпов, Т.К. Сагитов. Со временем сверяя шаг. Казань: Татарское кн. изд-во, 1983., История Марийской АССР. Т.2. Эпоха социализма (1917-1987). – Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1987., История Мордовской АССР Т.2. 1917-1981. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1981., История промышленности и рабочего класса Чувашии. Ч.2. Июнь 1941 г. – 1980 г. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1982.,

⁵ Кузнецов В.М. Коллектив и эффективность производства. - М. - 1977.; Кузнецов В.М. Производственный коллектив содержание и формы экономической деятельности. - М. - 1985.; Кузнецов В.М. Основное звено экономики: условия и стимулы саморазвития. - М., 1989. Гафарова З.Г. Социалистическое предприятие: совершенствование хозяйствования. - Казань. - 1990.

⁶ Василенок В.Л. Структурные изменения собственности в переходной экономике современной России: Автореф. дис. д-ра экон. наук. — СПб., 2000.; Ершов Н.Н. Правовые пределы вмешательства Российского государства в сферу экономики: Дис. к. ю. н. - Н. Новгород, 1999.; Калентьева Т.А. Правовые формы реализации экономической функции Российского государства в условиях перехода к рыночным отношениям: Дис. к. ю. н. - Самара, 2000.; Корсаков Е.А. Государственно-правовое регулирование экономических отношений: проблемы, методы: Автореф. дис. к. ю. н. - Саратов, 2000.; Манаков А.Л. Административно-правовое регулирование деятельности промышленных субъектов в современных условиях: Дис. к.ю.н. – М., 2006.; Степанов В.Р. Индустриальное развитие республик Волго-Вятского района в условиях НТР (50-80 годы XX века): Дис. д.и.н.- Чебоксары, 2004.

Детальный анализ советской и современной литературы о государственном регулировании промышленности дал возможность диссертанту сделать вывод о том, что, несмотря на наличие определенного количества работ по данной тематике, до настоящего времени не существовало исследований, в которых бы проводился комплексный анализ проблем, связанных с вопросами государственно-правового регулирования промышленности исходя из исторического опыта, социальных, политических и правовых условий, свободных от идеологических установок, и конъюнктуры.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, в сфере государственного регулирования промышленного производства, связанные с правовым обеспечением структурных преобразований промышленности в СССР, а также социально-экономические и политико-правовые отношения, возникающие в связи с деятельностью советских органов власти осуществляющих управление промышленностью.

Предметом исследования является генезис и тенденции развития правового механизма реформирования промышленности в период с 1965 по 1991 годы XX века, деятельность органов государственной власти и управления по структурной перестройке промышленности и совершенствования хозяйственного механизма.

Хронологические рамки исследования включают два периода.

Первый, из которых 1965-1984 годы - это период проведения хозяйственной реформы, на основе соединения централизованного, отраслевого принципа управления промышленностью с усилением роли экономических, хозрасчетных методов руководства промышленностью.

Второй период охватывает временной промежуток с 1985 по 1991 годы - это этап реформирования экономики и промышленности, когда был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны, перестройку хозяйственного механизма. На данном этапе истории отечественного государства и права политическое руководство осознало невозможность успеха экономических реформ без изменений в политико-правовой сфере. На государственно-правовом уровне эта тенденция нашла отражение в нормативно-правовых актах, которые создали условия для перехода к смешанной регулируемой экономике.

Целью исследования является проведение комплексного анализа причинно-следственных и сущностных аспектов государственно регулирования индустриального развития экономики страны, совершенствования государственно-правовых форм управления промышленностью.

Для достижения цели в процессе исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить роль органов государственной власти и управления в реформировании хозяйственного механизма

промышленных предприятий, как субъектов правового регулирования промышленности;

2. Определить направление, цели, особенности реализации и результаты экономических реформ на определенных исторических этапах;

3. Выявить особенности правового статуса промышленного предприятия в рассматриваемый период;

4. Исследовать опыт применения законодательства промышленными предприятиями и на основе обобщения определить возможность его применения в правовом регулировании промышленного производства современной России;

5. Проанализировать законодательную основу функционирования демократических институтов в промышленности, выявить позитивный и негативный опыт самоуправления трудовых коллективов;

6. Проследить основные направления сложного процесса трансформации механизмов регулирования отечественной промышленности, от административно-командной системы, одноукладной экономики к рыночным, многоукладным началам.

Методологическую основу и методы исследования образуют современные научные подходы правового, экономического и социального познания общественных процессов, которые исследуются как целостная и взаимосвязанная система – с позиции диалектики, основного способа познания и выявления закономерностей развития общественной и государственной систем. Это обусловило необходимость применения специальных и частных научных методов, в том числе системного, функционального, проблемного, аналогии, конкретно-исторического, социологического.

В ходе проведения исследования использовались и методы, характерные собственно для юридической науки: историко-правовой, логико-юридический, сравнительно-правовой.

В работе использовался сравнительный метод, позволяющий путем сопоставления источников создать целостную, объективную картину изучаемого периода.

Настоящее исследование носит историко-правовой характер, по этой причине в методологическом отношении работа строилась на историческом подходе, основанном на принципе историзма.

Применение каждого из названных выше методов обусловлено содержанием и характером исследовательских задач, поставленных в диссертации.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации 1993 г.; Конституция (Основной закон) СССР 1977 г., Конституция (Основной закон) РСФСР 1978 г., Законы СССР (Закон о Совете министров СССР 5 июля 1978 г.); подзаконные акты: Указы Президиума Верховного Совета СССР, Постановления Совета Министров

СССР и ЦК КПСС, а также законы и подзаконные акты РСФСР, которые составляли правовую основу регулирования промышленности советским государством.

Особо выделяются локальные нормативно-правовые акты, принятые на уровне республик в составе РСФСР и на предприятиях Мордовской, Марийской, Татарской, Чувашской республик.

Источниковедческую основу диссертационного исследования составили неопубликованные материалы архивных фондов: Государственного архива Российской Федерации: Ф.А-259-Совет Министров РСФСР, Ф.А-408 – Государственный научно-технический комитет РСФСР; Российского государственного архива экономики: Ф.7-Госэкономсовет при Совете Министров СССР; Государственный архив Республики Марий Эл: Ф.Р-471- Президиум Верховного Совета Марийской АССР, Ф.Р-542 – Совет Министров Марийской АССР, Ф.П-1 – Марийский областной комитет КПСС, Ф.Р-758 – Завод «Торгмаш», Ф.Р-1030 – Йошкар-Олинский завод «Электроавтоматика», Ф.Р-820 – Марийский машиностроительный завод; Центральный государственный архив республики Мордовия: Ф.Р-234 – Верховный Совет Мордовской АССР, Ф.Р-228 – Совет Министров Мордовской АССР, Ф.Р-2000 – Производственное объединение светотехника, Ф.Р-1927 – Саранский государственный инструментальный завод Министерства станкостроительной промышленности, Ф.Р-2071 – Саранский приборостроительный завод; Государственный исторический архив Чувашской республики: Ф.Р-1041 – Президиум Верховного Совета Чувашской АССР, Ф.Р-203 – Совет Министров Чувашской АССР, Ф.Р-1919 - Чебоксарский агрегатный завод; Ф.Р- 2354 Текстильмаш; Национальный архив республики Татарстан: Ф.Р-3610 – Президиум Верховного Совета Татарской АССРФ, Ф.Р-128 – Совет Министров Татарской АССР, Ф.Р-768 – Камское объединение по производству большегрузных автомобилей «КамАЗ», Ф.Р-7008 – Казанское научно-производственное объединение «Казанькомпрессормаш».

Изучены также документы и материалы, содержащиеся в текущих архивах предприятий машиностроения: «Волжскпродмаш», «Марихолодмаш», «Чебоксарский завод промышленных тракторов», «Текстильмаш», Чебоксарского агрегатного завода, «КАМАЗа», «Казанькомпрессормаш». Ценность этих хранилищ определяется в частности тем, что находящиеся там документы дают возможность провести сравнительно-сопоставительный анализ данных. Здесь содержатся конкретные, определяющие функционирование предприятий решения. Основную часть источников составили неопубликованные материалы.

Отдельную группу источников составляют статистические сборники, в которых содержатся данные характеризующие различные аспекты государственного управления промышленностью: ежегодник «Народное хозяйство СССР», «СССР в цифрах». Особую ценность для исследования,

представляет сборник «Промышленность в СССР»¹. В исследовании также приводятся данные органов статистики СССР, РФ, Марийской, Мордовской Татарской, Чувашской республик.

Теоретическую основу диссертации составляют исследования отечественных ученых-юристов, экономистов, политологов, философов социологов и других специалистов в области теории и истории государства и права, отраслевых юридических наук, использованы и иные источники, в той или иной мере относящиеся к рассматриваемой проблеме.

В работе использованы труды отечественных ученых-правоведов и государствоведов, разрабатывающих проблему реализации экономической функции государства, форм и методов деятельности государства, государственного регулирования экономических отношений: С.С. Алексеева, Г.А. Атаманчука, А.Б. Венгерова, Н.В. Витрука, Л.И. Загайнова, В.Б. Исакова, В.М. Корельского, В.В. Лазарева, Л.С. Мамута, М.Н. Марченко, А.В. Малько, В.Г. Тимофеева, Ю.А. Тихомирова, В.Е. Чиркина, Л.С. Явича, В.Ф. Яковлева.

Существенную базу составили исследования ученых в области экономической науки: Л.И. Абалкина, С.А. Боголюбова, А.И. Вольского, С.Ю. Глазьева, А.Л. Лившица, О.Р. Лациса, Е.Г. Ясина и других.

В работе использованы результаты социологических исследований Ю.С. Гурова, Т.И. Заславской, Ю.А. Левады.

Определенную ценность представляют работы дореволюционных юристов и философов Н.М. Коркунова, П.А. Сорокина, Ф.В. Тарановского, В.М. Хвостова, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича.

Научная новизна исследования обусловлена выбором темы диссертации и подходом к ее рассмотрению. Это отражено в историко-правовом исследовании деятельности органов советской власти и управления в сфере государственного регулирования промышленности. Выявлены причины, объективно обусловившие экономические реформы 1965 и 1985-1991 годов. Определена периодизация государственно-правовых преобразований промышленности. По-новому проведен историко-правовой анализ союзных и локальных нормативно-правовых актов, регулировавших деятельность субъектов управления и функционирования промышленности.

На основе анализа впервые введенных в научный оборот архивных источников, монографической литературы, статистических данных предпринимается попытка объективно оценить эффективность государственно-правового регулирования структурных преобразований промышленности в СССР в исследуемый период.

Положения выносимые на защиту.

¹ Промышленность в СССР: Стат. сб.- М: Финансы и статистика, 1988.-286 с.

1. Под государственным регулированием промышленности следует понимать направление государственного воздействия на общественные отношения в сфере промышленного производства и взаимодействие с субъектами экономических отношений с целью прямого управления подчиненными объектами. Прямое воздействие выражается в разработке и реализации промышленной политики, проведение в жизнь правовых и организационных основ функционирования промышленных предприятий, осуществление контроля их деятельности. Косвенное регулирование осуществляется через налоговое законодательство, лицензирование, стандартизацию.

2. Практика государственного регулирования промышленности во второй половине 60-х - первой половине 80-х годов XX века характеризуется фактическим преобладанием неограниченного вмешательства органов советской власти и управления в производственную деятельность промышленных предприятий в форме системы директивного планирования, обязательных поставок, адресных заданий. Следовательно, речь идет об абсолютном преобладании императивных методов правового регулирования промышленности.

3. В процессе совершенствования законодательства в сфере государственного регулирования промышленности произошли изменения в хозяйственном механизме, структурные преобразования промышленности. Расширились права предприятий в применении правовых средств с целью повысить эффективность производства и качество продукции; усилить материальную заинтересованность работников в повышении производительности труда; обеспечить соблюдения законодательства о труде; повышение законности и качества издаваемых локальных правовых актов; укрепление договорных отношений; обеспечение правовыми средствами сохранности социалистической собственности.

4. Изучение практики реализации законодательства в сфере государственного регулирования промышленности в процессе осуществления экономических реформ в 60-80 годы, свидетельствует о возможности вдумчивого и критичного подхода к его применению в современных условиях. Прежде всего, развивая стратегически важные наукоемкие отрасли промышленности, через сохранение государственного присутствия в руководстве частных промышленных субъектов, естественных монополистов, путем создания благоприятных государственно-правовых условий социально значимому промышленному производству.

5. В период перестройки советского хозяйственного механизма, законодатель наделил трудовые коллективы предприятий качествами субъекта правоотношений в экономической и организационно-управленческой сфере. На предприятиях сформировались демократические институты: Совет трудового коллектива (СТК), конференция трудового коллектива, выборы

руководителей производственных подразделений и директора предприятия. Позитивным результатом деятельности СТК является принципиальная позиция в защите интересов работников предприятий, при одновременной заинтересованности в повышении рентабельности производства. Негативная сторона заключается в дублировании СТК функций профсоюзного комитета. Принцип выборности руководителей промышленных предприятий противоречил принципу единоначалия на производстве.

6. Основными направлениями трансформации отечественной промышленности в исследуемый период можно считать: первое – внедрение хозрасчета, перевод промышленности на самоокупаемость, самофинансирование; второе – распространение договорных начал в промышленности, перевод подразделений в составе предприятий на бригадный подряд, арендный подряд, создание совместных предприятий, с привлечением иностранных юридических лиц; третье – приватизация, создание открытых акционерных обществ, что позволило государству при необходимости сохранять контроль за деятельностью данных промышленных предприятий.

Научная и практическая значимость исследования определяется новой теоретической интерпретацией историко-правовых процессов, которые способствовали совершенствованию советского законодательства в сфере государственного регулирования промышленности. На основе анализа правовых актов советского государства, архивных источников определены причины, обусловившие преобразования в государственном управлении промышленностью, раскрыты особенности правовых институтов в период экономических реформ второй половины 60-х – второй половины 80-х XX века.

Результаты исследования могут быть использованы в правотворческой, правоприменительной и научно-исследовательской работе.

Сформулированные теоретические положения и выводы развивают и дополняют отдельные разделы истории отечественного государства и права и других отраслевых юридических наук, таких как административное право, хозяйственное право.

Основные положения работы могут найти применение также при подготовке учебников, учебно-методических пособий по истории отечественного государства и права, при чтении специальных курсов по истории государственного управления промышленностью России, проведении научных семинаров и конференций.

Выводы и эмпирические данные исследования могут представлять практический интерес для государственных служащих, хозяйственных работников, менеджмента, преподавателей занимающихся проблемами организации промышленного производства и повышения его эффективности.

Личный вклад диссертанта состоит в том, что на основе анализа широкого круга изученных нормативно-правовых актов общегосударственного и локального уровней 60-ых - начала 90-ых годов XX века впервые в историко-правовой науке дана авторская оценка уровня эффективности государственно-правового регулирования промышленности в СССР. Выявлены позитивные результаты и негативные последствия экономических реформ 1965 года и 1985-1991 годов для промышленного развития страны. Определено влияние государственно-правового регулирования промышленности на экономическую, политико-правовую, социальную сферы современного российского общества.

Диссертант ввел в научный оборот новые архивные источники, отражающие процесс развития государственно-правового регулирования промышленности в Марийской АССР, Мордовской АССР, Татарской АССР, Чувашской АССР.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение:

1. В опубликованных автором научных статьях;
2. В выступлениях диссертанта на международной научно-практической конференции «Цивилизации народов Поволжья и Приуралья» (Чебоксары, 2006 г.); на региональной научно-практической конференции «Развитие национальных республик Поволжья и Приуралья в период модернизации» (Казань, 1994 г.) и межвузовской научной конференции «Создание и развитие национальных республик России» (Казань, 1992 г.);
3. В лекционных, семинарских и практических занятиях диссертанта по учебным дисциплинам «История отечественного государства и права», «Хозяйственное право», спецкурса «Проблемы отечественного государства и права» со студентами дневного, очно-заочного, заочного отделений юридического факультета ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»;
4. Материалы диссертации обсуждены и одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова».

Структура диссертации обусловлена целью и задачами, а также логикой исследования и состоит из введения, двух глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованных нормативно-правовых актов и научной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, охарактеризована научная разработанность проблемы, определены цель и задачи исследования, раскрываются объект, предмет и методологическая

основа исследования, положения, выносимые на защиту, отмечается практическая значимость и апробация результатов исследования.

Глава первая «Государственно-правовое регулирование промышленности во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов XX века».

В первом параграфе **«Политико-правовые факторы, определившие развитие промышленности во второй половине 60-х – первой половине 80-х годов»** анализируется соотношение права и экономики, права и политики. В советской юридической науке право рассматривалось как выразитель экономической роли государства, непосредственно и планомерно осуществляющего управление народным хозяйством, всеми его отраслями, и усиливающего свое активное воздействие на экономический базис. Как субъект общенародной собственности, государство было не только политическим, но и экономическим центром, осуществляющим единое планирование и управление. С помощью права государство направляло движение всех звеньев хозяйственного механизма, все элементы общественной организации к достижению экономикой поставленных целей. В указанном смысле можно, как представляется, говорить и об экономической роли советского права.

Соответственно экономической роли советского государства право в его руках было одним из эффективных средств воздействия и регулирования отношений в экономической сфере. Право юридически закрепляло экономическую политику правящей партии и советского государства, закрепляло ее законодательно в наибольшей степени для устранения всякой возможности отклонения от нее. Оно регламентировало основные стороны производственно-хозяйственной деятельности (например, режим государственного имущества, полномочия по распоряжению материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами, хозяйственные связи и т. п.), а также и организацию государственного управления экономикой. Тем самым оно обеспечивало производственным отношениям стабильный и урегулированный характер, что является важнейшим условием функционирования экономической системы.

Помимо метода правового регулирования для понимания правового механизма в 60-ые – 80-ые годы имеют значение также правовые формы деятельности советского государства. Следует отметить правотворческую форму деятельности государства для реализации экономической политики. Как показывает практика, все важнейшие решения партии находили свое юридическое воплощение в системе соответствующих нормативных актов, среди которых главенствующая роль принадлежит актам законодательного характера. Это законы о народнохозяйственных планах и государственных бюджетах, основы законодательства по различным вопросам хозяйственной деятельности. Значительна роль совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по важнейшим вопросам организации управления народным хозяйством, совершенствования его

планирования, внедрения экономических стимулов. Правительственные акты нормативного значения также регламентировали многие важные стороны хозяйствования в советский период. Аналогичные нормативные акты принимались и соответствующими органами союзных и автономных республик.

Гражданское законодательство являлось важнейшей составной частью законодательства, регулировавшего отношения в сфере промышленного производства, о чем свидетельствует, в частности, содержание постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства»¹.

Правоведы советского периода считали, что гражданское право должно освободиться от некоторой традиционности в трактовке гражданско-правовых явлений, учитывая, что условия централизованной, плановой экономики дают принципиально иную основу для конструирования ряда гражданско-правовых институтов. Высказывались совершенно необоснованные суждения о гражданско-правовой теории, которая не отказывалась от свойственного континентальной системе права понимания, таких категорий, как юридическое лицо или оперативное управление имуществом. Тем не менее, гражданское право и в советский период имело свою специфику и проявляло ее в активном творческом воздействии на экономические отношения, играя тем самым важную роль в правовом, механизме реализации экономической политики государства.

С помощью норм административного права юридически обеспечивалась непосредственная сфера государственного управления промышленностью, регулировались планово-организационные отношения, потому оно являлось управленческим правом.

Отдельные стороны управленческой деятельности регламентировались и другими отраслями советского права. Однако примечательно то, что только в условиях господства государственной (общенародной) собственности на основные средства производства, когда сама государственная власть была организацией, непосредственно выполняющей функцию управления экономикой страны, публичное право приобрели особый характер именно в хозяйственной сфере общественной жизни. В руках советского государства оно превратилось в основное средство налаживания организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение. В этом его качественно новое проявление, его принципиальное отличие от правового регулирования в рыночных условиях, где в силу господства частной собственности государство не может выступать в роли субъекта управления экономикой в общенациональном масштабе.

В качестве вывода представляется возможным подчеркнуть, что правовое регулирование широко и активно использовалось советским

¹ СП СССР 1975 г. № 16, ст. 98.

государством в целях непосредственного организующего и направляющего воздействия на все важнейшие стороны деятельности промышленных предприятий.

Параграф второй **«Совершенствование структуры и функций субъектов правового регулирования промышленности»** исследует изменения органов государственной власти и управления, наделенных правом регулировать промышленность. В 60-70-ые годы XX века советское государство особое внимание уделялось хозяйственно-организаторской функции государства, развитию общественного производства. Совершенствовались формы и методы управления народным хозяйством.

Высшим органом государственной власти в исследуемый период был Верховный Совет СССР. В перерывах между сессиями Верховного Совета СССР высшую власть в государстве осуществлял Президиум Верховного Совета, постоянно действующий орган государственной власти, подотчетный Верховному Совету СССР. Значительными полномочиями Президиум был наделен в сфере определения системы и компетенции центральных государственных органов по управлению народным хозяйством. Президиум контролировал работу Совета Министров СССР, образовывал и преобразовывал министерства и ведомства, определял их подчинение к общесоюзным или союзно-республиканским управленческим структурам. В период между сессиями Верховного Совета СССР Президиум освобождал и назначал отдельных министров.

12 октября 1967 г. Верховный Совет СССР одобрил Положение о постоянных комиссиях¹ - вспомогательных органах палат Верховного Совета СССР. Планово-бюджетная комиссия принимала непосредственное участие в разработке ежегодных государственных планов развития народного хозяйства СССР и государственного бюджета СССР.

К центральным органам управления относились и государственные комитеты СССР, осуществляющие общее государственное регулирование, координацию, методическое руководство и контроль по определенному кругу вопросов. Председатели некоторых из них являются одновременно заместителями Председателя Совета Министров СССР. Государственные комитеты СССР, выполняли функции органов межотраслевого управления, которые несли ответственность за состояние и развитие порученной им сферы управления на всей территории СССР непосредственно или через создаваемые ими органы, союзно-республиканские госкомитеты и другие органы союзных республик.

10 июля 1967 г. Совет Министров СССР принял «Общие положения о министерствах СССР»². В положении было сформулировано понятие министерства как центрального органа государственного управления,

¹ Заседания Верховного Совета СССР седьмого созыва. Третья сессия 10-12 октября 1967 г. Стеногр. отчет. М., 1967.

² СП СССР, 1967, № 17. С. 116

которое осуществляло руководство определенной отраслью народного хозяйства, тесно взаимодействуя с республиканскими министерствами. Министерство СССР, решая межотраслевые вопросы, действовало совместно с соответствующими министерствами.

2 октября 1965 г. Верховный Совет СССР принял «Закон об изменении системы органов управления промышленностью и преобразовании некоторых других органов государственного управления»¹. Высший Совет народного хозяйства СССР и Совет народного хозяйства СССР были ликвидированы, образованы 29 общесоюзных и союзно-республиканских министерств СССР, к концу 1975 года их насчитывалось уже 35.

Дальнейшим этапом углубления хозяйственной реформы явилась реорганизация среднего звена управления, создание вместо главных управлений министерств, были образованы производственные и промышленные объединения. 2 марта 1973 г. ЦК КПСС и СМ СССР приняли Постановление «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью»², были разработаны и опубликованы положения об объединениях³. Создание объединений было одним из важнейших мероприятий, цель которого - ускорение экономического развития, подъем эффективности производства, решение проблем целостного развития производственных коллективов

2 октября 1965 года Госплан был подчинен Совету министров СССР на правах министерства и наделен функциями перспективного и текущего планирования⁴. Госплан СССР обеспечивал согласованное планирование развития промышленности по отраслям и по республикам. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 12 июля 1979 года «О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства»⁵ определило пятилетний план в качестве главного инструмента экономической политики. С целью обеспечить непрерывность в планировании на двадцать лет, была поставлена задача - разработать перспективные планы по научно-техническому прогрессу на четыре пятилетки и по экономическому и социальному развитию на две пятилетки. 17 июня 1982 г. Совет Министров СССР утвердил новое Положение о Государственном плановом комитете СССР⁶, в обязанности которого входило разрабатывать проекты государственных планов экономического и социального развития, контролировать их выполнение, координировать деятельности министерств и ведомств в области планирования.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.5.-М., 1968. СС.654-657.

² ВВС СССР. 1962. № 48. Ст. 497.

³ ВВС СССР. 1963. № 8. Ст. 99; №11. Ст. 135.

⁴ ВВС СССР. 1965. №39. Ст.558.

⁵ СП СССР. 1979. № 18. Ст.118.

⁶ СП СССР. 1982. № 20. Ст.102.

Единая государственная политика в ценообразовании была направлена на совершенствование методов ценообразования. В декабре 1969 г. на основе Государственного комитета цен был образован союзно-республиканский Государственный комитет цен Совета Министров СССР¹.

В процессе проведения экономической преобразований во второй половине XX века, органы государственной власти и управления с одной стороны опирались на научный подход и внедрение новых методов, принципов и форм управления, с другой обеспечивали незыблемость государственной формы собственности на средства производства и плановую экономику.

Третий параграф **«Промышленные предприятия, как объект регулирующего воздействия государства»** рассматривается дуалистическая природа понятия социалистическое предприятие.

Научное определение категории «предприятие» было дано Ю.М. Козловым, который определял его следующим образом: «Предприятие есть единица социалистической промышленности, которая, используя закрепленное за ней государственное имущество (оперативное управление или пользование), осуществляет силами своего коллектива под руководством вышестоящего органа производственно-хозяйственную деятельность (изготовление продукции, выполнение работ, оказание услуг) в соответствии с народнохозяйственным планом и на основе хозяйственного расчета»².

В данном определении ясно прослеживается дуалистическая природа предприятия в трактовке его правом социалистического периода как особого объекта гражданского права и как объекта, оперативного управления со стороны вышестоящего органа, воздействие народнохозяйственного плана как государственно-властного веления, которое решало и задачи межотраслевого регулирования: обеспечение пожарной безопасности, охраны труда, защиты государственной тайны и многое другое.

В правовой литературе предприятие рассматривается также как разновидность организаций, осуществляющих, в отличие от органов исполнительной власти, не руководство, а экономические, социально-культурные и иные функции в целях удовлетворения материальных, духовных и других потребностей граждан, общества и государства. Под термином «предприятие» необходимо понимать хозяйствующего субъекта, созданного для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг в целях удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли.

Анализ мнений позволяет констатировать о достаточно широком понимании термина «предприятие». Приведенные определения, на наш

¹ ВВС СССР. 1970. №1. Ст.1.

² Советское административное право. Под ред. Козлова Ю.М. М. 1973. С.352.

взгляд, не в полной мере отражают особенности термина «предприятие», имеющее правовое значение. Разумеется, акцент на «производственный» или «хозяйственный» характер предприятия и его «организационную обособленность» являются значимыми для познания правовой сущности исследуемого субъекта. Однако их явно недостаточно. Основным его признаком является возможность предоставления предприятию быть стороной во властеотношениях, второй стороной которых выступают органы исполнительной власти. При этом широта и объем властных полномочий исполнительной власти напрямую зависит от формы собственности предприятия.

На наш взгляд, предприятие можно определить как хозяйствующую организацию, обладающую обособленным имуществом, организационным единством и внутренней структурой, свобода деятельности которой в отношениях с органами исполнительной власти напрямую зависит от его формы собственности.

Четвертый параграф **«Особенности развития общественных отношений в сфере промышленного производства в рассматриваемый период»**. Особенность промышленного развития нашей страны в 60-80-ые годы было создание военно-промышленного комплекса, что советским руководством не признавалось. Только с конца 80-ых годов это определение применяется в советской науке. Оборонный заказ фактически был разверстан на все министерства и отрасли промышленности. Управление ВПК осуществлялось высшим руководством КПСС.

Было бы упрощенно понимать ВПК как сумму вооруженных сил и промышленности. Вооруженные силы потребляют продукцию всех отраслей промышленности, реальным заказчиком которой выступало государство, в государственном бюджете предусматривались соответствующие расходные статьи. Под ВПК следует понимать совокупность отраслей и видов промышленного производства, удовлетворяющих потребности вооруженных сил в вооружении.

В годы «холодной войны» ВПК значительно увеличилось, СССР оказался втянуто в гонку вооружений, которая негативно сказалась на характере индустриального развития страны. Промышленность приобрела односторонний характер, преимущественное развитие получили отрасли машиностроения, металлургии, электротехническая, приборостроения, химическая промышленность. По производственным мощностям ВПК СССР обгонял гражданское машиностроение в 2-3 раза. Однако следует признать и определенные позитивные следствия. Под воздействием технологических прорывов, главным образом, в военно-промышленном комплексе, Советский Союз приобрел черты сверхдержавы¹.

Одно из наиболее успешных направлений отечественной промышленной политики является космонавтика. Освоение космоса

¹ Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. – М.:РОССПЭН, 2001. СС. 276-277.

стимулировало развитие автоматике, металлургической, машиностроительной, приборостроительной электротехнической отраслей промышленности. В рамках советской космической программы были созданы орбитальные станции: в 70-ые годы «Салюты», в 80-ые станция «Мир». Орбитальная станция «Мир» была построена корпорацией «Энергия», проработала на орбите 15 лет и подготовила создание современной международной космической станции. В 60-70 годы советская космонавтика двигалась вперед в освоении космоса, то во второй половине 80-ых началось топтание на месте. В 90-ые годы отечественная космонавтика допустила ряд просчетов. Одной из главных задач современной космонавтики является удешевление запусков и повышения их надежности.

В рассматриваемый период значительное развитие получила химическая промышленность, в которой создавались вещества с заданными свойствами. Особенностью химической промышленности стала ее высокая эффективность, изготовление деталей из пластмасс снижало трудоемкость производства в 3-8 раз по сравнению с металлообработкой.

Изменения в экономике страны в 60-80-ые годы XX века способствовали росту потребности промышленности в энергообеспечении. Производство энергии превратилось в самостоятельную отрасль, промышленность нуждалась в дешевой, экологически чистой энергии. Использование атомной и термоядерной реакции в корне изменило технологию производства энергии. В 1985 г. в СССР действовало 40 энергоблоков мощностью 28 млн. кВт, они давали около 10% всей электроэнергии, производимой в стране. Одновременно велось строительство 20 новых атомных электростанций. По показателям энергоэффективности, экономичности, удельной металлоемкости эта техника занимала передовые позиции в мире.

Оценивая итоги развития во второй половине 60-ых в начале 70-х годов, необходимо сделать вывод о том, что этот период стал временем радикальных преобразований, в ходе осуществления которых изменился уровень промышленного развития республик в составе РСФСР. Марийская, Мордовская, Татарская, Чувашская автономные республики перешли в разряд индустриально развитых регионов страны. Руководством республик была избрана правильная стратегия вовлечения в промышленную сферу трудоизбыточного населения, строительства крупных промышленных предприятий. В условиях научно-технической революции происходит процесс региональной специализации.

Таким образом, для начала 70-х годов XX века характерна атмосфера подъема, вызванного достижениями в экономике и заметным улучшением благосостояния народа. Общество вошло в фазу зрелости, промышленный и технический потенциал позволял заметно улучшить уровень жизни населения.

Общепризнано, что одним из ключевых направлений развития промышленности в современных экономиках является уровень

автоматизации производства. Однако с начала 70-х годов в разработке, общего направления промышленного и научно-технического развития СССР были допущены стратегические ошибки, крайне недостаточно уделялось внимание автоматизации промышленности.

В целом за 1960 -1979 гг. эффективность производства СССР выросла на 16%, основная доля прироста была получена в 1964-1970 гг., в 1971-1974 гг. этот показатель оставался неизменным, а с 1975 г. начал снижаться.

Глава вторая **«Изменение хозяйственного механизма во второй половине 80-ых – в начале 90-ых годов XX века»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Развитие законодательства о формах хозяйственной деятельности и его реализация в промышленности в 1985-1991 годы»** раскрываются понятия ускорение социально-экономического развития, анализируются причины, которые способствовали проведению преобразований структуры хозяйствующих субъектов, дан анализ нормативно-правовой основы преобразований.

В 1986-1987 годы на промышленных предприятиях внедрялась бригадная форма организации труда, которая появилась в начале 80-х годов. Создание комплексных хозрасчетных бригад происходило договорным путем между бригадой и администрацией предприятия. Но администрация часто не выполняла взятые на себя обязательства, бригады терпели убытки, договор приходилось расторгать.

Широкое распространение получила аренда на основе указа Президиума Верховного Совета СССР в апреле 1989 г. «Об аренде и арендных отношениях в СССР»¹ и Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде². Коллективы, перешедшие на арендную или кооперативную форму хозяйствования, проводили тщательный экономический расчет в своей работе, обязательно заключали договоры ответственности друг пред другом, на основе которых регулировались отношения в случае нарушения поставок смежниками.

Перед всеми исследуемыми трудовыми коллективами одинаково остро стояла проблема качественного изготовления продукции. Для решения данной проблемы особое значение имеет комплексный подход.

В 1987 г. на всех исследуемых предприятиях была введена государственная приемка продукции, которая позволила вскрыть недоработки структурных подразделений предприятий. Введение госприемки выявило прямую зависимость между качеством продукции и временными промежутками ее производства. Самый большой процент бракованной продукции производили в третьей декаде, в период авралов и штурмов на промышленных предприятиях, обусловленных необходимостью выполнения планов. Госприемка доказала отсутствие

¹ ВВС СССР. 1989. №15. Ст.105.

² Там же. 1989. №25. Ст. 481.

заинтересованности рабочих в изготовлении качественной продукции. Уже через два года применения государственной приемки продукции эта форма себя исчерпала. Причина незначительной эффективности работы госприемки в том, что госприемка не экономический метод решения проблемы качества, это рецидив административно-командной системы управления.

В целях коренной перестройки управления и создания действенного механизма в области внешнеэкономических связей Постановлением Совета Министров СССР от 19 августа 1986 года ряду объединений и предприятий предоставлено право непосредственно осуществлять экспортно-импортные операции, на принципах хозрасчета, валютной самокупаемости и самофинансирования. Внешнеторговые отделы были образованы на большинстве промышленных предприятий.

С 1 июля 1987 г. был введен в действие Закон «О кооперации в СССР», который определял правовые, экономические, социальные, организационные и условия деятельности кооперативов. Кооперативные предприятия наряду с государственными признавались основным звеном единого народно-хозяйственного комплекса страны. Кооперативы могли действовать во всех сферах хозяйства страны. На промышленных предприятиях широкое распространение получили производственные кооперативы

1 января 1988 г. вступил в силу закон СССР «О государственном предприятии (объединении)»¹, который определил экономические и правовые основы хозяйственной деятельности социалистических государственных предприятий (объединений). Именно промышленным предприятиям отводилась главная роль в развитии экономического потенциала страны. При сохранении государственной собственности на средства производства, предусматривалось использовать хозрасчетные методы и самофинансирование. Производственная и социальная деятельность предприятия осуществляются за счет заработанных трудовым коллективом средств. Из выручки, полученной от реализации продукции, возмещались материальные затраты. Прибыль или доход являлись обобщающим показателем хозяйственной деятельности. Основная часть прибыли должна была использоваться предприятием для выполнения обязательств перед бюджетом, банками и вышестоящим органом, а также на оплату труда, другая часть прибыли - поступала в полное распоряжение трудового коллектива и вместе с иными средствами образовывала хозрасчетный доход коллектива.

Второй параграф **«Правовое обеспечение деятельности демократических институтов в управлении промышленными предприятиями во второй половине 80-ых годов XX века»** освещает позитивный и негативный опыт расширения прав трудовых коллективов в управлении предприятиями.

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1987. N 26. Ст. 385, 386.

Стремление интенсифицировать производство породило идею шире привлечь сами трудовые коллективы к управлению хозяйством. На это и был нацелен Закон «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями», принятый Верховным Советом СССР 17 июня 1983 г. Закон предусматривал широкое привлечение трудовых коллективов в лице их собраний и конференций к участию в планировании, организации производства, поощрении отличившихся работников, решении социально-бытовых вопросов. На практике вся деятельность трудовых коллективов по руководству предприятиями носила совещательный и рекомендательный характер¹. На всех исследуемых предприятиях проводилась работа по совершенствованию системы управления трудовым коллективом. В соответствии с законом «О социалистическом предприятии (объединении)» были избраны Советы трудового коллектива. В 1987-1988 годы Советы трудовых коллективов (СТК) на большинстве промышленных предприятий возглавлялись директорами заводов, что привело к подчинению Советов интересам администрации. С середины 1988 года начался процесс выборов председателей СТК на альтернативной основе.

Трудности в работе Советов трудовых коллективов были обусловлены не совершенством Закона о социалистическом предприятии (объединении), по которому функции СТК фактически сводились к дублированию работы профсоюзов. Советам предстояло найти свое место в системе управления предприятия, что в определенной степени зависело от того, насколько работоспособны члены СТК.

Примером успешной работы СТК является работа Совета трудового коллектива ПО «КАМАЗ», который успешно защищал и выражал интересы работников предприятия. Члены совета трудового коллектива занимали принципиальную позицию при выработке и заключении ежегодного коллективного трудового договора, настойчиво контролировали ход выполнения трудового соглашения. Анализ выполнения трудового соглашения проводился по полугодиям, выявлялись причины и виновные лица невыполнения отдельных пунктов соглашения.

Советам трудовых коллективов Чебоксарского тракторного завода, Чебоксарского машиностроительного завода, Чебоксарского агрегатного завода не удалось найти свое место в системе управления предприятием. СТК этих заводов чаще всего дублировали функции профсоюзного комитета или служили послушным орудием в руках администрации.

Новый, принятый в 1990 году Закон СССР «О государственном предприятии» существенно отличался от «Закона о социалистическом предприятии (объединении)» 1987 г. В «Законе о предприятии» нет положения о выборах руководителей. Руководители назначались или нанимались собственником или правлением предприятия. В «Законе о

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1983. №25. Ст. 382.

предприятия» было закреплено право трудовых коллективов по желанию избирать Совет трудового коллектива и определять функции СТК.

Третий параграф **«Государственное управление процессом перехода промышленности к рыночной системе хозяйствования на рубеже 80-90-ых годов XX века»** изучает законодательство, на основе которого происходило изменение характера собственности в промышленности.

В 1990 г. принимаются Законы «О собственности в СССР»¹ и «О предприятиях в СССР»². Закон «О собственности в СССР» фактически закрепил многообразие форм собственности в стране. Наряду с государственной и кооперативно-колхозной формами собственности допускалось создание предприятий с коллективной собственностью, собственностью иностранных государств, иностранных юридических лиц. В Законе «О собственности в СССР» впервые в советском законодательстве определяется собственность на средства производства советских граждан. Закон предоставил право хозяйствующим субъектам объединять имущество, находящееся в собственности граждан, юридических лиц и государства, и создавать на этой основе предприятия смешанной формы собственности.

Новые условия потребовали и пересмотра правового статуса предприятия, поэтому следом после принятия Закона «О собственности в РСФСР»³ принимается Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности», распространяющий свое действие на лиц, занимающихся производственной и предпринимательской деятельностью с целью получения прибыли. Данный акт был введен в действие одновременно с Законом «О собственности» и отменил полностью действие Закона «О предприятиях в СССР» и отдельные нормы Закона «О кооперации», в части противоречащий российскому законодательству.

Государство отказалось от административно-командных методов регулирования деятельности промышленных предприятий, признало право частной собственности, в том числе и на средства производства. Целью радикальных экономических преобразований в нашей стране был переход к рыночному механизму хозяйствования.

Переход к рыночной экономике неразрывно связан с превращением значительной части государственной собственности в собственность граждан, коллективов, организаций. В СССР почти 90% средств производства принадлежали государству⁴. Такое положение противостоит рыночной экономике и государство должно было научиться управлять экономикой, изменив характер собственности промышленных предприятий.

¹ ВВС СССР. 1990. №11. Ст. 164.

² Там же. 1990. №25. Ст. 460.

³ ВВС РСФСР. 1990. N30. Ст. 418,419.

⁴ Гайдущий П.И. Организация акционерных и паевых отношений. Киев. 1992. С. 23.

Уже в середине 80-х годов XX века в советской правовой и экономической доктрине активно обсуждались возможные способы акционирования государственных предприятий. Первый опыт приватизации крупного предприятия машиностроения был проведен в республике Татарстан. На основании постановления Совета Министров СССР от 25 июня 1990 г. №16 производственное объединение «КамАЗ» было преобразовано в акционерное общество. Основные фонды ПО «КамАЗ» - 6 млрд. руб. – были объявлены основным фондом акционерного общества; пакет акций в размере 51% остался в руках государства в лице Министерства автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР и не подлежали продаже. Остальные 49% акций могли продаваться советским и иностранным юридическим лицам и гражданам¹.

Законодательно урегулировать функционирование акционерных обществ позволили Положение об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, а также Положение о ценных бумагах, утвержденные постановлением Совета Министров СССР от 19 июня 1990 г. № 590

Одновременно с развитием хозяйственного законодательства СССР принимаются нормативные акты и РСФСР, так 25 декабря 1990 г. постановление Совета Министров РСФСР № 601² утвердило республиканское Положение об акционерных обществах в РСФСР.

В Российской Федерации был введен и разрешительный порядок регистрации некоторых юридических лиц. Предварительное разрешение антимонопольного органа предусмотрено Законом РФ от 22 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» для создания объединений коммерческих организаций (ассоциаций и союзов), коммерческой организации, если суммарная стоимость активов ее учредителей превышает 100 тысяч МРОТ.

Следующий этап реформирования экономики страны был связан с проведением приватизации промышленных предприятий в масштабах всей страны.

В 1991 г. были разработаны и приняты Закон СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий»³ и Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР»⁴.

Роль государства в становлении рыночного механизма хозяйствования значительна. Регулирование государством рыночных отношений, вмешательство в частноправовую сферу отличаются в государствах с разными правовыми системами. Формы и методы государственного регулирования промышленности отражают историю, традиции, тип национальной культуры, масштабы страны, ее

¹ НАРТ. Ф.Р-768.Оп.1.Д.5233.Л.201.

² СП РСФСР. 1991. № 6. Ст. 92.

³ Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 32. Ст. 904.

⁴ Там же. №27. Ст. 927.

геополитическое положение. Очевидно, пределы и эффективность государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов различны. Однако, следует учитывать, что экономические законы, по которым развивается рынок универсальны, они действуют и в англосаксонской, и в скандинавской и в восточноазиатской и в российской модели рынка.

В заключении, подводя итоги диссертационного исследования, делаются выводы и обобщения по результатам проделанной работы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Зиновьева Л.Г. Государственное управление промышленными предприятиями в 60-е - 70-е годы XX века // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – Чебоксары: ЧГУ, 2006. №5. С. 42-46. (0,3 п.л.).

2. Зиновьева Л.Г. Государственное управление советской промышленностью в 60-80-ые годы XX века // Вестник Поморского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Серия «Гуманитарные науки». – Архангельск: ПГУ, 2006. Спецвыпуск. С. 152-157. (0,4 п.л.).

Иные публикации

1. О некоторых аспектах совершенствования хозяйственного механизма на предприятиях машиностроения республик Поволжья в период экономических преобразований второй половины 80-х гг. // Развитие национальных республик Поволжья и Приуралья в условиях модернизации общества. Материалы межвузовской научной конференции. Чебоксары, 1994. СС.109-111. (0,1 п.л.).

2. К вопросу о социально-экономических изменениях предприятий машиностроения республик Поволжья в 80-годы // Проблемы истории национальных республик Поволжья и Приуралья. Чебоксары, 1997. СС.77-86. (0,6 п.л.).

3. Проблемы правового регулирования функционирования промышленных предприятий в годы перестройки // Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Чебоксары: ЧГУ- 2005. - № 4.- С. 5-11. (0,4 п.л.).

4. К вопросу о государственно-правовом регулировании деятельности промышленных предприятий в 80-90-ые годы XX в. // Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Чебоксары: ЧГУ- 2005. - № 6. - СС. 127-131. (0,3 п.л.)

5. К вопросу экономических изменений на предприятиях машиностроения республик Поволжья во второй половине 80-ых годов XX века // Цивилизации народов Поволжья и Приуралья: Сб. науч. Статей по материалам междунар. науч. конф. – Т. II. Ч. I. – Проблемы истории и

геополитики. – Чебоксары: Чувашгоспедуниверситет им. И.Я. Яковлева, 2006. – СС. 124-132. (0,6 п.л.)

6. К вопросу о правовом регулировании приватизации в России в конце XX века// Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Чебоксары: ЧГУ- 2006. - № 3. С. 106-115. (0,6 п.л.).

7. Промышленные предприятия как объект правового регулирования в России (исторический аспект) // Вестник Юридического института Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова. Чебоксары: ЧГУ- 2006. - № 6. С. 110-119. (0,6 п.л.).

Общий объем опубликованных работ составил 3.9 п.л.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в типографии Чувашского госуниверситета
428015 Чебоксары, Московский проспект, 15