

На правах рукописи



ПФЕТЦЕР Сергей Александрович

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ
РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ: СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ
ХАРАКТЕРИСТИКИ И ЦЕННОСТНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ**

Специальность: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Нижний Новгород

2013

Работа выполнена на кафедре новейшей отечественной истории факультета истории и международных отношений ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Научный руководитель:

Зеленин Алексей Анатольевич

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой новейшей отечественной истории ФИиМО ФГБОУ ВПО
«Кемеровский государственный университет»

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор кафедры прикладной политологии ФМО ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Кзаков Михаил Анатольевич

доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Савруцкая Елизавета Петровна

Ведущая организация: Факультет политологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Защита состоится «6» декабря 2013 г. в 16 часов на заседании Диссертационного совета Д212.166.10 при ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова 2, факультет международных отношений ФГБОУ ВПО «ННГУ им. Н.И. Лобачевского», конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корпус 1.

Автореферат разослан 5 ноября 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат исторических наук, доцент



О.Ю. Семенов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Обострение проблем молодежи, связанное с ухудшением ее социально-экономического положения в условиях затянувшихся трансформационных и модернизационных процессов, происходящих в современном российском обществе, сопровождается снижением доверия к эффективности основных демократических институтов, ростом абсентизма и распространением правового нигилизма в молодежной среде. Данная тенденция связана с риском расширения нелегитимных форм политического участия и увеличения проявлений экстремизма среди современной российской молодежи. Особую значимость эта проблема приобретает для «провинциальной» молодежи, характеризующейся большей фрустрацией потребности в социально-экономической защищенности. Как отмечается в аналитическом докладе Центра стратегических разработок, лидерство по накоплению протестного потенциала сегодня переходит от столицы к другим региональным центрам, к российской «глубинке»¹. В то же время, как свидетельствуют данные доклада ООН, несмотря на актуальность данной проблемы, механизмы участия российской молодежи в общественно-политической жизни остаются практически не изученными, при этом в имеющихся на сегодня исследованиях крайне редко представлены «молодые люди с периферии»².

Изменение характера политического участия молодежи взаимосвязано с трансформацией системы ее ценностных представлений, заключающейся в переориентации с традиционных, «просоциальных» на постмодернистские индивидуалистические ценности. По словам Р. Инглхарта, наблюдающийся в настоящее время в большинстве обществ ценностный сдвиг травмирующим образом подействовал на традиционные политические механизмы, «которые почти повсеместно разладились»³. Проблема политического развития в кон-

¹ Дмитриев, М. О новых тенденциях в общественно-политических настроениях российского населения [Электронный ресурс] / М. Дмитриев // URL: http://www.gazeta.ru/politics/2013/07/11_a_5422481.shtml (дата обращения: 25.08.2013).

² Молодежь в России. 2010. Обзор литературы. Доклад ООН [Текст] / под ред. Я. Охана. – М.: ФСГС, 2011. – С. 7.

³ Инглхарт, Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества [Текст] / Р. Инглхарт // Полис. – 1997. № 4. – С. 6–32.

тексте постмодерна особенно актуальна для транзитных обществ, в том числе и для современной России, где коренная ломка политической и экономической системы сопровождалась фактическим распадом традиционной системы ценностей, проявляясь аномией и ценностной дезориентацией, прежде всего, среди молодежи, чьи формативные годы пришлись на этот период.

В этой связи система ценностей молодого поколения россиян оказывается особенно уязвимой перед внешними воздействиями. Наряду с исторически присущими нашему обществу ценностями наблюдается и внедрение в сознание молодежи новых ценностных представлений, зачастую сводящихся к массовому распространению потребительских ценностей и дегуманизированных ценностных установок. По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, самым главным сегодня становится вопрос «о ценностях, о нравственных основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну. От того, как мы воспитаем молодежь, зависит то, сможет ли Россия сберечь и приумножить саму себя. Сможет ли она быть современной, перспективной, эффективно развивающейся, но в то же время сможет ли не потерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке. Как показывает, в том числе и наш собственный исторический опыт, культурное самосознание, духовные, нравственные ценности, ценностные коды – это сфера жесткой конкуренции, порой объект открытого информационного противоборства»⁴.

Названные проблемы являются цивилизационными вызовами нынешнему этапу научного познания – постнеклассической науке, которая в этой связи закономерно фокусирует внимание на ценностной проблематике, становящейся одним из ее основных предметов, рассматривая в данном контексте и характеристики основных субъектов политического процесса, а также особенности технологий политической мобилизации в современных условиях.

⁴ Стенограмма встречи Президента России В.В. Путина с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодежи 12 сентября 2012 года [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/transcripts/16470/work> (дата обращения: 25.08.2013).

Степень научной разработанности темы. Понятие политического участия выступает в качестве важной категории современных политологических теорий, в которых оно рассматривается в качестве фактора организации, функционирования и развития политической системы. В зарубежной политической науке наиболее существенный вклад в приобретение понятием «политическое участие» статуса самостоятельной политологической концепции внесли такие известные исследователи, как Г. Алмонд и С. Верба⁵, в работах которых политическое участие понимается как инструмент влияния граждан на власть, на формирование ее институтов и их деятельность, и проявляется вовлеченностью в общественно-политическую жизнь. В отечественной политической науке, в частности, в трудах А.И. Ковлера и В.В. Смирнова, Д.В. Гончарова и И.Б. Гоптарева, В.В. Петухова, М.Р. Холмской и других ученых также закрепилось сходное понимание политического участия как инструментальной активности граждан в отношении власти, ее институтов и их деятельности⁶.

В работах таких авторов как К. Мангейм, М. Фуко, С. Хантингтон, Н. Смелзер, Т. Парсонс, Р. Мертон, С. Липсет, Б. Барбер, уровень политического участия граждан рассматривается в качестве одного из наиболее важных критериев демократичности общества и стабильности его политической системы, условия нормального функционирования демократической «политической машины», общего показателя его политической культуры⁷.

⁵ Алмонд, Г.А., Гражданская культура и стабильность демократии [Текст] / Г.А. Алмонд, С. Верба // Полис, 1992. № 4 – С. 122-134.

⁶ См.: Ковлер, А.И. Демократия и политическое участие. Критические очерки теории и истории [Текст] / А.И. Ковлер, В.В. Смирнов – М.: Наука, 1986. – 191 с.; Гончаров, Д.В. Введение в политическую науку [Текст] / Д.В. Гончаров, И.Б. Гоптарева. – М.: Юрист, 1996. – 232 с.; Петухов, В.В. Политическое участие россиян: характер, формы, основные тенденции [Текст] / В.В. Петухов // Власть, 1999. № 1. – С. 48–59.; Холмская, М.Р. Политическое участие как объект исследования (Обзор отечественной литературы) [Текст] / М.Р. Холмская // Полис. – 1999. №5 – С. 170-176.

⁷ Мангейм, К. Человек и общество в эпоху преобразования [Текст] / К. Мангейм // Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С.277-411.; Фуко, М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет [Текст] / М. Фуко – М.: Касталь, 1996. – 448 с.; Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах [Текст] / С. Хантингтон – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.; Смелзер, Н.Дж. О компаративном анализе, междисциплинарности и интернационализации в социологии [Текст] / Н. Дж. Смелзер // Социологические исследования. – 2004. №11. – С.3–12.; Парсонс, Т. Система современных обществ [Текст] / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.; Мертон, Р.К. Явные и латентные функции [Текст] / Р.К. Мертон // Американская социологическая мысль: Тексты. – М.: Изд-во Международ. Ун-та Бизнеса и управления, 1996. – С. 393–461.; Липсет, С. Политическая социология [Текст] / С. Липсет // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. – М.: Прогресс, 1972. – С.203-219.; Барбер, Б.

Структура политического участия представлена большим количеством моделей, построенных на разных основаниях. Г. Алмондом, С. Вербой, Н. Наем, А. Маршем, М. Каазе, Т.Р. Даем, Е.Ю. Мелешкиной, М.Р. Холмской и другими исследователями дифференцируются, в частности, активное и «наблюдательское», организованное и неорганизованное, автономное и мобилизованное, «санкционированное» и нелегитимное политическое участие⁸. Выраженность данных характеристик и их качественное своеобразие определяются совокупным действием социально-экономических, социально-демографических и социально-психологических факторов. Этот аспект подробно раскрывается в исследованиях Г. Алмонда и С. Вербы, Д.В. Гончарова, Ю.Д. Шевченко, А.В. Кравцовой⁹. Значимыми для диссертационного исследования являются труды Р. Инглхарта, А.В. Селезневой, М.С. Яницкого, в которых политическое участие понимается как производное от системы ценностных представлений соответствующей общности¹⁰.

Представление о ценностях как социальных регуляторах индивидуального поведения заложено в трудах классиков социологической традиции – Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, и продолжено в исследованиях отечественных социологов В.Я. Ядова, Н.И. Лапина и других¹¹. В современной политической науке ценностные представления также рассматриваются в ка-

Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности [Текст] / Б. Барбер // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М.: 1972. – С. 235–247.

⁸ См.: Kaase, M. Political Action Repertory [Text] / M. Kaase, A. Marsh // Political action: Mass Participation in Five Western Democracies / Ed. by Barnes S., Kaase M. Beverly Hills, London, 1979. – P. 153-155.; Дай, Т.Р. Демократия для элиты: введение в американскую политику [Текст] / Т.Р. Дай, Л.Х. Зиглер. – М.: Юридическая литература, 1984. – 320 с.; Мелешкина, Е.Ю. Политическое поведение [Электронный ресурс] / Е.Ю. Мелешкина // URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0126694: article> (дата обращения: 25.08.2013).; Холмская, М.Р. Политическое участие как объект исследования (Обзор отечественной литературы) [Текст] / М.Р. Холмская // Полис. – 1999. №5 – С. 170-176.

⁹ Гончаров, Д.В. Теория политического участия [Текст] / Д.В. Гончаров. – М.: Юрист, 1997. – 208 с.; Шевченко, Ю.Д. Политическое участие в России [Текст] / Ю.Д. Шевченко // Pro et Contra – 1998. № 3. – С. 87-97.; Кравцова, А.В. Политическое участие в условиях демократизации российского общества [Текст] / А.В. Крацова. – Дисс. ... к.полит.н., Ставрополь, 2008. – 186 с.

¹⁰ Инглхарт, Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества [Текст] / Р. Инглхарт // Полис. – 1997. № 4. – С. 6–32.; Селезнева, А.В. Методология исследования политических представлений и ценностей [Текст] / А.В. Селезнева // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2011. № 2. – С. 42-53.; Яницкий, М.С. Ценностное измерение массового сознания [Текст] / М.С. Яницкий – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. – 237 с.

¹¹ Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение [Текст] / Дюркгейм Э. – М.: Канон, 1995. – 352 с.; Вебер, М. Избранные произведения [Текст] / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.; Ядов, В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе [Текст] / В.А. Ядов // Социологический журнал. – 1994. № 1. – С. 35-52.; Лапин, Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян [Текст] / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 1996. № 5. – С. 3-23.

честве наиболее общих регуляторов социально-политической активности личности и социальных общностей, определяющих степень ее выраженности и направленность, в качестве центрального компонента политической культуры, а также «фундамента» политической системы и политических институтов. Исследование данной проблемы осуществлялось, в частности, такими авторами как С. Липсет, Дж. Гибсон, Р. Даль, Е.Б. Шестопап, А.В. Селезнева¹². В рамках ценностно-деятельностного подхода, в частности, в трудах П. Штомпки, А.И. Соловьева и М.А. Казакова, ценности понимаются в качестве важнейшего фактора социально-политических изменений¹³. Таким образом, в современной политологии ценности рассматриваются одновременно в институциональном и процессуальном аспектах.

Роль молодежи в обеспечении преемственности и развития системы ценностей общества раскрывается в исследованиях М. Мид, К. Мангейма, И.М. Ильинского, В.В. Павловского, Ю.А. Зубок¹⁴. Описанию особенностей системы ценностных представлений современной российской молодежи и ее трансформации в нынешних условиях посвящены работы О.М. Карпенко, И.А. Ламанова, М.В. Лисаускене, В.Е. Семенова, Е.П. Савруцкой,

¹² Липсет, С. Политическая социология [Текст] / С. Липсет // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. – М.: Прогресс, 1972. – С.203-219.; Gibson, J.L. Becoming Tolerant? Short-Term Changes in Russian Political Culture [Text] / J.L. Gibson // British Journal of Political Science. – 2002. № 32 (2). – P. 309-334.; Даль, Р. О демократии [Текст] / Р. Даль. – М.: Аспект-Пресс, 2000. – 203 с.; Шестопап, Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х [Текст] / Е.Б. Шестопап. – М.: РОССПЭН, 2000. – 431 с.; Селезнева, А.В. Политические ценности россиян в контексте политической культуры [Текст] / А.В. Селезнева // Актуальные проблемы современной политической психологии / под ред. Е.Б. Шестопап. – М.: РИОР, 2010. С. 17–24.

¹³ См.: Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст] / П. Штомпка – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.; Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов [Текст] / А. И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 559 с.; Казаков, М.А. Ценностно-деятельностный подход в исследовании современных политических элит и лидеров: понятия субъектности и гуманитарных технологий [Текст] / М.А. Казаков // Нижегородский журнал международных исследований. Осень-зима 2009. – Н. Новгород, 2009. – С. 8-14.

¹⁴ См.: Мид, М. Культура и мир детства [Текст] / М. Мид. – М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 361 с.; Мангейм, К. Человек и общество в эпоху преобразования [Текст] / К. Мангейм // Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С.277-411.; Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория [Текст] / И.М. Ильинский. – М.: Голос, 2001. – 694 с.; Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория [Текст] / И.М. Ильинский. – М.: Голос, 2001. – 694 с.; Павловский, В.В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи [Текст] / В.В. Павловский – М.: Академический проект, 2001. – 304 с.; Зубок, Ю.А. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия [Текст] / Ю.А. Зубок, О.В. Сорокин // Социология власти. – 2010. № 4. – С. 6-15.

С.В. Устинкина, констатирующих, что молодежь России сегодня весьма неоднородна в ценностном отношении¹⁵.

Противоречивость и неустойчивость системы ценностей сегодняшней молодежи закономерно проявляется и в разнонаправленности ее политического поведения. Большинство авторов, анализирующих данную проблему, в том числе Ю.А. Зубок, О.В. Сорокин, С.А. Пахоменко отмечают пассивность, мобилизованность, «системность», конвенциональный характер ее политического участия¹⁶. В то же время, ряд исследователей, в частности Я. Охана, указывают на определенное «пробуждение» российской молодежи, проявляющееся в росте ее неинституционализированной активности, которая может приобретать радикальную или даже экстремистскую форму¹⁷. Отмеченная тенденция все более отчетливо проявляется и в российской провинции¹⁸, подтверждая тезис о накоплении большего протестного потенциала в российской «глубинке» и применительно к молодежной среде.

Таким образом, в зарубежной и отечественной политической науке создана необходимая теоретическая и фактологическая база для детального изучения основных характеристик политического участия и особенностей системы ценностных представлений молодежи современной российской провинции. В то же время, в изучении рассматриваемых феноменов, в их единстве и причинно-следственной взаимосвязи наблюдаются определенные признаки недостаточности. Данная проблема особенно значима при решении задач выделения ценностных детерминант политического участия молодежи

¹⁵ Карпенко, О.М. Молодежь в современном политическом процессе в России [Текст] / О.М. Карпенко, И.А. Ламанов – М.: Современный гуманитарный университет, 2006. – 560 с.; Лисаускене, М.В. Поколение next – прагматичные перфекционисты или романтики потребления [Текст] / М.В. Лисаускене // Социологические исследования. – 2006. № 4. – С. 111-115.; Семенов, В.Е. Ценностные ориентации и проблемы воспитания современной молодежи [Текст] / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. № 4. – С. 37-43.; Савруцкая, Е.П. Анализ динамики качественных характеристик ценностного сознания молодежи России [Текст] / Е.П. Савруцкая, С.В. Устинкин // Власть. – 2011. № 10. – С. 92-96.

¹⁶ Зубок, Ю.А. Формирование политического сознания российской молодежи и обуславливающие его противоречия [Текст] / Ю.А. Зубок, О.В. Сорокин // Социология власти. – 2010. № 4. – С. 6-15.; Пахоменко, С.А. Трансформация политического поведения российской молодежи в условиях кризиса социокультурной идентичности [Текст] / С.А. Пахоменко. – автореф. дисс. ... к.философ.н. – Ростов-на-Дону, 2007. – 26 с.

¹⁷ Молодежь в России. 2010. Обзор литературы. Доклад ООН [Текст] / под ред. Я. Охана. – М.: ФСГС, 2011. – 96 с.

¹⁸ Букин, В.П. Общественно-политические настроения и электоральные предпочтения молодежи российской провинции [Текст] / В.П. Букин // Известия вузов. Поволжский регион. Гуманитарные знания. – 2009. № 4. – С. 161-172.

российской провинции и предупреждения его радикализации посредством поддержки становления просоциальной направленности ее ценностной системы.

Анализ степени научной разработанности рассматриваемой проблемы в сочетании с указанными выше факторами ее актуальности определяют необходимость предпринятого диссертационного исследования.

Основная рабочая гипотеза заключается в предположении, что особенности социально-экономического положения молодежи современной российской провинции будут обуславливать систему ее ценностных предпочтений и, тем самым, определять характер и выраженность основных показателей ее политического участия.

Объект исследования: политическое участие современной российской молодежи.

Предмет исследования: структурно-содержательные характеристики и ценностные детерминанты политического участия молодежи российской провинции.

Цель исследования: выявить ценностные детерминанты и раскрыть структурно-содержательные характеристики политического участия молодежи российской провинции в современных социально-экономических условиях.

Задачи исследования:

1. Выделить основные структурно-содержательные характеристики политического участия.
2. Проанализировать особенности структурной организации системы ценностных представлений, раскрыть ее функцию в регуляции социально-политической активности.
3. Выявить общие особенности политического участия и ценностных представлений современной российской молодежи.
4. Исследовать характер и выраженность показателей политического участия молодежи российской провинции в современных социально-экономических условиях.

5. Установить особенности системы ценностных предпочтений современной молодежи российской провинции.

6. Обосновать значение системы ценностных представлений как детерминанты политического участия молодежи, охарактеризовать его специфику в зависимости от направленности на различные системы ценностей.

Теоретико-методологические основания исследования. Комплексный анализ проблематики исследования предполагает использование достаточно широкого спектра общенаучных, политологических и других методов. Общая методология работы базируется на системном подходе, раскрывающем объект исследования в качестве сложной и непрерывно развивающейся системы одновременно в структурном, функциональном и динамическом аспектах; на социокультурном подходе, предполагающем исследование проблем и поведения молодежи с учетом современного российского и регионального культурного контекста, а также на концепции политической социализации молодежи.

Конкретными теоретическими основами исследования выступили положения, сформулированные в концепции гражданского участия Г. Алмонда, С. Вербы и теоретической модели демократии участия (Б. Барбер, Н. Пуланзас); представления о ценностной регуляции социального и политического поведения, изложенные в трудах Э. Дюркгейма, Р. Инглхарта, В.Я. Ядова, М.С. Яницкого; ценностно-деятельностный подход П. Штомпки, А.И. Соловьева, М.А. Казакова, рассматривающих ценности в качестве фактора социально-политических изменений; концепция самореализации и субъектности молодежи П.-Э. Митева и И.М. Ильинского, представления о молодежи как инновационной группе в политическом модернизационном процессе.

Методы исследования. На различных этапах работы и при решении отдельных задач, поставленных в исследовании, применялся широкий спектр конкретных методов сбора фактического материала, его обработки и анализа: системный анализ, сравнительно-исторический и сравнительно-топологический анализ, структурно-функциональный анализ; опрос общественного мнения, дополненный вторичным анализом результатов подобных

исследований. В качестве методов теории статистического вывода при обработке полученных данных использовались методы дескриптивной и непараметрической статистики, в частности – критерий Колмогорова для выявления различий в распределениях ответов в описываемых выборках.

Достоверность результатов и обоснованность выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных в отечественной и зарубежной политологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых из разных источников, а также применением методов математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения общественного мнения молодежи, в том числе данные опроса 1500 жителей Кемеровской области в возрасте от 16 до 30 лет, а также результаты сходных региональных и общероссийских социологических исследований.

Научная новизна исследования заключается в создании комплексной модели политического участия молодежи, включающей показатели выраженности и направленности его основных структурно-содержательных характеристик, а также определяющих их социально-демографических, социально-экономических и социально-психологических детерминант.

Систематизированы факторы, определяющие особенности политического участия молодежи российской провинции, дана характеристика актуальных проблем, образа жизни и материального положения молодежи, как условий, задающих специфику ее политического участия в конкретном регионе. Определены показатели активности, институционализированности и конвенциональности политического участия молодежи региона.

Раскрыта динамика ценностных предпочтений «провинциальной» молодежи. Эмпирически доказано наличие взаимосвязи между направленностью молодежи на ту или иную систему ценностей и характеристиками ее политического участия. Установлены особенности ценностных предпочтений, оптимально влияющие на показатели политического участия молодежи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Операционализируемыми структурно-содержательными характеристиками политического участия, позволяющими раскрыть его специфику в конкретных социальных общностях, выступают активность, институционализированность и конвенциональность. Особенности политического участия современной молодежи российской провинции на сегодняшний день являются невысокий уровень активности и институционализированности, а также преимущественно конвенциональный характер. В то же время, нарастающее недоверие к основным общественно-политическим институтам, рост неприятия несамостоятельного, управляемого социально-политического участия, увеличивающаяся неудовлетворенность деятельностью органов по делам молодежи и «системных» молодежных организаций, побуждают «провинциальную» молодежь искать новые формы самореализации в социально-политической сфере, что может привести к изменению характера ее политического участия и, соответственно, к определенным социально-политическим изменениям.

2. Система ценностных ориентаций молодежи включает ценности, отдельно сформированные процессами адаптации, социализации и индивидуализации. Распространенность соответствующих ценностных типов в тех или иных группах молодежи определяется особенностями их социально-экономического положения. Наиболее распространенным среди молодежи российской провинции является социализирующийся ценностный тип, однако процент ориентирующихся на ценности социализации быстро уменьшается, а число придерживающихся индивидуалистических ценностей, напротив, последовательно растет, что свидетельствует о начинающемся сдвиге в сторону ценностей постмодернизации в ее среде. Доля ориентирующихся на материалистические ценности адаптации остается практически неизменной, отражая реакцию молодежи региона на сохраняющиеся проблемы материальной обеспеченности. Одновременно быстро растет и процент молодежи, не определившейся в ценностном отношении, что свидетельствует о нарастаю-

щей ценностной дезориентации в молодежной среде, являющейся отражением общего состояния аномии в современном российском обществе.

3. Трансформация ценностных представлений молодежи российской провинции может выступить фактором политической эволюции, поскольку направленность на ту или иную систему ценностей является важной детерминантой, определяющей особенности основных структурно-содержательных характеристик политического участия молодежи. Степень активности, институционализированности и конвенциональности политического участия современной молодежи российской провинции прямо пропорциональна уровню ее ценностного развития, демонстрируя наиболее низкие показатели при несформированности ценностной системы и последовательно повышаясь при ориентации на ценности адаптации, социализации и индивидуализации соответственно. Тем самым политические технологии, основанные на повышении уровня ценностного развития молодежи в рамках целенаправленного воспитательного воздействия, могут способствовать предупреждению роста радикализма и экстремизма в молодежной среде.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой и подтверждением применимости теоретической модели, раскрывающей механизм взаимосвязи между социально-экономическими характеристиками той или иной социальной общности с характером политического участия ее членов, где в качестве интегрирующего, связующего звена выступает система ценностных представлений, зависящая от особенностей материального положения и определяющая выраженность показателей политического участия и его направленность.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования выявленных закономерностей при разработке прогностических моделей политического участия молодежи конкретных регионов, а также в применимости полученных результатов при разработке политических технологий работы с молодежью, в частности, в рамках внедрения программ предупреждения радикализации политического участия и профилактики распространения экстремизма в молодежной среде, основанных на поддержке ста-

новления просоциальной системы ценностных представлений при осуществлении социальной и воспитательной работы в образовательных учреждениях.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Академическая наука – проблемы и достижения» (Москва, 2013 г.), «Педагогика высшей школы: методика, теория, технологии» (Киев, 2013 г.), на заседаниях кафедры новейшей отечественной истории Кемеровского государственного университета.

Результаты диссертационного исследования использовались при разработке Стратегии развития молодежной политики в Кемеровской области на период до 2018 года. Положения и выводы, изложенные в диссертации, используются в учебном процессе по направлению «Организация работы с молодежью», а также в практике социальной и воспитательной работы со студентами Кемеровского государственного университета, о чем имеются соответствующие акты внедрения.

Основные результаты исследования изложены в 7 публикациях, в том числе в 3 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа каждая, заключения, библиографического списка, приложений. Общий объем диссертации составляет 184 страницы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, обозначен объект и предмет исследования, определена цель и основные задачи исследования, раскрыта степень разработанности темы, приведены теоретико-методологические основы исследования, раскрыта его новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, охарактеризована теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Первая глава «**Теоретико-методологические основания исследования политического участия молодежи и его ценностных детерминант**» включает в себя три параграфа: «Политическое участие как объект научного исследования», «Ценностные детерминанты социально-политической активности», «Специфика ценностных предпочтений и политического участия современной российской молодежи».

В **первом параграфе** анализируются современные подходы к определению понятия «политическое участие», выделяются основные структурно-содержательные характеристики и функции политического участия, систематизируются факторы, определяющие его специфику.

Политическое участие понимается как инструмент влияния граждан на власть, на формирование ее институтов и их деятельность и проявляется вовлеченностью в общественно-политическую жизнь. Понимание политического участия как фактора организации и функционирования политической системы определило приобретение понятием «политическое участие» статуса самостоятельной политологической концепции. Политическое участие закрепило в качестве важной категории современных политологических теорий, раскрывающих его системно-функциональные, поведенческие, социально-психологические, институциональные и другие аспекты. Сегодня характер и уровень политического участия граждан рассматривается в качестве одного из наиболее важных критериев демократичности общества и стабильности его политической системы, показателя его политической культуры.

К числу основных структурно-содержательных характеристик политического участия можно отнести уровень его активности, т.е. вовлеченности в политику, институционализированности – включенности в деятельность общественно-политических организаций, и конвенциональности – соответствия принятым в обществе нормам и правилам. Выраженность данных параметров в тех или иных группах, также как и их качественное своеобразие, определяются совокупным действием целого ряда факторов: социально-экономическими и социально-демографическими характеристиками; мотивами и ценностными предпочтениями; представлениями о власти и обществе

и отношением к ним. Соответственно, модель исследования политического участия современной российской молодежи должна включать одновременно оценку как названных содержательных показателей, так и определяющих их выраженность факторов.

Во **втором параграфе** рассматриваются представления о ценностях в современной политической науке, раскрывается роль ценностных представлений в регуляции политического поведения и в социально-политических изменениях, выделяются основания классификации политических ценностей.

В качестве основных детерминант активности и поведения человека сегодня рассматриваются ценностные представления, позволяющие соотносить индивидуальные потребности и мотивы с нормами, принятыми в социуме. В политологических исследованиях ценностные представления рассматриваются в качестве регуляторов социально-политической активности личности и социальных общностей, определяющих степень ее выраженности и направленность. При этом политологический подход к пониманию ценностей является интегративным, основываясь на идее об их двойственном происхождении, а также на общем для философских, социологических и психологических концепций представлении о системном характере ценностей, т.е. о существовании их в виде системы, представляющей собой упорядоченную по значимости иерархию. В контексте нашего исследования ценности можно определить как устойчивые убеждения в том, что те или иные цели и средства политической деятельности предпочтительнее остальных.

Ценностные представления понимаются также в качестве центрального компонента политической культуры тех или иных общностей. Особое методологическое значение для нашего исследования имеет теория региональной политической культуры, согласно которой индивидуальные политические установки формируются именно в рамках локальной политической культуры под влиянием ценностей, усваиваемых личностью в результате политического взаимодействия с представителями местного сообщества.

Трансформация системы ценностных представлений взаимосвязана с изменениями политической системы. В современной политической науке в

рамках ценностно-деятельностного подхода ценности рассматриваются в качестве важнейшего фактора социально-политических изменений. Таким образом, в современной политологии ценности анализируются одновременно в институциональном и процессуальном аспектах.

Основаниями классификации ценностей в политологических исследованиях являются их терминальный или инструментальный характер, «модернизм» или «универсализм», культурно-историческое и психологическое происхождение. В данном контексте дифференцируются, в частности, ценности, отдельно сформированные процессами адаптации, социализации и индивидуализации, преобладание которых в личностном развитии, в свою очередь, определяется рядом социально-демографических факторов.

Как свидетельствуют результаты исследований, сформированность системы политических представлений, отношение к власти, ее институтам и результатам их деятельности, а также готовность к различным формам политического поведения зависят от ориентации на ценности адаптации, социализации или индивидуализации. Можно предположить, что направленность на данные ценностные системы будет определять и различия в характере и уровне собственно политического участия.

В третьем параграфе аргументируется представление о молодежи как субъекте социально-политического развития и инновационной группе в процессе политической модернизации, характеризуется специфика ценностных представлений и особенностей политического участия современной российской молодежи.

Преимуществом и развитие системы ценностей того или иного общества обеспечивается как принятием молодежью ценностей старших поколений, так и выработкой ей новых ценностных ориентиров. Поэтому молодежь в настоящее время рассматривается не только в качестве объекта процесса социализации, обеспечивающего посредством принятия норм и ценностей сохранение и воспроизводство существующей системы социальных отношений, но и как самостоятельный и активный субъект социально-политического развития. Тем самым молодежь предстает как важнейший социальный ре-

курс, базовый потенциал сохранения и приумножения материальных и духовных ценностей, с ней связывается надежда на будущее, более справедливое и гуманное общество. С другой стороны, с молодежью связываются и различные опасения и тревоги, определяющиеся, в частности, утратой ценностей, присущих предыдущим поколениям.

В современных социологических и политологических исследованиях не наблюдается какого-либо единства в описании и интерпретации иерархии ценностных ориентиров нынешнего поколения российской молодежи. Молодежь России, как большая социальная общность, весьма неоднородна в ценностном отношении, поскольку в молодежной среде сегодня представлены различные ценностные системы. Противоречивость политических ценностей сегодняшней молодежи закономерно проявляется и в разнонаправленности ее политического поведения. Двойственность политического поведения в целом выражается и в различиях отдельных содержательных характеристик политического участия современной российской молодежи: его активности, институционализированности и конвенциональности.

Активность гражданского и политического участия российской молодежи, как правило, оценивается как низкая. При этом большинство политологов, анализирующих данную проблему, в качестве основного фактора снижения уровня политического участия называют его принудительность или мобилизационный характер. Соответственно, политическое участие российской молодежи определяется преимущественно как институционализированное и мобилизованное. Основным каналом осуществления политической активности молодежи сегодня является так называемое «системное» политическое участие, проявляющееся в основном вступлением молодых людей в проправительственные молодежные политические организации или в «партию власти», и во многих случаях приобретающее характер имитации или квазиучастия. Однако в последнее время наблюдается определенное «пробуждение» российской молодежи, проявляющееся в росте ее неинституционализированной активности, которая может приобретать радикальную или даже экстремистскую форму. Соответственно, характер политического уча-

ствия российской молодежи, в настоящее время преимущественно конвенциональный, в обозримом будущем может подвергнуться опасному изменению.

Отмеченные тенденции в характере и динамике политического участия молодежи, свойственные для современной России в целом, все более отчетливо проявляются и в российской провинции. Понятие «провинция» в социально-политических науках понимается одновременно в пространственном и социальном значении, как связь локальной общности (социальной системы) и пространства. Специфика ценностных предпочтений и политической активности молодежи российской провинции обусловлена особенностями социально-экономического положения регионов, задающих разные условия социализации молодежи.

Поскольку политическое участие молодежи детерминруется ее ценностными предпочтениями, важное место в предупреждении экстремизма должно занимать изучение системы ценностей молодежи и поддержка становления ее просоциальной направленности. Все это свидетельствует об актуальности изучения ценностных предпочтений и политического участия современной российской молодежи, в их единстве и причинно-следственной взаимосвязи. Данная задача особенно значима в контексте построения прогностической модели политического участия молодежи российской провинции.

Вторая глава **«Анализ структурно-содержательных характеристик и ценностных детерминант политического участия молодежи российской провинции»** состоит из трех параграфов: «Организация исследования и общая социальная характеристика исследуемой группы», «Структурно-содержательные характеристики политического участия молодежи Кемеровской области», «Система ценностных представлений и ценностные детерминанты политического участия молодежи Кемеровской области».

В **первом параграфе** описываются организация и методы исследования, дается общая характеристика молодежи Кемеровской области, анализируются динамика ее социально-экономического положения, выделяются наиболее актуальные для нее проблемы.

Социальная характеристика образа жизни и социального поведения молодежи современной российской провинции, а также особенности ее политического участия и системы ценностных представлений исследовались на примере молодежи Кемеровской области. Индустриальный характер экономики области, развитая угольная, металлургическая и химическая промышленность определяют высокую концентрацию рабочих среди активного населения региона. Специфика социальной структуры молодежи Кемеровской области может проявляться в быстром росте протестных форм политического участия, как это уже случалось в недавнем прошлом – так, именно Кузбасс оказался родиной первых в СССР забастовок шахтеров в 1989 г., приведших к появлению первых в стране независимых профсоюзов, первых независимых СМИ и т.д., и во многом определивших направление и характер дальнейшего политического развития.

В качестве основного метода сбора фактического материала использовался специально проведенный опрос общественного мнения, дополненный вторичным анализом ряда других исследований. В рамках исследования анализировались материальное положение и экономическая дифференциация молодежи; основные социальные проблемы молодежи; особенности ценностно-ориентационной сферы молодежи; гражданская позиция и особенности политического участия молодежи; оценка государственной молодежной политики на региональном уровне.

В числе наиболее острых социальных проблем молодежь Кемеровской области выделяет наркоманию и алкоголизм, безработицу и рост цен, уровень преступности, причем приоритетность этих проблем за последние годы не изменилось. Среди личных проблем наибольшее беспокойство молодежи вызывает обеспеченность жильем, материальное положение, а также возможность остаться без работы или же не найти работу, при этом приоритетность указанных проблем сохраняется на протяжении длительного времени, не теряя своей значимости. Одновременно в ходе исследования было выявлено отчетливое снижение самооценки молодежью своего материального положения – так, число отмечающих его ухудшение по сравнению с 2005 годом

практически удвоилось. Проблемы, значимые для молодежи региона, в целом отражают общую ситуацию в российской провинции. Большая озабоченность провинциальной молодежью своим материальным положением и уровнем преступности отражает фрустрацию потребности в экономической и физической безопасности, которая, в свою очередь, выводит на первый план адаптационные или материалистические ценности, что может проявляться в трансформации политического участия, росте его неконвенциональных форм и определенной радикализации.

Во **втором параграфе** приводятся результаты исследования динамики показателей политического участия молодежи Кемеровской области в период 2005-2013 гг.

Перечень эмпирических индикаторов политического участия молодежи был разработан с учетом приведенных в теоретической части работы моделей типологии его уровней, форм и направленности. Активность политического участия оценивалась по критериям познавательной (интерес к социально-политической жизни) и электоральной (участие в выборах различного уровня в качестве избирателя) вовлеченности. Показателем институционализированности являлось членство в общественно-политических организациях, движениях или партиях, и/или реальное участие в их деятельности, а также информированность об их деятельности. Критерием конвенциональности выступали готовность к участию в санкционированных или несанкционированных формах политической активности, а также поддержка действующей власти или же системной и внесистемной оппозиции.

Среди молодежи Кузбасса наблюдается определенный кризис доверия по отношению к подавляющему большинству социально-политических институтов и, соответственно, неуверенность в реальной возможности оказывать влияние на принятие важных решений с их помощью, что закономерно определяет особенности политического участия молодежи региона. Неверие в эффективность как выборов, так и других способов отстаивания своих интересов проявляется снижением политической активности – так, число регулярно участвующих в выборах уменьшилось с 44% в 2005 г. до 25 % в 2013 г.

Большинство молодых людей дистанцируются от любых форм политической жизни, и, соответственно, потенциально подвержены тому, чтобы оказаться объектами политического манипулирования.

Включенность молодежи Кемеровской области в деятельность общественных объединений невелика и ограничена преимущественно проправительственными организациями. В деятельности «Единой России», сумевшей привлечь наибольшее количество молодежи, участвуют только 0,6% опрошенных, число участников всех остальных политических организаций составляет сотые доли процента, 86% опрошенных ничего не знают о деятельности общественных и политических молодежных организаций. Несмотря на принятие подавляющим большинством молодежи организующей роли государства, возрастающее число молодых людей испытывает потребность в большей автономии. С учетом результатов нашего исследования можно прогнозировать рост влияния неформальных студенческих ассоциаций, интеллектуальных и творческих сообществ, объединений патриотической и другой идеологической направленности т.п.

Тем не менее, большинство молодежи Кузбасса в настоящее время не готово к несанкционированному политическому участию и, тем более, к политической активности, выходящей за рамки правового поля. Около трети молодежи является сторонниками действующей власти, почти столько же затруднились ответить на этот вопрос, и четверть не отнесли себя к сторонникам ни одной политической силы. Явное меньшинство (12%) поддерживает так называемую системную оппозицию, и лишь немногие (3,5%) считают себя сторонниками внесистемной оппозиции или же отдельных оппозиционно настроенных политических деятелей (1%). При этом симпатии к оппозиции не подкрепляются готовностью к реальному политическому участию, к каким-либо конкретным действиям, что в целом говорит о слабости оппозиции в условиях российской провинции, об отсутствии у нее серьезной способности и эффективных технологий мобилизации молодежи.

Таким образом, особенностями политического участия молодежи Кемеровской области являются невысокий уровень активности и институционализированности, а также преимущественно конвенциональный характер. Однако характер политического участия молодежи региона в обозримом будущем может подвергнуться опасному изменению, поскольку нарастающее недоверие к основным общественно-политическим институтам, рост неприятия несамостоятельного, управляемого социально-политического участия, увеличивающаяся неудовлетворенность деятельностью органов по делам молодежи и «системных» молодежных организаций побуждают молодых людей искать новые формы самореализации в социально-политической сфере, соответствующие их целям и ценностям.

В **третьем параграфе** анализируется система ценностных предпочтений и динамика распространенности основных ценностных типов среди молодежи Кемеровской области в период 2005-2013 гг., характеризуются показатели политического участия представителей отдельных ценностных типов.

Наиболее важными политическими ценностями для молодежи Кемеровской области в равной степени являются соблюдение прав человека, мир, порядок, свобода, безопасность, законность и справедливость. Перечисленные ценности, по мнению молодежи, в наибольшей степени присущи партии «Единая Россия». Закономерно, что эта партия, отстаивающая в представлении молодежи значимые для нее ценности, обнаруживает и наибольшую поддержку с ее стороны (около 50% опрошенных).

Анализ значимости для молодежи региона базовых политических ценностей по Р. Инглхарту показал, что наиболее приоритетными для молодых людей остаются такие политические ценности, как борьба с ростом цен и сохранение порядка в стране, отражающие материалистическую направленность, в то время как ценности постмодерна – предоставление народу возможности больше влиять на важные решения правительства и защита свободы слова – оказываются заметно менее актуальными. В то же время, исследование динамики ценностной структуры общественного сознания молодежи региона показало, что, хотя наиболее распространенным среди кузбасской

молодежи остается социализирующийся ценностный тип, процент ориентирующихся на ценности социализации быстро уменьшается (с 53% до 36%), а число придерживающихся индивидуалистических ценностей, напротив, постепенно растет (с 3% до 6%). Таким образом, при сохраняющемся в настоящее время доминировании традиционно одобряемых социальных ценностей можно говорить о начинающемся сдвиге в сторону ценностей постмодернизации в среде провинциальной российской молодежи. Одновременно быстро растет и процент молодежи, не определившейся в ценностном отношении (с 21% до 33%), что свидетельствует о нарастающей ценностной дезориентации в молодежной среде, являющейся отражением общего состояния аномии в современном российском обществе. Доля ориентирующихся на ценности адаптации остается практически неизменной (23-26%), отражая реакцию молодежи региона на сохраняющиеся проблемы материальной обеспеченности и озабоченность уровнем преступности.

Проверка гипотезы о ценностной детерминированности основных структурно-содержательных характеристик политического участия молодежи осуществлялась путем сравнения выраженности его показателей у представителей основных ценностных типов. Как следует из полученных результатов, чем выше уровень ценностного развития (от промежуточного к индивидуализирующемуся типам), тем больший процент молодежи относит себя к общественно активным людям, и наиболее социально активными считают себя представители индивидуализирующегося типа. Наибольший процент не являющихся общественно активными, напротив, отмечается среди отнесенных к промежуточному типу, характеризующемуся несформированностью ценностной системы. Такую же четкую зависимость от уровня развития ценностной системы обнаруживает и степень интереса к общественно-политической жизни страны, региона или города. Эта же закономерность прослеживается при анализе реального электорального участия представителей описываемых ценностных типов – наиболее высокая электоральная активность присуща ориентирующимся на ценности индивидуализации, а промежуточный тип вновь демонстрирует наибольшую пассивность. Степень

включенности молодежи в организационно и юридически оформленную общественно-политическую деятельность вновь прямо взаимосвязана с уровнем ценностного развития. Уровень конвенциональности также зависит от ценностной направленности, однако в данном случае ценностные представления не являются фактором, определяющим вектор политической направленности молодежи, но выступают детерминантой осознанности ее политических предпочтений. Так, среди представителей индивидуализирующегося типа достоверно меньше не определившихся в своих политических пристрастиях, то есть их политические предпочтения характеризуются наибольшей осознанностью и интернализированностью.

Полученные нами данные подтверждают ценностную детерминированность таких характеристик политического участия молодежи, как активность, институционализированность и конвенциональность, при этом степень их выраженности прямо коррелирует с уровнем ценностного развития. Результаты нашего исследования показывают значимость создания условий повышения уровня ценностного развития молодежи для обеспечения стабильности развития общества посредством специально организованной системы социальной и воспитательной работы.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы диссертационной работы.

Особенностями политического участия молодежи современной российской провинции, рассмотренными нами на примере молодежи Кемеровской области, на сегодняшний день являются невысокий уровень активности и институционализированности, а также преимущественно конвенциональный характер. В то же время молодежь региона весьма неоднородна по показателям политического участия, что связано с ее дифференциацией по ряду параметров, в том числе по ценностной направленности.

Система ценностных ориентаций молодежи Кузбасса представляет собой отражение общероссийских тенденций формирования общественно значимых установок. Приоритетными для молодежи региона остаются такие традиционные ценности, как семья; одновременно наблюдается рост значи-

мости индивидуалистических ценностей, связанных с самореализацией. Таким образом, при сохраняющемся в настоящее время доминировании традиционно одобряемых социальных ценностей, можно говорить о начинающемся сдвиге в сторону постмодернистских ценностей в среде провинциальной российской молодежи. Одновременно растет и число молодежи, не определившейся в ценностном отношении, что свидетельствует о нарастающей ценностной дезориентации в молодежной среде, являющейся отражением общего состояния аномии в современном российском обществе.

Направленность на ту или иную систему ценностей является важной детерминантой, определяющей особенности основных структурно-содержательных характеристик политического участия молодежи – его активности, институционализированности и конвенциональности. Соответственно, выявленные нами закономерности могут послужить основой построения прогностических моделей политического участия молодежи отдельных регионов, а также для разработки политических технологий предупреждения роста радикализма и экстремизма в молодежной среде посредством целенаправленного воспитательного воздействия на процесс формирования системы ценностей конкретных групп молодежи.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Пфетцер, С.А. Теоретико-методологические основания анализа проблемы политического участия [Текст] / С.А. Пфетцер // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. №3 (55) Т.1. – С. 103-110.

2. Пфетцер, С.А. Гражданско-патриотические ценности в структуре политического сознания молодежи, обучающейся в военном вузе [Текст] / С.А. Пфетцер, А.А. Утюганов // Казанская наука. – 2013. №7. – С. 266-269. (доля авторского участия 50%).

3. Пфетцер, С.А. Изменение содержательных характеристик политического участия молодежи Кемеровской области в период с 2005 по 2013 год [Текст] / С.А. Пфетцер // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. № 9 (29). doi:10.12731/2218-7405-2013-9-46

Научные статьи в других изданиях:

4. Пфетцер, С.А. Ценностные детерминанты социально-политической активности [Текст] / С.А. Пфетцер // Гуманитарные научные исследования. – № 8 (24) Август 2013. – С. 43-49.

5. Пфетцер, С.А. К проблеме исследования политического участия молодежи современной российской провинции [Текст] / С.А. Пфетцер // Международный научно-исследовательский журнал. – № 8 (24) Август 2013. Часть 4. – С. 56-59.

6. Пфетцер, С.А. Система политических ценностей молодежи Кемеровской области [Текст] / С.А. Пфетцер // Гуманитарные научные исследования. – Октябрь 2013. – № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/10/4081> (дата обращения: 30.10.2013).

7. Пфетцер, С.А. Ценностные аспекты проблемы политического участия современной российской молодежи [Текст] / С.А. Пфетцер // Материалы II международной научно-практической конференции «Академическая наука – проблемы и достижения» 5-6 сентября 2013 г., г. Москва – North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2013 – С. 126-128.

Подписано к печати 1.11.2013 г. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Бумага офсетная №1. Печ.л. 1,7. Тираж 100 экз.

Заказ №2010.

Кемеровский государственный университет.

650043, г.Кемерово, ул.Красная,6.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии КемГУ.