

*На правах рукописи*

**Чаплашкин Николай Владимирович**

**ФРИЛАНС КАК НОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ  
И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ**

22.00.03 – Экономическая социология и демография

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Нижний Новгород

2013 год

Диссертация выполнена на кафедре «Теоретическая социология» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор,  
**Лапшов Валерий Александрович**

**Официальные оппоненты:** Доктор экономических наук, профессор  
**Малкина Марина Юрьевна**, заведующий кафедрой  
теории экономики Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского  
Кандидат социологических наук, доцент  
**Токарева Елена Михайловна**, доцент кафедры  
«Социология и управление персоналом» МАТИ –  
РГТУ им. К.Э. Циолковского

**Ведущая организация:** ОУП ВПО «Академия труда и социальных  
отношений»

Защита диссертации состоится 12 декабря 2013года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., д.7, ауд. 304.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, д.23, к. 1.

Автореферат разослан «\_\_» ноября 2013года. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «\_\_» ноября 2013г. размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу <http://vak.ed.gov.ru> и на официальном сайте Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского <http://www.unn.ru>

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат социологических наук, доцент



Е.Е. Кутявина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность** исследования вопросов фриланса в России и его последствий обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, это связано с самим появлением свободной занятости (фриланса) в России, которая получила свое развитие только в последние шесть-семь лет, в отличие Западной Европы и США, где фриланс существует уже более 50 лет. Модернизация экономики и социальной жизни, продолжающийся научно-технический прогресс, последствия глобального финансового кризиса, который затронул все сферы жизни, проблемы и перспективы вступления России в ВТО явились причиной появления новых форм и видов занятости на российском рынке труда.

Стабильная занятость, гарантированный доход, социальные гарантии и постоянное рабочее место, отвечали требованиям и условиям, складывавшимся на рынке труда в XX веке. Сегодня, в связи с развитием информационных технологий, занятость все больше тяготеет к менее жестким формам, распространение получают удаленная занятость, самозанятость и некоторые другие явления, общей чертой которых является снижение зависимости работника от работодателя.

Во-вторых, до настоящего времени не проводилось социологического исследования фриланса. Имелись попытки объяснить появление фриланса через экономические факты. Проводились также поверхностные исследования рекрутинговыми (кадровыми) агентствами поведенческих установок работников в целом и фрилансеров, в частности, то есть, фриланс объяснялся с точки зрения психологии. В связи с этим отсутствует и научная методика проведения социологического исследования фриланса, должным образом не определены факторы, обуславливающие рост социального интереса к данному явлению и переход работников и работодателей на рынок фриланс-услуг. Отсюда следует, что для оценки состояния фриланса в России, его динамики и ожиданий россиян, касающихся свободной занятости, возникла необходимость в комплексном исследовании состояния фриланса на рынке труда и занятости в России.

В-третьих, отсутствие четкого сущностного определения фриланса препятствует должному развитию рынка фриланс-услуг вследствие разностороннего понимания сущности фриланса и его характеристик, что в свою

очередь вызывает противоречия в применении норм трудового законодательства в отношении свободных работников.

Как видим, актуальность социологического исследования фриланса как социального явления подтверждается в различных плоскостях. Это говорит и о социальной многогранности объекта исследования, и о многообразии подходов к изучению данного явления.

С одной стороны, правовое регулирование трудовых отношений фрилансеров и работодателей не удовлетворяет существующим потребностям российского рынка труда и занятости, так как в связи с различными трактовками понятия «фриланс» возникают противоречия в применении норм трудового законодательства в отношении свободных работников. С другой стороны, рост безработицы, жесткие подходы работодателей к трудовому распорядку: строгость трудового графика, отказ от премиальных и задержки выплаты заработной платы вошли в противоречие с задачами модернизации политической и социально-экономической систем российского общества.

Научное исследование такого сложного и динамичного объекта, как фриланс требует системного подхода, который открывает возможности более глубокого и в то же время всестороннего изучения социального содержания данного процесса, особенностей, объективных условий, субъективных факторов и закономерностей, влияющих на него.

Социологический анализ свободной занятости - фриланса актуален как в научном, так и в прикладном отношении.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ современной научной литературы позволяет сказать, что вопрос свободной занятости (фриланса), если и пользуется популярностью, то лишь в довольно узких исследовательских кругах.

Состояние научной разработанности проблемы заключается в том, что исследователями уже предпринимались попытки выработки понятий, которые могут отразить некоторые качественные характеристики фриланса. По исследуемой проблеме всю литературу можно условно разделить на следующие направления:

- методологическое – самое главное и фундаментальное направление, которое является, по сути, базисом всех исследований по изучаемой проблеме, включает в себя работы специалистов по проблемам труда и занятости в рамках

социально-экономической парадигмы, представленной в классических трудах Г. Беккера, М. Грановеттера, П. Дерингера, М. Пиоре, Я. Минсера, а также в работах известных российских социологов Т.И. Заславской, Г.Г. Силласте, В.В. Радаева, Р.В. Рывкиной, И.С. Болотина, Р.М. Нижегородцева, Ф.И. Шаркова, В.И. Верховина, В.И. Зубкова и др.<sup>1</sup>;

- работы, посвященные решению проблемы отчуждения труда: представители франкфуртской школы: М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас<sup>2</sup>; современные российские ученые: Я.И. Кузьминов, В.В. Радаев, В.А. Борисов, В.И. Куликов, А.С. Лифшиц, Э.С. Набиуллина, Т.П. Субботина, Н.Ш. Шакиров, Ж.Т. Тощенко<sup>3</sup>;

- направление, неразрывно связанное с отчуждением труда, включающее исследования по трудовой компетентности, трудовой мотивации и удовлетворенности трудом, представленное в работах В.И. Левашова, И.Ф. Беляевой, Е.Д. Катульского, В.С. Магуна, И. Гущиной, С. Губанова,

---

<sup>1</sup> Беккер Г.С. Человеческий капитал (главы из книги) // США: Экономика, политика, идеология. - 1993, №11-12; Doeringer P., Piore M. Internal Labor Markets and Manpower Analysis. - Lexington, Heath Lexington Books, 1971.; Granovetter M., Swedberg R. (eds.) The Sociology of Economic Life. - Boulder, Westview Press, 1992.; Рывкина Р.В. Между социализмом и рынком: судьба экономической культуры в России. - М.: Наука, 1994; Радаев В. Хозяйственная система России сквозь призму идеологических систем // Вопросы экономики, 1995. - № 2. - С.30 -39; Силласте Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие. 2-е издание, перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012.; Силласте Г.Г. Социальная и профессиональная адаптация молодой экономической интеллигенции на рынке труда и занятости. - М.: ФА, 2010.; Басалай С.И., Болотин И.С., Николаева М.Е. Экономика и социология труда. Учебное пособие. - М.: Издательство МАТИ, 2010; Человеческий капитал: Теория и практика управления в социально-экономических системах / Под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, С.Д. Резника. - М.; Пенза: ПГУАС, 2008; Левашов В.И. Социальная политика доходов и заработной платы. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2000.; Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология: Монография. - М.: Изд-во РУДН, 2002 и др.

<sup>2</sup> Хоркхаймер М., Адорно Т. Диалектика Просвещения. М.: Ювента, 1997, Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Пер. с англ.- М: ООО «Издательство АСТ», 2002; Фромм Э. Бегство от свободы. - М.: АСТ Москва. - 2009; Фромм Э. Здоровое общество - М.: АСТ. - 2005; Фромм Э. Марксова концепция человека. - М.: Республика. - 1992; Фромм Э. Иметь или быть? - М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ». - 2000; Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник Московского университета. Серия 7. - 1993.

<sup>3</sup> Кузьминов Я.И. Отчуждение труда при социализме: Характер, основные формы, пути преодоления / Я.И. Кузьминов, В.В. Радаев. - М.: ИЭ АН СССР, 1987; Какой рынок труда нужен российской экономике? Перспективы реформирования системы трудовых отношений / Под ред. Капелюшников Р.И. - М.: ОГИ. 2002; Борисов В.А. Есть ли в России социальное партнерство? // Социальный диалог в России. Вып. 4. - Издание Бюро МОТ. - М.: 1999. (Серия публикаций по социально-трудовым вопросам в странах Восточной Европы и Средней Азии); Куликов В.И. Регулирование производственной активности организации: дисс. ... доктор экон. наук. - М.: Наука, 2004; Лифшиц А.С. Оценка и развитие управленческого персонала. - Иваново: Ивановский государственный университет, 1999; Кузьминов Я.И., Набиуллина Э.С., Радаев В.В., Субботина Т.П. Отчуждение труда: история и современность. - М.: Экономика, 1989; Шакиров Н.Ш. Проблема отчуждения труда // Вестник ТИСБИ. - 2004. - №3; Тощенко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. - М.: Мысль, 2005.

Е.В. Озмидовой, Н.Н. Кармаевой, В.В. Городнего, А.Л. Рокецкого, А.А. Воронова и др.<sup>1</sup>;

- научные разработки по проблемам гибкой и нестандартной занятости, которые включают исследования неформальной занятости в зарубежных странах: Х. Бланез, Д. Гершуни, Г. Гроссман, П. Гутманн, М. Кастельс, Э. Мингиони, К. Поланьи, А. Портес, Р. Роуз, Д. Старк, В. Танзи, С. Вуд; при анализе проблем неформальной занятости на российском рынке труда предполагается опираться на работы таких исследователей - социологов, как С.Ю. Барсукова, В.Е. Гимпельсон, Т.И. Заславская, М.А. Шабанова, Р.И. Капелюшников, Е.С. Кубишин, В.В. Радаев, Р.В. Рывкина, Н.Н. Седова, Д. Чернейко Д.<sup>2</sup>;

- отдельно следует выделить работы, посвященные исследованию фриланса, выполненные как зарубежными специалистами: Ч. Хэнди, У. Бек, М. Кастельс, Дж. Рифкин, М. Бехтель, Д. Пинк<sup>3</sup>, так и российскими учеными: Р.И. Капелюшников, Т.С. Бандюкова, В.Е. Гимпельсон<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Беляева И.Ф., Катульский Е.Д., Магун В.С. Мотивация трудовой деятельности и некоторые направления перестройки системы управления трудом // Ключевой вопрос социологии труда. - М., 1988; Гущина И. Трудовая мотивация как фактор повышения эффективности труда // Человек и труд. - 2000. - № 1. - С.169-174; Губанов С. Система организации и поощрения труда (опыт метод.разработки) / Губанов С. // Экономист. - 1996. - №3. - С. 34-46; Тюленева Н. Эффективность труда и эффективность бизнеса / Наталия Тюленева // Человек и труд. - 2005. - № 1. - С. 61-64; Озмидова Е.В. Поведение на рынке труда как проявление профессиональной компетентности: дисс. ... канд. экон. наук. – СПб, 2000; Кармаева Н.Н. Экономическое поведение профессиональных групп на рынке труда: дисс. ... канд. экон. наук. – СПб, 2009; Городний В.В. Трудовая мотивация современной российской молодежи: социологический анализ: дисс. ... канд. соц. наук. – Саратов, 2006; Рокецкий А.Л. Мотивация трудовой деятельности наемных работников предприятий различных форм собственности: социологический анализ: дисс. ... канд. соц. наук. – Саратов, 2006; Воронов А.А. Воздействие экономических преобразований на трудовую гендерную сегрегацию в современной России: дисс. канд. соц. наук. – Саратов, 2004.

<sup>2</sup> Gershuny J. After Industrial Society. - London, Macmillan, 1978; Mingione E. Fragmented Societies: A Sociology of Economic Life Beyond the Market Paradigm. - Oxford, Basil Blackwell, 1991; Polanyi K. The Livelihood of Man (ed. by H.W. Pearson). - N.Y, Academic Press, 1977; Rose D. (ed.) Social Stratification and Economic Change. - London, Hutchinson, 1988; Wood S. (ed.) The Transformation of Work? Skill, Flexibility and the Labour Process. - London, Unwin Human, 1989.; Старк Д. Рекомбинированная собственность и рождение восточноевропейского капитализма // Вопросы экономики. - 1996. - № 6; Капелюшников Р.И. Нестандартные формы занятости и безработицы в России. Препринт WP3/2004/06. [Электронный ресурс] М.: ГУ–ВШЭ, 2004. - URL: [http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216409954/WP3\\_2004\\_06.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216409954/WP3_2004_06.pdf) (дата обращения: 29.04.2011); Гимпельсон В.Е. Временная или непостоянная занятость в России: данные, уровень, динамика, распространенность. Препринт WP3/2004/02 [Электронный ресурс] М.: ГУ–ВШЭ, 2004. - URL: [http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216410028/WP3\\_2004\\_02.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216410028/WP3_2004_02.pdf) (дата обращения: 27.04.2011); Шабанова М.А. Социология свободы: трансформирующееся общество. - М.: Московский общественный научный фонд, 2000 и др. (см. выше).

<sup>3</sup> Handy C. The Future of Work. A Guide to a Changing Society. - Oxford: Basil Blackwell, 1984; Хэнди Ч. Время безрассудства. Искусство управления в организации будущего. - СПб.: Питер, 2001; Хэнди Ч. По ту сторону уверенности. О новом мире внутри и вокруг организаций. - СПб.: Питер, 2002; Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. - М.: Прогресс-Традиция, 2000; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. - М.: ГУ–ВШЭ, 2000; Castells M. The Rise of the Network Society. - L.: Blackwell Publishers, 1996.; Castells M. The Institutions of the New Economy // Keynote Address to the Virtual Society Conference. - London, 2000. June 19; Rifkin J. The End of Work. The Decline of the Global Labor Force and the Dawn of the Post-Market Era. - N.Y.:G. P. Putnam's Sons, 1996; Бехтель М. Будущее труда: Размышления, взгляды, перспективы. /

- к данному направлению можно отнести исследования проблем безработицы и средств для ее сокращения, которые получили широкое раскрытие в работах В.А. Мансурова, Ж.Т. Тощенко, В.В. Радаева, Г.Н. Соколовой, Н.Ф. Кузьменко, И.Ф. Файзуллина<sup>2</sup>;

- вопросы трудоустройства молодых специалистов и выпускников вузов, исследованы в работах Г.Г. Силласте, В.Ф. Пугач, М. Вражновой, В.В. Городнего, Д.С. Таштамировой, Л.С. Абрамова, Ю.А. Шваковой, А.Н. Савиновой, А.В. Тимошина, О.Ю. Щепкина<sup>3</sup>

**Гипотеза исследования.** Тенденции развития фриланса в настоящее время и установки работников к переходу во фриланс слабо выражены. Это объясняется целым рядом субъективных и объективных факторов: недоверие институтам власти, работодателям, отсутствие социальных гарантий, неэффективность правовой системы. Можно ожидать, что в будущем рынок фриланс-услуг будет развиваться очень противоречиво, что связано с нестабильностью российской

---

М. Бехтель. – Inter Nationes, 2000; Пинк Д. Нация свободных агентов: как новые независимые работники меняют жизнь Америки. / Пер. с англ. - М.: Издательский дом «Секрет фирмы», 2005 и др.

<sup>1</sup> Капелюшников Р.И. Нестандартные формы занятости и безработицы в России. Препринт WP3/2004/06. [Электронный ресурс] М.: ГУ–ВШЭ, 2004. - URL: [http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216409954/WP3\\_2004\\_06.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216409954/WP3_2004_06.pdf) (дата обращения: 29.04.2011);

Бандюкова Т.С. Случайная занятость в России: численность, состав, мобильность // Препринт WP3/2004/05. [Электронный ресурс] М.: ГУ–ВШЭ, 2004. - URL: [http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216409952/WP3\\_2004\\_05.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216409952/WP3_2004_05.pdf) (дата обращения: 27.04.2011);

Гимпельсон В.Е. Временная или непостоянная занятость в России: данные, уровень, динамика, распространенность. Препринт WP3/2004/02 [Электронный ресурс] М.: ГУ–ВШЭ, 2004. - URL: [http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216410028/WP3\\_2004\\_02.pdf](http://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216410028/WP3_2004_02.pdf) (дата обращения: 27.04.2011).

<sup>2</sup> Гимпельсон В.Е., Монусова Г. Страх безработицы: опыт межстрановых сопоставлений // Вопросы экономики. – 2010. - №2; Кузьменко Н.Ф. Социальное поведение безработных на рынке труда в современной России: дисс. ... канд. соц. наук. - Новочеркасск, 2001; Файзуллин И.Ф. Безработица и основные пути ее сокращения: дисс... канд. соц. наук. - Уфа, 2007; Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессий. История, методология и практика исследований // Социологические исследования. 2009. №8; Соколова Г.Н. Занятость и безработица в условиях рыночной модернизации [Электронный ресурс] // Социологические исследования, 1998. - № 9.

<sup>3</sup> Силласте Г.Г. Модернизация высшего образования как фактор развития рынка труда и профессий в России. Тематический план НИР Финансовой академии, финансируемый из федерального бюджета.; Силласте Г.Г. Социальная и профессиональная адаптация молодой экономической интеллигенции на рынке труда и занятости. – М.: ФА.; Пугач В.Ф. Российское студенчество: статистико-социологический анализ. - М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2001.; Городний В.В. Трудовая мотивация современной российской молодежи: социологический анализ: дисс. ... канд. соц. наук. – Саратов, 2006; Таштамирова Д.С. Представления о рынке труда и роль операторов рынка труда в формировании структуры занятости населения: дисс. ... канд. соц. наук. – Хабаровск, 2005; Абрамов Л.С. Социально-профессиональная стратификация и ее трансформация под воздействием российского рынка труд : дисс... канд. соц. наук. – Саратов, 2007; Швакова Ю.А. Социально-экономический механизм взаимосвязи профессионального образования и рынка труда: дисс. ... канд. соц. наук. – Саратов, 2005; Савинова А.Н. Стратегии поведения выпускников вузов на рынке труда: дисс. ... канд. соц. наук. – Самара, 2006; Тимошин А.В. Социально-экономические аспекты взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда: дисс. ... канд. соц. наук. – Саратов, 2008; Щепкин О.Ю. Экономическое поведение российской молодежи на рынке труда: дисс. ... канд. соц. наук. – Новочеркасск, 2006.

экономики, рынка труда и занятости, последствиями финансово-экономического кризиса, вступлением России в ВТО, недостатками в трудовом законодательстве.

**Объект исследования** – субъекты рынка труда и занятости населения современной России.

**Предмет исследования** – фриланс на рынке занятости населения современной России.

**Цель исследования** состоит в выявлении тенденций развития фриланса на рынке занятости современной России.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи исследования:**

1. рассмотреть теоретические подходы к изучению фриланса;
2. дать определение свободной занятости (фриланса) на основе сравнительного анализа различных видов и форм занятости;
3. разработать методику социологического исследования фриланса;
4. изучить состояние фриланса в современной России;
5. выявить объективные и субъективные факторы функционирования рынка фриланс-услуг в России;
6. описать социально-психологический портрет современного российского фрилансера.

#### **Теоретико-методологическая основа исследования**

- Теория отчуждения труда К. Маркса позволила дать наиболее полную характеристику свободной занятости в части решения проблемы отчуждения труда.

- Современная парадигма информационного общества М. Кастельса, в рамках которой рассматривается и анализируется появление нестандартных видов занятости.

Исследование построено на использовании общенаучных методов, комплекса методов сбора первичной информации (анкетный опрос, интервью, наблюдение, источниковедческий анализ и работа с документами), проверки достоверности источников и результатов их статистической обработки.

Для проведения статистического анализа полученных данных использовались различные статистические методы обработки информации: линейная модель анализа первичной информации и факторный анализ.



Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечивается теоретически и экспериментально обоснованной методикой, комплексностью использования в нем различных методических средств, статистико-математической обработкой полученных данных компьютерной программой для статистической обработки данных SPSS, рассмотрением изучаемого явления в его развитии и сущностных связях, опорой автора на принцип преемственности знаний в социальных науках, широкой источниковедческой базой, репрезентативностью эмпирической базы.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

- Статистический анализ за 2006-2013 гг. (данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по труду и занятости).

- Авторское социологическое исследование фриланса «Состояние и закономерности функционирования и развития фриланса в России» (2011 г). Городские (600 респондентов) и сельские жители (100 респондентов) были опрошены в 78 населенных пунктах 38 субъектов Российской Федерации во всех 8 федеральных округах.

- Онлайн-интервью фрилансеров «Социально-психологический портрет фрилансера» (20 чел.) (2013 г.).

- Вторичный анализ результатов социологических исследований, проведенных Государственным университетом – Высшей школой экономики «Первая Всероссийская перепись фрилансеров» (2008 г., 2011 г.), Всероссийским центром изучения общественного мнения (исследования, посвященные охвату России интернетом (апрель 2012 г.), уровню доверия институтам власти (июнь 2012 г.), Фондом общественного мнения (исследование, посвященное охвату России интернетом за период с 2002 г. (2008 г.), различными кадровыми агентствами (исследования рекрутингового агентства HeadHunter, посвященное удовлетворенности работой (2011 г.), онлайн-сервиса Recruitnet.ru, посвященное фриланс-рекрутменту (октябрь 2011 г.).

Основное внимание уделялось общим тенденциям формирования рынка фриланс-услуг, которые можно проследить в различных исследованиях вне зависимости от особенностей методики и техники их проведения.

**Научная новизна исследования:**

1. Рассмотрены теоретические подходы к изучению фриланса с основной опорой на парадигму информационного общества и теорию отчуждения труда, в

контексте которых фриланс рассматривается как решение проблемы «отчуждения труда» в новых социально-экономических условиях.

2. Дано определение свободной занятости на основе сравнительного анализа различных видов и форм занятости.

3. Разработана авторская методика социологического исследования современного состояния свободной занятости в России.

4. На основе авторской методики социологического исследования фриланса измерено состояние свободной занятости в современной России.

5. Выявлены основные факторы функционирования рынка фриланс-услуг на российском рынке занятости.

6. Описан социально-психологический портрет современного российского фрилансера.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. С опорой на парадигму информационного общества и теорию отчуждения труда рассмотрены основные теоретические подходы к изучению фриланса. Теория отчуждения труда позволила дать наиболее полную характеристику свободной занятости в части решения проблемы отчуждения труда в новых социально-экономических условиях. Через призму современной парадигмы информационного общества фриланс рассмотрен в сравнительной характеристике с различными видами нестандартной занятости, например, с дистанционной (удаленной) занятостью.

2. Социальная сущность свободной занятости (фриланса) определена как вид занятости на рынке товаров и услуг, характеризующаяся самостоятельностью выбора формы и места ее реализации и низкой степенью зависимости от работодателя. Определение отличается от существующих тем, что обосновывает понятие фриланса в расширительном социальном контексте, отходя от привязки фриланса к какой-либо конкретной форме занятости.

3. Авторская методика социологического исследования современного состояния свободной занятости в России основана на выделении основных объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на мотивы работников перехода во фриланс.

К объективным факторам относятся: политическая и социально-экономическая ситуация в стране; общественная потребность в свободной занятости – фрилансе; уровень ее социальной значимости и социальный престиж;

конкретная жизненная ситуация работника; требования рынка труда и занятости; адаптивные возможности фриланса в отношении индивидуальных свойств и интересов работников; уровень общения, взаимодействия и состояния внутриколлективных, межличностных отношений; система трудоустройства выпускников ВУЗов, творческого и личностного роста фрилансеров.

Среди субъективных факторов выделяются: социально-демографические характеристики работников, и, в частности, фрилансеров; социальная и профессионально-познавательная активность работников; уровень образования, профессиональной подготовленности и опыт работы работников; осознание работником его общественной потребности в профессиональной деятельности, ее социальной значимости; степень удовлетворенности работников своим трудом, мотивы труда.

По разработанной автором методике было проведено исследование состояния и закономерностей функционирования и развития фриланса в России, которое включало в себя опрос общественного мнения трудоспособного населения и онлайн интервью фрилансеров. В отличие от ранее проводимых исследований свободной занятости в авторском исследовании основной упор делался не на количественные показатели (численность свободных работников в зависимости от пола, возраста, сферы занятости и т.д.), а на качественные (причины, побуждающие к переходу во фриланс, факторы, оказывающие влияние на рынок фриланс-услуг и т.д.).

4. Исходя из численности зарегистрированных пользователей самого крупного интернет-портала, посвященного фрилансу<sup>1</sup>, их число в настоящее время превышает уже 1,3 млн. человек. По результатам опроса, проведенного автором, почти каждому второму городскому жителю России (54%) известно о таком явлении, как фриланс. Свободная занятость – фриланс в России проходит стадию становления, но, как и в других странах, где он уже существует достаточно долгое время, фриланс имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Плюсы фриланса: возможность полностью распоряжаться своим временем и выбирать для себя удобный график работы, интенсивность трудовой

---

<sup>1</sup> В 2009 году, число зарегистрированных пользователей сайта free-lance.ru – крупнейшего интернет-портала о фрилансе составляло 350 тыс. человек. К сентябрю 2011 года это число уже приблизилось к 1 млн., в апреле 2012 года превысило 1 100 тыс. человек, а к концу декабря 2012 года стало свыше 1 300 тыс.

деятельности; отсутствие непосредственных начальников; в некоторых случаях отсутствие необходимости добираться до места работы либо возможность выбрать удобное для этого время и т.д.; возможность выбора интересующей работы; большие заработки по сравнению со штатной работой в офисе<sup>1</sup>; «шанс сверхприбыли»; портфолио и более качественное резюме опыта работы.

Минусы фриланса: нестабильность; ненормированный рабочий график; риск неполучения оплаты; необходимость тратить время на не связанную со специализацией деятельность; отсутствие обмена опытом и недостаток общения; конкуренция; риск выбора ненужной профессии; проблема легализации доходов; отсутствие социальных гарантий работодателя и социального пакета.

5. Выявлены основные факторы функционирования рынка фриланс-услуг на российском рынке труда и занятости в зависимости от спроса и предложения рабочей силы, динамики и условий занятости, безработицы, а также государственного регулирования рынка труда. Установлено, что спрос на фрилансеров в настоящее время находится под воздействием нескольких факторов: во-первых, не всем работодателям хватает штатных специалистов требуемой квалификации и специализации, во-вторых, услуги фрилансера оцениваются дешевле. Предложение фриланса на рынке занятости находится в зависимости от его специфики – возможность работать на нескольких работодателях одновременно или выполнять несколько проектов одновременно, следовательно, фрилансеры практически постоянно находятся в поиске работы и предлагают свои услуги.

6. По результатам собственного исследования дан социально-психологический портрет современного российского фрилансера.

Более половины российских фрилансеров – мужчины, занятые в таких профессиях, как программирование, дизайн, веб-дизайн, графика и т.п. Женщины большей частью представлены в работе с текстами, копирайте, переводах и фотографировании. Средний возраст фрилансеров – от 18 до 30 лет.

Для половины работников фриланс – единственный способ заработка. При этом, более половины фрилансеров считают достаточным для жизни доход, получаемый от фриланса.

---

<sup>1</sup> По данным сайта [Free-lance.ru](http://Free-lance.ru), средние месячные заработки фрилансеров в период сентября-ноября 2010 года составили 44 тыс. руб. При этом средняя зарплата в России, по данным Росстата, в этот период составила 20,8 тыс. руб.

В отличие от существующих подходов, в диссертации теоретически и практически обосновано, что высшее образование не является основополагающим критерием свободной занятости, несмотря на сложившуюся ситуацию в России, когда более 80% фрилансеров имеют высшее образование, а оставшаяся часть в большинстве своем его получает либо планирует получить.

Социально-психологический портрет фрилансера очень схож с социально-психологическим портретом предпринимателя, который был предложен еще Йозефом Шумпетером.<sup>1</sup>

Побудительные мотивы прихода во фриланс практически идентичны мотивам прихода в предпринимательство и связаны: со стремлением к улучшению своего материального положения, приобретением независимости и свободы в мыслях и поступках, с большими возможностями активной, динамичной жизни.

Мотивы, побуждающие людей к переходу на свободную занятость, свидетельствуют о том, что сами фрилансеры основными целями своей работы считают реализацию своих творческих способностей, экономическую свободу.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что полученные результаты исследования вносят вклад в развитие теории и методологии социологии труда, расширяя ее рамки.

**Практическая значимость** диссертационной работы заключается в возможности использования результатов исследования при разработке изменений и дополнений трудового законодательства и постановлений Правительства РФ на уровне государственных органов власти при составлении нормативно-правовых актов и формализованных документов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы по труду и занятости, находящейся в ее ведении; на уровне управленческих структур рынка труда, а также на уровне местных отделений служб занятости, непосредственно работающих с населением в области труда и занятости и непосредственно оказывающих государственные услуги населению в сфере занятости, а также в процессе преподавания учебных дисциплин «Экономическая социология» и «Социология труда».

Разработана методика социологического исследования современного состояния свободной занятости в России с выделением основных объективных и

---

<sup>1</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В.С. Автономова. - М.: ЭКСМО, 2007.

субъективных факторов, оказывающих влияние на мотивы работников перехода во фриланс;

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.** Исследование выполнено в соответствии с п. 4 «Социально-экономические группы и структуры», п. 10 «Социальные проблемы занятости», п. 11 «Социально-трудовая мобильность», п. 19 «Человеческий фактор в экономике» паспорта специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения и результаты диссертации докладывались на различных всероссийских и международных конференциях (Второй Международный российско-болгарский научно-практический семинар «Бедность как социальное явление: ее национальная специфика и вызовы в контексте глобализации», Москва, Финансовый университет, 2010 г.; 5 Фестиваль науки в Москве, Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010 г., стендовое выступление; VI Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения», Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2010 г.; I Всероссийский Фестиваль науки 2011 (выставка лучших проектов на Центральной площадке Фестиваля - Фундаментальная библиотека МГУ), Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2011 г.; Всероссийская научная конференция «Россия 2030 глазами молодых ученых», стендовая защита проекта, Москва, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования при ООН РАН, 2011 г.; XVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2011 г.; XIX Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2012 г.; ежегодные конференции аспирантов кафедры «Социология» Финансового университета, 2011 г., 2012 г. Результаты исследования удостоены наград Всероссийской выставки научно-технического творчества молодежи НТТМ-2010 (Москва, ВВЦ, 2010 г., диплом победителя), Международного конкурса научных работ студентов и аспирантов (Москва, Финансовый университет, 2012 г.).

Исследование выполнено в рамках НИР Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в соответствии с комплексной темой «Инновационное развитие России: социально-экономическая стратегия и финансовая политика» и в рамках НИР кафедры «Теоретическая социология» в соответствии с межкафедральной подтемой «Социально-профессиональная мобильность и самоопределение студентов и молодых специалистов на рынке труда и образовательных услуг».

Материалы диссертации используются в практической деятельности Департамента инновационного развития Минэкономразвития России, в частности, учитываются результаты исследования в части развития человеческого капитала и молодежной политики при формировании положений Стратегии инновационного развития России на период до 2020.

Результаты исследования в части использования удаленной занятости, исходя из реальных потребностей в удаленной рабочей силе на фондовом рынке, используются в практической деятельности ОАО Брокерский дом «Открытие», в результате чего обеспечен комплексный подход к реализации клиентами, сотрудниками и контрагентами компании их финансовых возможностей.

Результаты научного исследования используются на кафедре «Теоретическая социология» Финансового университета в процессе преподавания учебных дисциплин «Экономическая социология» и «Социология труда».

Внедрение результатов исследования подтверждено соответствующими справками.

**Публикации.** По теме диссертационного исследования автором опубликовано 10 работ (4 публикации в изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России) общим объемом 3,56 п.л., в том числе авторские – 3,56 п.л.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертационная работа состоит из Введения, двух глав (6 параграфов), Заключения, Библиографии, Приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Логика исследования отражает последовательность наиболее существенных научных и практических результатов, выносимых на защиту.

В главе I «**Теоретико-методологические основы социологического исследования фриланса**» рассматриваются основные понятия и теоретические подходы к изучению фриланса, приводится обоснование методологической основы исследования.

Первый параграф «**Теоретические подходы к изучению фриланса**» посвящен анализу основных теоретических направлений исследования свободной занятости - фриланса.

Рассмотрение теоретических подходов к изучению фриланса в диссертации было проведено с основным упором при анализе на современную социально-экономическую парадигму, включающую в себя социологию труда, теорию отчуждения труда Франкфуртской школы социологии, а также современную парадигму информационного общества. Теория отчуждения труда позволила дать в диссертации наиболее полную характеристику свободной занятости в части решения данной проблемы.

При сравнительной характеристике свободной занятости - фриланса с различными видами нестандартной занятости, например, с дистанционной (удаленной) занятостью, данный вид занятости также рассматривался через призму парадигмы информационного общества.

Для определения истоков появления в конце XX века нестандартных видов занятости, в том числе и свободной занятости (фриланса), в ходе данного исследования фриланса было обращено внимание на основополагающие теории, выдвинутые представителями Франкфуртской школы (Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас и др.), так как исследователи данного направления в разное время, основываясь на теории отчуждения труда К. Маркса, подвергали глубокому анализу принципы отчуждения труда и принципы свободы, которые являются основополагающими в данном исследовании социальной сущности фриланса.

По результатам проведенного анализа видно, что сегодня научная картина понимания фриланса как социального явления определяется тем, что появление фриланса вызвано объективными причинами и связано с самим существованием рынка труда и его зависимостью от научно-технического прогресса.



Анализ современной научной литературы, позволяет сказать, что вопрос свободной занятости (фриланса), привлекает внимание лишь довольно узких исследовательских кругов. В то же время, многие сферы прикладных и научных исследований, так или иначе, большей частью косвенно, затрагивают эту проблему: современное состояние рынка труда и занятости, безработица, нестандартная и вторичная занятость, занятость молодежи, отношение к труду, мотивация к труду и хозяйственной деятельности, отчуждение труда и многие другие.

Во втором параграфе «Сущность фриланса как социального явления» дается определение свободной занятости (фриланса) на основе сравнительного анализа различных форм и видов занятости.

В настоящее время в научной литературе не существует определения понятия «фриланс». Чаще всего исследователями предлагаются определения сущности самих работников, занятых во фрилансе, что не позволяет в полном объеме говорить о сути данного явления. В литературе, посвященной проблемам занятости, часто предлагается очень дробная классификация видов занятости. Для наиболее точного определения сущности и места фриланса среди множества различных видов и форм занятости в диссертации был проведен его сравнительный анализ с некоторыми, наиболее сходными формами занятости: внештатная занятость, удаленная (дистанционная) занятость, самозанятость, надомная работа, «портфельная» занятость, предпринимательская деятельность и другие.

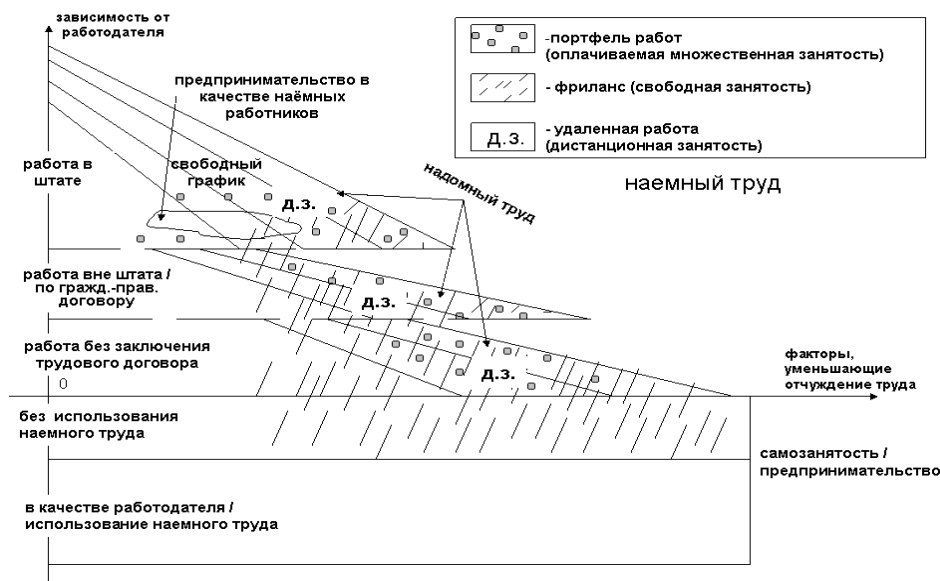


Рисунок 1. Место фриланса на рынке труда и занятости (составлено автором)

При подробном сравнительном анализе было доказано, что все вышеперечисленные понятия лишь частично затрагивают свободную занятость, что позволяет сказать, что фриланс представляет собой самостоятельный вид занятости. На основе это автором предлагается следующее определение фриланса.

Фриланс (свободная занятость) – это вид занятости на рынке товаров и услуг, характеризующийся самостоятельностью выбора формы и места ее реализации и низкой степенью зависимости от работодателя.

Занятый в данном виде деятельности работник (фрилансер) обладает высокой степенью свободы, возможностями самореализации и творческого роста, определением личного трудового распорядка.

Занятость фрилансеров регламентируется законодательными актами трудового и гражданского права в части внештатной занятости, самозанятости, индивидуального предпринимательства и занятости по гражданско-правовым договорам.

Из данного определения следует, что фриланс – не обязательно работа вне штата, так как, даже находясь в штате какой-либо компании, работник, трудящийся удаленно или со свободным графиком работы, также обладает высокой степенью свободы, возможностями самореализации, самостоятельностью выбора формы и места трудовой деятельности, достаточно низкой степенью зависимости от работодателя.

**В третьем параграфе «Методика социологического исследования фриланса»** для определения реального уровня свободной занятости в России и ожиданий граждан относительно появления на рынке труда данного явления была разработана качественная методика социологического исследования фриланса.

Дана характеристика отдельных видов социологического исследования, возможностей и ограничений их применения при социологическом исследовании фриланса в России как социального явления. Также были раскрыты особенности организационных процедур социологического исследования фриланса, их содержание и последовательность проведения.

Разработана и описана техника и процедура применения качественных и количественных методов социологического исследования, использованных в проведении конкретного исследования и при обосновании валидности результатов в социологическом исследовании фриланса.

Рассматривая понятие «отношение к фрилансу», мы выделили три качества, формирующие его:

- 1) личностная направленность;
- 2) профессиональная направленность;
- 3) общесоциальная направленность.

«Личностная направленность» – совокупность мотивов деятельности и поведения, в которых выражается характер отношения фрилансера к себе, другим людям, обществу, проявляется уровень его самосознания и социальной ответственности.

При рассмотрении «профессиональной направленности» фрилансера основной акцент в данной работе делался на уровне и структуре его профессиональных притязаний и оценке профессиональных качеств фрилансеров работодателями и обществом в целом.

Под «общесоциальной направленностью» понимается совокупность социальных характеристик, присущих фрилансеру. В нее включены: оценка значимости свободной занятости для фрилансера и оценка значимости свободной занятости для общества.

На основе данных качеств в диссертации выделены основные объективные и субъективные факторы, оказывающие влияние на мотивы работников перехода во фриланс. Факторы были сгруппированы в три блока, которые в той или иной мере влияют на формирование поведенческих установок свободных работников на труд: личностные, профессиональные и общесоциальные.

По разработанной автором методике было проведено исследование состояния и закономерностей функционирования и развития фриланса в России, которое включало в себя опрос общественного мнения трудоспособного населения, онлайн интервью фрилансеров и вторичный анализ уже проведенных исследований. В отличие от ранее проводимых исследований свободной занятости, в авторском исследовании основной упор делался не на количественные показатели (численность свободных работников в зависимости от пола, возраста, сферы занятости), а на качественные (причины, побуждающие к переходу во фриланс, факторы, оказывающие влияние на рынок фриланс-услуг).

Во II Главе «**Современное состояние российского рынка фриланс-услуг и его дальнейшие перспективы**» измерено состояние свободной занятости в

современной России на основе авторской методики социологического исследования фриланса, выявлены основные закономерности функционирования рынка фриланс услуг и предлагаются направления его совершенствования.

В первом параграфе **«Состояние фриланса в современной России»** изучается, измеряется и анализируется состояние фриланса на современном российском рынке занятости.

Исходя из численности зарегистрированных пользователей самого крупного интернет-портала, посвященного фрилансу, их число в настоящее время превышает уже 1,3 млн. человек<sup>1</sup>.

За последние несколько лет число работников, желающих работать на себя, творчески развиваться и самореализовываться, неуклонно растет. Растет не только число самих фрилансеров, но и интерес к ним со стороны менее свободных работников, СМИ, государства.

По результатам опроса, проведенного автором, почти каждому второму городскому жителю России (54%) известно о таком явлении, как фриланс. Большею частью это люди с высоким уровнем образования, занятые в ИТ-сфере, СМИ, творческих профессиях, образовании, чаще всего занимающие управленческие должности, а также индивидуальные предприниматели.

Ничего не слышали про фриланс в большинстве своем жители малых и средних городов со средним и ниже среднего уровнем образования – представители рабочих специальностей, занятые в промышленности, строительстве и транспортной сфере, а также безработные и пенсионеры.

Свободная занятость – фриланс в России проходит стадию становления, но, как и в других странах, где он уже существует достаточно долгое время, фриланс имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

По результатам онлайн-интервью и вторичного анализа исследований фрилансеров практически все достоинства фриланса связаны с различными проявлениями свободы: прежде всего это возможность полностью распоряжаться своим временем (гибкий график) (80% фрилансеров упоминают данное достоинство), возможность работать дистанционно (65%), возможность выбора

---

<sup>1</sup> В 2009 году, число зарегистрированных пользователей сайта free-lance.ru – крупнейшего интернет-портала о фрилансе составляло 350 тыс. человек. К сентябрю 2011 года это число уже приблизилось к 1 млн., в апреле 2012 года превысило 1 100 тыс. человек, а к концу декабря 2012 года стало свыше 1 300 тыс.

интересной работы (56%), а также отсутствие непосредственных начальников (50%).

Главными отрицательными чертами свободной занятости являются нестабильность и непредсказуемость будущих доходов (55%), высокие риски и вероятность обмана со стороны заказчиков (44%), а также трудный поиск новых проектов (29%), что не удивительно в условиях высокой конкуренции на рынке фриланс-услуг. Кроме того среди основных минусов выделяется отсутствие социального пакета и социальных льгот и гарантий (от 27% до 32%).

Во втором параграфе **«Закономерности функционирования рынка фриланс-услуг в России»** выявлены основные закономерности функционирования рынка фриланс-услуг на российском рынке труда и занятости.

Функционирование и развитие рынка труда и рынка фриланс-услуг, в частности, подчиняется определенным закономерностям: формирование спроса и предложения рабочей силы, динамика и условия занятости, безработица, государственное регулирование рынка труда и т.д.

1) *Закономерности формирования спроса на рынке фриланс-услуг.*

Установлено, что спрос на фрилансеров в настоящее время, а тем более в условиях экономического кризиса и посткризисного периода, находится под воздействием нескольких факторов: во-первых, не всем работодателям хватает штатных специалистов требуемой квалификации и специализации, во-вторых, услуги фрилансера оцениваются дешевле. В то же время, зарплата фрилансеров в среднем выше, чем у офисных работников, что связано, прежде всего, с издержками работодателей по формированию рабочего места, уплатой налогов и т.п.

2) *Закономерности предложения рабочей силы на рынке фриланс-услуг.*

На предложение рабочей силы на рынке фриланс-услуг помимо высокой конкуренции влияют и другие факторы. В настоящее время на российском рынке труда фрилансеры, которые, в силу своей специфики, имеют возможность работать на нескольких работодателях одновременно или выполнять несколько проектов одновременно, практически постоянно находятся в поиске работы и предлагают свои услуги.

Анализ результатов, полученных в ходе проведенного интервью фрилансеров, а также вторичный анализ результатов переписи электронных фрилансеров позволил выявить социальные характеристики, которые могут составить социально-психологический портрет современного фрилансера.

Более половины российских фрилансеров – мужчины, занятые в таких профессиях, как программирование, дизайн, веб-дизайн, графика и т.п. Женщины большей частью представлены в работе с текстами, копирайте, переводах и фотографировании. Средний возраст фрилансеров – от 18 до 30 лет.

Для половины работников фриланс – единственный способ заработка. При этом, более половины фрилансеров считают достаточным для жизни доход, получаемый от фриланса.

3) В ходе проведенного анализа выявлено, что *российский рынок фриланс-услуг напрямую связан с безработицей*. В марте 2013 года молодежь до 25 лет составляла 27,5% безработных, что больше аналогичного показателя марта 2012 года (данный показатель был на уровне 26,6%, в том числе в возрасте 15-19 лет - 6,0%, 20-24 года - 20,6%) высокий уровень безработицы в 2012 году отмечался в возрастной группе 15-19 лет (37,0%) и 20-24 года (17,5%). Еще раз отметим, что российские фрилансеры – это молодые люди до 30 лет.

4) *Условия занятости и удовлетворенность трудом*. На динамику и функционирование рынка труда и фриланс-услуг помимо перечисленных факторов, в частности, влияют и условия занятости и удовлетворенность работников своим трудом, включая удовлетворенность заработной платой, отношениями с руководством, коллективом и т.д., что имеет непосредственное отношение к процессу отчуждения труда.

Из основных причин, побудивших уйти во фриланс (по результатам проведенного интервью), фрилансеры в основном (30%) выбирают для себя фриланс именно из-за свободы в выборе заказчиков, распорядка дня, а также выделяют для себя фриланс как дополнительный / более прибыльный источник дохода (каждый четвертый).

По результатам исследования, большинство «обычных» работников не чувствуют себя счастливыми на работе, чаще всего (59%) они несчастны из-за невысокой зарплаты и отсутствия профессионального и личностного развития.

5) *Закономерности государственного регулирования рынка фриланс-услуг.* В настоящее время рынок фриланс-услуг регламентируется отдельными положениями различных нормативных актов, которые, в свою очередь, лишь косвенно влияют на реальное положение дел. В то же время деятельность как многих фрилансеров, не желающих регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, так и представителей некоторых гибких видов занятости, не регламентируется соответствующим законодательством.

В целом, сейчас в средствах массовой информации и в государственных органах власти затрагиваются большей частью проблемы дистанционной занятости. В диссертации эмпирически обосновано, что россияне хотели и готовы работать даже не столько удаленно (40%), сколько со свободным графиком (65%).

В третьем параграфе **«Основные направления совершенствования рынка фриланс-услуг»** разработаны и научно обоснованы предложения по развитию рынка фриланс-услуг в России, учитывающие зарубежный и отечественный опыт, а также авторский подход, направленные на социальное развитие общества и рынка труда и занятости в России.

В ходе теоретического и практического исследования рынка труда и рынка фриланс-услуг был выявлен ряд проблем и противоречий в существовании фриланса в России и функционировании рынка фриланс-услуг. Отсутствие четкого определения фриланса и фрилансера как работника приводит к тому, что все предусматриваемые предложения по изменению действующего трудового законодательства не могут охватить все категории свободных работников.

В диссертации утверждается, что успешное разрешение противоречий данного процесса возможно лишь на основе прогнозирования развития данного рынка услуг.

В **Заключении** дается обобщение основных выводов работы и предлагаются новые перспективы исследований.

Гипотеза исследования, поставленная перед исследователем, подтвердилась. Можно с уверенностью сказать, что тенденции развития фриланса в настоящее время и установки работников к переходу во фриланс недостаточно выражены. Данное утверждение подтверждается результатами проведенного исследования, в ходе которого выявлен ряд субъективных и объективных факторов, влияющих на развитие данного явления в России: недоверие

институтам власти, работодателям, отсутствие социальных гарантий, неэффективность правовой системы. В будущем рынок фриланс-услуг будет развиваться очень противоречиво, что связано с нестабильностью российской экономики, рынка труда и занятости, последствиями финансово-экономического кризиса, вступлением России в ВТО, недостатками в трудовом законодательстве.

### **III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России:

1. Чаплашкин Н.В. Методика социологического исследования современного состояния свободной занятости в России [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Общество. Среда. Развитие. – 2012. – №2 (23)'12. – С. 78-83 (0,45 п.л.);

2. Чаплашкин Н.В. Современное состояние фриланса в России и его перспективы [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2012. – Выпуск 4. – С.211-217 (0,42 п.л.);

3. Чаплашкин Н.В. Фриланс как социальное явление [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Человек и труд. – 2012. – №7. – С. 48-51 (0,4 п.л.);

4. Чаплашкин Н.В. Фрилансер на отечественном рынке труда: реальность, ожидания, перспективы [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Человек и труд. – 2013. - №4. – С. 18-21. (0,34 п.л.).

5. Чаплашкин Н.В. Социальная сущность фриланса и его специфика [Текст] / Н.В. Чаплашкин // Российский академический журнал. - 2011. - №4, Том 18. - С.13-17. (0,8 п.л.).

Статьи в других научных изданиях:

6. Чаплашкин Н.В. Специфика фриланса в России [Текст] / Россия 2030 глазами молодых ученых: Материалы Всероссийской научной конференции, 11 марта, Москва / Центр проблемного анализа и государственного управленческого проектирования. - М. Научный эксперт, 2011. – 352 с. – С.308-3011. (0,5 п.л.).

Тезисы

7. Чаплашкин Н.В. / Фриланс – взгляд со стороны университета // Стратегия инновационного развития России как особой цивилизации в XXI веке: VI Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения – 2010»: Сборник



тезисов. [Электронный ресурс] - М.: МАКС Пресс, 2010. – 1884 с. - С.1753-1755 (0,15 п.л.).

8. Чаплашкин Н.В. / Особенности российского фриланса // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2011». - М.: МАКС Пресс, 2011. (0,1 п.л.).

9. Чаплашкин Н.В. / Современное состояние российского рынка фриланс-услуг и его дальнейшие перспективы // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012». [Электронный ресурс] - М.: МАКС Пресс, 2012. (0,1 п.л.).

10. Чаплашкин Н.В. / Социальная сущность фриланса в России и его специфика // Сборник статей I Международного конкурса научных работ студентов и аспирантов: март - май 2012 года. [Электронный ресурс] - М.: Финуниверситет, 2012. (0,3 п.л.).

Подписано в печать 08.11.13 Формат 60x84 1/16

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ.л 1,4. З/н. №933-ОД. Тираж 100экз.

Отдел цифровой и офсетной печати

Финансового университета,

Москва, Ленинградский пр-т, 55