

На правах рукописи

Морозова Татьяна Станиславовна

**Управление конкурентоспособностью
промышленных предприятий
в современных экономических условиях**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород
2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Новокшонова Людмила Васильевна

Официальные оппоненты: заслуженный машиностроитель РФ,
доктор экономических наук
Тягинькин Виктор Викторович

заслуженный экономист РФ,
кандидат экономических наук, доцент
Гутин Валерий Борисович

Ведущая организация: ОАО «Институт ресурсосбережения»

Защита состоится 28 декабря 2006 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.03 ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, д.60, ауд. 512

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на официальном сайте <http://www.unn.ru>

Автореферат разослан «_____» _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Лебедев Ю.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход отечественной экономики на рыночный механизм хозяйствования обусловил ряд принципиальных изменений в функционировании промышленных предприятий. Эффективность их хозяйствования все больше зависит от способности выдерживать технологическую и организационную конкуренцию, которая базируется на инновациях. В этой борьбе при непрерывном обновлении производственного аппарата, организации производства и управления, адекватной современным условиям мирового и национального развития, создаются определяющие пути решения проблемы обеспечения конкурентоспособности российских предприятий.

Радикальные реформы управления народным хозяйством привели к необходимости изменения условий и характера функционирования всех субъектов хозяйственной деятельности в России, экономика которой трансформируется из преимущественно ресурсно-сырьевой в информационно-технологическую. Однако, практика последнего десятилетия показывает, что отечественные предприятия тяжело адаптируются к условиям инновационного развития, в котором роль главного производственного ресурса играют знания и информация.

Начало третьего тысячелетия можно расценивать как период улучшения дел в реальном секторе экономики России. Многие отечественные предприятия практически на равных конкурируют с зарубежными фирмами, осуществляя крупные инвестиционные вложения как за счет собственных средств, так и привлекая внешних (в том числе и зарубежных) инвесторов. Речь идёт в первую очередь об обновлении технической базы производства. Однако масштабы инвестирования в информационные технологии как предпосылки инновационного развития остаются крайне ограниченными, хотя их динамика свидетельствует о положительных тенденциях в этой области хозяйствования.

Передовой опыт управления показывает, что в современных экономических условиях, характеризующихся возрастающей ролью

информационных технологий, меняются мотивация и содержание трудовой деятельности людей, ускоряется решение сложных производственных задач, значительно повышается эффективность управления, меняется функционирование традиционных отраслей и создаются новые отрасли экономики, что способствует адаптации промышленных предприятий к рыночным принципам хозяйствования. Значимость информационных технологий и актуальность развития информационной экономики, обоснованные в работах экономистов зарубежных стран – Д. Белла, М. Кастельса, С. Кобрин, О. Тоффлера, Д. Нэбита, Ф. Фрейя, К. Эрроу и российских ученых – И.М. Дьяконова, В.Л. Иноземцева, Ю.М. Осипова, Р.М. Нижегородцева, подтверждаются следующими положениями:

- носят всепроникающий характер – способствуют росту эффективности управления практически всеми секторами экономики, отражая не одну серию технологических изменений, а некоторое особенно быстрое и особенно глубокое трансформирование всей экономической системы;
- обладают масштабным характером – снижая коммуникационные издержки, придают глобальный характер производству, что в свою очередь активизирует инновационный процесс, направленный на достижение важной цели – усиление конкурентоспособности предприятия;
- значительно изменяют соотношение конкурентных преимуществ в каждом из секторов экономики;
- эти изменения имеют существенные последствия для управления народным хозяйством.

Названные обстоятельства предопределили направление данной работы. Кроме того, развитие информационных технологий становится необходимым условием повышения конкурентоспособности отечественных предприятий, определяя их конкурентные преимущества.

Под воздействием глобализации изменяется масштаб экономической деятельности предприятий, расширяются рамки их присутствия на мировых рынках, возрастает значение производственного сектора. Для того чтобы

принимать оптимальные стратегические и тактические решения, управляющему персоналу необходимо иметь постоянный доступ к нарастающему объему разнообразной информации, поскольку появляется не только быстро развивающийся мировой рынок информационных технологий, но и международный спектр баз данных. Информация становится ценным, дорогостоящим товаром, нуждающимся в постоянном обновлении. Вместе с тем, методические подходы к внедрению информационных технологий управления промышленностью, освоения производственных мощностей и организации производства остаются недостаточно исследованными. Решение проблем, связанных с становлением информационной экономики, становится практически значимым, характеризующим современный этап развития экономики.

Таким образом, актуальность темы связана, во-первых, с потребностями промышленных предприятий в определении новых возможностей повышения конкурентоспособности в многоуровневой среде современного информационного пространства и, во-вторых, с необходимостью разработки организационно-информационной концепции управления их развитием.

Степень разработанности проблемы. Всё многообразие конкурентных отношений, нашедших отражение в работах исследователей, можно с определенной долей условности подразделить на следующие уровни: наноуровень, микроуровень, мезоуровень, макроуровень, мегауровень. В их системе предопределяющими состоянием и тенденцией развития экономики в целом являются именно промышленные предприятия. Научную базу исследования их поведения составляют классические работы И. Ансоффа, Ф. Котлера, Р. Коуза, М. Портера, Ф. Хайека, Й. Шумпетера. В отечественной науке различные аспекты проведения рыночных преобразований и формирования конкурентной среды нашли отражение в работах В.С. Автономова, А.Г. Аганбегяна, Т.И. Заславской, А.Г. Мовсисяна, Б.А. Райзберга, В.Л. Тамбовцева, Р.А. Фатхутдинова и других авторов. Необходимо отметить также вклад нижегородских учёных (А.А. Абрамова, Ю.И. Ефимычева, Г.А.

Морозовой, Ю.А. Сидоренко, Ю.В. Трифонова, Ф.Е. Удалова, О.Ф. Удалова), рассматривающих разнообразные аспекты экономической деятельности промышленных предприятий Приволжского федерального округа. Информационная составляющая справедливо рассматривается ими как предпосылка совершенствования организационной структуры производства, формирования методов конкурентной борьбы.

Высоко оценивая результаты работы названных выше авторов, следует отметить, что качественно новые моменты в развитии национальной экономики, а также острота проблемы уровня её конкурентоспособности определяют необходимость углубления сложившихся теоретических положений и их адаптации к российским условиям хозяйственной деятельности. В их трудах раскрываются теоретические и методологические подходы и методы анализа различных аспектов конкурентоспособности (продукции, организаций, отраслей, государств), однако недостаточно четко представлен организационно-информационный механизм, обеспечивающий развитие предприятия и предотвращение возможных угроз для его эффективного функционирования. Кроме того, большинство публикаций посвящено проблемам конкурентоспособности на макроуровне и конкурентоспособности выпускаемой продукции. В связи с этим возникает потребность в дальнейшем развитии теоретических представлений о конкурентном поведении промышленных предприятий, выявлении факторов, влияющих на управление их конкурентоспособностью посредством инновационного развития.

Целью диссертационного исследования является разработка и обоснование рекомендаций по обеспечению конкурентоспособности промышленных предприятий в условиях развития информационной экономики.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- исследовать факторы, оказывающие влияние на управление конкурентоспособностью промышленных предприятий в условиях развития информационной экономики;

- рассмотреть существующие структуры управления промышленными предприятиями и предложить меры по их совершенствованию;
- предложить пути изменения планирования производственной деятельности на базе применения современных передовых технологий;
- разработать меры по расширению использования информационных технологий для повышения эффективности управления конкурентоспособностью промышленных предприятий Нижегородской области и комплексного развития региона.

Объектом исследования являются машиностроительные предприятия Нижегородской области (ОАО «НМЗ», ОАО «ГАЗ»).

Предметом исследования являются экономические процессы реформирования существующих структур управления на промышленных предприятиях, обеспечивающих их конкурентоспособность.

Теоретической и методологической основой работы послужили фундаментальные научные и прикладные труды зарубежных и отечественных учёных по проблемам повышения конкурентоспособности промышленных предприятий. Информационно-правовая база представлена законами и иными нормативными актами (как федеральными, так и субъектов Российской Федерации), устанавливающими принципы и условия осуществления экономической деятельности. В основу теоретической разработки сформулированной проблемы и решения поставленных задач положены такие общенаучные методы, как научная абстракция, анализ и синтез, сравнительный, факторный, экспертный, экономико-статистический анализ, в том числе кластерный и анкетный методы.

Эмпирической базой исследования являются статистические данные органов российской государственной статистики, рейтингового агентства «Эксперт», информация, опубликованная в тематических сборниках, материалы специализированных журналов и сети Интернет, экспертные оценки специалистов, сведения о деятельности промышленных предприятий Нижегородской области, собранные автором и собственные расчеты.

Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту. Получены следующие результаты, определяющие научную новизну диссертационной работы и выносимые на защиту:

- предложена классификация и показано взаимодействие факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленных предприятий. Развитие информационной экономики определило направления трансформации их организационной модели при повышении открытости экономики в ее и национальных, и региональных, и глобальных границах.

- разработана модель оптимизации структуры управления промышленными предприятиями на основе методологии аутсорсинга. С целью повышения конкурентоспособности они стремятся вступать в кооперационные отношения. Последние способны обеспечить сочетание элементов организационной системы управления, в совокупности приобретает новое качество кластерного развития.

- обоснована концепция применения информационных технологий к планированию производственной деятельности и организации региональной кооперации промышленных предприятий. При осуществлении масштабной реорганизации хозяйствующих субъектов наиболее эффективен подход реинжиниринга за счет переопределения бизнес-процессов, с которым однозначно отождествляется сопутствующий ему информационный поток, описывающий, что происходит с информацией по ходу его реализации. Наличие работающих бизнес-процессов для каждого предприятия индивидуально и необходимым условием для успешного функционирования любого хозяйствующего субъекта является наличие структурированных бизнес-процессов, описывающих все взаимосвязи, в том числе и информационные.

- усовершенствована методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия за счет повышения значимости информатизационного фактора экономической деятельности и сформулированы рекомендации по организации внутрирегионального

взаимодействия промышленных предприятий, направленные на повышение их кластерной конкурентоспособности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы определяется развитием теории управления как результата обобщения особенностей экономики современных промышленных предприятий, что расширило сферу анализа и подчеркнуло ее практическую важность. Научные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы: в исследовательской работе для изучения управления народным хозяйством; в учебном процессе при преподавании общих курсов по экономике предприятия, региональной экономике, международному бизнесу и специальных курсов по конкурентоспособности промышленных предприятий, инновационному и стратегическому менеджменту; в деятельности органов государственной власти хозяйствующих субъектов Российской Федерации по совершенствованию методов управления промышленными предприятиями.

Рекомендации, предложенные диссертантом, использованы в деятельности ряда промышленных предприятий Нижегородской области по управлению конкурентоспособностью.

Апробация исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение:

- в выступлениях на научных и научно-практических конференциях (Интеллектуальная собственность и формы ее реализации. – Нижний Новгород, 1997 г., Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. – Нижний Новгород, 2001, 2003, 2005 гг., Первой нижегородской сессии молодых ученых. – Нижний Новгород, 1998 г.);
- в 12 публикациях автора по теме исследования общим объемом 2,3 п.л., в том числе авторских 1, 925 п. л.

Структура и объем диссертации. Последовательность исследования отражена в структуре работы, включающей введение, 9 параграфов, объединенных в три главы, заключение и библиографию из 125 наименований. Иллюстрированный материал, представленный 13 таблицами, 17 рисунками и

моделями, дополнен сведениями, содержащимися в 6 приложениях. Объем диссертации составляет 152 страницы. Она выполнена в соответствии с пунктом 15.26 «Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления отраслями и предприятиями машиностроительного комплекса» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (промышленность).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В соответствии с целью и задачами исследования по итогам диссертационной работы выделяются следующие проблемы.

Трансформация конкурентоспособности промышленных предприятий в современных экономических условиях

Перевод экономики России на рыночные отношения в условиях усиления ее открытости сделал актуальным обеспечение конкурентоспособности отечественных предприятий, как на территории страны, так и за ее пределами. Общее приоритетное направление в повышении и укреплении конкурентоспособности промышленных предприятий обусловлено развитием информационных технологий.

В результате проведенного анализа выявлено, что конкурентоспособность предприятия (1) рассматривается и оценивается в сопоставлении; (2) включает не только ценовые параметры промышленной продукции, но и зависит от уровня менеджмента, управления финансовыми потоками, инвестиционной и инновационной составляющей в управленческой деятельности; (3) отражает конъюнктуру, складывающуюся на том или ином товарном рынке, и степень конкуренции на различных сегментах экономики; (4) характеризуется взаимодействием всех уровней конкурентоспособности предприятия. В составе последних в работе выделен ряд взаимообусловленных уровней информационного пространства. Схема их взаимодействия представлена автором на рисунке 1.

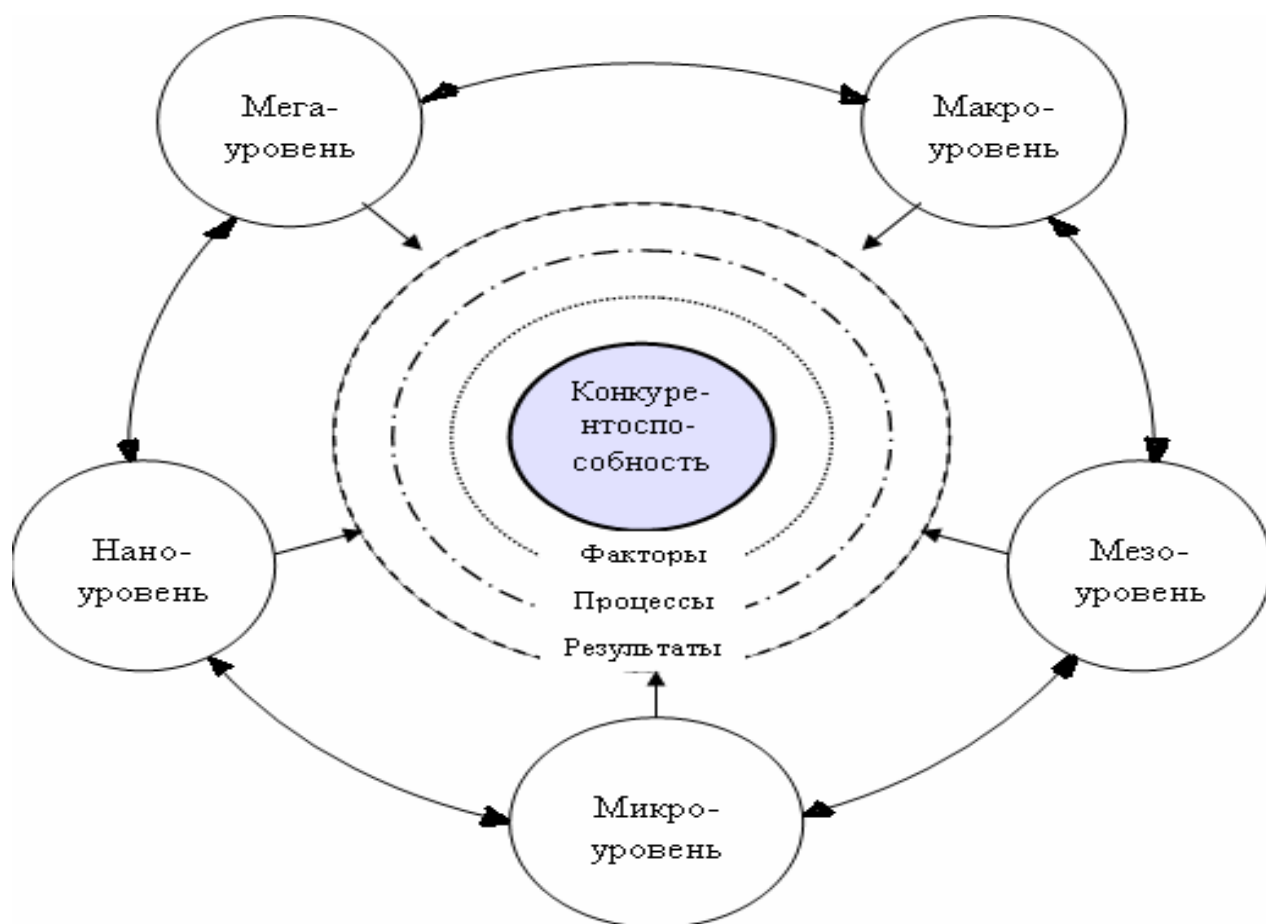


Рисунок 1. Взаимодействие уровней конкурентоспособности

Наноуровень. Технология создания систем, использующих базы данных и распределенную сетевую среду, хотя и вызывает определенные трудности при ее практическом использовании, тем не менее считается достаточно апробированной. С её помощью конечные пользователи приобретают широкие возможности получения информации, хранимой в базах данных. Однако при решении сложных управленческих проблем, характеризующихся слабой структурированностью предметных областей и процессов, протекающих в их рамках, таких возможностей недостаточно.

Микроуровень. Процесс управления конкурентоспособностью предприятия на данном уровне невозможен без обладания широким спектром информационных ресурсов. Несомненно, сбор информации должен опираться на научный подход, обеспечивающий объективность и точность результата, вовлекающим различные источники, сопровождаться анализом. К внутренним источникам информации относятся технологическая документация, различные нормативы,

бухгалтерская и статистическая отчетность, приказы, распоряжения, текущие наблюдения и другие её виды. Внешние источники более многочисленны и разнообразны. К ним относятся законодательная база Российской Федерации, статистические сборники, опубликованная коммерческая информация, маркетинговая информация, различные печатные источники.

Мезоуровень. Феноменом конкурентоспособности на данном уровне являются кластеры – группа территориально соседствующих производств, взаимосвязанных фирм и институтов, позволяющих им использовать свое местоположение в качестве уникального фактора, повышающего как конкурентоспособность каждого участника, так и его устойчивость в рамках современной сетевой экономической многоуровневой структуры. Элементы кластера обмениваются или совместно используют различные виды ресурсов, в том числе и информационные (см. рисунок 2). Тем самым формируется единое улучшается управляемость текущими процессами, что приводит к повышению конкурентоспособности и каждого элемента, и системы в целом.

Макроуровень. В данном случае рассматривается взаимозависимость результатов деятельности всех хозяйствующих субъектов на территории страны, важность для успеха предприятий позитивных факторов национальной макросреды.

Для России значима инициатива государства по налаживанию партнерских отношений науки и производства. Её ориентиры в сфере инновационных проектов выражены следующей последовательностью: наука → технология → производство → рынок.

На современном этапе цепочка «конкурентоспособность – инновационное развитие – конкурентоспособность» приобретает устойчивый характер для ряда промышленных предприятий. В России к настоящему времени сложились информационные предпосылки для создания и функционирования инновационных сетей.



Рисунок 2. Структура кластера

Сформировался круг организаций инфраструктуры поддержки инновационной деятельности, имеющих солидный опыт работы с научно-технологическими проектами. В их число входят: Российская ассоциация венчурного инвестирования и инновационное агентство. Созданы адекватные источники инновационной информации: Интернет-ресурсы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российского фонда фундаментальных исследований, Международного научно-технического центра (МНТЦ) – «Портал наука и технологии в СНГ», Интернет-журнал «Технологический бизнес в России».

Мегауровень. Оценивается конкурентоспособность стран, позволяющая обозначить их сильные и слабые позиции, идентифицировать конкретные причины, тормозящие их экономический рост. Следует обратить внимание на то, что общим приоритетным направлением в повышении и укреплении конкурентоспособности стран-лидеров стало именно развитие и использование информационных технологий как части возобновляемых экономических ресурсов. Таким образом, несмотря на то, что рейтинги конкурентоспособности

Всемирного экономического форума являются синтетическими показателями, всесторонне оценивающими уровень экономического и социального развития стран, инновационная активность и развитие информационных и телекоммуникационных отраслей становятся одними из основных детерминант.

Эти обстоятельства, по мнению диссертанта, позволяют сделать вывод о том, что конкурентоспособность предприятия является сложной по структуре системой, определяющие факторы которой реализуются на всех уровнях экономики, в частности, во взаимодействии предприятий.

Согласно закону синергии любая сложная система стремится получить максимальный эффект как за счет своей целостности, так и в результате использования возможностей кооперирования. Среди регулируемых факторов по отношению к предприятию большое значение приобретает организация управления. Предприятию необходимо искать такие ее комбинации, в которых эффект от сумм больше, чем просто сумма эффектов составных частей. Разность между суммой свойств системы и суммой компонентов называется синергетическим (интеграционным) эффектом, дополнительным эффектом созидательного взаимодействия компонентов.

Анализ направлений интеграции предприятий показал, что развитие информационной экономики, и использование информационных технологий в управлении производством инициировали новую структуру организации производства – виртуальное (сетевое) предприятие, которое реализуется в интенсивном взаимодействии специалистов и подразделений юридически обособленных предприятий в виртуальном пространстве, таким образом, возникает искусственное сообщество, сформированное электронным путем.

Российскими учеными и практиками выделяются следующие этапы развития (типы) логистических сетей:

- 1) логистическая сеть поставок (ЛСП). Рассматриваются только процессы хранения и транспортировки. Примеров ЛСП могут служить торговые фирмы, сети розничной торговли, промышленные предприятия, формирующие сети субподрядчиков;

2) информационные (виртуальные) логистические сети (ИЛС), основанные на модели виртуального предприятия. Важнейшей характеристикой виртуальной организации является гибкая, адаптивная, динамичная сетевая структура. Сеть не существует в реальном физическом пространстве, а создается путем информационной интеграции ресурсов партнеров;

3) производственно-логистическая сеть (ПЛС) охватывает предприятия, имеющие устойчивые или потенциально существующие технологические и организационные связи, и совместно реализующие различные проекты и заказы. Формируется единая организационно-технологическая и информационная среда за счет временного объединения ресурсов различных автономных экономических агентов с целью повышения эффективности их деятельности и конкурентоспособности.

*Организационно-информационное обеспечение управления
конкурентоспособностью промышленных предприятий*

Рост адаптивности и (или) инновационности при определенных условиях ведет к росту конкурентоспособности предприятия. Особенностью современной инновационной организации являются сформированные процессы приобретения знаний на основе опыта и умений сотрудников и из других источников, включая внешние, а также накопленный интеллектуальный потенциал для повышения эффективности деятельности. Реализация функций управления знаниями предполагает объединение информационных технологий, бизнес-процессов, организационной структуры и культуры. В таблице 1 представлено влияние использования информационных технологий на процессы управления предприятием.

Эволюция информационной поддержки процессов управления

Объект автоматизации	Влияние ИТ
Отдельные функции	Автоматизация отдельных функций управления
Бизнес-процессы	Информационная поддержка целостных функций управления и бизнес-процессов подразделения предприятия
Отдельное предприятие	Информационная поддержка целостных уровней управления и создание единой информационной базы предприятия
Сеть предприятий	Информационная интеграция предприятий на основе единого информационного пространства и использования Интернета в деловых процессах; межпроизводственная глобальная интеграция процессов и ресурсов

По мнению диссертанта современный этап развития экономических отношений, характеризующийся усложнением взаимосвязей и взаимозависимостей участников, требует уточнения и расширения методической базы комплексной оценки конкурентоспособности в целях достижения устойчивого развития рассматриваемых хозяйствующих субъектов с учетом использования информационных технологий и современных методов формирования конкурентных преимуществ (кластеров).

Таким образом, диссертант предлагает следующую структуру анализа конкурентоспособности (см. рисунок 3):

1. *Конкурентоспособность продукции.* Оценку целесообразно проводить по следующим направлениям: качество, цена, доведение до потребителя, продвижение, относительная доля рынка, занимаемая товаром, имидж (узнаваемость), сбалансированность ассортимента, логичность диверсификации.
2. *Конкурентоспособность предприятия.* Диссертант выделяет наиболее актуальную *инновационную составляющую*, соответствующую современному этапу развитие экономики (информационной эре):

1. НИОКР. Одно из ключевых понятий, характеризующее способность предприятия к обновлению, его гибкость:

а) количество разработок на 1 – начале 2 этапа жизненного цикла товара. Это решающие моменты в жизни товара, так как необходимо

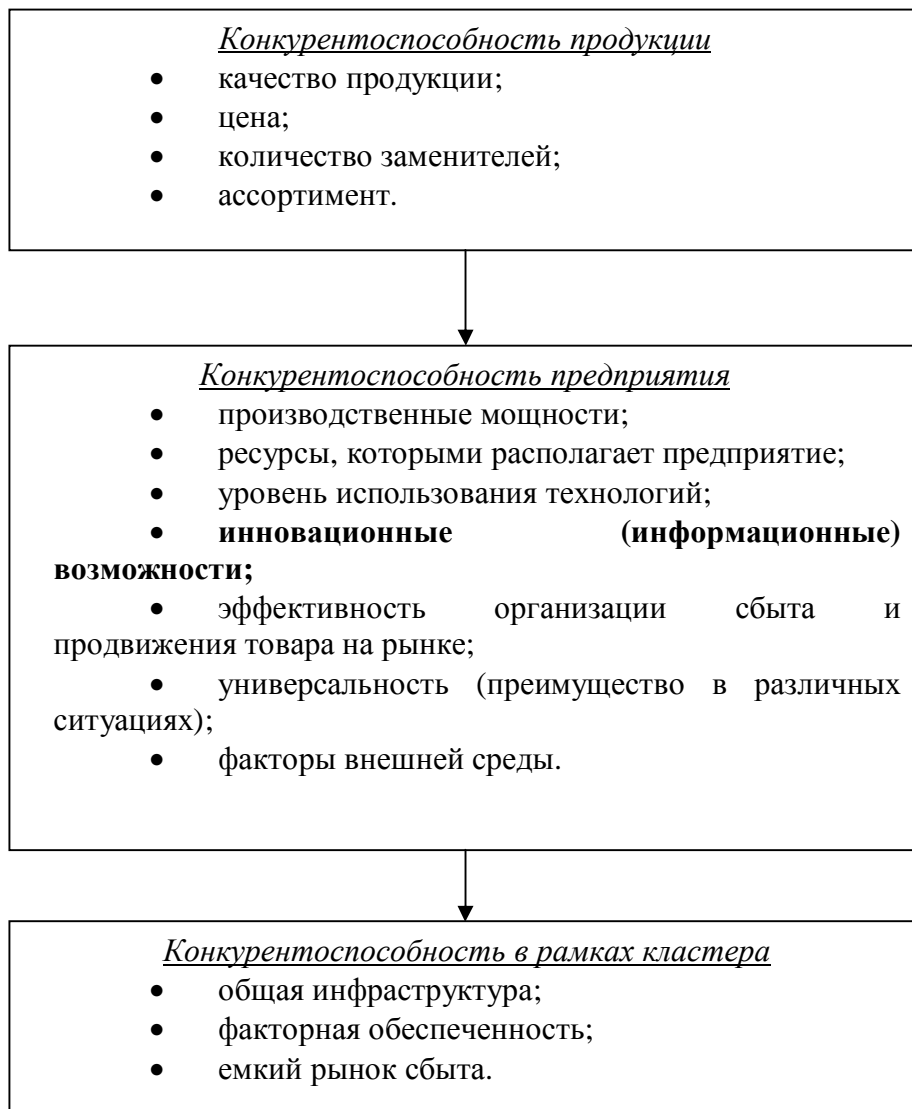


Рисунок 3. Структура оценки конкурентоспособности

создать рынок, темп роста продаж зависит от новизны, увеличивающаяся конкуренция заставляет модифицировать варианты товарного ряда;

б) количество партнерских НИОКР;

в) количество патентов, в том числе за рубежом.

2. Уровень внутренней автоматизации экономических процессов:

а) доля затрат на ИТ;

б) доля автоматизированных рабочих мест: персональные компьютеры,

обеспеченность глобальной (локальной) сетью;

3. Вовлеченность в инновационные организационные системы предприятий, что всегда подразумевает передачу материальных ресурсов:

- а) участие в субконтрактных отношениях в рамках модели «бережливого производства» в качестве поставщика или сборочной площадки (клиента);
- б) партнерство в рамках автоматизированных логистических сетей ;
- в) организация закупок или сбыта через электронные торговые площадки промышленного оборудования, сырья полуфабрикатов, комплектующих.

4. Инновационные формы работы с клиентами и партнерами:

- а) эффективность собственных web-ресурсов в привлечении потенциальных клиентов и партнеров;
- б) возможность организации сбыта для оптовых и розничных клиентов через Интернет.

3. *Конкурентоспособность в рамках кластера (включенность в кластер):*

3.1. Соответствие предприятия ведущим отраслям региона (по Нижегородской области – это машиностроение (автомобилестроение, авиастроение, приборостроение), химическая промышленность, программирование).

3.2. Уровень конкурентоспособности кластера.

3.2.1. Наличие конкурентоспособных предприятий-лидеров на завершающих этапах производственного цикла товара.

3.2.2. Доля вывоза продукции за пределы региона/страны.

3.3. Участие в деловых отношениях в регионе – поставки/закупки (в том числе оборудования).

3.4. Легкость набора специализированной рабочей силы, наличие специализированных программ высшего и среднего профессионального образования, возможность привлечения специалистов, работающих в различных организациях для разработки совместных проектов.

3.5. Наличие отраслевых научных институтов; профильных кафедр (подразделений высших учебных заведений) и средних, малых предприятий, ведущих тематические научные разработки.

3.6. Обеспеченность финансовыми ресурсами, развитость банковской системы, наличие венчурных фондов.

3.7. Состояние инфраструктуры бизнеса месторасположение предприятий, наличие бизнес-инкубаторов, поддержка региональных и муниципальных органов власти; наличие компаний, оказывающих специализированные услуги: дизайн, проектирование, отраслевой консалтинг, продвижение на рынки других регионов и стран.

3.8. Участие в партнерских отношениях в регионе – отраслевые ассоциации, организации бизнеса.

По мнению диссертанта анализ конкурентоспособности на различных уровнях является сложной задачей по ряду причин: во-первых, рассматриваются многочисленные показатели качества и емкости работы; во-вторых, отсутствуют стандарты (в том числе и международные) по определению конкурентоспособности; в-третьих, государственная политика в Российской Федерации недостаточно четко ориентирована на обеспечение конкурентоспособности на различных уровнях экономики.

*Реализация подхода по моделированию бизнес-структур
в целях обеспечения конкурентоспособности*

Проведен экспертный и сравнительный анализ, представленные показатели определения конкурентоспособности на предприятиях Нижнего Новгорода (см. таблицу 1), позволили сделать вывод о том, что оценка на их основе не отражает реальный уровень конкурентоспособности продукции и предприятия, поскольку некоторые показатели вообще не учитываются. Для более эффективного анализа процесса моделирования бизнес-структур предлагается следующая схема (см. рисунок 4), также следует включить в методику систему показателей, позволяющих провести комплексную оценку конкурентоспособности с учетом использования информационных кластерных технологий и современных методов формирования конкурентных преимуществ (см. таблицу 2).

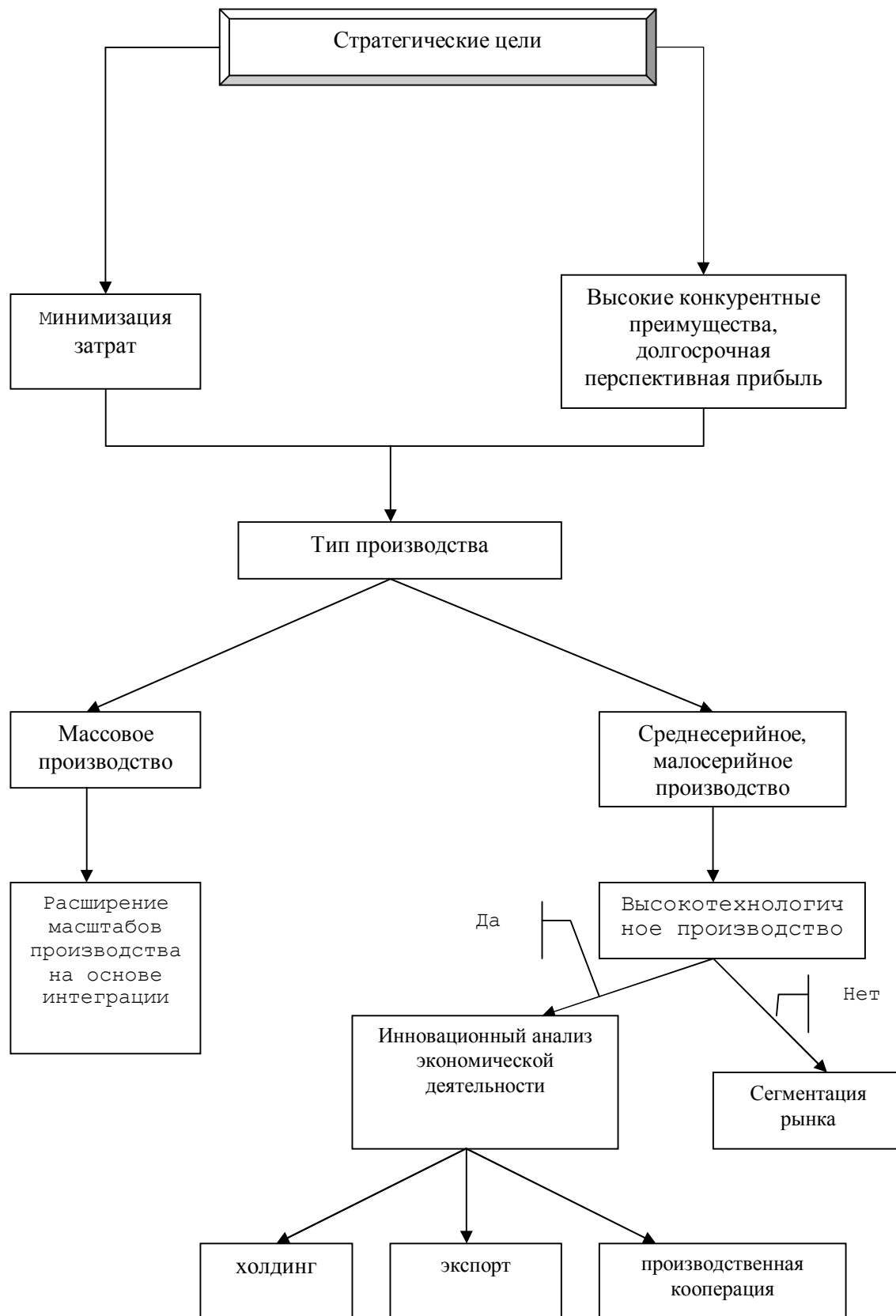


Рисунок 4. Процесс принятия решения по моделированию экономической деятельности предприятия

Показатели конкурентоспособности, применяемые на предприятиях

Наименование показателя	ОАО «НМЗ»	НИИИС	ОАО «Гидроагрегат»
Доля рынка, занимаемого товаром	—	—	—
Объем экспорта продукции предприятия, т.е. динамика экспортных поставок продукции	+/-	+/-	—
Доли товаров предприятия на внешнем рынке	—	—	—
Себестоимость продукции	—	—	+
Качество продукции	+/-	+	+/-
Цена продукции	+	+	+
Сертификация на соответствие международным стандартам	+	+	+
Соотношение цен на продукцию предприятия и конкурентов	+	+	+
Научеёмкость продукции	+/-	+	—
Обновление ассортимента продукции	—	—	—
Расходы на товаропродвижение, рекламу в бюджете предприятия	—	—	—
Уровень квалификации персонала	+/-	+/-	+/-
Инновационные формы работы с клиентами и партнерами	—	—	—
Узнаваемость (имидж) продукции	+	+	+
Соответствие предприятия ведущим отраслям региона	+	+	+
Рост квалификации сотрудников предприятия	+/-	+/-	+/-
НИОКР	+/-	+	—

Инновационно-информационная составляющая показателей конкурентоспособности

Показатель	Порядок расчета
Общая и относительная доля затрат на НИОКР, %	$I_{\text{НИОКР пр. абс.}} = \frac{Z_{\text{НИОКР } i}}{Z_i}, \text{ где}$ <p>$Z_{\text{НИОКР } i}$ – затраты на НИОКР в i-том году. Z_i – общие затраты предприятия в i-том году.</p>
	$I_{\text{НИОКР пр. относ.}} = \frac{I_{\text{НИОКР пр. абс.}}}{I_{\text{НИОКР ср.}}}, \text{ где}$ <p>$I_{\text{НИОКР пр. абс.}}$ – индекс затрат на НИОКР. $I_{\text{НИОКР ср.}}$ – индекс затрат на НИОКР в среднем по отрасли.</p>
Уровень обеспеченности персональными компьютерами	$I_{\text{комп.}} = \frac{N_{\text{комп.}}}{P}, \text{ где}$ <p>$N_{\text{комп.}}$ - количество компьютеров на предприятии. P – среднесписочная численность работников.</p>
Уровень обеспеченностью глобальной сетью	$I_{\text{комп.}} = \frac{N_{\text{комп.зл.}}}{N_{\text{комп.}}}, \text{ где}$ <p>$N_{\text{комп.зл.}}$ - количество персональных компьютеров подключенных в сеть. $N_{\text{комп.}}$ - количество персональных компьютеров на предприятии.</p>
Участие в субконтрактных отношениях в рамках модели «бережливого производства» в качестве поставщика или сборочной площадки (клиента)	$I = \frac{N_{\text{«бережлив.»}}}{N_{\text{постав./клиентов}}}, \text{ где}$ <p>$N_{\text{«бережлив.»}}$ - количество поставщиков и клиентов, использующих модель «бережливого производства». $N_{\text{постав./клиентов}}$ - общее количество поставщиков и клиентов.</p>

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В диссертации разработан ряд вопросов, имеющих научную новизну и прикладное значение: уточнена классификация и показано взаимодействие факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленных предприятий; обоснована концепция применения информационных технологий к планированию производственной деятельности и организации кластерной кооперации промышленных предприятий; усовершенствована методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия за счет повышения значимости информатизационного фактора экономической деятельности и сформулированы рекомендации по организации внутрирегионального взаимодействия промышленных предприятий, направленные на повышение их кластерной конкурентоспособности.

РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Морозова, Т.С. Регулирование внешнеэкономической деятельности в России / Т.С. Морозова // Проблемы социального управления: методология, теория, практика. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 1998. – С. 54-55 (0,1 п.л.)
2. Морозова, Т.С. Утечка мозгов» и будущее российской науки / Т.С. Морозова // Интеллектуальная собственность и формы ее реализации. Материалы международной научной конференции (25-27 дек. 1997 г.) / Под общ. ред. проф. Столярова И.И., проф. Трифонова Ю.В., доц. Новокшеновой Л.В. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1998. – С. 147-149 (0,2 п.л.)
3. Морозова, Т.С. Понятие информатики и информации / Т.С. Морозова // Сборник тезисов региональной конференции «Производство, бизнес, конкурентоспособность» / Под ред. проф. Ефимычева Ю.И. – Н. Новгород: Изд-во Арабеск, 1999 г. – С. 49-50 (0,1 п.л.)
4. Морозова, Т.С. Понятие и сущность внешнеэкономической деятельности / Т.С. Морозова // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Т.1. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 1999 г. – С. 13-14 (0,1 п.л.)
5. Морозова, Т.С. Внешнеэкономическая деятельность. Экономическая безопасность / Т.С. Морозова // Четвертая нижегородская сессия молодых

ученых (гуманитарные науки).– Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2000 г. – С. 110-112 (0,1 п.л.)

6. Морозова, Т.С. Корпорации – одна из форм организационно-правовой экономической деятельности / Т.С. Морозова, М.С. Решетов // Экономика России: проблемы и перспективы. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2000 г. – С.151-153 (0,2 п.л., в т.ч. авт.0.1)

7. Морозова, Т.С. Выбор стратегии производства экспортных товаров / Т.С. Морозова // Пятая нижегородская сессия молодых ученых (гуманитарные науки).– Н. Новгород: Изд-во ИПФ РАН, 2001. (0,2 п.л.)

8. Морозова, Т.С. Информационные технологии – важный фактор глобального цивилизованного развития / Т.С. Морозова // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Т.1. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2001 г. – С. 75-76 (0,2 п.л.)

9. Морозова, Т.С. Организационно-информационный механизм взаимодействия промышленных предприятий в сфере закупок и сбыта продукции / М.Л. Горбунова, Т.С. Морозова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Экономика и финансы. Выпуск 1(4). – Н.Новгород. 2002 г.– С. 171-173 (0,55 п.л., в т. ч. авт. 0,275)

10. Морозова, Т.С. Проблемы конкурентоспособности российских предприятий на международном рынке / Т.С. Морозова, А.В. Тягинкин // Материалы региональной научно-практической. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2003 г. – С. 51-53 (0,2 п.л., в т.ч. авт.0.1)

11. Морозова, Т.С. Конкурентоспособность российских предприятий в современных условиях / Т.С. Морозова // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Т.1. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2003 г. – С. 147-149 (0,15 п.л.)

12. Морозова, Т.С. Необходимость структурного реформирования экономики / Т.С. Морозова // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Т.1. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005 г. – С. 197-198 (0,2 п.л.)

