

КОРОТЫШЕВ Александр Павлович

ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
С ГОСУДАРСТВАМИ ЗАКАВКАЗЬЯ
В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ (2000 – 2006 гг.)

Специальность 07.00.15. – история международных отношений
и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

г. Нижний Новгород
2006

Работа выполнена на кафедре регионоведения Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Корнилов Александр Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук,
профессор Сергунин Александр Анатольевич

кандидат исторических наук,
Грачев Сергей Иванович

Ведущая организация: Институт переподготовки и повышения
квалификации сотрудников ФСБ России
(г. Нижний Новгород)

Защита состоится « 30 » января 2007 г. в 11 часов на заседании
Диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном
университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород,
ул. Ульянова, д.2, факультет международных отношений ННГУ, ауд.315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по
адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 1.

Автореферат разослан «_____» _____ 2006 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В 2000 г. в Российской Федерации произошла смена политической элиты, которая выразилась прежде всего в избрании на пост Президента страны В.В. Путина. Его администрации пришлось столкнуться с целым рядом проблем как во внутренней, так и во внешней политике, часть из которых была унаследована от советского исторического периода, а часть явилась следствием просчетов политиков 90-х годов XX века.

Эти проблемы и противоречия особенно остро проявили себя в южных регионах страны, на российском Северном Кавказе, где актуальнейшие внутривнутриполитические проблемы регионального сепаратизма, распространения экстремизма и нелегальной, неконтролируемой миграции оказались тесно взаимосвязаны с политическим взаимодействием России и государств Закавказского региона. В данной ситуации новое руководство страны представило собственную стратегию преодоления упомянутых противоречий. Во внутренней политике эта стратегия проявилась в проведении контртеррористической операции в Чеченской республике, образовании федеральных округов и других кардинальных преобразованиях.

Что же касается отношений с государствами Закавказья: Азербайджаном, Арменией, Грузией, то руководство РФ значительно изменило как методы, так и принципиальную стратегию внешней политики, придя, в итоге, к более прагматичному пониманию национальных интересов страны в регионе. Новая внешнеполитическая стратегия, тем не менее, не была единой. Подходы Москвы к отношениям с каждым из трех государств Закавказья значительно различались, испытывая влияние международно-политической ситуации.

Кроме того, в рассматриваемый период смена главы государства произошла также в Азербайджане, а в случае с Грузией можно говорить и о смене политической элиты в целом. Эти изменения значительно

повлияли на внешнеполитические приоритеты государств и на их взаимоотношения с Россией.

Другой фактор, который определяет интерес к Закавказскому региону как в академических кругах, так и среди лиц, принимающих решения в политической сфере – это наличие в регионе латентных конфликтов и возникших в их результате квазигосударственных формирований. Нестабильная международно-политическая обстановка способствует также распространению в Закавказье терроризма, экстремизма и трансграничной преступности. Эти явления оказывают весьма значительное влияние на отношения государств, определяя специфику международно-политической ситуации в регионе в целом.

Все вышеперечисленные обстоятельства вызывают необходимость сравнительного анализа политики РФ в отношении каждого из трех закавказских государств, пристального изучения возможностей и перспектив усиления российского влияния в регионе, а также выявления тех политических ошибок и просчетов, которых следует избегать в будущем.

Степень научной разработанности проблемы. Международно-политическая ситуация в Закавказье в целом и взаимоотношения РФ с государствами региона в частности представляют значительный интерес для исследователей. Широкий спектр существующих в регионе проблем и противоречий и их взаимозависимость определяют множественность подходов к анализу данной тематики. Разного рода научные центры и отдельные исследователи изучают отдельные аспекты обозначенной проблематики: экономический, политический, этнополитический и этнокультурный, миротворческий и военно-прикладной. При этом рассмотрение различных проблем и противоречий, характерных для Закавказского региона происходит в рамках различных дисциплин: политологии, конфликтологии, этнологии, религиоведения.

В рамках Российской Академии Наук действуют Институт востоковедения и Институт Израиля и Ближнего Востока, научно-исследовательская деятельность которых зачастую напрямую затрагивает столкновение интересов России с мусульманским миром в Закавказье. По данной тематике проводятся научно-практические конференции, отчеты о которых публикуются в журнале «Восток».

Изучением роли государств Закавказья в СНГ совместно занимаются сотрудники Института востоковедения и Института научной информации по общественным наукам РАН. Результаты исследовательской работы коллектива публикуются в издаваемой на постоянной основе бюллетени реферативно-аналитической информации «Россия и мусульманский мир».

Следует также отметить активную деятельность экспертов Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции), уделяющих большое внимание международно-политической ситуации в Закавказье. Исследования этой организации в основном касаются двух аспектов – разрешения вооруженных конфликтов и миротворчества в Закавказье и обеспечения прав и свобод человека в регионе. Необходимо особо подчеркнуть, что на базе Института организуются конференции с участием представителей властей государств региона, а также непризнанных государственных формирований.

Проблема влияния государств Закавказья на политические, экономические и этнокультурные процессы в Южном федеральном округе РФ находится в фокусе внимания Центра системных региональных исследований и прогнозирования при Ростовском государственном университете и Института стратегических политических исследований РАН. Ученые Центра затрагивают также и проблемы политического и межконфессионального взаимодействия в регионе.

Признанным авторитетом в изучении проблем Закавказья считается К.С. Гаджиев, чьи работы касаются непосредственно экономического и

геополитического взаимодействия государств региона. В качестве примера следует назвать его монографию «Геополитика Кавказа».

Значительное внимание уделяется проблемам добычи и транспортировки углеводородного сырья Каспийского моря и влиянию данного фактора на политическую ситуацию в регионе. Здесь следует отметить аналитическую работу Гусейнова В.А. «Каспийская нефть. Экономика и геополитика». В данном труде представлены фактические материалы и аналитические разработки автора относительно перспектив Закавказского региона как зоны транзита углеводородов.

Двусторонние отношения России с отдельными государствами Закавказья также становились объектом научных исследований. В первую очередь следует отметить работу С.И.Чернявского, защитившего диссертацию на соискание степени доктора исторических наук по теме «Формирование внешнеполитической стратегии Азербайджана». Ему также принадлежит авторство нескольких монографий, таких как «Азербайджан: выбор курса» и «Новый путь Азербайджана». Научная деятельность этого выдающегося специалиста имела большое значение для понимания динамики российско-азербайджанских отношений.

Другим примером подобного рода исследований может служить диссертация О.В. Васильевой на соискание ученой степени кандидата исторических наук, защищенная по теме «Российский фактор во внешней политике Грузии». Автор приводит подробный анализ динамики российско-грузинских отношений в 1990 – 1995 гг.

В то же время представляется недостаточным количество обобщенных исследований всего комплекса межгосударственных отношений в Закавказье, а в особенности изменений, произошедших в этом комплексе в 2000 – 2006 гг.

Источниковая база исследования включает оригинальные документы учреждений исполнительной и законодательной власти государств Закавказского региона.

В первую группу источников следует выделить двусторонние и многосторонние межгосударственные договоры и соглашения, заключенные на высшем уровне. Именно анализ этих документов предоставляет возможность делать определенные выводы относительно реального содержания межгосударственных отношений. Подобные документы в большинстве свободны от чисто декларативных заявлений, служа нормативно правовой базой всей региональной системы международных отношений. Ратифицированные и вступившие в силу договоры и соглашения публикуются в сборниках двусторонних документов, издаваемом Администрацией Президента РФ Бюллетене международных договоров, Российской газете, а также на официальных сайтах министерств и ведомств государств. Таким образом, они относительно легко доступны для исследователя.

Вторую группу источников составляют документы международных организаций, непосредственно влияющих на международно-политическую ситуацию в Закавказье. Эта группа не столь обширна, но имеет большое значение для анализа ситуации в зоне конфликтов, где в миротворческий процесс вовлечены многие влиятельные международные организации. Кроме того, совместная борьба государств региона с терроризмом и трансграничной преступностью во многом опирается на нормативно-правовые механизмы и институциональную базу СНГ. Документы международных организаций, как правило, публикуются на их официальных сайтах или в печатных изданиях.

В третью группу источников входят внутри- и межведомственные нормативные акты России и государств Закавказья. Последние позволяют строить предположения относительно целей политики государств и механизмов ее осуществления. Кроме того, подобные внутренние документы, такие как, к примеру, запреты на импорт, напрямую влияют на отношения между государствами. Следует особо отметить, что в отличие от документов, одобренных представителями нескольких

государств, источники этой группы, как правило, представляют одностороннюю официальную позицию государства и могут содержать даже определенные искажения фактов. Эта особенность позволяет отслеживать изменения официальной позиции государств по отдельным вопросам, а следовательно делать выводы относительно трансформации их внешнеполитической стратегии в целом.

Отдельную группу источников составляют заявления, выступления, статьи и интервью официальных лиц. Сложность работы с этой группой источников состоит в том, что, с одной стороны, они могут содержать оценки, более близкие к реальности, чем официальная позиция, а с другой, всегда являются в определенной степени субъективными. Нередко представители власти в своих выступлениях выражают тенденции внешней политики, по каким-либо причинам не отраженные в нормативных документах. Анализ высказываний официальных лиц может служить основой для прогнозных оценок, поскольку новые тенденции в политике проявляются, в первую очередь, именно в таких документах.

Третья и четвертая группа источников являются наиболее обширными и сложными для анализа. Помимо уже обозначенных особенностей, эти документы отличаются разнородностью и могут встречаться в изданиях и архивах самых различных ведомств и организаций, а также в официальных изданиях, печатных и электронных СМИ.

В связи с этим обращают на себя внимание издания МИД РФ, содержащие ценнейшую информацию для исследователя. В первую очередь, следует назвать информационный бюллетень МИД РФ, который является официальным изданием Департамента информации и печати и выпускается по рабочим дням (время выпуска 17.00). Текст Бюллетеня (около 30 страниц) распространяется среди сотрудников МИД, представителей дипкорпуса в Москве (текст переводится на английский,

французский, испанский и немецкий языки), направляется в российские и зарубежные СМИ, часть материалов публикуется на официальном сайте Министерства.

Бюллетень содержит выступления Президента и Председателя Правительства Российской Федерации, Министра иностранных дел Российской Федерации, других официальных лиц, заявления МИД России, сообщения для печати, материалы пресс-служб Федерального Собрания, Совета безопасности, министерств и ведомств Российской Федерации по внешнеполитической тематике. Издание включает также программные выступления российских делегаций на международных форумах, информационно-справочные материалы к визитам, информацию консульской службы, другие информационные материалы. Бюллетень дает исследователю оперативную возможность ознакомиться с официальными материалами и документами, касающимися внешней политики России, которыми пользуются в своей деятельности ведущие мировые информационные агентства, а также посольства иностранных государств в Москве.

Весьма ценная информация содержится и в других официальных изданиях – «Дипломатической вестнике МИД РФ», журнале «Международная жизнь», «Российской газете». Эти издания, помимо других материалов, публикуют статьи официальных лиц высшего ранга, которые выступают здесь в качестве исследователей и экспертов. Представляют интерес и другая научная периодика, в частности: журнал ИМЭМО РАН «Мировая экономика и международные отношения», журнал «Стратегия России» (издается фондом «Единство во имя России»), журнал МИД РФ «Дипломат», Информационно-аналитический бюллетень Института стран СНГ «Русские и русскоязычные в новом зарубежье», издаваемый на регулярной основе Центром системных региональных исследований и прогнозирования при РГУ сборник статей «Южнороссийское обозрение» и др.

Объектом настоящего исследования является совокупность отношений современной России с государствами Закавказья – Азербайджаном, Арменией, Грузией.

Предметом настоящего исследования выступает развитие межгосударственного взаимодействия Российской Федерации с государствами Закавказья – Азербайджаном, Арменией, Грузией в военно-политической сфере в период 2000 – 2006 гг. Следует особо отметить, что анализ данной проблематики настоятельно требует учитывать два фактора военно-политической направленности – деятельность государств по урегулированию региональных конфликтов и их совместную борьбу с распространением в регионе терроризма и трансграничной преступности.

Хронологические рамки исследования включают период 2000 – 2006 гг., что обусловлено фундаментальными изменениями, произошедшими в системе международных отношений Закавказья в указанный период. Внешняя политика РФ в отношении государств Закавказья приняла в 2000 г. принципиально новое направление, что было связано с началом деятельности администрации президента В.В. Путина. Этот новый подход к внешней политике впоследствии привел к трансформации всего комплекса межгосударственных отношений в Закавказье.

Что касается 2006 г., то к этому времени перестройка отношений РФ с Азербайджаном, Арменией и Грузией на новых принципах фактически завершилась. В отношениях с Азербайджаном это выразилось в подписании в 2004 г. Московской декларации Российской Федерации и Азербайджанской Республики, которая завершила формирование нового механизма политического взаимодействия. 21–22 февраля 2006 года состоялась встреча Президента РФ В.В.Путина с главой АР И.Г.Алиевым, ставшая, фактически, подведением итогов переходного периода в отношениях.

Ключевым моментом в отношениях с Арменией стал пересмотр российским руководством роли военных баз на территории страны. Новый подход к данному вопросу выразился, в частности, в визитах в Армению министра обороны Российской Федерации С.Б.Иванова: рабочем - 21 мая 2004 г. и официальном - 25-26 января 2006 г.

Логическим завершением периода 2000 – 2006 гг. в отношении Россия-Грузия стал их глубокий кризис. Последний выразился в выводе с территории Грузии российских военных баз (соответствующее соглашение ратифицировано 25 октября 2006 г.), запрете на ввоз в Россию грузинской алкогольной продукции 15 марта 2006 г. и приостановке транспортного сообщения с Грузией с 3 октября 2006 г.

Таким образом, к 2006 году отношения РФ с тремя государствами Закавказья были, фактически, перестроены на новых условиях, сформировав, в общих чертах, новую региональную систему международных отношений.

Цель данного исследования состоит в том, чтобы с учетом всех значимых факторов оценить динамику отношений Российской Федерации с государствами Закавказья в военно-политической сфере в 2000 – 2006 гг., и сделать общий вывод относительно трансформации региональной системы международных отношений в рассматриваемый период.

Достижение поставленной цели потребовало решения нескольких **исследовательских задач**:

1. Изучить нормативно-правовую базу двусторонних отношений России с государствами Закавказья в военно-политической сфере в 2000 – 2006 гг.
2. Подвергнуть анализу роль России в урегулировании вооруженных конфликтов в Закавказье (грузино-абхазского, грузино-осетинского, нагорно-карабахского). Оценить влияние

данного фактора на региональную систему международных отношений.

3. Проанализировать многостороннее и одностороннее сотрудничество РФ и государств Закавказья в области борьбы с терроризмом и трансграничной преступности.
4. Выявить основные контуры и параметры трансформации региональной системы международных отношений в рассматриваемый период.

Методология диссертационного исследования основывается на представлении о четырех уровнях научного познания: философском, общенаучном, специально-научном и конкретно-проблемном.

Решение поставленных в диссертационном исследовании задач потребовало комплексного использования как общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также системного подхода, - так и специальных методов истории, политической науки, геополитики и других смежных дисциплин.

Среди методов исторических наук, применявшихся в настоящем диссертационном исследовании, необходимо отметить:

- хронологический метод, на основе которого происходит рассмотрение источников;
- сравнительно-исторический метод, использовавшийся при оценке различных периодов в двусторонних отношениях государств, а также фаз развития региональных конфликтов;
- сопоставительный анализ, как основной метод изучения документов и материалов.

В ходе исследования использовались также такие специфические методы политологии, как:

- системный анализ, применявшийся при изучении мотивов принятия внешнеполитических решений;

- структурно-функциональный анализ, который использовался при рассмотрении деятельности ключевых государственных институтов и международных организаций.

В ходе работы над заявленной проблематикой автор придерживался принципов объективности и научной доказательности, требующих сопоставления различных суждений и оценок, использования верифицируемых материалов.

Научная новизна исследования состоит в сопоставительном, сравнительном изучении двусторонних отношений России с государствами Закавказья в контексте общих изменений политики РФ в СНГ. Автор делает акцент на роли в развитии двусторонних отношений таких факторов как урегулирование вооруженных конфликтов и совместная борьба с терроризмом и трансграничной преступностью.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В период 2000 – 2006 гг. в Закавказском регионе происходила значительная перестройка всей системы международных отношений на основе новых принципов. Эти изменения были настолько масштабны, что дают основание говорить о возникновении новой региональной системы международных отношений.
2. Основой этой системы стали отношения России с тремя государствами Закавказья: Азербайджаном, Арменией, Грузией, скорректированные с учетом внешнеполитических приоритетов администрации президента В.В. Путина. Суть этой внешнеполитической программы заключается в том, что льготные условия экономических отношений и военно-политическая поддержка России как регионального лидера будут предоставлены лишь тем государствам, которые стремятся к развитию эффективного политического взаимодействия, отвечающего интересам РФ.

3. Введение в практику упомянутого принципа, а также изменения во внешней политике закавказских республик привело к асимметричному развитию двусторонних отношений РФ с тремя государствами региона. В российско-армянских отношениях достигнут наиболее высокий уровень политического взаимодействия, высшим проявление которого является размещение на территории Армении вооруженных сил РФ, призванных обеспечить безопасность и стабильность как в Армении, так и в регионе в целом. Российско-азербайджанские отношения представляют собой менее тесную форму взаимодействия, в рамках которой в 2000-2006 гг. был, тем не менее, детально разработан новый механизм сотрудничества в политической сфере. Отношения Россия-Грузия являются наиболее нестабильными в регионе. Этот факт связан, как с ориентацией руководства Грузии на западные государства и структуры безопасности, так и с нежеланием руководства России развивать экономическое и военное сотрудничество без политической составляющей.
4. Характерной особенностью международно-политической ситуации в Закавказье является рост взаимозависимости двусторонних отношений государств и процессам мирного урегулирования региональных конфликтов. Фактически, государства региона используют свое влияние на миротворческий процесс в качестве аргумента в политических дискуссиях. Это в полной мере касается и РФ. Подобное положение вещей делает урегулирование региональных конфликтов в ближайшей перспективе весьма маловероятным.
5. Важнейшей сферой межгосударственных отношений в регионе является совместная борьба с терроризмом и трансграничной преступностью. Данная проблема актуальна для всех государств

региона, поскольку представляет угрозу их национальной безопасности. Сотрудничество в этой сфере весьма успешно развивается на основе как многостороннего взаимодействия стран СНГ, так и двусторонних контактов. Тем не менее, и в данной сфере межгосударственных отношений весьма ощутимо влияние политического фактора.

Практическую значимость диссертационного исследования следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, изменения, произошедшие в рассматриваемый период в системе международных отношений Закавказья требуют детального анализа, направленного на критическую оценку внешнеполитической стратегии России в регионе и ее корректировку. С другой стороны, новые принципы российской внешней политики, реализованные в Закавказье, имеют отношение ко всем странам СНГ. Следовательно, изучение межгосударственного регионального взаимодействия может иметь большое значение при формировании политики РФ в СНГ в целом.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при написании обобщающих трудов, касающихся системы международных отношений в СНГ, урегулирования вооруженных конфликтов на пространстве Содружества, борьбы с угрозами международной безопасности в СНГ. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке и чтении лекционных и специальных курсов по истории международных отношений и внешней политики России, истории изучаемого региона, международным отношениям изучаемого региона, особенностям новых независимых государственных образований.

Апробация основных положений работы. Основные научные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию в ходе участия автора в ряде научно-практических конференций (ТНК в мировой политике и мировой экономике: проблемы, тенденции, перспективы – ИМЭМО РАН, г. Москва; Внешняя политика Турецкой

Республики в условиях глобализации – ННГУ, г. Нижний Новгород;
Теория и практика регионоведения - ННГУ, г. Нижний Новгород и др.)

Особую роль в анализе заявленной проблематики имели командировки автора в г. Москву для встреч с сотрудниками Министерства иностранных дел РФ (2004 г.), Государственной Думы РФ (2006 г.), ИМЭМО РАН (2005, 2006 г.), Института стран СНГ (2006 г.), Ассоциации евро-атлантического сотрудничества (2006 г.).

Структура диссертационной работы определяется поставленными исследовательскими задачами. В целом работа разделена на введение, три главы, каждая из которых включает ряд подпунктов и структурно выделенный вывод, заключение, список использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы и ее актуальность, определяется объект, предмет, цель и основные задачи исследования, его хронологические рамки научная новизна и практическая значимость, дается обзор источников и историографии, содержатся сведения об апробации результатов исследования, а также о структуре диссертации.

Глава I «Нормативно-правовая база двусторонних отношений Российской Федерации с государствами Закавказья в 2000 – 2006 гг.» посвящена рассмотрению двусторонних отношений России с Азербайджаном, Арменией и Грузией в военно-политической сфере в указанный период. В каждом из подпунктов исследуется специфика отношений между РФ и одним из трех названных государств.

В первом параграфе рассматриваются динамика *российско-азербайджанских отношений* в военно-политической сфере. На протяжении 1990-х годов в двусторонних отношениях государств наиболее динамично развивающейся оставалась экономическая сфера. Это было связано, главным образом, с добычей и транспортировкой углеводородных ресурсов Каспия, а также с разрывом сформировавшихся в рамках СССР экономических связей. К 2000 г. в двусторонних отношениях России и Азербайджана сформировался значительный дисбаланс между экономическим и политическим взаимодействием.

Период 2000 – 2006 г. стал временем формирования принципиально отличного от ранее существовавшего механизм политического взаимодействия. Нормативно-правовая база отношений дополнилась целым рядом договоров и соглашений, посвященных конкретным проблемам военно-политического характера, таким как проблема миграции, международная безопасность в регионе или информационный обмен. В конечном итоге был подписан документ, включивший в себя как итоги периода трансформации двусторонних отношений (2000 – 2004), так и перспективы их дальнейшего развития - Московская декларация Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

Следует отметить особую роль, которую сыграли в этих процессах главы государств. Именно встреча двух Президентов дала толчок принципиально новому этапу в двусторонних отношениях. В данном случае имело место совпадение интересов правящих элит. Правящие круги Азербайджана, стремясь самостоятельно выйти на европейские рынки углеводородов и получить помощь в разрешении внутривнутриполитических проблем, развивают сотрудничество как с евро-атлантическими структурами и Турцией (строительство нового нефтепровода Баку-Джейхан), так и Россией. Азербайджанские лидеры достаточно удачно проводят политику лавирования, опираясь, главным образом, на свои экономические интересы. Подобный курс в целом

отвечает внешнеполитическим приоритетам России, поскольку предоставляет возможность налаживания прагматичного экономического и политического диалога. В целом, отношения с Азербайджаном привлекали в 2000 – 2006 гг. пристальное внимание российского руководства, являясь весьма важным направлением внешней политики РФ.

Во **втором параграфе** анализируются *российско-армянские отношения*, которые традиционно отличаются положительной динамикой и носят стратегический характер, занимая, для России, важнейшее место в региональной системе международных отношений. Во многом это обусловлено тем, что не имея значимых запасов углеводородного сырья, и испытывая значительную коммуникационную стесненность, Армения в большей степени нежели остальные государства пострадала от распада СССР. Данный фактор делал Россию естественным союзником Армении.

В период 2000 – 2006 гг. внешнеполитическая линия России в отношении Армении в целом строилась на военно-политических приоритетах 90-х годов XX века. В данном случае новаторский подход к двусторонним отношениям выразился в изменении взглядов на концепцию применения размещенных в Армении воинских контингентов, их роль в кавказском регионе в целом. В 90-х годах XX века речь шла о пассивной стратегии применения вооруженных сил – главным образом об охране границ и поддержании порядка на территории Армении. На современном этапе на первый план выступили вопросы борьбы с угрозами международной безопасности с Кавказском регионе в целом. В рассматриваемый период руководство двух государств корректировало программы военно-политического сотрудничества с учетом обострения ситуации в зоне региональных конфликтов, и с прозападной политикой Грузии и отчасти Азербайджана.

Армения продолжает оставаться наиболее близким к России

государством региона, а российское военное присутствие на ее территории призвано усилить влияние России в регионе в целом.

Российско-армянское взаимодействие можно назвать удачным воплощением новой внешнеполитической стратегии России в СНГ. Особые отношения государств не только декларируются на разного рода официальных встречах, но и воплощаются в решении многих спорных вопросов. Так, вопрос о ценах на энергоносители в отношении Армении в 2000 – 2006 гг. не поднимался, а проблема поставок некачественных спиртосодержащих продуктов решилась на уровне объединенной коллегии МВД, не получив какого-либо политического резонанса, как это была в случае с Грузией.

Третий параграф посвящен изучению положения, сложившегося в 2000 – 2006 гг. в *российско-грузинских отношениях*. К началу рассматриваемого периода политическое взаимодействие двух стран явно не соответствовало масштабам военно-политических противоречий, которые настоятельно требовали решения. Между Россией и администрацией Э.Шеварнадзе велись порой очень жесткие дискуссии по политическим вопросам, таким как статус российских военных баз или возможное расположение на территории Грузии баз чеченских сепаратистов. Однако на фоне подобных дискуссий торгово-экономические контакты развивались достаточно плодотворно, служа гарантией стабильности двусторонних отношений.

В сложившихся условиях вполне обоснованным шагом стали попытки двух государств расширить политический компонент двусторонних отношений. Эта тенденция проявила себя в цикле двусторонних переговоров по военным вопросам в 2000 – 2001 гг., активизации межпарламентского взаимодействия, и разработке проекта «большого договора» - договора о дружбе и сотрудничестве, который должен был стать основой механизма политического взаимодействия. Осуществление этих замыслов было прервано сменой политической

элиты, которая произошла в Грузии в результате «революции роз».

Это событие было с настороженностью воспринято в России, поскольку налаживание механизма политического взаимодействия в целом и судьба «большого договора» в частности оказались под угрозой.

Подход нового грузинского руководства к внешней политике значительно отличался от взглядов администрации Э.Шеварнадзе, определив в качестве основного приоритета сближение со странами Запада и разрешение при их поддержке внутренних проблем и конфликтов. В течении рассматриваемого периода отношения двух государств становились все напряженнее, поскольку, с одной стороны, руководство Грузии тяготилось любой формой зависимости от России, а с другой, Россия уже не была готова на односторонние уступки в обмен на декларативные заявления о партнерстве.

Изменение внешнеполитической линии РФ в отношении Грузии происходило в двух основных аспектах. Первый из них заключался в упорядочивании торгово-экономического взаимодействия. Для Грузии значительно выросли тарифы на поставку энергоносителей, доступ грузинских товаров на российские рынки был ограничен, а в случае с минеральными водами и алкогольной продукцией прекращен.

Второй, военно-политический аспект связан с выводом с территории страны российских военных баз. Последние во многом служили гарантией стабильности внутри Грузии, но, как показало развитие событий, не обеспечивали политической лояльности грузинского руководства. Тот факт, что вывод российских баз продолжался даже в условиях острейшего дипломатического противостояния в сентябре – октябре 2006 г., причиной которого была официально объявлена растущая «милитаризация» Грузии, весьма показателен. Таким образом руководство России предоставляет грузинским властям самостоятельно решать сложный комплекс проблем внутригосударственной безопасности.

В целом, развитие российско-грузинских отношений в 2000 – 2006 гг. происходило в полном соответствии с новыми приоритетами РФ в СНГ. Грузинское руководство, не демонстрирующее желаний к эффективному политическому взаимодействию, не может больше рассчитывать на развитие торгово-экономических связей и военного сотрудничества на каких бы то ни было льготных условиях. Поэтому мы оцениваем уровень российско-грузинских межгосударственных отношений как «важный», не вышедший на стадию «самого важного».

Вторая глава «Роль России в урегулировании конфликтов в Закавказье» посвящена оценке роли России в урегулировании региональных конфликтов в Закавказье.

В первом параграфе рассматриваются история и современное состояние грузино-абхазского конфликта и роль России в миротворческом процессе. В целом, в период 2000-2006 гг. ситуация вокруг статуса Абхазии значительно усложнилась. Вовлеченность в процесс грузино-абхазского урегулирования самых различных международно-политических акторов не способствует выполнению принятых на себя сторонами обязательств.

Аксиоматична положительная роль России в миротворческом процессе, поскольку договоренности, положившие конец активной фазе конфликта были достигнуты при ее непосредственном активном участии. В то же время следует признать, что некоторые шаги российского руководства и его внешнеполитическая линия в отношении Абхазии в целом противоречат заключенным в 1993 году договорам и соглашениям относительно мирного урегулирования. Российские официальные лица ведут переговоры с представителями властей Абхазии и даже оказывают им поддержку в рамках международных организаций. Очевидно, что подобные действия имеют своей целью оказание давления на Грузию, ориентирующуюся на евроатлантические структуры безопасности.

Таким образом, роль России в Абхазии остается неоднозначной. С одной стороны, укрепление связей с непризнанной республикой несомненно усиливает позиции России в Закавказье, предоставляя действенный рычаг влияния на ситуацию в регионе. Но не менее значимым является тот факт, что при условии дальнейшей консервации конфликт станет источником серьезной нестабильности в Закавказье.

Второй параграф содержит анализ Миротворческой операции в Южной Осетии и оценку миротворческих инициатив РФ. Обращает на себя внимание тот факт, что все договоренности касательно миротворческого процесса в целом и Соглашения о принципах урегулирования грузинско-осетинского конфликта в частности были достигнуты при непосредственном участии России, которая является членом Смешанной контрольной комиссии по урегулированию конфликта. Именно российский миротворческий контингент фактически обеспечивает разделение конфликтующих сторон. Не подлежит сомнению, что Россия, несмотря на неоднократные резкие заявления грузинских официальных лиц и даже вооруженные провокации в зоне конфликта, прилагает немалые усилия, чтобы наполнить деятельность СКК реальным содержанием. Однако в действиях российских властей можно усмотреть и дестабилизирующий обстановку в зоне конфликта компонент. Речь идет о контактах официальных лиц Российской Федерации с представителями властей непризнанной республики. Последние не только усиливают опасения грузинской стороны по поводу возможной «аннексии» Южной Осетии, но и дают повод ее властям заявлять о своем признании третьими странами.

В третьем параграфе рассматривается посредническая роль России в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе. Российская дипломатия приложила немало усилий для мирного разрешения вооруженного противостояния в этом регионе. Наиболее существенный результат - установление в мае 1994 г. режима прекращения огня на

линии противостояния, стал возможен прежде всего благодаря последовательным и настойчивым усилиям российской дипломатии. Дальнейшее продвижение миротворческого процесса сдвинулось с мертвой точки после проведенной в Москве в апреле 1999 г. по российской инициативе беседы президентов Г.А.Алиева и Р.С.Кочаряна. В период 2000 – 2006 гг. этот диалог приобрел положительную динамику и превратился в важнейший политический фактор, укрепляющий взаимное доверие сторон и стабильность в Закавказском регионе в целом.

Следует особо отметить, что усилия ОБСЕ, стремившейся, в определенной мере, оспаривать лидирующую роль России в мирном урегулировании карабахского конфликта, не были успешными. Именно двусторонние контакты с представителями России позволили начать и поддерживать переговорный процесс.

В третьей главе «Совместная борьба России и государств Закавказья против терроризма и трансграничной преступности» объектом изучения выступают совместные усилия РФ и государств Закавказья в борьбе против таких угроз региональной стабильности как терроризм и трансграничная преступность.

Первый параграф посвящен совместным мероприятиям, организуемым на многосторонней основе, и речь здесь идет главным образом о деятельности в рамках СНГ. В период 2000 – 2006 гг. государства Закавказья достигли целого ряда совместных договоренностей, призванных обеспечить эффективное противодействие распространению терроризма в регионе. Несмотря на распространенное мнение о неэффективности СНГ, следует признать, что именно его институты обеспечили взаимодействие государств в сфере борьбы с терроризмом. Речь здесь идет не только о подписании безусловно важных многосторонних документов, таких как упоминавшиеся «О сотрудничестве государств – участников СНГ в противодействии

незаконному обороту наркотиков» или Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью. В рамках СНГ создан и действует Антитеррористический центр, не только координирующий совместную деятельность государств в данной сфере, но и способствующий информационному обмену, унификации законодательства. Деятельность этих структур реально способствует снижению масштабов распространения терроризма и экстремизма.

В рамках **второго параграфа** проводится анализ двустороннего сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и трансграничной преступностью. Последнее, отвечая интересам всех государств региона, находится в сильной зависимости от состояния политических отношений.

Наиболее высокий уровень взаимодействия в данной области характерен для российско-армянских отношений. В их рамках вопросы борьбы с терроризмом и трансграничной преступностью решаются на уровне межведомственного взаимодействия при содействии объединённой коллегии МВД России и полиции Армении. Для российско-азербайджанского взаимодействия в данной области характерны многочисленные заявления официальных лиц различного уровня о плодотворности контртеррористического сотрудничества. Имеют место и контакты на уровне министерств и ведомств, которые проводят обмен соответствующей информацией, а также способствуют экстрадиции лиц, причастных к преступлениям террористического характера. Однако интенсивность, этих, безусловно плодотворных, контактов не позволяет говорить о существовании системы межгосударственного контртеррористического взаимодействия.

Что же касается российско-грузинских отношений, то в их рамках вопрос о контртеррористическом взаимодействии фактически оказался в прямой зависимости от политических отношений двух государств. В то же время при рассмотрении данной проблематики следует учитывать,

что обострению обстановки в значительной мере способствовали отряды чеченских сепаратистов, действовавшие в приграничном районе.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования.

Взаимоотношения России с государствами Закавказья, претерпели в рассматриваемый период 2000 – 2006 гг. значительные изменения. Это касается как принципиальной стратегии внешней политики государств, так и методов воплощения теоретических разработок в данной области.

Внешнеполитический курс администрации президента В.В.Путина в течении рассматриваемого периода, несомненно, стал более прагматичным. В особенности, это касалось стран СНГ, отношения с которыми, в рамках новой внешнеполитической стратегии остались приоритетными, как это отражено в Концепции внешней политики РФ. Однако в период 2000 – 2006 гг. произошел пересмотр понятия приоритетности. Ранее, в 1990-х годах, членство в СНГ фактически гарантировало торгово-экономические отношения с Россией на льготных условиях. Что же касается политической сферы, то руководству бывших советских республик часто прощались антироссийская и прозападная риторика.

В рассматриваемый период для многих стран Содружества перестали действовать льготные условия поставок энергоносителей и прочих товаров, а прозападная риторика и внешнеполитические шаги, направленные во вхождение в евро-атлантические структуры безопасности, воспринимались Москвой весьма настороженно. Администрация В.В.Путина фактически предложила вместо господствовавшего ранее единого подхода к отношениям со всеми государствами СНГ, индивидуальную, особую программу отношений с каждым государством. Это выразилось, в первую очередь в том, что на

взаимовыгодное экономическое сотрудничество с Россией и ее поддержку во внутренней политике и на международной арене могли рассчитывать лишь страны, заявлявшие о своем желании расширять политическое взаимодействие на двусторонней основе и интеграцию внутри СНГ.

Таким образом, в период 2000 – 2006 гг. отношения России с Азербайджаном, Арменией и Грузией развивались достаточно активно, хотя порой и характеризовались резкими сменами их общей конъюнктуры. Основной причиной этих изменений послужила смена внешнеполитической стратегии России, а также новые внешнеполитические приоритеты руководства Грузии. Что же касается Азербайджана и Армении, то их внешняя политика в целом осталась без изменений, однако их руководству пришлось строить отношения с РФ на новых, очень жестких и прагматичных условиях.

Практическая реализация руководством России подобной концепции неизбежно должна была привести к значительным различиям в уровне двусторонних отношений в рамках СНГ, что в полной мере проявилось в Закавказском регионе. За сравнительно короткий период времени отношения с Азербайджаном, Арменией и Грузией приобрели в глазах российского руководства различную степень приоритетности. Российско-армянские контакты являются наиболее активными и носят **стратегический характер**, российско-азербайджанские отношения имеют развитую нормативно-правовую базу и развиваются на основе прагматичного взаимовыгодного сотрудничества, являясь **очень важными** для России. Что касается российско-грузинских отношений, то они зачастую носят конфронтационный характер, являясь, безусловно **важными**, но не вышедшими на стадию «весьма важных».

Бурное развитие международных отношений в 2000 – 2006 гг. позволяет говорить о начале нового периода развития их региональной системы в Закавказье. Ее основным принципом стало то, что Россия как

безусловный региональный лидер готова предоставлять льготные условия экономического сотрудничества, а также военно-политическую поддержку лишь странам, готовым рассматривать РФ в качестве своего главного партнера.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях:**

I. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. Коротышев, А.П., Корнилов, А.А. Глобальная геополитическая конкуренция в Каспийском регионе и безопасность России / А.П. Коротышев // Вестник ННГУ Серия «Международные отношения, политология, регионоведение». – Н.Новгород: Изд-во ННГУ - 2005. (0,4 п.л.; авт.вкл. – 0,3 п.л.).
2. Коротышев, А.П. Роль Государственной Думы РФ в развитии отношений России с государствами Закавказья / А.П. Коротышев // Вестник ННГУ Серия «Международные отношения, политология, регионоведение». – Н.Новгород: Изд-во ННГУ - 2006. (0,5 п.л.)

II. Статьи в других изданиях

3. Коротышев, А.П. Столкновение интересов Российской Федерации и США по вопросу добычи и транспортировки энергоресурсов Каспийского моря / А.П. Коротышев // Актуальные проблемы американистики: Материалы VIII международного научного семинара / Н.Новгород: Изд-во ННГУ - 2003. (0,3 п.л.).
4. Коротышев, А.П. Эволюция экономической политики РФ в Каспийском регионе на рубеже XX-XXI веков / А.П. Коротышев // Регионоведение: теория и практика. Материалы научного семинара / Н.Новгород: Изд-во «Медина» - 2003. (0,3 п.л.).
5. Коротышев, А.П. Непризнанные государственные формирования как угроза безопасности России / А.П. Коротышев // Актуальные проблемы международных отношений и регионоведения. Материалы X международного научного семинара / Н.Новгород: Изд-во ННГУ - 2005. (0,3 п.л.).
6. Коротышев, А.П. “Оранжевая революция” и “революции роз”, их международно-политические последствия и интересы России / А.П. Коротышев // Нижегородский журнал международных исследований - осень-весна 2005. (0,4 п.л.).
7. Коротышев, А.П. Влияние транснациональных нефтяных корпораций на развитие экономических отношений России и Азербайджана / А.П. Коротышев // ТНК в мировой политике и

мировой экономике: проблемы, тенденции, перспективы. Сборник статей. – М.: ИМЭМО РАН - 2005. (0,2 п.л.)

8. Коротышев, А.П. Проникновение Турции в Закавказский регион: масштабы и формы / А.П. Коротышев // Внешняя политика Турецкой Республики в условиях глобализации. Материалы международной научной конференции. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ - 2006 (0,3 п.л.).