

На правах рукописи

КУРИКОВА ГАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА

**Основные направления и противоречия
политики массового жилищного строительства
в Горьковской области (1954 – 1965 годы)**

Специальность 07.00.02 – отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Нижний Новгород
2007

Работа выполнена на кафедре социально - гуманитарных дисциплин
Арзамасского политехнического института (филиала)
Нижегородского государственного технического университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Сагателян Гарий Шагенович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Набатов Григорий Васильевич

кандидат исторических наук
Хорева Наталья Валентиновна

Ведущая организация: Волго - Вятская академия
государственной службы

Защита состоится «21» февраля 2007 г. в 13 часов на заседании
Диссертационного совета Д-212.166.10 в Нижегородском государственном
университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Нижний Новгород,
ул. Ульянова, д. 2, ауд. 315, исторический факультет ННГУ им. Н.И.
Лобачевского.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
ННГУ им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр.
Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат разослан « 19 » января 2007 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В начале XXI века чрезвычайно важно разобраться в своем прошлом, восстановить адекватную картину того, что происходило в нашей стране в двадцатом столетии, выявить причины этих событий, их суть и значение для будущего Российской Федерации. Завершение советского этапа российской истории заставляет вновь и вновь обращаться к анализу развития страны после Великой Отечественной войны. Актуальность темы обусловлена необходимостью осмысления социально-экономических проблем СССР послевоенного периода не только глобального, но и регионального, местного характера.

Современное положение отечественной исторической науки дает возможность изучать хрущевский период истории СССР на базе новых концептуальных идей. Использование большого количества новых документов из архивных фондов позволяет по-новому взглянуть на послевоенную историю, преодолеть бытовавший в советской историографии упрощенный и догматический подход к социальным и экономическим проблемам данного периода.

В 1950-х годах XX века в СССР дефицит жилья превратился в серьезную социальную проблему. В аварийных домах, бараках и подвалах проживали миллионы людей. В довоенное и послевоенное время они мирились с жилищной неустроенностью, но это не могло продолжаться бесконечно. После Великой Отечественной войны произошла переоценка ценностей в массовом сознании. Поэтому в немалой степени новое руководство страны, пришедшее к власти после смерти И.В.Сталина, провозгласило заботу о людях важнейшим приоритетом своей политики. Началась переориентация политики правительства в отношении жилищных проблем рядовых граждан.

Государство взяло курс на массовое строительство недорогого, экономичного жилья. Небольшие, со всеми удобствами, изолированные квартиры строились с привлечением всех возможных средств и ресурсов. Острейшая жилищная проблема, по крайней мере, начала решаться. Получили распространение домостроительные комбинаты, произошла индустриализация жилищного строительства. Возникший по инициативе горьковчан метод народной стройки получил распространение по всему Советскому Союзу. Переселение миллионов людей в отдельные квартиры со всеми удобствами было самым зримым результатом хрущевских реформ. Впервые в советской истории люди поверили, что власть на практике выполняет обещания по улучшению жилищных условий.

Осуществление массового жилищного строительства в Горьковской области в 1950-1960-е годы не было предметом самостоятельного изучения в исторической науке. Рассматривались различные аспекты послевоенного социально-экономического развития области. Как правило, эти исследования являлись чрезвычайно идеологизированными, призванными укрепить авторитет Горьковской организации КПСС. В последние годы резко возросла социальная значимость исследований, связанных с обобщением исторического опыта, выявлением противоречий переходных этапов, анализом «человеческого фактора» нашей истории. Своё законное место в ряду перспективных направлений занимает изучение поворотных моментов в социальном развитии общества.

Важнейшие события в социальной истории России указанного периода были связаны и с историей Горьковской области. Исследование проблемы в рамках конкретного региона позволяет на местном материале более внимательно и конкретно рассмотреть процессы, происходившие по всей стране, выявить их особенности и взаимосвязь. Научные исследования этого направления актуальны в исторической науке, прежде всего в краеведении. В этом контексте исследование массового жилищного строительства в годы хрущевских реформ приобретает дополнительную актуальность. Материалы одной из крупных индустриальных областей России – Горьковской – позволяют как проанализировать противоречивый процесс хрущевской жилищной реформы, так и представить накопленный исторический опыт решения крупных социальных проблем.

Актуальность темы обусловлена также повышенным вниманием к обсуждению перспектив социально-экономического развития регионов России, определением путей и средств выхода из создавшейся сложной ситуации в социальном развитии российского общества. Успешное решение назревших проблем невозможно без обращения к историческому опыту предыдущих десятилетий.

Объектом диссертационного исследования является жилищная реформа в Горьковской области в 1950-1960 годы XX века.

Предметом исследования стали основные направления и противоречия политики массового жилищного строительства в Горьковской области в 1954-1965 годы XX века. Такая постановка вопроса предполагает комплексное изучение всех сторон жилищной реформы: динамики роста городского населения и состояние жилищного вопроса в начале 1950-х годов; развития индустриальной базы строительства; творческой инициативы трудовых коллективов в решении жилищной проблемы; ее эволюции, динамики, тенденций, противоречий и особенностей.

Хронологические рамки диссертации охватывают период 1954-1965 годов. Исследуемый период является одним из важных и сложных в истории страны. Избрание хронологических рамок обусловлено тем обстоятельством, что именно в эти годы происходила знаменитая жилищная революция, которая позволила советским людям вырваться из тесноты коммунальных квартир и обустроить свой быт. Между 1954 и 1965 годами жилищный фонд Горьковской области вырос почти в два раза. По масштабам и темпам возведения жилья область вышла на одно из первых мест в стране. Таким образом, выбранный исторический период позволяет исследовать массовое жилищное строительство на материалах Горьковской области в полном объеме.

Территориальные рамки исследования ограничены Горьковской областью. Горьковская (ныне Нижегородская) область была и остается одним из наиболее развитых в промышленном отношении регионов страны. Располагая большим промышленным потенциалом и многочисленным рабочим классом, Горьковская область в исследуемый период показывала примеры эффективного решения жилищной проблемы. Именно в городе Горьком зародилась инициатива строительства жилья методом народной стройки, произошел всплеск рационализаторской и изобретательской работы. Но, как и во многих других регионах, жилищная проблема не была полностью решена, тысячи людей оставались в коммунальных квартирах и ветхом фонде. Одновременно автор обращается и к опыту других регионов СССР, освещая массовое жилищное строительство в таких крупных городах, как Москва, Ленинград, Саратов и др. Подобный подход позволяет лучше понять особенности решения региональных социальных проблем на фоне общесоюзных процессов в этой сфере.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение различных аспектов социально-экономического развития СССР, в том числе массового жилищного строительства, вызывало интерес многих историков. Анализируя в общих чертах литературу по исследуемой проблеме, следует отметить, что до конца 1950-х годов почти не было публикаций о сущности жилищной проблемы в СССР и путях ее разрешения. Они появились лишь в 1960-е годы. Тем же периодом датируются и монографии, специально посвященные истории развития строительства в СССР, в которых содержится богатый фактический материал, раскрывающий многие стороны практической деятельности по разрешению жилищной проблемы. Литература этого периода несет на себе печать политической конъюнктуры. Отношение большинства советских историков к изучению различных этапов социалистического строительства определялось официальными оценками руководства страны. Несмотря на указанные недостатки, вторую половину

1950-х - первую половину 1960-х годов следует считать важным периодом в развитии исторической науки. Во второй половине 1950-х годов стали публиковаться стенографические отчеты партийных съездов, пленумов. Существенно расширилась источниковая база исторической науки. Уже с конца 1950-х годов увеличивается число книг и статей, посвященных вопросам развития промышленности, руководству КПСС этим процессом, росту и улучшению качественного состава рабочего класса. Работы историков этого периода отличаются от работ их предшественников использованием большего количества опубликованных и неопубликованных источников. В исследованиях этого времени заметен отход историков от прежних установок в оценке событий. Значительный научный интерес представляют монографии И.Г. Дмитриева «Жилищный вопрос. Два мира – два подхода», «Важная социальная проблема», в которых на обширном архивном материале партийных организаций Москвы и области освещаются вопросы, связанные с решением жилищной проблемы.

В 1970-х – начале 1980-х годов усилилось сознательное торможение исследований по проблематике реформ 1950-х – первой половины 1960-х годов, демократизации общественной и политической жизни. Эти вопросы стали загоняться в рамки обобщающих работ или в очерки истории местных организаций и, как правило, либо замалчивались, либо оценивались негативно. Поэтому опубликованные в 1960-х – начале 1980-х годов статьи и монографии, в которых освещаются различные стороны экономического, социального развития страны, несут на себе печать своего времени.

Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» явилось программным документом партии в области развития общественных наук. Это постановление, с одной стороны, содействовало резкому увеличению числа работ, посвященных различным периодам в истории Советского Союза, расширению проблематики исследований. С другой стороны, это расширение находилось строго в рамках, очерченных политическим руководством страны, а оценка событий учеными жестко контролировалась властью. Историки были вынуждены приукрашивать факты, всячески сглаживать свои оценки, ограничивать круг интересов, поднимаемых в научных работах.

Ю.М. Родин в работе «Каждому трудящемуся – хорошее жилище» рассказывает о жилищном строительстве в СССР, осуществляемом в комплексе с культурно-бытовым. И.И. Шутов, используя материалы XXIV съезда КПСС, данные статистики и сообщения периодической печати, в работе «Рожденные пятилеткой» рассказывает о возникновении новых городов, реконструкции и благоустройстве старых, о генеральных планах

градостроительства. И.В. Пушкарев в книге «Твоя будущая квартира» доказывает, как много внимания уделялось в нашей стране улучшению жилищных условий трудящихся. Обобщающим трудом стала монография С.Б. Рождественской «Жилище рабочих Горьковской области (XIX-XX вв) Этнографический очерк». Используя разнообразные источники, автор описывает интерьер жилища, распределение комнат между членами семьи, быт общежитий, коммунальных квартир, исследует темпы жилищного строительства по городу Горькому и крупным городам области.

Жесткий контроль политического руководства страны за развитием общественных наук привел к тому, что многие исследователи в конце 1960-х - 1980-х годов начинают рассматривать в своих работах так называемый «рабочий вопрос». В 1960-е годы стало выходить все больше работ, в которых раскрывалась социальная история самого рабочего класса. К таким исследованиям можно отнести книгу С.Л. Сенявского «Рост рабочего класса СССР (1951-1965 гг.)», где дана характеристика источников пополнения рядов рабочего класса, классификация представителей рабочего класса по принадлежности к различным отраслям производства, по полу, возрасту, профессии, стажу работы и т.д. Интересна также монография О.И. Шкаратана, в которой анализируется социальная структура рабочего класса на большом временном промежутке.

В 1970-1980-е годы интересные исследования проводились по изучению общеобразовательной подготовки рабочих. В частности, Л.А. Гордон и Э.В. Клопов в работе «Социальное развитие рабочего класса» отмечали закономерный рост численности рабочих, имеющих высокий общеобразовательный и культурный уровень. Ценный материал по проблеме профессионального образования молодежи содержит работа Э.В. Клопова «Рабочий класс СССР». Значительный интерес представляют книги, написанные руководящими работниками системы профтехобразования.

В многотомной «Истории рабочего класса СССР» особое внимание уделено вопросам участия рабочих в восстановлении и развитии народного хозяйства, в ускорении научно-технического прогресса, организации соцсоревнования. Освещены также проблемы изменения численности и состава рабочего класса, повышения его культурно-технического уровня, роста доходов семей рабочих, улучшения их жилищно-бытовых условий. К концу 1980-х годов интерес к проблемам, связанным с историей развития рабочего класса, стал угасать. Конъюнктурный характер большинства работ по указанной тематике не способствовал росту качества исследований, касающихся рабочего класса. Среди работ названного периода особую значимость приобрели труды Л.А. Гордона и А.К. Назимовой.

Давая общую оценку научной литературе конца 1960-х - начала 1980-х годов, касающейся проблем социально-экономического развития страны в целом, проблем развития рабочего класса СССР, жилищного строительства в частности, следует признать, что количество изданий не всегда перерастало в их качество. Выводы в большинстве исследований основывались не на реальном анализе исторических событий, а на оценке этих событий, содержащихся в официальных документах, большинство работ выполняло политический заказ. Тем не менее, даже с учетом этого, книги и статьи данного периода содержат большое количество конкретной исторической информации.

Развитие историографии в 1980-х годах осуществлялось в уникальных условиях глубочайших политических, экономических и социальных изменений, происходивших в стране. Шло открытие все новых и новых архивных материалов, что приводило к вовлечению в научный оборот большого количества источников, позволяющих по-новому взглянуть на социально-экономическую историю советского государства, в том числе на проведение жилищной реформы в конце 1950-х годов. В работе «Историки спорят. 13 бесед» сделана, может быть, первая попытка ответить на вопрос: как меняется в условиях перестройки изучение советского общества. Авторы настаивают на коренном пересмотре устаревших схем и концепций, отказе от прежних стереотипов. В сборник «Страницы истории советского общества: Факты, проблемы, люди» включены исследовательские статьи, проблемные очерки, освещающие переломные этапы истории советского общества. В 1980-х годах вышли крупные работы, обобщающие достижения советской исторической науки в области изучения социально-экономического развития СССР. Политическая история советского общества нашла отражение в таких сборниках, как «Историки отвечают на вопросы», «Переписка на исторические темы: Диалог ведет читатель».

В те же годы появляются работы, рассматривающие вопросы жилищного строительства в СССР, потребностей населения в жилье, индустриализации домостроения. Среди публикаций, посвященных жилищному строительству в СССР, вышедших в 1980-е годы, можно отметить работы В.А. Коссаковского и Д.Л. Бронер. В работе «Жилищное строительство и демографические процессы» Д.Л. Бронер на основе статистических данных рассказывает о размахе жилищного строительства в СССР, о его структуре и направлениях, анализирует статистические методы, с помощью которых определяются потребности населения в жилье. Автор прослеживает изменение жилищных условий в стране.

Большой интерес в контексте нашей темы представляет книга одного из руководителей строительного комплекса СССР И.Т. Новикова «Научно-

технический прогресс в строительстве», показывающая историю развития строительства в СССР. Данная работа содержит обширный фактический материал о строительной индустрии, о жилищном строительстве и представляет собой определенную ценность для изучения в рамках темы диссертационного исследования.

Работы, посвященные истории развития строительной отрасли, выходили и в начале 1990-х годов. Они содержат интересный фактический материал, но написаны в русле тенденций прошлых лет. Публикации содержат цифры, факты, рисуя радужную картину успехов советских строителей, и, напротив, жилищную неустроенность в период до 1917 года. Авторы умалчивали о просчетах и недостатках в осуществлении жилищной реформы, о противоречивости ее проведения. Эти недочеты вышеуказанной литературы еще раз убедили диссертанта в необходимости написания работы, исследующей процесс проведения жилищной реформы в Горьковской области со всеми его противоречиями и без лакировки действительности.

В 1990-е годы публиковались работы, в которых мы видим переосмысление истории советского общества, в которых приводятся новые факты, дается принципиально иная их трактовка. В книге В.А. Красильщикова «Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций» сравнивается развитие России в XX веке с теми процессами, которые в это же время протекали в развитых странах Запада.

В 1990-е годы в отечественной историографии разрабатывались новые проблемы послевоенной советской истории. Одной из них стало всестороннее изучение влияния холодной войны на различные аспекты внутренней политики СССР. Серьезными исследованиями в этом плане явились такие работы как «СССР и холодная война», «Советское общество: будни холодной войны».

Значительный вклад в изучение послевоенного советского общества внесла исследователь Е.Ю. Зубкова. В ее работах «Общество и реформы 1945-1964 гг.», «От 60 - к 70-м: власть, общество, человек» процессы, происходившие в обществе в первый послевоенный период, подробно рассмотрены через призму повседневной жизни людей. Предметом изучения исследователя явилось отношение людей к власти и ее носителям, влияние принимаемых этой властью решений на жизнь людей.

В 1990-х годах происходило переосмысление многих знаковых событий нашей истории, например, XX съезда КПСС. Ему посвящены работы Ю.В. Аксютинина и О.В. Волобуева. Новые оценки политических лидеров послевоенной истории страны даны в работах Г.А. Арбатова, Ф.М.

Бурлацкого, Д.А. Волкогонова, А.Н. Пономарева и др. Комплексное изучение различных вопросов послевоенного социально-экономического развития СССР содержится во втором томе коллективной монографии «Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал». В этой работе анализируются различные аспекты внутренней и внешней политики СССР в послевоенные годы, раскрываются предпосылки исторического финала Советского Союза.

Взгляд со стороны на историю советского государства представляют зарубежные ученые Н. Верт, Д. Хоскинг, чьи работы вышли в 1990-е годы. Зарубежные авторы, исследуя социально-экономические реформы 1950-х годов, отмечают процесс переориентации внимания советского руководства к социальной сфере и утверждают, что жилищная проблема, по крайней мере, начала решаться.

В начале XXI века интерес ученых к реформам 1950-1960-х годов не ослабел. Социальные программы исследует в своих статьях автор Н.Лебина. Глубокий анализ советского послевоенного общества и предпосылок хрущевских реформ дает А.В. Пыжиков.

Оценивая литературу, посвященную развитию Горьковской области, следует отметить, что она в целом соответствовала сложившимся тенденциям, содержала в основном цифры плановых заданий и итогов послевоенных пятилеток, показывала успехи плановой экономики СССР, но не содержала анализа проблем социального и экономического характера. В 1967 году вышла коллективная монография «Годы великого строительства 1917-1967», в которой говорится об огромных социально-экономических преобразованиях, осуществленных в Горьковской области под руководством КПСС за 50 лет Советской власти. В данной монографии социальная политика государства рассматривается с точки зрения заботы партии и правительства о нуждах народа. Аналогичными по сути являются работы Ф.Г. Евграфова, С. И. Прохорова, В.В. Ниякого, В.Н. Огорокова. В 1980-х годах появились издания, посвященные истории Горьковского автомобильного и Горьковского дизельного заводов. Использование материалов данных исследований позволяет воссоздать общую картину осуществления жилищной реформы Горьковской области.

Важным для диссертанта являлся вопрос о приросте городского населения, обостряющий жилищную проблему, в изучении которого помогли работы Б.С. Хорева, И.К. Орфанова. В 1970-1980-х годах вышли книги по истории отдельных городов нашей области, посвященные главным образом их экономическому развитию, анализу деятельности предприятий. Некоторые стороны исследуемого нами вопроса нашли освещение в сборниках, написанных на основе опыта работы Горьковских

домостроительных комбинатов, содержащие описание структуры Горьковского ДСК, основные этапы деятельности, цифры плановых заданий и итоги выполнения.

Значительный интерес для диссертанта предоставляют монографии Г.Ш. Сагателяна, посвященные социально-экономическим проблемам Волго-Вятского региона в 1960-1970-е годы. Они содержат ряд ценных оценок и выводов в контексте изучаемой темы. Биографические данные о руководителях области и промышленных предприятий содержатся в книге «Политическая элита Нижегородской области», изданной в Нижнем Новгороде в середине 1990-х годов и составленной авторскими коллективами под руководством О.А. Колобова и В.И. Белоуса.

Исследование различных вопросов социально-экономического развития Горьковской области в 1950-1960-е годы проводилось в кандидатских диссертациях Н.В. Занозина, М.В. Егошиной, В.С. Касьянова, И.К. Корякина, В.С. Саечникова, Н.В. Хоревой. При этом исследования В.С. Саечникова и Н.В. Хоревой посвящены социально-экономическому развитию Горьковской области в 1950-1960-е годы. Различные аспекты интересующей автора проблематики нашли отражение и в докторских диссертациях. В них анализируются реформы 1950-1960-х годов в контексте отечественной модернизации.

Таким образом, общий анализ литературы показывает, что уровень исследования проблем осуществления жилищной реформы в Горьковской области в 1954-1965 годах остается недостаточным. Тема массового жилищного строительства в Горьковской области в 1954-1965 годах изучена достаточно фрагментарно, а обобщающие труды по указанной проблеме до сих пор отсутствуют.

Целью диссертации является анализ основных направлений и противоречий политики массового жилищного строительства в Горьковской области в 1954-1965 годах и выявление на основе этого анализа существенных особенностей проведения жилищной реформы в регионе, трудностей, достижений и недостатков, которые имел этот процесс.

Реализация намеченной цели предполагает решение следующих **задач**:

- показать источники и динамику роста городского населения Горьковской области;
- выявить причины обострения жилищной проблемы в городах области;
- проанализировать состояние строительной отрасли к середине 1950-х годов XX века;
- исследовать процесс внедрения индустриальных методов в массовом жилищном строительстве;

- осветить инициативы возведения жилья методом народной стройки;
- показать творчество трудовых коллективов в массовом жилищном строительстве.

Методологической основой диссертации являются важнейшие принципы и методы научного познания, позволяющие рассмотреть проблему массового жилищного строительства в Горьковской области в динамике, единстве и взаимосвязи всех ее компонентов. Диссертант руководствовался принципами историзма и комплексного подхода к изучаемой проблеме как важнейшими условиями поиска исторической истины. Значительную роль в проведении исследования сыграли исторические методы: сравнительно-исторический и проблемно-хронологический, а так же общенаучные: индукции и дедукции, анализа и синтеза. С учетом вышеназванных принципов и методов автор анализировал процесс массового жилищного строительства в Горьковской области в конкретных исторических условиях.

Источниковая база исследования. Круг источников, в которых нашли отражение вопросы массового жилищного строительства в Горьковской области в 1954-1965-х годах, достаточно широк. Источниковая база представлена как опубликованными, так и неопубликованными документами. Среди документов органов власти для исследователей советского периода истории России особое значение имеют материалы, относящиеся к деятельности Коммунистической партии. Эти документы были сконцентрированы в сборниках «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумах ЦК», «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет». Законодательные акты и постановления советского правительства в той части, в которой они касались массового жилищного строительства, также нашли отражение в работе.

В диссертации используются статистические материалы, содержащиеся в сборниках: «Народное хозяйство СССР», «Народное хозяйство РСФСР», «Строительство в СССР. 1917-1967», «Горьковской области – 50 лет. Статистический сборник» и других. Их содержание составляют данные официальной статистики, которые далеко не всегда соответствовали реальному положению дел в экономике страны. Тем не менее, использование данных официальной статистики является важным условием проведения научного исследования.

В источниковую базу диссертации вошли материалы центральных и местных архивов. Интересны для изучения и анализа документы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). В работе использовано 10 фондов ГАРФ, а именно: фонд А-533 Государственного

комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства; фонд А-340 Комиссии Государственного контроля Совета Министров РСФСР (1957-1962 годы); фонд А-339 Министерства Государственного контроля РСФСР (1941-1957 годы), а также фонды министерств и управлений, связанных со строительством жилья, с производством строительных материалов: фонд А-112 Министерства городского и сельского строительства РСФСР (1944-1957 годы); фонд А-417 Министерства монтажных и специальных строительных работ РСФСР (1957-1963 годы); фонд А-80 Министерства промышленности строительных материалов РСФСР (1939-1957годы); фонд А-90 Главного строительного управления Министерства промышленности строительных материалов РСФСР; фонд А-100 Главного управления стандартного домостроения Министерства промышленности строительных материалов РСФСР; фонд А-122 Главного управления специализированных трестов МГСС РСФСР; фонд А-225 Государственного республиканского треста по строительству предприятий строительных материалов Главного строительного управления Министерства промышленности строительных материалов РСФСР. Указанные фонды достаточно многообразны и интересны для изучения состояния дел в строительной отрасли. Из этих фондов использовались данные о планах трестов по внедрению новых строительных материалов, снижению стоимости строительства, о конкурсах на лучшие выстроенные жилые и гражданские здания, о школах-семинарах по изучению передового опыта строительства крупнопанельных домов, о рассмотрении жалоб и заявлений трудящихся, о проверках деятельности строительных и ремонтных организаций.

Высокая степень насыщенности информацией в контексте избранной нами темы у фондов Государственного общественно-политического архива Нижегородской области (ГОПАНО): Ф. 3 (фонд Горьковского обкома КПСС); Ф. 4752 (фонд Арзамасского обкома КПСС); Ф. 7220 (фонд Горьковского промышленного обкома КПСС). Основу указанных фондов составляет делопроизводственная документация. Документы в этой группе источников подразделяются на техническую документацию по работе строительных и проектных организаций и документы статистического характера, позволяющие выявить те или иные тенденции в развитии предприятий. Они включают в себя стенограммы пленумов обкома КПСС, протоколы заседания бюро обкома КПСС, материалы совещаний строителей, материалы по подготовке вопросов на пленум и бюро обкома КПСС, материалы отдела строительства обкома КПСС, справки отдела о работе строительных организаций. Фонды ГОПАНО содержат также данные по подготовке к съездам партии, по проведению областных, городских

партконференций, на которых обсуждались вопросы экономического, социального характера.

Кроме того, фонды 3, 7220 ГОПАНО содержат информацию о реальном положении дел по обеспечению людей жильем, продуктами, товарами первой необходимости, о настроениях трудящихся. Вся эта информация концентрировалась в Горьковском обкоме партии и использовалась для создания объективной картины происходящего в области и более эффективного управления экономикой.

Ценный для исследователя материал содержится в фондах Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО). В работе использованы фонды: Р-5885 Отдела по делам строительства и архитектуры при исполнительном комитете Горьковского областного Совета народных депутатов; Р-5990 Ремстройтреста №1 «Горьковоблремстрой» Управления коммунального хозяйства исполнительного комитета Горьковского областного Совета депутатов трудящихся; Р-6332 Горьковского домостроительного комбината. В указанных фондах содержится информация о работе Горьковского домостроительного комбината №1, треста Горьковоблремстрой и других строительных организаций Горьковской области. Разнообразные справки, годовые отчеты предприятий показывают сложный процесс внедрения индустриальных методов в строительство. Материалы фондов дают возможность увидеть серьезную работу в строительных организациях по обучению кадров, борьбе с браком, улучшению технологии изготовления и монтажа жилых домов. Документы фондов позволяют исследовать разнообразные инициативы горьковских рабочих, позволяющие ускорить процесс возведения зданий.

В работе использовано 8 фондов Государственного архива Нижегородской области №2 (ГУ ГАНО №2 г. Арзамас), а именно: фонд Р-2907 Арзамасской Горинспектуры ЦСУ (1943-1984 годы); фонд Р-2991 Отдела по делам архитектуры Арзамасского облисполкома (1954-1957 годы); фонд Р-2992 Отдела главного архитектора города исполкома Арзамасского горсовета (1957-1973 годы), фонд Р-2614 Местного комитета профессионального союза рабочих коммунально-жилищного строительства при Арзамасской ремонтно-строительной конторе горжилуправления (1947-1952), а также фонды предприятий, связанных со строительством и обслуживанием жилья, с производством строительных материалов: фонд Р-2899 Строительно-монтажного треста № 7 «Арзамасстрой» управления строительства Горьковского совнархоза; фонд Р-2613 Арзамасского строительно-монтажного участка № 1 (1948-1951 годы); фонд Р-1965 Арзамасского областного отдела коммунального хозяйства (1954-1957 годы) и фонд Р-2615 Пешеланского гипсового завода (1945-1957 годы). Их этих

фондов использовались данные о выполнении планов строительными организациями, о снабжении строек строительными материалами, о квалификации руководящих и инженерно-технических работников, об уровне заработной платы в строительной отрасли, о нарушениях дисциплины. Материалы указанных фондов подтверждают мысль о том, что жилищная реформа в СССР назрела, однако ее проведение тормозилось многими факторами.

Особую группу источников, привлеченных в ходе проведения научного исследования, составляют материалы периодической печати. Это специфический комплексный источник, содержащий разнообразную информацию, исключительно ценную в связи с возможностью анализа «духа времени». Использование в работе данных газет промышленных предприятий («Автозаводец», «Строитель») позволило диссертанту получить ценные сведения о работе отдельных заводов, трестов и всей строительной отрасли Горьковской области в 1954-1964-х годах. Однако при анализе данной группы источников автор учитывал особенность советской периодики. Власть жестко контролировала прессу. Многие материалы характеризует официозность и тенденциозность. Руководство страны воспринимало прессу не только как орган массовой информации, но и как орган пропаганды и агитации.

В своей работе диссертант использовала так называемые источники личного происхождения – мемуары руководителей страны, известных строителей. Значение информации, содержащейся в этих источниках, трудно переоценить. Однако, учитывая высокий субъективизм авторов в оценке исторических фактов, объясняемый их вовлеченностью в описываемые события, автор критически относился к их содержанию. Тем не менее, мемуары остаются одним из важнейших видов исторических источников, без привлечения материала которых анализ социально-экономического развития СССР не будет достаточно полным.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Нарастающие темпы урбанизации в Горьковской области привели к обострению жилищной проблемы, решение которой тормозилось низкими темпами строительства жилья.

2. Масштабные задачи в области жилищного строительства в 1954-1965 годах могли быть решены только при условии широкой индустриализации строительного производства, что привело к росту использования железобетонных конструкций и роли крупнопанельного домостроения.

3. Массовое строительство малогабаритных, экономичных квартир позволило значительно снизить остроту жилищной проблемы, хотя по

многим аспектам они уже в конце 1950-х годов вызывали недовольство жильцов.

4. Неспособность строительного комплекса Горьковской области обеспечить высокие темпы ввода в строй жилья способствовала широкому распространению метода народной стройки и других инициатив трудовых коллективов, способствовавших уменьшению дефицита жилья.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что на основе анализа большого количества источников, основная масса которых вводится в научный оборот впервые, проводится исследование основных направлений и противоречий политики массового жилищного строительства в Горьковской области в определённый временной период. В диссертации поднимается ряд вопросов, ранее не изучавшихся историками на местном материале, либо изучавшихся в советское время с идеологических позиций КПСС. Впервые был проведён комплексный анализ причин обострения жилищного кризиса в Горьковской области в начале 1950-х годов, хода проведения жилищной реформы, вскрыты основные противоречия этого процесса. Особое внимание было уделено выяснению социальной значимости массового жилищного строительства.

Практическая значимость работы заключается в том, что её материалы и выводы могут быть использованы при подготовке новых исследований, при дальнейшей разработке темы послевоенного социально-экономического развития Горьковской области. Введение в научный оборот новых неопубликованных источников способствует процессу накопления исторических знаний. Исследуемая в работе практика проведения жилищной реформы, её позитивный и негативный опыт, вытекающие из этого опыта уроки представляют определённый интерес для нынешнего переустройства общества. Полученные результаты исследования могут оказать помощь преподавателям и студентам вузов в разработке лекционных курсов, подготовке рефератов и дипломных работ.

Апробация работы. Автор диссертации принимала участие в работе V Нижегородской сессии молодых учёных (Н. Новгород, 2001 год), XII Чтений памяти профессора С.И. Архангельского (Международная конференция, Н. Новгород, 2001 год), V межвузовской научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы российской истории в вузовском и школьном курсах» (Арзамас, 2002 год), V научной всероссийской конференции «Общественная мысль, движения и партии в России XIX - начала XXI вв.» (Брянск, 2002 год), где были изложены основные положения диссертации. Материалы исследования отражены в семи публикациях.

Диссертация была обсуждена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Арзамасского политехнического института (филиала)

Нижегородского государственного технического университета и рекомендована к защите.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и источников, приложений.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются хронологические и территориальные рамки исследования, его научная новизна и практическая значимость, формулируются цели и задачи работы, содержится анализ источниковой базы работы и степени научной разработанности проблемы.

В **первой главе** рассматривается жилищная проблема в Горьковской области в начале 1950-х годов XX века.

Как и во многих других регионах СССР, в Горьковской области в результате индустриализации сложился мощный промышленный потенциал с многочисленными машиностроительными, химическими и деревообрабатывающими предприятиями союзного значения. Из территории с преимущественно сельским населением она превратилась в высокоурбанизированную. Численность городского населения Нижегородской (Горьковской) области стремительно возрастала после 1926 года, что было связано со строительством таких гигантов индустрии, как автозавод, машиностроительный и авиационный заводы и др. Динамика роста населения Балахны, Выксы, Арзамаса, Бора, Кстова, Горького свидетельствуют о том, что процесс урбанизации в области проходил достаточно интенсивно.

Материалы исследования свидетельствуют о том, что Горьковская область и в послевоенный период по темпам урбанизации значительно опережала большинство регионов страны. Такая урбанизация неизбежно вела к обострению жилищного вопроса, который и без того стоял достаточно остро. В конце 1950-х – начале 1960-х годов впервые городское население стало преобладающим в структуре населения Горьковской области. При этом отмечался преимущественный рост рабочих в составе городского населения. Кроме того, вырос образовательный уровень рабочих, а также уровень их сознания. Рабочие, ИТР, служащие не хотели больше мириться с бытовой неустроенностью, с жизнью в бараках и коммунальных квартирах. Между тем, в аварийных домах и подвалах в 1956 году проживало 100 тысяч горьковчан. Десятки тысяч семей имели жилплощадь от 2 до 3,5 кв. м. на человека. Решению острых социальных проблем, в том числе жилищной,

мешала холодная война и стремительное развитие оборонно-промышленного комплекса (далее ОПК) Горьковской области.

Следует подчеркнуть и другое. После Великой Отечественной войны в массовом сознании произошла определенная переоценка ценностей. Народ больше не хотел мириться с жилищной неустроенностью. В разных формах население давало сигнал властям о необходимости принятия решительных мер в этом направлении. После смерти Сталина началась переориентация политики государства в отношении насущных нужд населения. Новое руководство приступило к решению ряда острых социальных проблем. Первенство здесь было отдано решению жилищной проблемы.

Вторая глава посвящена развитию строительной отрасли в Горьковской области в 1954-1965 годах.

В первой половине XX века строительство в СССР и Горьковской области развивалось бурно и противоречиво. Акцент делался на промышленное строительство, возникали гиганты индустрии и новые города. После войны восстановление объектов народного хозяйства было приоритетным, строительству и реконструкции жилого фонда уделялось остаточное внимание. Жилищная проблема в условиях господства сталинской архитектуры не могла быть решена: здания строились комфортабельные, но дорогие, с архитектурными украшениями в виде балконов, башен, лепнины.

Жилой фонд Горького и других городов области в начале 1950-х годов XX века находился в плачевном состоянии. Темпы жилищного строительства отставали от потребностей растущего городского населения. План капитального ремонта жилья выполнялся неудовлетворительно. Очереди на квартиры росли быстрее, чем сдавалось жилье. Многочисленные, но маломощные и слабо оснащенные строительные организации не справлялись с государственными планами ввода жилья. На стройках повсеместно царили низкая организация и слабая механизация труда. Строительные участки и бригады были укомплектованы в основном неквалифицированными рабочими. Техническое обучение рабочих практически не производилось. Низкая зарплата приводила к текучести кадров. Все это способствовало тому, что вместо снижения стоимости строительства допускалось существенное его удорожание.

Масштабные задачи, поставленные перед строительством в 1954-1965 годах, могли быть решены только при условии широкой индустриализации строительного производства. Упор был сделан на железобетонные конструкции. Процесс создания в Горьковской области производства сборного железобетона проходил не гладко, с многочисленными ошибками и недочетами. Однако, в результате многогранной работы партийных и

хозяйственных органов основным направлением в области массового жилищного строительства стало крупнопанельное домостроение. Создание ДСК превратило строительное производство в единый индустриальный процесс – от изготовления заводских конструкций и изделий - до ввода в эксплуатацию готовых зданий. Однако длительное время Горьковские домостроительные комбинаты выпускали один-два типа домов, что приводило к однообразию застройки. Вместе с тем, следует подчеркнуть, созданные в Горьком ДСК внесли большой вклад в решение жилищной проблемы. Успехам предшествовала серьезная работа по подготовке кадров, борьбе с браком, улучшению технологии изготовления и монтажа домов. Индустриализация строительства позволила сотням тысяч горьковчан и жителям области получить новые квартиры или улучшить свои жилищные условия.

В третьей главе изучается поиск резервов и творчество трудовых коллективов в осуществлении жилищной программы.

Ускоренные темпы индустриализации строительства не могли в короткий срок решить назревавшие в течение десятилетий жилищные проблемы населения. Острота проблемы была столь велика, что власти старались поддержать инициативы снизу, способные помочь ее решению. Одним из путей увеличения объемов жилищного строительства и ускорения ввода жилых домов в эксплуатацию в конце 1950-х годов являлось движение по строительству жилых домов методом народной стройки, инициаторами которого стали рабочие Горьковского Автозавода. Строительство жилья методом народной стройки предприятия организовывали по-разному, используя многообразные формы и методы организации труда. Параллельно с достигнутыми успехами в развитии нового метода строительства существовали острые проблемы и серьезные недостатки: народные стройки не в полной мере обеспечивались материалами и оборудованием, многие организации нарушали порядок оплаты труда застройщиков. Руководство некоторых цехов и предприятий проявляло безразличие к нуждам людей, допускало бесхозяйственность. Однако сила народной инициативы перевешивала негативные явления, и во многих районах Горького возникли поселки, построенные руками рабочих. Тысячи жителей области стали обладателями квартир, которые они построили своими руками. Очень важно было, что эти квартиры были построены сверх государственных планов строительства жилья. Со всей страны приезжали в Горький изучать новый метод строительства жилья.

Горьковчане были родоначальниками не только знаменитого метода народной стройки, но и многих других инициатив, направленных на решение жилищной проблемы. Низовые трудовые коллективно активно включились в

поиск решения таких назревших вопросов, как нехватка транспорта, средств механизации, строительных материалов. Повсеместно из отходов производства налаживалось изготовление стекловаты, кровельной черепицы, линолеума и многих других материалов.

Для оказания помощи строителям создавались многочисленные творческие объединения научных работников, новаторов и передовиков производства. Во многих строительных организациях возникали общественные конструкторские бюро, общественные бюро экономического анализа. В трестах активизировались рационализация и изобретательство. В деятельности низовых звеньев - бригад, участков - появилось стремление к поиску наиболее рациональных и эффективных решений. Однако должная работа с рационализаторами и изобретателями была организована не везде. В частности, такая работа в строительных организациях малых городов области была поставлена значительно слабее, чем в Горьком.

Кроме того, следует отметить, что инициативы низовых трудовых коллективов были призваны компенсировать неэффективную работу строительных организаций области. Хозяйственный механизм недостаточно нацеливал руководителей строительных организаций на поиск резервов, экономию, повышение производительности труда. Активное участие трудовых коллективов в строительстве жилья было вынужденным. Тем не менее, эта работа дала в исследуемый период ощутимые результаты и способствовала снижению остроты жилищной проблемы.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы, определяются основные результаты массового жилищного строительства в Горьковской области в 1954 - 1965 годы.

Жилищная проблема в Горьковской области, одной из самых индустриальных в СССР, после войны значительно обострилась. Становилось очевидным, что если не принять кардинальных мер, то социальная напряженность в обществе будет нарастать. Возросший образовательный и культурный уровень обусловил рост потребностей городского населения. Люди больше не хотели жить в бараках и коммунальных квартирах. В массовом сознании горьковчан произошла определенная переоценка ценностей. На партийных и профсоюзных собраниях, в письмах трудящихся в различные государственные органы и средства массовой информации усилилась волна критических выступлений. Значительная их часть была обусловлена обострением жилищной проблемы. Решение социальных проблем горьковчан тормозилось и обострением холодной войны между СССР и США, ОВД и НАТО. Приоритетное развитие оборонных отраслей промышленности требовало колоссальных материальных и финансовых средств. В этих условиях решение жилищной

проблемы откладывалось из пятилетки в пятилетку. К 1950-м годам ее острота достигла критического предела.

Состояние строительной отрасли Горьковской области в середине 1950-х годов было неудовлетворительным. Строительные организации имели слабую материально-техническую базу. Уровень квалификации большинства инженерно-технических кадров и рабочих был низким и не соответствовал потребностям отрасли. Подавляющее большинство строительных организаций Горьковской области не справлялось с государственными планами. На такой технической базе и кадровом потенциале решить жилищную проблему было невозможно. Масштабные задачи, поставленные перед строительством в 1954-1965 годах, могли быть решены только при условии широкой индустриализации строительного производства. Ставка делалась на железобетонные конструкции. Основным направлением в области массового жилищного строительства стало крупнопанельное домостроение. Созданные в Горьком и области ДСК внесли большой вклад в решение жилищной проблемы.

К концу 1950-х годов произошел переход на новый тип экономических квартир, что позволило увеличить их количество. Но уже тогда люди высказывали недовольство ими: жильцов не устраивали маленькие кухни, плохая звукоизоляция, узкие коридоры, низкие потолки. Признавая эти недостатки малогабаритных квартир, следует отметить, что именно они помогли снизить остроту жилищной проблемы в исследуемый период. Именно «хрущевки» были первыми массовыми квартирами, обладателями которых стали сотни тысяч горьковчан.

Рабочие Горьковского автозавода стали инициаторами всенародного движения по строительству жилых домов методом народной стройки, что было свидетельством низкого уровня развития строительного комплекса области, его неспособности самостоятельно решить проблему строительства жилья. Вопиющая нужда в жилье привела к тому, что люди решили сами строить его, опираясь на производственные коллективы. Понятно, что качество вводимого жилья значительно уступало жилью, которое возводили строительные организации. Но острота положения вынуждала трудовые коллективы искать решение вопроса самим. В тех конкретно-исторических условиях такая практика оправдала себя.

Несмотря на масштабное жилищное строительство в Горьковской области, его темпы не устраивали людей, нуждающихся в жилье. Это стимулировало поиск резервов строительных материалов. Вместе с тем, говоря о значительных успехах горьковчан в деле изготовления строительных материалов из отходов производства, следует отметить, что в значительной степени это были вынужденные меры.

Для оказания помощи строителям создавались многочисленные творческие объединения научных работников, в строительных трестах активизировались рационализация и изобретательство. Однако эффективная работа с рационализаторами и изобретателями была организована в основном в областном центре.

Результатом массового жилищного строительства в 1954-1965 годах было значительное увеличение жилой площади в Горьковской области. Темпы строительства жилья в годы шестой и седьмой пятилеток были более чем в два раза выше, чем в предыдущее десятилетие. Реализация жилищной реформы имела огромное историческое значение: впервые за всю советскую историю сотни тысяч трудящихся Горьковской области улучшили свои жилищные условия. Это было историческое достижение.

Однако полностью жилищную проблему решить не удалось. Почти треть населения продолжали жить в коммунальных квартирах и в ветхом фонде. В условиях нарастающей урбанизации и наращивания промышленного потенциала жилищный вопрос по-прежнему стоял на повестке дня.

III. Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Курикова, Г.В. Некоторые аспекты жилищной реформы в 1955-1964 годах / Г.В. Курикова // Пятая Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Сборник трудов. – Нижний Новгород: Изд-во ИПФ РАН, 2001.- С.27-29. (0,2 п.л.).

2. Курикова, Г.В. Жилищная реформа и ее осуществление в Горьковской области в 1950-е годы XX века / Г.В. Курикова // XXII чтения памяти профессора С.А. Архангельского. Материалы международной конференции. – Нижний Новгород: издательство Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, 2001. – С. 110-118. (0,8 п.л.).

3. Курикова, Г.В. Строительство жилья методом народной стройки и другие инициативы в строительстве в СССР в конце 1950-х годов / Г.В. Курикова // Россия в XX веке. Межвузовский сборник статей. Серия: «Актуальные проблемы отечественной истории». – Арзамас: Издательство ООО «Ассоциация ученых» г. Арзамаса, 2002. – С. 151-163. (0,6 п.л.).

4. Курикова, Г.В. Опыт и уроки деятельности КПСС в организации жилищной реформы / Г.В. Курикова // Общественная мысль, движения и партии в России XIX – начала XXI вв: Сборник научных статей. По

материалам Пятой Всероссийской научной конференции. – Брянск: изд-во «Курсив». 2002. – С.76-82. (0,6. п.л.).

5. Курикова, Г.В. Творческий поиск в строительстве в СССР в конце 1950-х – в начале 1960-х годов: инициативы рабочих / Г.В. Курикова // Вопросы Российской и Всемирной истории. Материалы межвузовской V научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы российской истории в вузовском и школьном курсах». – Арзамас: Изд-во АГПИ, 2002. – С. 275-281. (0,5. п.л.).

6. Курикова, Г.В. Историография жилищной реформы 1954 – 1964 годов / Г.В. Курикова // Россия в XX веке. Межвузовский сборник статей. Серия «Актуальные проблемы отечественной истории». – Арзамас: ОО «Ассоциация ученых» г. Арзамаса, 2004. – С. 161- 179. (1 п.л.).

7. Курикова, Г.В. Строительная отрасль Горьковской области и ее роль в осуществлении политики массового жилищного строительства в 1950-е годы / Г.В. Курикова // История науки и техники. – 2006. - №4. – С.113 – 117. (0,6. п.л.)