

на правах рукописи

**Салатова Мадина Салатовна**

**ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ  
РОСТА ПРОИЗВОДСТВА В КОРПОРАТИВНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЯХ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (промышленность)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нижний Новгород

2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор экономических наук  
Яшин Сергей Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Плеханова Анна Феликсовна

кандидат экономических наук  
Богатырев Анатолий Владимирович

Ведущая организация: ООО «Легхим»

Защита состоится 1 марта 2007 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.03 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Б.Покровская, д. 60, экономический факультет, ауд. 512.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Электронная версия автореферата размещена на сайте: <http://www.unn.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ю.А. Лебедев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Коренные преобразования, с которыми столкнулась российская экономика в последние десятилетия, повлекли за собой существенные изменения условий функционирования корпоративных образований легкой промышленности.

Российский рынок текстильного и швейного производства опережает мировой рынок по темпам роста и растет со скоростью 7,5 % в год. Однако последние годы положение в легкой промышленности остается крайне сложным, а в отдельных подотраслях, критическим. Удельный вес отрасли в объемах ВВП страны снизился по сравнению с 1990 годом в 10 раз и составляет лишь 1,2%, а доля отечественной продукции легкой промышленности составляет менее 20%, что не обеспечивает экономическую независимость и безопасность страны.

Рост производства на предприятиях легкой промышленности обусловлен различными факторами. Характерной особенностью, свойственной легкой промышленности, является быстрая оборачиваемость средств, стабильная потребность в продукции отрасли, мобильное развертывание производства, динамичное обновление ассортимента, технологий. Все эти факторы составляют основу формирования предпринимательства в рыночных условиях.

В современных динамичных условиях хозяйствования становится очевидным, что предприятия должны постоянно корректировать свою деятельность и стратегию развития с целью сохранения конкурентоспособности, учитывая требования окружающей действительности.

Ускоренное развитие легкой промышленности будет способствовать росту объемов производства ряда смежных отраслей народного хозяйства (машиностроение, химическая, текстильная, кожевенно-обувная, меховая промышленность и др.), обеспечит расширение их деятельности, повысит уровень занятости населения и доходы многих семей, создаст дополнительные рабочие места. Все это будет способствовать пополнению доходной части бюджетов всех уровней.

Необходимость научно обоснованного анализа организационно – экономических факторов роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности определила выбор темы диссертации.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы поиска организационно – экономических факторов роста производства нашли отражение в работах ученых и специалистов России и зарубежных стран. Среди российских исследователей следует отметить Абалкина Л.И., Аистову М.Д., Голованова Н.М., Горбунова А.Р., Долгопятову Т.Г., Ильдеменова С.В., Ильина М.С., Кастальского В., Кашанину Т.В., Колтунова В.М., Леонтьева С.В., Моисеева Н.Х., Псареву Н.Ю., Пястолова С.М., Розенберга Д.М., Тихонова А.Г., Цветкова В.А., Шико П., Шиткину И.С., Эскиндарова М.А., в том числе нижегородских экономистов: Ю.И. Ефимычева, Ф.Е. Удалова,

Ф.Ф. Юрлова, Б.В. Щурова, О.П. Коробейникова и других. Отдельные вопросы рыночных преобразований в отраслях легкой промышленности нашли отражение в работах А.Н. Васильева, А.Г. Иоффе, Л.П. Касаткиной и др.

Ценный вклад в данное направление внесли зарубежные специалисты Н. Ансофф, К. Боумэн, Дж. Стиглер, Уильям Э. Батлер, Марианн Е. Гаши-Батлер, Роберт А. Лутц.

В то же время, недостаточно исследованными остаются вопросы анализа и оценки организационно – экономических факторов роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности. Решение этих задач представляет несомненный интерес в теоретическом и практическом отношении.

**Целью диссертационного исследования** является разработка, обоснование и совершенствование научно – практических положений по организационно – экономическому обеспечению роста производства на предприятиях легкой промышленности.

Для реализации поставленных целей предполагается решить следующие задачи:

- проанализировать деятельность предприятий легкой промышленности в современных условиях;
- выявить факторы развития и повышения производительности в легкой промышленности, оценить степень их влияния на рост производства в отрасли;
- исследовать возможности роста производства на предприятиях легкой промышленности за счет специализации производства;
- дать обоснование наиболее оптимальным формам хозяйствования на различных этапах развития корпоративного образования;
- дать оценку результатов производства предприятий легкой промышленности Нижегородской области;
- разработать научно – практические рекомендации и предложения по внедрению организационно – экономических мероприятий, направленных на рост производства в корпоративных образованиях легкой промышленности.

**Предметом исследования** является совокупность теоретических и методологических вопросов, связанных с выявлением организационно – экономических факторов роста производства на предприятиях легкой промышленности, а также поиском инструментов их реализации.

**Объектом исследования** являются производственно – хозяйственная деятельность и организационно – экономические отношения, возникающие в процессе хозяйствования корпоративных образований легкой промышленности. В качестве базы исследования выбраны ЗАО «Русь», ЗАО «Весна» и ОАО Сергачский комбинат «Феникс».

**Теоретической и методологической основой** диссертационной работы являются научно-методические положения, содержащиеся в трудах

отечественных и зарубежных ученых по проблемам исследования организационно – экономических факторов роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности.

В работе использовались статистические данные Госкомстата России, Комитета статистики Нижегородской области, отчетные данные по отдельным предприятиям.

В процессе исследования применялись следующие общенаучные методы и приемы: логический и системный анализ, классификация и типология, а также экономико-математические, графические и анкетный методы обработки данных.

Исследование выполнено в соответствии с пунктом 15.15 паспорта специальностей ВАК РФ специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (промышленность).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- предложена классификация основных проблем легкой промышленности, путем экспертной оценки определена их значимость, что может способствовать их эффективному преодолению;
- определены характерные организационно – экономические факторы роста производства в легкой промышленности, позволяющие использовать рычаги воздействия на рост производства со стороны государства или корпоративного образования;
- разработан механизм стимулирования роста производства за счет совершенствования государственного регулирования легкой промышленности, заключающийся в разрешении проблем отрасли, путем эффективной реализации и внедрения новых нормативных актов в таможенной, налоговой и иных сферах;
- выявлены резервы роста производства за счет совершенствования организационных форм хозяйствования корпоративных образований легкой промышленности, включающие в себя различные способы создания холдинговых объединений в зависимости от масштабов предприятия;
- выявлены организационно – экономические факторы роста производства на предприятиях легкой промышленности за счет специализации в зависимости от стадии развития предприятия, проведена оценка их влияния на темпы роста производства, что позволит разработать наиболее оптимальную стратегию развития предприятия, в частности ассортимент продукции;
- предложены организационно – экономические мероприятия по обеспечению роста производства на швейном предприятии Нижегородской области, включающие в себя перепрофилирование производства, изменение структуры ассортимента, техническое переоснащение, совершенствование системы дистрибуции, создание собственного бренда.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования состоит в возможности применения его результатов при проведении процедур совершенствования управления предприятиями легкой промышленности Нижегородского региона.

Основные результаты и положения работы использованы ЗАОР «Русь» и ОАО Сергачский комбинат «Феникс» при реализации задач повышения роста производства. Методические разработки, выполненные в ходе исследования, могут быть использованы предприятиями легкой промышленности, специалистами региональных органов государственной власти и местного самоуправления при разработке текущих и перспективных программ развития регионов.

Основные положения диссертации используются автором в процессе преподавательской деятельности в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения работы докладывались на научно-практических конференциях: Пятой, шестой и седьмой нижегородской сессии молодых ученых («Голубая Ока» г.Дзержинск, 2000-2002 гг.); 16-ой Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления» (Государственный университет управления г.Москва, 2001г.); третьей и четвертой международной научной конференции «Государственное регулирование (межрегиональный аспект)» (г.Нижний Новгород, 2001-2003гг.); международной научно-практической конференции «Десять лет российских реформ: некоторые итоги и новые проблемы. Экономика. История. Философия. Право» (г.Нижний Новгород, 2002г.); Международной научной конференции «Проблемы развития финансово – экономических отношений на современном этапе» (г.Нижний Новгород, 2003 г.); всероссийской научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление. Социально-экономический аспект» (г.Нижний Новгород, 2004-2005 гг.).

Две работы вошли в состав Вестника Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского – издания, рекомендованного ВАК РФ, для публикации научных результатов диссертаций.

Всего по результатам исследования опубликовано 20 научных работ (в том числе методическая разработка) общим объемом 9 печатных листов (авторский вклад 7,1 п.л.).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, 12 рисунков, 23 таблиц, 24 приложений и библиографического списка литературы из 129 наименований. Общий объем работы – 189 страниц машинописного текста.

### **Краткое содержание работы.**

*Во введении* обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

*В первой главе* «Теоретические аспекты роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности» проведен анализ состояния легкой промышленности, выявлены основные проблемы и резервы развития. Исследованы основные факторы роста российских корпоративных образований.

*Во второй главе* «Анализ организационно – экономических факторов развития производства на предприятиях легкой промышленности» выявлены и исследованы организационные факторы развития корпоративных образований легкой промышленности. В зависимости от уровня финансовой устойчивости предприятия предложены мероприятия по реализации факторов роста производства за счет специализации производства.

*В третьей главе* «Организационно – экономическое обеспечение роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности Нижегородской области» показано практическое использование и эффективность предложенных направлений, даны рекомендации по реализации организационно – экономических мероприятий роста производства в корпоративных образованиях Нижегородской области.

*В заключении* сформулированы основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Проведен анализ основных тенденций развития отечественной легкой промышленности.**

Изменения, с которыми столкнулась российская экономика в последние десятилетия, привели к резкому сокращению размеров государственного сектора в экономике. Переход к рыночной экономике изменил условия хозяйствования предприятий.

В результате выгодной внешнеэкономической конъюнктуры, благодаря росту цен на нефть на мировых рынках, быстрыми темпами развиваются отрасли, ориентированные на внешний экспортный рынок. В то же время, удешевление доллара приводит к снижению ценовой конкурентоспособности отечественных товаров, что отрицательно сказывается на перерабатывающих отраслях, в том числе на легкой промышленности.

Современное состояние легкой промышленности в России обусловлено переходом от централизованной к рыночной системе управления экономикой и глобальным лидерством стран Юго – Восточной Азии (рис. 1).

Проведенный автором анализ структуры и состояния российской легкой промышленности, позволяет сделать вывод о наличии ряда организационно – экономических проблем, стоящих перед предприятиями

данной отрасли. Среди основных проблем следует отметить: износ основных средств - более 50%, перенасыщение рынка контрабандными импортными товарами, недостаток собственных оборотных средств, неразвитость отечественной сырьевой базы, отсутствие развитой системы госзаказов на продукцию легкой промышленности и ее низкая конкурентоспособность.



Рис. 1. Основные фазы развития отечественной легкой промышленности

**2. Исследованы основные проблемы легкой промышленности, проведена их классификация на внутренние и внешние, путем экспертной оценки определена их значимость.**

Основные проблемы легкой промышленности Российской Федерации и пути их решения представлены в таблице 1.

Анализ проблем, представленных в таблице, проведен путем опроса специалистов и экспертной оценке полученных результатов. Выявленные проблемы были классифицированы на два вида:

1. внутренние (микроэкономические) – решение которых является задачей предприятия – хозяйствующего субъекта;
2. внешние (макроэкономические) – для разрешения которых необходимо вмешательство государства.



Таблица 1

**Проблемы легкой промышленности и пути их решения**

	<b>ПРОБЛЕМЫ</b>	<b>ВНУТР-ВНЕШ</b>	<b>ПУТИ ВЫХОДА</b>	<b>БАЛЛЫ ЗНАЧИМОСТИ</b>
1.	Критический уровень износа основного технологического оборудования.	внеш	Снижение таможенных пошлин на импортное оборудование	10
2.	Перенасыщение отечественного рынка импортными товарами (легальными и контрабандными)	внеш	Обеспечение таможенного контроля, повышение конкурентоспособности товаров	10
3.	Развитие теневого сектора производства	внеш	Обеспечение контроля за соблюдением законодательства участниками рынка	10
4.	Проблемы налогообложения	внеш	Совершенствование налогового законодательства, снижение НДС, взимание НДС с реализации товара	9
5.	Недостаток собственных оборотных средств, неразвитость отечественной сырьевой базы	внутр-внеш	Поиски новых сырьевых рынков, развитие экономических связей с государствами Средней Азии – членами СНГ	8
6.	Низкая инновационная активность	внутр	Подготовка и переподготовка высококвалифицированных кадров, участие в выставках, ярмарках, внедрение новых продуктов и технологий, развитие оптово-розничной сети	8
7.	Отсутствие развитой системы госзаказа на продукцию легкой промышленности	внеш	Разработка программ по развитию системы госзаказа, реальное инвестирование поставок швейной и иной продукции, развитие тендерной системы заказов	7
8.	Низкая конкурентоспособность	внеш-внутр	пп 1-7	

Как видно из таблицы, большинство проблем, возникающих перед отраслью, носят макроэкономический характер, т.е. возможность их устранения напрямую зависит от деятельности государства. Однако в работе сделаны выводы о существовании в легкой промышленности организационно – экономических факторов развития.

### 3. Определены характерные организационно – экономические факторы роста производства на предприятиях легкой промышленности в зависимости от уровня управления.

Основные факторы роста производства характерные для российских корпоративных образований легкой промышленности отражены в схеме на рисунке 2. В схеме также представлены данные об оценке влияния этих факторов на рост производства предприятий легкой промышленности по мнению специалистов данной отрасли.

**ФАКТОРЫ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА**

Внешние факторы		балл	Конкуренция		балл	Внутренние факторы		балл
Макроэкономика и налоги		10	Доступ к лучшей практике (присутствие на рынке мировых лидеров отрасли)		5	Эффективность использования активов: - ассортимент и качество продукции	10	
Правовое регулирование		10						
Факторы спроса		6						
Уровень цен и доступность сырья и комплектующих		7	Уровень конкуренции на внутреннем рынке		10	- уровень технологий и «know-how»	10	
Развитие смежных отраслей (машиностроение, текстильная и др.)		7				- масштаб операций	6	
Доступ к финансированию: -госуд-ные инвестиции -долговое финансирование (проектное, торговое, экспортное и др.) -рисковый капитал		8 9 2				Инновационная активность	9	
						Внутренние компетенции: - разработка продуктов и услуг - производственные процессы	8 10	
Рынок труда: -относительная стоимость рабочей силы -доступность квалифицированной рабочей силы		7 8				Внешние компетенции: - взаимодействие с поставщиками (аутсорсинг) - взаимодействие с потребителями (каналы сбыта) - взаимодействие с инвесторами и финансовыми институтами	7 9 7	

Рис. 2. Факторы роста производства в легкой промышленности

Автором проанализирован характер влияния наиболее значимых факторов, определяющих производительность в легкой промышленности. Одним из важнейших внешних факторов, оказывающих влияние на торможение развития легкой промышленности, по мнению специалистов, является неэффективная государственная политика в области

налогообложения и защиты отрасли от недобросовестной конкуренции со стороны «теневого» импорта и контрафактной продукции. Ключевыми внутренними факторами повышения производительности в легкой промышленности в России можно считать: преодоление технологического отставания, повышение уровня инновационной активности, создание собственных брендов, выход в дистрибуцию.

Проблема технического перевооружения является на сегодняшний момент критической. Однако решение данного вопроса осложняется отсутствием необходимых инвестиций. Доля инвестиций в основной капитал легкой промышленности в 2005 году составила всего 0,6% от общего объема инвестирования в промышленность РФ, в то время как капиталовложения в отрасли добывающей промышленности достигли 17 – 28,2% (рисунок 3).

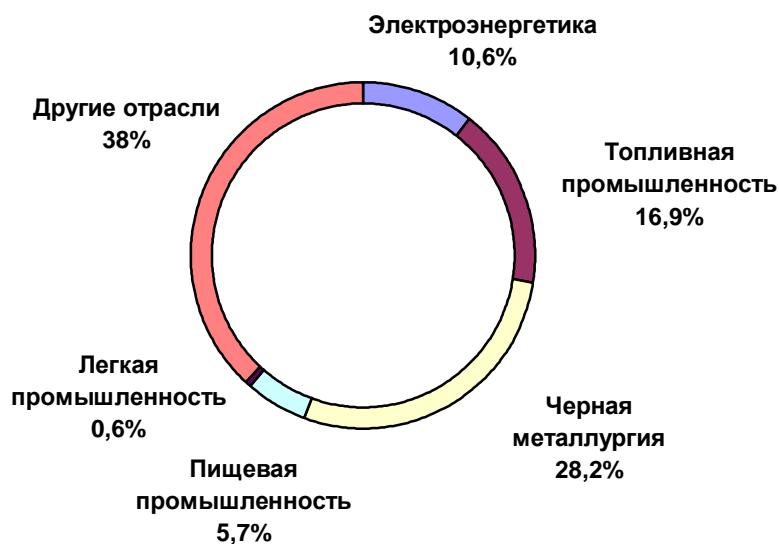


Рис.3 Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования по основным отраслям промышленности (крупные и средние предприятия)

Воспользоваться коммерческими кредитами на закупку оборудования могут лишь единичные предприятия, т.к. процентные ставки, даже на условиях действующего льготного кредитования, для большинства нижегородских швейных предприятий остаются высокими. Большинство предприятий легкой промышленности используют собственные средства в качестве инвестиций в основной капитал (таблица 2).

В Нижегородской области получить субсидии на возмещение из федерального бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам удалось лишь некоторым предприятиям, все они производят кожевенную продукцию.

**Источники инвестиций в основной капитал по отраслям промышленности по крупным и средним предприятиям (в % к общему объему инвестиций в основной капитал)**

*Таблица 2*

	Собственные средства					Привлеченные средства				
	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005
Всего по промышленности	79.6	81.9	72.4	82.4	77.3	20.4	18.1	27.6	17.6	22.7
Легкая промышленность	77.2	39.6	76.8	100.0	66.9	22.8	60.4	23.2	-	33.1

Для решения проблемы технического переоснащения легкой промышленности автором предлагается следующее:

- 1) выделение на льготных условиях долгосрочных кредитных ресурсов и безвозмездных субсидий, за счет бюджетных средств для проведения технического перевооружения предприятий с определяющей долей в объеме производства региона. В частности, среди предприятий Нижегородской области наибольший удельный вес в общем объеме производства региона имеют ПК «Мухтоловская спецодежда», ЗАО «Русь», ОАО «Сетка», ОАО «Борская войлочная фабрика» и другие (рисунок 4).

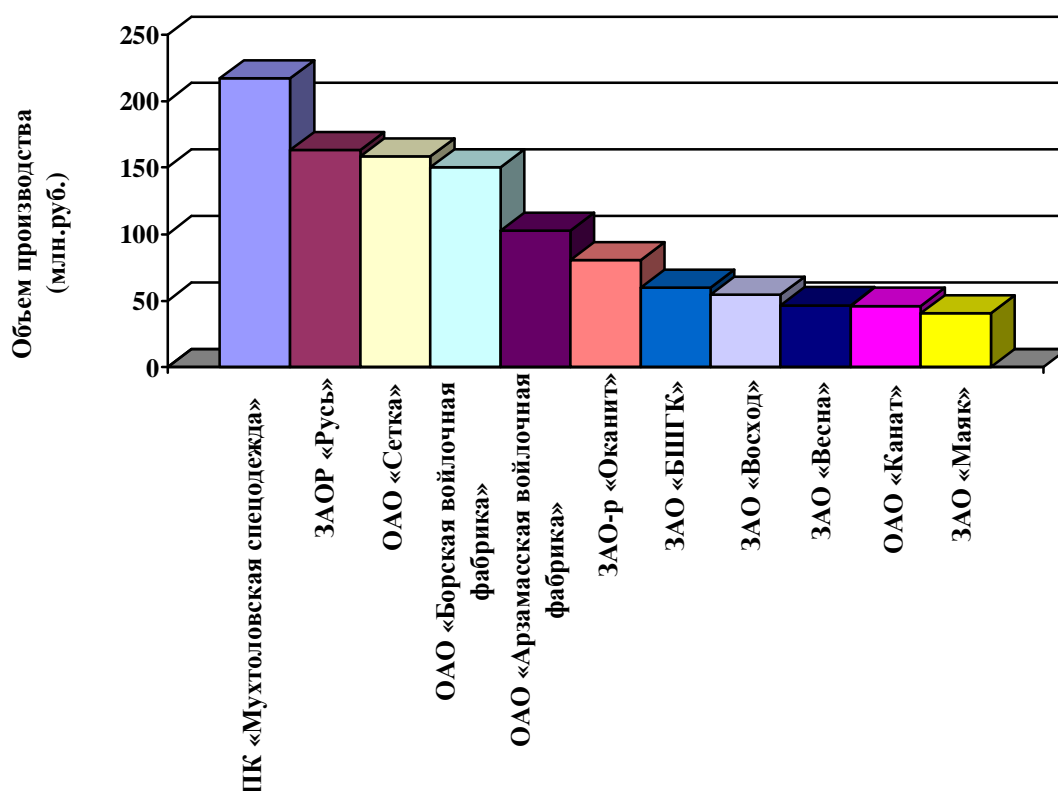


Рис. 4. Объемы производства предприятий легкой промышленности Нижегородской области в 2005 г.

- 2) освобождение от налога на прибыль в доли средств, направляемых предприятиями на техническое перевооружение производства;
- 3) создание предприятия по лизингу технологического оборудования для легкой промышленности с участием государственного капитала;
- 4) освобождение от НДС ввозимое импортное оборудование и запасные части к нему, а также импортируемое предприятиями отрасли сырьё; продлить действие ввозных таможенных пошлин на технологическое оборудование для предприятий текстильной и легкой промышленности, не производимое в России;
- 5) предоставление гарантий Правительства РФ предприятиям легкой промышленности с целью привлечения кредитов зарубежных и отечественных фирм на техническое перевооружение.

**4. Выявлена взаимосвязь государственного регулирования и роста производства в легкой промышленности. Создан механизм стимулирования роста производства в зависимости от совершенствования государственного регулирования легкой промышленности.**

Важнейшей задачей государства является совершенствование и обеспечение исполнения эффективного законодательства. По мнению автора, подавляющая часть проблем легкой промышленности разрешится путем изменения правовых норм и при их эффективной реализации. В частности ликвидация теневого рынка и оптимизация таможенного контроля может обеспечить рост производства легальных российских компаний в среднем на 64% (рисунок 5).



Рис. 5. Доля «серого» импорта и теневого производства

Механизм стимулирования роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности в зависимости от совершенствования государственного регулирования представлен на рисунке 6.

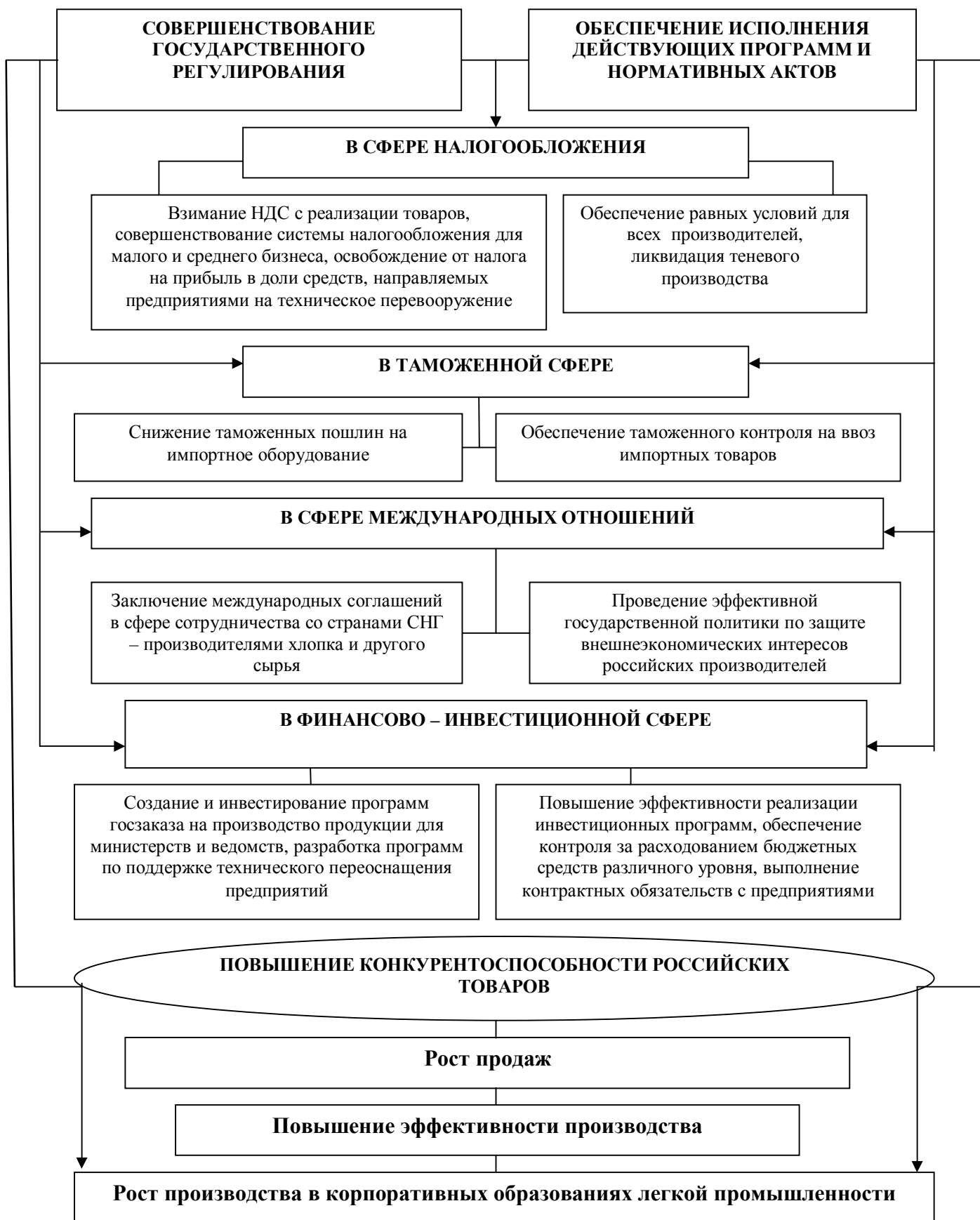


Рис.6. Механизм стимулирования роста производства за счет совершенствования государственного регулирования легкой промышленности

## 5. Выявлены резервы роста производства за счет совершенствования организационных форм хозяйствования корпоративных образований легкой промышленности.

Совершенствование организационных форм хозяйствования корпоративных образований путем систематических преобразований является неотъемлемым фактором роста производительности промышленных предприятий, т.к. позволяет решить предпринимателям – собственникам многие задачи по адаптации предприятия к нестабильной среде: минимизировать риски и налоговую нагрузку, эффективнее управлять прибылью и т.д.

В ходе исследования была выявлена зависимость способов совершенствования организационной формы корпоративного образования от его масштабов (рисунок 7).



Рис. 7. Зависимость выбора способов реструктуризации корпоративного образования от его масштабов

По мнению автора, существует ряд значительных преимуществ крупных корпораций – холдингов, в частности: способность привлечь необходимые инвестиции, переоборудовать предприятия, лоббировать интересы отрасли на уровне госаппарата и развивать международные внешнеэкономические связи.

Диссертант подчеркивает, что малые предприятия являются ядром, основой любой рыночной экономики, но они не обладают необходимыми ресурсами для реабилитации и восстановления легкой промышленности. В российской действительности крупные холдинги способны аккумулировать финансовые потоки, получать кредитные ресурсы, наращивать объемы швейных производств, развивать широкую сбытовую сеть. Огромные преимущества имеют корпорации, обладающие неразрывной технологической цепочкой от производства сырья (пряжи, тканей) до

готового швейного изделия. К таким корпорациям можно отнести ОАО «Волжская Текстильная Компания», Альянс «Русский текстиль», компанию «Шуйские ситцы» и холдинг «Яковлевский», которые успешно функционируют на рынке.

#### **7. Выявлены организационно–экономические факторы роста производства на предприятиях легкой промышленности за счет специализации в зависимости от стадии развития предприятия.**

В зависимости от уровня финансовой устойчивости предложены мероприятия по реализации факторов роста производства.

По мнению автора, основная задача развивающейся компании – занять определенную нишу на рынке и завоевывать доверие у потребителей конкретным продуктом, т.е. ориентироваться на специализацию производства. Диверсификация производства повышает эффективность компании только в том случае, если предприятие достигло максимальных высот на своем рынке и при этом имеет достаточно ресурсов, для развития еще одного вида бизнеса, а в случае со швейным производством еще одного вида ассортимента.

Преимущество специализации в швейном производстве заключается в применении специализированного оборудования, а также избежании дополнительных затрат времени при освоении новых видов продукции.

В ходе исследования был сделан вывод, что в качестве одного из способов обеспечения роста производства на предприятиях, находящихся в фазе кризисного состояния, можно рассматривать ориентацию на выпуск спецодежды и продукции специального назначения, а так же на производство заказов госструктур (Министерства обороны, МВД и др.).

Рынок спецодежды на сегодняшний день включает в себя: одежду, обувь, а также средства индивидуальной защиты (СИЗ), необходимые человеку для осуществления определенных видов деятельности. В работе дана авторская классификация специализированной одежды и других товаров швейного производства спецназначения (по видам, сезонам, сферам применения, возрастным группам, ценовой категории, сырьевой основе).

По мнению автора, ориентация на производство продукции по заказам госструктур и корпоративных образований является одним из резервов роста производства легкой промышленности. Активное лоббирование своих интересов крупными швейными компаниями и мобильность небольших и средних корпоративных образований позволят обеспечить предприятию заказ на производство спецодежды, и тем самым получить гарантии развития производства на определенный период времени.

Вместе с тем, диссертант считает, что предприятия, ориентирующиеся на спецодежду и госзаказы, находятся в опасной зависимости от покупателя – государства или крупной корпорации. Выручка компании прямо зависит от полученного заказа, что является неизбежным фактором риска в данном бизнесе. В связи с этим, автор делает вывод о том, что предприятия, преодолевшие кризисное состояние, преследуя цель - обеспечение роста



производства и повышение конкурентоспособности, должны увеличивать долю производства товаров народного потребления, сокращая долю выпуска продукции по заказам госструктур и корпоративных образований.

### Удельный вес выпуска продукции швейными предприятиями г.Нижнего Новгорода

*Таблица 3*

Заказчики	2003г	2004г	2005г
Силловые структуры МО, МВД РФ	66.1%	61.5%	55.6%
Экспортная продукция из давальческого сырья и комплектующих материалов	12%	22%	33%
Предприятия, в т.ч. муниципальные заказчики специальной и рабочей одежды	5%	10%	5%
Предприятия розничной торговли, в т.ч. и фирменная торговля	7%	6.5%	6.4%

Крупнейшие швейные предприятия Нижегородской области в кризисный период российской экономики сумели воспользоваться единственным сохраненным с советских времен конкурентным преимуществом – высоким качеством пошива. Поэтому такие фабрики, как «Маяк», «Весна», «Восход», «Русь» осуществляют пошив одежды по заказу западных фирм, используя лекала, ткани и фурнитуру заказчика. Такая форма производства называется толлинговой схемой.

По мнению автора сотрудничество с западными компаниями имеет ряд преимуществ, в частности возможность загрузки производства, обновления оборудования, обмен опытом в сфере организации производства и др. Однако существенным недостатком толлинговых схем, как и в ситуации с выпуском спецодежды, является жесткая зависимость отечественных швейных предприятий от контрактных обязательств и отсутствие ориентации на внутренний потребительский рынок.

В ходе исследования автором была проанализирована зависимость темпов роста производства по 14 предприятиям Нижегородской области от следующих показателей: объема перерабатываемого давальческого сырья ( $x_1$ ), коэффициента ввода основных фондов ( $x_2$ ) и затрат на инновационные разработки ( $x_3$ ). В результате регрессионного анализа была построена эконометрическая модель, имеющая следующий вид:

$$Y = -0,76 + 0,00001x_1 + 12,66x_2 + 13,71x_3, \quad (1)$$

где  $Y$  – темпы объема производства (%),

$x_1$  – объем переработанного давальческого сырья (тыс.руб.),

$x_2$  – коэффициент обновления основных фондов (%),

$x_3$  – доля инновационных затрат в общем объеме затрат предприятия (%).

При расчете скорректированного коэффициента детерминации было получено значение:  $R^2_{\text{скадр}} = 0,97$ . Коэффициент детерминации  $R^2 = 0,98$ . Оба коэффициента детерминации свидетельствуют о сильной связи между

факторными переменными и результативным показателем. Оценка статистической значимости параметров уравнения множественной регрессии на основе  $t$  – статистики Стьюдента показала, что параметр  $a_1$  является статистически незначимым, т.к.  $t_1=1,16$  меньше  $t_{теор.}=2,228$ . Исходя из изложенного, автор делает вывод о том, что объемы переработанного давальческого сырья не оказывают влияние на темпы роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности.

Оценивая данную зависимость, диссертант отмечает следующие возможные негативные последствия для предприятий Нижегородской области. Работа по давальческим схемам не способствует реальному развитию отечественного производства. При таком способе производства основная добавленная стоимость остается у заказчика, в большинстве случаев у иностранной компании, а прибыль фабрики едва покрывает ее текущие нужды. Кроме того, следует отметить тот факт, что стремиться на стагнирующий потребительский рынок Европы, не замечая возможностей емкого внутреннего рынка, является не перспективным.

При оценке остальных статистически значимых показателей была выявлена следующая зависимость. Расчет коэффициента эластичности показал, что при увеличении ввода основных фондов на 1% темпы роста увеличиваются на 0,84%, а при увеличении на 1% доли затрат на инновации – на 0,16%. Кроме того, расчет  $\beta$  и  $\Delta$  - коэффициентов показал, что на 57% темпы роста производства зависят от увеличения коэффициента обновления основных фондов и на 43% от увеличения затрат на инновации.

Таким образом, автор делает вывод о необходимости повышения инновационной активности и технического переоснащении производства с целью обеспечения более высоких темпов роста производства в корпоративных образованиях легкой промышленности.

## **8. Предложены организационно–экономические мероприятия по обеспечению роста производства на швейном предприятии Нижегородской области: перепрофилирование производства, изменение структуры ассортимента, техническое переоснащение, совершенствование системы дистрибуции, создание собственного бренда.**

Основываясь на теоретических положениях, приведенных в работе, автор выявил ряд факторов развития швейных предприятий Нижегородской области, в частности в ЗАОР «Русь», и предложил конкретные мероприятия по их использованию. Мероприятия касаются технологического переоснащения, перепрофилирования производства с продукции, производимой по заказам государственных структур и зарубежных корпораций, на товары народного потребления, создание собственных брендов и выход в дистрибуцию путем создания дочерних торговых предприятий (рисунки 8 -10).

В ходе исследования был сделан вывод о перспективности проекта, предложенного диссертантом. Реализация данного проекта позволит решить

следующие задачи: повышение конкурентоспособности продукции фабрики, расширение рынков сбыта, увеличение товарооборота и рост объемов производства.

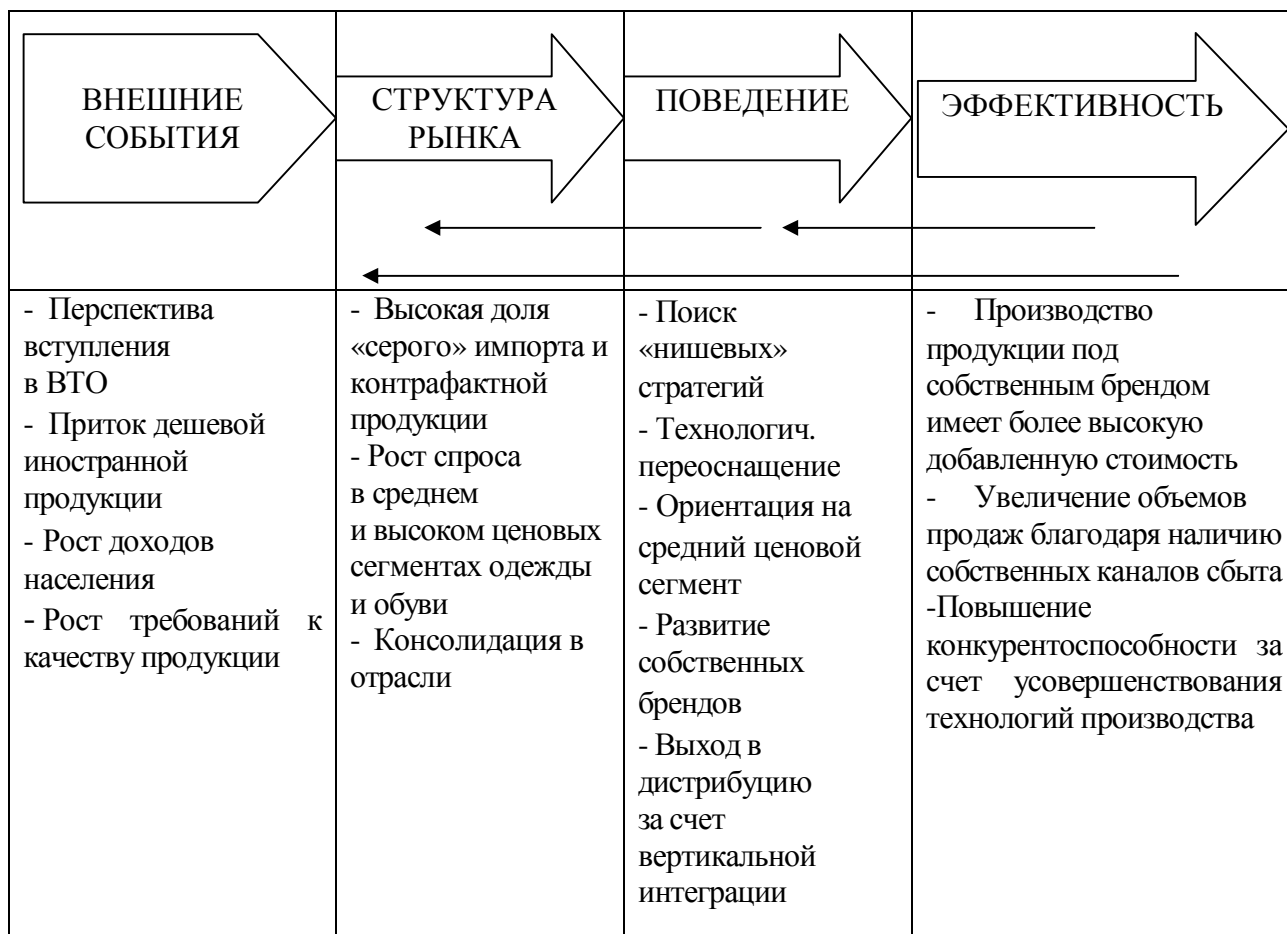


Рис. 8. Схема процесса повышения эффективности производства ЗАОР «РУСЬ» за счет реализации факторов роста производства



Рис. 9. Структура выпускаемой продукции ЗАОР «Русь»



Рис. 10. Планируемая структура ассортимента ЗАОР «Русь»

Основные результаты, полученные в ходе исследования:

- предложена классификация основных проблем легкой промышленности, путем экспертной оценки определена их значимость;
- определены характерные организационно – экономические факторы роста производства в легкой промышленности, в частности необходимость технического переоснащения и повышения уровня инновационной активности предприятий;
- разработан механизм стимулирования роста производства за счет совершенствования государственного регулирования легкой промышленности;
- выявлены резервы роста производства за счет совершенствования организационных форм хозяйствования корпоративных образований легкой промышленности;
- выявлены организационно – экономические факторы роста производства на предприятиях легкой промышленности за счет специализации в зависимости от стадии развития предприятия;
- предложены организационно – экономические мероприятия по обеспечению роста производства на швейном предприятии Нижегородской области, включающие в себя перепрофилирование производства, изменение структуры ассортимента, техническое переоснащение, совершенствование системы дистрибуции, создание собственного бренда.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

**Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК:**

- 1) Салатова М.С. Проблемы совершенствования организационно-правовой формы унитарных предприятий / Салатова М.С. // Вестник ННГУ им. Лобачевского. Серия «Экономика и финансы», 2003г. – 0.6 п.л.

- 2) Салатова М.С. Проблемы функционирования предприятий государственного сектора экономики / Салатова М.С. // Вестник ННГУ им. Лобачевского Серия «Экономика и финансы», 2005г. – 0.4 п.л.

**Статьи и материалы конференций, методические разработки:**

- 3) Салатова М.С. В поисках эффективной формы собственности / Салатова М.С. // Тез. доклада в сборнике “Пятая нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки” - Н.Новгород: Изд-во ИПФ РАН, 2001г. – 0.3 п.л.
- 4) Салатова М.С. Институт несостоятельности (банкротства) как элемент рыночной экономики: пути развития / Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. “Шестая нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки” - Н.Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002г. – 0.3 п.л.
- 5) Салатова М.С. Реструктуризация и санация как инструменты вывода предприятия из кризиса / Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. “Седьмая нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки” - Н.Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2002г. – 0.2 п.л.
- 6) Салатова М.С. Проблемы формирования института банкротства в Российской Федерации / Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. “Реформы в России и проблемы управления” / Москва, ГУУ, 2001г. – 0.1 п.л.
- 7) Салатова М.С. Сущность и этапы процедуры банкротства предприятий / Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. трудов участников международной конференции "Государственное регулирование (межрегиональный аспект)" / ННГУ, 2001г. – 0.2 п.л.
- 8) Салатова М.С. Внешнее управление как механизм восстановления платежеспособности предприятия-должника / Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. материалов международной научно-практической конференции “Десять лет российских реформ: некоторые итоги и новые проблемы. Экономика. История. Философия. Право. ” – Нижний Новгород, 2002г. – 0.3 п.л.
- 9) Салатова М.С. Статус арбитражного управляющего / Салатова М.С. // Проблемы функционирования, восстановления и развития народно-хозяйственного комплекса России. Межвузовский сборник научных статей – Нижний Новгород, ННГУ, 2003г. – 0.3 п.л.
- 10) Салатова М.С. Развитие холдинговых отношений в российской экономике / Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. трудов участников международной конференции "Государственное регулирование (межрегиональный аспект)" / ННГУ, 2002г. – 0.1 п.л.
- 11) Салатова М.С. Особенности статуса и взаимодействия материнских и дочерних компаний / Салатова М.С. // Сборник материалов международной научной конференции «Проблемы развития финансово-экономических отношений на современном этапе» / ННГУ, Финансовый факультет, 2003г. – 0.2 п.л.
- 12) Салатова М.С. Холдинги как актуальная форма хозяйствования корпоративных образований / Салатова М.С. // Статья в сб. трудов

- участников конференции «Социально-экономическое управление: теория и практика»/ Ижевск, 2004г. – 0.7 п.л.
- 13) Салатова М.С. Слияние как способ совершенствования организационно-правовой формы хозяйствования в корпоративных образованиях // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление. Социально-экономический аспект» / ННГУ, 2004г. – 0.5 п.л.
  - 14) Салатова М.С. Обеспечение контроля за деятельностью дочерних фирм, выделенных в процессе реструктуризации промышленных предприятий / Плехова Ю.О., Салатова М.С. // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление. Социально-экономический аспект» / ННГУ, 2004г. – 0.4 п.л. (в т.ч. авторские 0.2 п.л.)
  - 15) Салатова М.С. Роль и значение легкой промышленности в российской экономике / Лебедев Ю.А., Салатова М.С. // Тез. доклада в сб. трудов участников международной конференции "Государственное регулирование экономики (межрегиональный аспект)" / ННГУ, 2005г. – 0.3 п.л. (в т.ч. авторские 0.15 п.л.)
  - 16) Салатова М.С. Проблемы легкой промышленности / Салатова М.С. // Межвузовский сборник научных статей – Нижний Новгород, ННГУ, 2005г. – 0.4 п.л.
  - 17) Салатова М.С. Особенности российского рынка спецодежды, обуви и средств индивидуальной защиты / Лебедев Ю.А., Салатова М.С. // Сборник статей «Государственное и муниципальное управление. Социально-экономический аспект» / ННГУ, 2005г. – 0.4 п.л. (в т.ч. авторские 0.2 п.л.)
  - 18) Салатова М.С. Актуальные тенденции развития российского и нижегородского рынка одежды / Гидлевский О.В., Салатова М.С. // Сборник статей «Государственное и муниципальное управление. Социально-экономический аспект» / ННГУ, 2005г. – 0.4 п.л. (в т.ч. авторские 0.2 п.л.)
  - 19) Салатова М.С. К вопросу о необходимости государственной поддержки легкой промышленности / Салатова М.С. // Сборник статей «Государственное и муниципальное управление. Социально-экономический аспект» / ННГУ, 2005г. – 0.4 п.л.
  - 20) Салатова М.С. Предприятие как хозяйствующий субъект экономической системы / Ильичева Н.М., Салатова М.С. // Методическая разработка, ННГУ, 2005г. – 2.5 п.л. (в т.ч. авторские 1.25 п.л.)