

*На правах рукописи*

УДК 343.1

ББК X 629.3+X 629.4

**Мальханов Валерий Викторович**

**ПРЕДМЕТНОЕ МАКЕТНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика  
и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2007

Работа выполнена на кафедре уголовного права и процесса юридического факультета Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского (г. Чита)

**Научный руководитель:**

доктор юридических наук профессор *Лысов Николай Николаевич*

**Официальные оппоненты:**

доктор юридических наук профессор *Каминский Марат Константинович*;  
кандидат юридических наук доцент *Жук Игорь Олегович*

**Ведущая организация:**

Читинский государственный университет

Защита диссертации состоится 29 марта 2007 г. в «9» час на заседании диссертационного совета Д 212.166.16 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (г. Нижний Новгород).

Автореферат разослан «25» февраля 2007 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат юридических наук доцент



*Л.П. Ижнина*

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Преобразования, происходящие в России, способствовали созданию условий для роста преступности. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности продолжает возрастать. Наблюдается процесс омоложения субъективного состава совершенных преступлений<sup>1</sup>. В этих условиях возрастает необходимость в выработке мер, направленных на усиление борьбы с преступностью, среди которых важное значение должно иметь использование общенаучных методов, направленных на совершенствование деятельности по выявлению и расследованию преступлений (ДВРП), и в частности системы приемов предметного макетного моделирования (ПММ).

Разработке приемов ПММ уделяли внимание в отдельных работах: Л.Е. Ароцкер, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Васильев, Т.С. Волчецкая, Г.Г. Гросс, Г.А. Густов, А.В. Дулов, Г.А. Зорин, И.Ф. Крылов, В.В. Куванов, И.М. Лузгин, Н.Н. Лысов, В.И. Попов, А.Р. Ратинов, М.В. Салтевский, Д.А. Степаненко, С.С. Степичев, Я.Г. Ципарский, И.Н. Якимов и другие криминалисты.

Анализ работ в области моделирования при расследовании преступлений и обобщение следственной практики позволяют сделать вывод о том, что ПММ может широко и эффективно использоваться в ходе реконструкции, т.е. восстановления измененной вещной обстановки и элементов в нее входящих, а после ее завершения либо если она не потребовалась, в процессе воспроизведения и производства опытов, с целью проверки различных обстоятельств события.

С другой стороны, ПММ может использоваться как прием: фиксации доказательственной информации с последующим запечатлением объемного изображения, выполненного с участием ее источника путем цифровой масштабной фотосъемки или голографии; «оживления» памяти допрашиваемого лица; тактической комбинации по созданию ситуации, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым, что может привести к даче показаний, соответствующих действительности, и имитационного моделирования различных учебных ситуаций при групповом обучении следователей и студентов юридических факультетов при изучении криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов и групп преступлений.

Однако изучение практики показало, что следователи в ДВРП используют ПММ крайне недостаточно. По данным проведенного нами выборочного анкетного опроса следователей органов прокуратуры и МВД в Нижегородской, Иркутской и Читинской областях, такие приемы используют 74,8% следователей. Причем 46,3% респондентов такие приемы использовали при расследовании только 10% уголовных дел, а по всем делам 1,3%. Среди

---

<sup>1</sup> Россия в цифрах: крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2005. – С.142–145.

проблем, затрудняющих использование ПММ, 47,7% респондентов назвали недостатки в обеспечении типовыми макетными моделями и 36,4% недостаточную осведомленность о приемах такого моделирования. Анализ проблем показал, что при достаточной осведомленности о приемах ПММ следователи в большинстве случаев могли бы изготавливать и использовать модели самостоятельно с учетом обстоятельств конкретного уголовного дела. Надо признать, что в научной и специальной литературе данные приемы рассматривались редко и обычно попутно с другими вопросами моделирования, в то время как реконструкции при расследовании преступлений было посвящено диссертационное исследование и монография с одноименным названием<sup>1</sup>. Структуру реконструкции в ДВРП составляют такие ее элементы, как макетная реконструкция изменившихся: обстановки, обстоятельств, предметов и внешних признаков человека, и натурная реконструкция тех же объектов с использованием предметов-аналогов<sup>2</sup>. Однако ПММ не ограничивается реконструкцией, это только одна из его не обязательных функций на подготовительной стадии следственного действия. Другой обязательной функцией является воспроизведение с использованием макетных моделей обстановки, обстоятельств и действий при производстве осмотра, допроса, проверки показаний на месте и следственного эксперимента. Однако, несмотря на большие возможности эффективного использования ПММ в ДВРП, кроме некоторых публикаций соискателя только работа Я.Г. Ципарского была специально посвящена ПММ, в которой была обобщена следственная практика по его применению<sup>3</sup>.

Приведенные положения и обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследуемой темы и необходимости дальнейших научных разработок, направленных на расширение возможностей использования ПММ в ДВРП.

*Объект исследования* – уголовно-процессуальные и иные отношения, а также закономерности, связанные с использованием ПММ в ДВРП.

*Предмет исследования* составляют уголовно-процессуальные и иные отношения, а также закономерности, связанные с использованием ПММ при производстве отдельных следственных действий, в методике расследования отдельных видов преступлений, профессиональной и вузовской подготовке специалистов, осуществляющих ДВРП.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования является научная разработка теоретических и методологических основ ПММ и приемов его использования в ДВРП, профессиональной и вузовской подготовке специалистов для ее осуществления. Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

---

<sup>1</sup> Куванов В.В. Реконструкция при расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1972; Реконструкция при расследовании преступлений. – Караганда, 1978.

<sup>2</sup> Куванов В.В. Реконструкция при расследовании преступлений ... – С.10, 17.

<sup>3</sup> Ципарский Я.Г. Макетирование в ходе воспроизведения обстановки и обстоятельств события // Криминалистика и судебная экспертиза: сб. науч. тр. / - Киев, 1968. – Вып. 5. – С. 41–42.

1) установить тенденции возникновения, становления и развития ПММ как приема в ДВРП и на их основе определить подходы для его дальнейшей разработки, исследования и использования;

2) на базе установленных тенденций путем ситуационного и системного подходов сформулировать понятийный аппарат ПММ;

3) проанализировать следственную практику по использованию ПММ в ДВРП;

4) изучить проблемы правовой регламентации использования ПММ в данной деятельности;

5) разработать типовую программу действий следователя по изготовлению макетных моделей, а также рекомендации по их исследованию и использованию;

б) определить дидактические основы предметного моделирования и разработать методику обучения с использованием макетных моделей.

**Методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования.** Методологическую основу исследования составили диалектический метод, отражающий связь теории и практики, законы взаимосвязи и взаимообусловленности процессов и явлений. Использовались историческое исследование, комплексный, системный и ситуационный подходы, выборочный анкетный опрос, интервьюирование сотрудников следственных аппаратов МВД и прокуратуры. Эмпирическую основу составили изучение, обобщение и использование опыта следователей по выявлению и расследованию преступлений. Теоретическую основу исследования составили положения общей и частных теорий криминалистики, криминалистической техники, тактики и методики расследования отдельных видов преступлений, а также теоретические положения, содержащиеся в публикациях криминалистов, указанных выше, и других ученых в области уголовного процесса и криминалистики.

**Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту:**

- впервые проведено исследование проблем использования ПММ в ДВРП, а также в профессиональной и вузовской подготовке специалистов для ее осуществления. С использованием указанных выше научных подходов выработаны понятие макета, ПММ (макетирования), реконструкции и общенаучного метода моделирования, имеющих свои особенности. Путем исследования системных связей между оригиналом, макетной моделью и муляжом проведено разграничение между данными моделями и установлено общее сходство признаков макетной модели и манекена, а также муляжа и манекена. Выработаны рекомендации по изготовлению макетных моделей, их исследованию и использованию в ДВРП по выявлению и расследованию преступлений, а также в профессиональной и вузовской подготовке специалистов по ее осуществлению.

В диссертации дан анализ правовых оснований использования ПММ в ДВРП и предложения автора относительно расширения их границ, что связано

с внедрением достижений науки и техники в практику расследования преступлений.

*Научная новизна исследования* определяется также полученными результатами, сформулированными в положениях, выносимых на защиту.

1. Понятие макета и его отграничение от других моделей, используемых при расследовании преступлений. *Предметный (вещественный, наглядный)<sup>1</sup> макет в деятельности по выявлению и расследованию преступлений – это система объемных, масштабных моделей, способная восстанавливать и (или) воспроизводить по следам и данным, с участием источника доказательственной информации и на ее основе, элементы и признаки исследуемого объекта с целью получения сведений об этом объекте.* Основным признаком, отграничивающим макет от других моделей, используемых при расследовании преступлений, является то, что макет имеет, в отличие, например от муляжа, двух- или трехзвенную связь с моделируемым объектом. Муляж – однозвенную связь. Связь манекена с моделируемым объектом аналогична связи макета с тем же объектом. Следовательно, манекен можно считать разновидностью макетных моделей. Однако, если на манекене воспроизводят точно какой-либо признак моделируемого объекта, то манекен в этом случае выполняет функцию муляжа, как любой другой натуральный аналог исследуемого признака.

2. Понятие ПММ и реконструкции, их общие и разграничительные признаки. *Предметное макетное моделирование – это система научных положений и приемов восстановления и (или) воспроизведения по следам и данным, с участием источника доказательственной информации и на ее основе, элементов и признаков исследуемого объекта на системе макетных моделей, с целью получения сведений об этом объекте.* Предметную реконструкцию представляется возможным определить как *систему научных положений и приемов восстановления по следам и данным, с участием источника доказательственной информации и на ее основе, элементов и признаков исследуемого объекта, с целью получения сведений об этом объекте.* Общими признаками ПММ и реконструкции является то, что они осуществляют единую, не всегда обязательную, функцию восстановления изменившегося объекта. Основным разграничительным признаком между указанными системами приемов является то, что ПММ может осуществляться не только во время, но и после реконструкции, как система приемов воспроизведения обстановки, обстоятельств и действий и тем самым выполнять другую – обязательную функцию.

3. Объективная необходимость расширения сферы использования ПММ. Такая необходимость обусловлена результатами интервьюирования и выборочного анкетного опроса следователей. За необходимость использования данной системы приемов при допросе высказались 44,4%; при производстве проверки показаний на месте и следственного эксперимента – 37,7%

---

<sup>1</sup> Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2002. –С. 598.

респондентов. В процессе интервьюирования следователей было установлено, что расширение сферы использования макетирования позволит повысить эффективность следственных действий.

4. Современные тенденции развития ПММ и внедрение его приемов в следственную практику. ПММ в криминалистической литературе рассматривалось главным образом в пределах реконструкции. Однако развитие науки и техники позволяет шире использовать и внедрять систему таких приемов при воспроизведении обстановки, обстоятельств и действий, а также в профессиональной и вузовской подготовке специалистов.

5. Факторы, влияющие на эффективность использования ПММ. Такими факторами являются: обеспечение следователей наборами типовых систем моделей (на их отсутствие указали 47,7% респондентов); разработка методических рекомендаций по использованию ПММ при производстве отдельных следственных действий (на недостаточную осведомленность о таких приемах указали 36,4 % респондентов); разработка типовой программы изготовления макетных моделей (на необходимость такой программы указали 16,6% респондентов); обеспечение возможности поручить изготовление моделей специалисту (на отсутствие такой возможности указали 15,2% респондентов).

6. Рекомендации по совершенствованию использования ПММ при расследовании отдельных видов преступлений. Такие рекомендации в основных чертах состоят в следующем: при производстве осмотра места происшествия должны составляться его схематические и масштабные планы и фиксироваться весь крест следов; при производстве допроса воспроизведение обстановки события с использованием ПММ должно проходить в соответствии со складывающейся ситуацией и с участием источника доказательственной информации; при производстве проверки показаний на месте и следственного эксперимента макетная модель должна создаваться с участием источника доказательственной информацией и на основе этой информации, а также с учетом материалов дела. Топография следов на манекене при воспроизведении должна совпадать со способом нанесения телесных повреждений; система макетных моделей должна отражать все существенные для расследования признаки исследуемого объекта.

7. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства. Такие предложения состоят в том, чтобы расширить круг приложений к протоколу следственного действия, перечисленных в ч. 8 ст. 166 и ч. 5 ст. 190 УПК РФ, что позволит шире использовать достижения науки и техники, и в частности ПММ, при фиксации доказательственной информации.

**Практическая значимость исследования** обусловлена анализом теоретических и прикладных проблем, сформулированных в диссертации, и ее прикладным аспектом. Изложенные в диссертации положения, выводы и предложения могут быть использованы:

- при производстве допроса как приемы, направленные на более полную фиксацию доказательственной информации в бесконфликтной ситуации,

«оживления» памяти в конфликтной ситуации без «строгого соперничества» и создания ситуации, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым, что может привести к даче соответствующих действительности показаний в конфликтной ситуации «со строгим соперничеством»;

- при производстве проверки показаний на месте как прием воспроизведения с использованием макетных моделей обстановки, обстоятельств и действий лицом, чьи показания проверяются;

- при производстве следственного эксперимента как прием макетной реконструкции, а после ее проведения, либо если она не потребовалась – воспроизведения обстановки, обстоятельств и действий участников события и проведения опытных действий с использованием ПММ;

- в методике расследования отдельных видов преступлений как прием исследования обстановки и отдельных обстоятельств, подлежащих установлению, негативных обстоятельств и инсценировок;

- при проведении профессиональной и вузовской подготовки специалистов как прием имитационного моделирования вещной обстановки в различных проблемных следственных ситуациях и их разрешения на аудиторных занятиях по самостоятельной подготовке в форме группового упражнения.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации, выносимые на защиту, теоретические разработки, выводы и предложения обсуждались в 2000 – 2006 гг. на конференциях профессорско-преподавательского состава Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского и на межрегиональной научно-практической конференции при указанном университете. По теме исследования диссертантом опубликовано пять научных статей. При научной криминалистической лаборатории юридического факультета названного выше университета создан и используется в обучении макетный полигон, воспроизводящий в различных масштабах вещную обстановку учебных мест происшествий, фотоснимки которых имеются в приложениях к диссертации. Изготовлена и внедрена в практику расследования следственной части следственного управления при УВД Читинской области типовая макетная система моделей, воспроизводящая в уменьшенном масштабе вещную обстановку места дорожно-транспортного происшествия.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, библиографического списка и приложений, содержащих программу изготовления предметных макетных моделей и материалы иллюстративно-справочного характера.



## Содержание работы

Введение содержит: обоснование актуальности темы; определение объекта, предмета, целей, задач, новизны и практической значимости исследования; положения, выносимые на защиту, а также апробацию результатов исследования.

Глава 1. **Методологические основы предметного макетного моделирования** состоит из 3 параграфов. В пар. 1.1. «*Возникновение, становление и развитие ПММ в криминалистике*» излагается точка зрения автора о том, что начало этого процесса следует отнести к первому десятилетию второй половины XIX в., когда появилась профессиональная преступность и для борьбы с ней требовалась разработка новых приемов и методов. В диссертации приведены в хронологическом порядке исторические факты и имена таких разработчиков ПММ, как Гюгулен (Франция, 1850); Кетле и Стевенс (Бельгия, 1860); Брехман (Россия, 1867); А. Бертильон и Ж. Бертильон (Франция, 1879). Об исследовании следов выстрела с использованием ПММ в России приведены примеры, относимые к 1863 г.<sup>1</sup> На наш взгляд, завершение процесса возникновения и начало становления ПММ в криминалистике связано с именем Г. Гросса, который в изданной им в 1892 г. книге посвятил данной системе приемов отдельный параграф и привел примеры ее использования при расследовании преступлений<sup>2</sup>.

Становление ПММ в России проходило непосредственно в ДВРП, о чем свидетельствуют примеры В.Л. Русецкого, приведенные И.Н. Якимовым<sup>3</sup>. Однако в довоенный и послевоенный периоды в России догматические схемы, основанные на консерватизме, тормозили развитие методов, приемов, и в частности ПММ, о чем приведен пример в диссертации. К концу 50-х гг. состоялось накопление эмпирического материала для дальнейшей теоретической разработки и развития ПММ в криминалистике. Предпосылками такого процесса явились работы Р.С. Белкина, А.Н. Васильева и С.С.Степичева, Н.И. Гуковской и других авторов.

В результате изучения процесса возникновения, становления и развития ПММ диссертантом сделаны выводы о том, что макетирование рассматривалось главным образом как прием реконструкции в уменьшенном масштабе моделируемого объекта, что ограничивало исследование и использование такового приема. Требуют исследования и сами макетные модели, поскольку правильное понимание их связей с моделируемым объектом имеет существенное значение для их оценки, классификации и использования.

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике. – М., 1961. – С.89–90.

<sup>2</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей, членов жандармерии и полиции, переизданное в 1898 г. под названием Руководство для судебных следователей как система криминалистики. В России издана в 1908 г. Новое издание перепечатано с изм. 1908 г. – М.: Лекс–Эст, 2003.

<sup>3</sup> Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по научной технике и тактике. Новое изд. Перепеч. с изд. 1925 г. – М., 2003. –С. 23.

В этой связи автором установлена необходимость исследования предметных моделей, разработки определения ПММ, его места и значения в ДВРП.

В пар. 1.2. «*Понятие места и значение ПММ в деятельности по выявлению и расследованию преступлений*» на основе анализа и обобщения исследуемой литературы и следственной практики определены проблемы, объект, предмет исследования, сформулированы понятия макета, ПММ, реконструкции и общенаучного метода моделирования в криминалистике. Путем использования системного подхода и системных связей макет исследован в статике как целостная система пространственно-подобных моделей, определена его структура, проведена дифференциация и классификация макетных моделей.

Исследованием установлено, что сходство макета и муляжа состоит в том, что они, во-первых, могут использоваться как компоненты для воспроизведения признаков исследуемого объекта; а во-вторых, они могут изготавливаться в его натуральном масштабе. Различие состоит в том, что, во-первых, у муляжа с исследуемым объектом возможна связь взаимодействия однозвенная, функциональная и связь строения, а у макета связь преобразования информации и двух- или трехзвенная<sup>1</sup>, по схеме оригинал – источник доказательственной информации – модель или оригинал – источник доказательственной информации – специалист – модель. Во-вторых, как пространственно-подобная модель муляж отображает исследуемый объект только в натуральном, а макет в любом масштабе, и, в-третьих, муляж относительно точно воспроизводит признаки исследуемого объекта, а макет приблизительно. При исследовании такой модели, как манекен, анализ связей показал, что они аналогичны связям макета и исследуемого объекта, что позволило отнести манекен к макетным моделям. В результате анализа системных связей между моделями, образующими макет, и моделируемым (исследуемым) объектом (местом происшествия) сделан вывод о том, что макет можно представить как целостную систему, образующую определенное единство элементов, входящих в его структуру.

Исследование макета как целостной системы моделей и учет изложенных в диссертации точек зрения Р.С. Белкина, В.В. Куванова, И.М. Лузгина, В.А. Штофа позволило диссертанту применительно к восстановлению и воспроизведению обстановки и обстоятельств места происшествия определить понятие макета, ПММ, реконструкции<sup>2</sup> в ДВРП и общенаучного метода моделирования в криминалистике. Общенаучный метод моделирования<sup>3</sup> в криминалистике, на наш взгляд, заключается в *создании, исследовании и использовании модели с целью получения информации о воспроизводимом ею объекте для решения задач выявления и расследования преступлений, научных*

---

<sup>1</sup> Подробнее о системных связях см.: Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. – М., 1973. –С.189.; Новинский И.И. Понятие связи в марксистской философии. –М., 1961. –С.165.

<sup>2</sup> Об этом подробнее см.: Положения, выносимые на защиту: автореф. – С. 6–7.

<sup>3</sup> Моделировать 1) изготавливать модель чего-либо; 2) спец. исследовать физические явления и процессы на моделях, чтобы по результатам опытов судить о процессах, протекающих в нормальных условиях. См.: Современный толковый словарь ....– С.354.

*исследований, профессиональной подготовки следователей и учебно-педагогической деятельности.*

При исследовании вопроса о месте и значении ПММ в системе приемов общенаучного метода моделирования диссертантом установлено, что его место находится в пределах, с одной стороны, макетной реконструкции на подготовительном этапе, а с другой – воспроизведения исследуемых объектов и фиксации доказательственной информации на рабочем и заключительном этапах следственного действия. Значение ПММ определено в том, что оно может использоваться как источник доказательственной информации и прием, способствующий ее получению и фиксации, иллюстрации и демонстрации результатов следственного действия и воспроизведения на моделях ранее данных показаний в целях их проверки и исследования.

В диссертации показано прикладное значение ПММ в ДВРП, профессиональной и вузовской подготовке специалистов. Основные возможности использования рассматриваемой системы приемов заключаются в том, что ее внедрение в ДВРП может позволить: активизировать восприятие обстановки места происшествия и исходной информации, связанной с этой обстановкой; ускорить принятие тактического решения и снизить тактический риск; рентабельно, т.е. выгодно, проиллюстрировать механизм происшествия, и тем самым восстановить в памяти очевидца расположение объектов до, в момент и после наступления опасных последствий, зафиксировать обстановку места происшествия дискретно, предметно и в наглядно-образной форме с участием источника доказательственной информации и на основе этой информации; восстанавливать и (или) воспроизводить изменившийся или отсутствующий объект в целях исследования и фиксации его результатов; принимать тактическое решение, соотносясь с воспроизведенной на макете обстановкой по конкретной следственной ситуации; адаптировать лицо, проводящее расследование, к воспроизведенной на макете ситуации и исключить ошибки; классифицировать обнаруженный объект по выявленным признакам; исследовать динамические явления в статике, а статические в динамике<sup>1</sup>. В диссертации приведены и другие возможности использования ПММ в ДВРП.

Использование ПММ в профессиональной подготовке следователей позволяет воспроизводить предметную часть имитационного моделирования проблемных следственных ситуаций на занятиях по тактике и методике расследования в любых помещениях, не выделяя для этого площадей под полигоны и повысить интерес следователей к профессиональному обучению; развивать практические навыки применения методических рекомендаций криминалистики и накапливать профессиональный опыт; повышать эффективность и рентабельность обучения и формировать профессиональные качества следователя; проверять доказательства, имеющиеся в материалах

---

<sup>1</sup> Зорин Г.А. Криминалистическая методология. – М. 2000. – С. 205.

уголовного дела. В диссертации разработаны и приведены методические рекомендации по проведению профессиональной подготовки следователей.

Прикладное значение ПММ в учебной и педагогической деятельности при изучении студентами отечественной криминалистики обусловлено комплексным подходом в инновационном процессе обучения. Однообразие наглядных пособий и технических средств утомляет студентов, не привлекает их должного внимания к обсуждаемым вопросам. В связи с этим использование систем макетных моделей, учитывая декоративность, объемность и доступность воспроизводимых учебных ситуаций и событий, представляется объективно необходимым. Учет разнохарактерных факторов, обуславливающих эффективность образования, это не только требование комплексного подхода, но и инновационного процесса. Использование ПММ может способствовать развитию профессиональных навыков и умений студентов, поскольку криминалистические знания приобретаются в активных формах обучения, воспроизводящих будущую профессиональную. В связи с данным процессом происходит адаптация студентов к условиям, приближенным к профессиональным в ДВРП. Из изложенного следует, что использование ПММ в обучении позволяет: осуществлять широкий выбор пособий и средств для выполнения учебной задачи, не допуская случайностей; воспроизводить и исследовать обстановку учебных мест происшествий и обстоятельства события, а также профессиональную деятельность студентов, как будущих специалистов, и тем самым адаптировать их к этой деятельности; активизировать инновационный процесс, направленный на саморазвитие и самосовершенствование личности студентов.

Диссертантом сделан вывод о том, что в целом исследуемая система приемов позволяет повысить эффективность деятельности следователей и дознавателей по выявлению и расследованию преступлений и улучшить профессиональную и вузовскую подготовку специалистов для ее осуществления.

При рассмотрении принципов ПММ установлено, что его использование соответствует принципу *законности* и способствует ее укреплению. Замена исследуемого объекта – вещественного доказательства – моделью позволяет его сохранить и использовать для доказывания в целях исполнения закона. Принцип *объективности* выражает необходимость достижения субъектом ПММ максимально возможного и полного отражения на макете существенных для расследования элементов, признаков и свойств исследуемого объекта, использования достоверной информации в этих целях. Принцип *научной и практической обоснованности* ПММ базируется на положениях криминалистики, математики и других отраслей знания и соответствует современным научным представлениям, когда моделирование все шире используется в науке и практике. Принцип *доступности* ПММ обеспечивает свободу выбора субъектом расследования данной системы приемов моделирования по отношению к другим и возможность свободно использовать его в целях восстановления, воспроизведения и исследования объекта,

связанного с расследуемым событием. Принцип *безопасности* ПММ позволяет при его использовании исключить из макета опасные свойства объекта и оставить только те из них, которые безопасны и существенны для его исследования. Принцип *этичности* выражается в том, что использование ПММ способствует защите чести и достоинства его участников.

Исследование в диссертации приведенных выше принципов позволяет сделать вывод о *допустимости* ПММ в ДВРП, а также в профессиональной и вузовской подготовке специалистов для ее осуществления.

Общие правовые основания для использования ПММ дают положения Конституции РФ<sup>1</sup>. Применение ПММ при проведении таких следственных действий, как следственный эксперимент, проверка показаний на месте, позволяют включить в производство опытных действий манекены и другие макетные модели. Использование макетных моделей безопасно и не может ни при каких условиях и опытных действиях унижать человеческое достоинство. Более того, оно в ряде случаев освобождает человека от таких действий, заменяя его моделями. В связи с этим внедрение ПММ в процесс следственного эксперимента, который производится путем «...воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события»<sup>2</sup>, особенно актуально. Другим правовым основанием ПММ является специфика проведения проверки показаний на месте. Особо необходимым становится использование ПММ, когда «...ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события»<sup>3</sup>, где без макетных моделей такое воспроизведение, например обстоятельств убийства, крайне затруднено. Использование макетных моделей в уголовном судопроизводстве не предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Такое положение объясняется тем, что ни закон, ни подзаконные акты не смогут дать исчерпывающего перечня тактических приемов, поскольку процессуальная наука постоянно развивается. Исчерпывающий, т.е. ограниченный перечень приемов, будет ограничивать развитие данной науки. Тем более, использование макетов в уголовном судопроизводстве «не противоречит смыслу закона, так как позволяет более полно, объективно и всесторонне исследовать обстоятельства дела»<sup>4</sup>.

В этой связи диссертантом предложено внести дополнения в ч. 8 ст. 166 и ч. 5 ст. 190 УПК РФ в следующей редакции: ч. 8 ст. 166 «К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, слепки, оттиски следов и *другие изображения или их носители*, выполненные при производстве следственного действия»; ч. 5 ст. 190 УПК РФ «Допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы и *другие изображения*,

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации. – М., 2005. – Ч. 1–2 ст. 21.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ. – М., 2003. – Ст.181. – С.76.

<sup>3</sup> Там же, ч. 2, ст.194.

<sup>4</sup> Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. – М., 1981. – С.65.

которые приобщаются к протоколу, о чем в нем делается соответствующая запись». *Предложение* связано с тем, что исчерпывающий перечень приложений к протоколу следственного действия, по мнению диссертанта, необоснованно ограничивает использование новых технических средств и приемов, в частности ПММ в ДВРП, и не согласуется с ч. 2 ст. 84 УПК РФ.

Рассматривая вопрос о соотношении общенаучных методов и ПММ, соискатель пришел к выводу о том, что наряду с первыми, последнее в дальнейший период времени будет широко использоваться при выборе средств и приемов для осуществления ДВРП. Сделать такой вывод позволил анализ соотношения ПММ и таких общенаучных и специальных методов, как моделирование, сравнение, эксперимент, цифровая стереографическая съемка и оптическая голография. При этом особое внимание уделено изучению возможности использования оптической голографии в ПММ. Такое изучение позволило считать, что использование голографических установок в целях воспроизведения объекта вещной обстановки места происшествия увеличит возможности ПММ как в целях фиксации воспроизведения действий, обстоятельств обстановки при производстве следственных действий, так и при воспроизведении их результатов в процессе расследования и в суде. Однако в связи с внедрением оптической голографии в компьютерное моделирование рассмотрен вопрос о том, сможет ли таковое заменить моделирование на предметных моделях? Ответ отрицательный по двум причинам. Во-первых, комплексный и ситуационный подходы требуют соблюдать избирательность в выборе технических средств и наглядных пособий, учитывая особенности разрешаемой ситуации и учебной задачи. Во-вторых, не все исследования можно проводить используя вместо ПММ трехмерную виртуальную демонстрацию путем голографического или компьютерного моделирования, с учетом того, что преимущество их по ряду критериев очевидно.

При исследовании вопроса «ПММ как прием фиксации доказательственной информации» диссертантом установлено, что, если макетная модель или система моделей изготавливается и используется с участием источника доказательственной информации и на основе этой информации, то эта модель может являться источником доказательственной информации и средством ее фиксации. В данном случае с макетной модели информацию можно считывать, перекодировать и фиксировать в протоколе и приложениях к нему (ст.83, 166 УПК РФ). Диссертантом также рассмотрена информационная сущность ПММ как приема фиксации и элементы фиксации доказательственной информации. При этом рассмотрена возможность использования в целях фиксации показаний типовых систем макетных моделей, воспроизводящих вещную обстановку места происшествия, источником доказательственной информации при производстве допроса. Факт использования макета отражается в протоколе; отмечается, в каких случаях допрашиваемый и следователь обращались к макету, какие вопросы при этом

ставились, какие показания даны со ссылкой на макет<sup>1</sup>, какие технические средства и при каких условиях использовались в целях фиксации обстановки на макете. При воспроизведении показаний использование цифровой масштабной фотосъемки позволяет непосредственно на заключительной стадии допроса изготовить с помощью фотопринтера фотоснимки обстановки, учинить на них удостоверительную подпись самого источника, а затем оформленную фототаблицу и макет приобщить к протоколу. При ознакомлении с материалами дела ст. 216– 218 УПК РФ или на суде, используя фототаблицу, можно воспроизвести на макетном щите обстановку вновь.

В пар. 1.3. «*Структурные и функциональные аспекты ПММ*» исследованы его структура, виды, объекты и субъекты, а также средства и функции. При рассмотрении вопроса «Виды ПММ» в диссертации такое моделирование разделено по функциональному признаку на два вида: макетная реконструкция исследуемого объекта на подготовительном этапе и (или) воспроизведение с использованием макетных моделей, в целях исследования, обстановки, обстоятельств и действий на рабочем этапе следственного действия.

По характеру связей системы предметных моделей с исследуемым объектом и по их признакам выделено три вида ПММ:

- ситуационное (способа и обстановки механизма преступления; отдельных обстоятельств действий и следов);
- предметное (отдельных предметов обстановки);
- внешних признаков человека (на манекенах и объектах -аналогах).

Ситуационное моделирование осуществляется путем восстановления и (или) воспроизведения на системе макетных моделей обстановки, обстоятельств и действий на определенный момент времени. Такое моделирование дает возможность проверить обоснованность версии, «оживить» память очевидцев происшествия и получить уточненные показания при производстве допроса, убедить допрашиваемого в необоснованности данных им показаний, создать обстановку, рассчитанную на неправильную оценку ее допрашиваемым, что объективно приводит к даче соответствующих действительности показаний, а затем путем воспроизведения и опытных действий позволяет проверить такие показания.

Макетная реконструкция предметов осуществляется путем изготовления макетных моделей утерянных или уничтоженных предметов и их элементов по описаниям, изображениям или вещественным остаткам, с участием источника доказательственной информации и на основе этой информации. Восстановленный макетный аналог исследуемого предмета дает возможность использовать его при воспроизведении и опытных действиях.

ПММ внешних признаков человека осуществляется на таких компонентах макетной системы, как манекены, и различных аналогах, подобранных с учетом их свойств и признаков.

---

<sup>1</sup> Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. – М., 1981. – С. 66.

В результате исследования структуры ПММ сделан вывод о том, что его можно рассматривать в следующих аспектах:

- как систему теоретических положений и приемов изготовления макетных моделей, восстановления и (или) воспроизведения существенных для расследования элементов и признаков исследуемого объекта, связанного с расследуемым событием;

- как процесс применения данных приемов при расследовании преступлений, в профессиональной и вузовской подготовке специалистов, осуществляющих ДВРП;

- как результат использования системы приемов ПММ в познавательной деятельности;

- как предметную форму фиксации доказательственной информации.

При рассмотрении вопроса «Методологическая структура и этапы ПММ» установлено, что в ее основу входят приемы макетной реконструкции и (или) воспроизведения исследуемых объектов. Использование таких приемов может быть выражено в следующих этапах:

- 1) соби́рание, систематизация и анализ сведений об объектах вещной обстановки происшествия и субъектах ее создавших;

- 2) постановка познавательных задач, выдвижение версий, направленных на их разрешение и выведение следствий;

- 3) установление обстоятельств, свидетельствующих о необходимости использования ПММ в целях проверки следствий и разрешения познавательных задач;

- 4) изготовление системы макетных моделей, ее оценка на предмет соответствия моделируемому объекту и использование в целях восстановления изменившегося или отсутствующего объекта;

- 5) исследование обстановки, действий и иных обстоятельств события путем проведения макетных экспериментов (следственных, экспертных, судебных) и других действий с использованием моделей;

- б) формирование выводов по результатам исследования. Оценка новой информации. Фиксация хода и результатов ПММ<sup>1</sup>.

При этом установлено, что для реконструкции характерны первые четыре этапа, при наличии изменений в обстановке, тогда как для воспроизведения – шесть.

В диссертации подробно рассмотрены этапы реконструкции ПММ, каждый из которых осуществляется его субъектами, деятельность которых направлена на установление и исследование объектов, связанных с расследуемым событием.

При рассмотрении вопроса «Объекты и субъекты ПММ» определено, что объектами могут быть:

---

<sup>1</sup> См. об этом Протасевич А.А., Степаненко Д.А., Шиканов В.И. Моделирование в реконструкции расследуемого события: очерки теории и практики следственной работы / отв. ред. В.И. Шиканов. – Иркутск: ИГА, 1997. – С.57 – 58; Волчецкая Т.С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике. – Калининградский гос. ун- т., 1997. – С. 30.



- вещная обстановка, как часть следственной ситуации, складывающаяся в пространстве и имеющая связь с расследуемым событием;
- отдельные узлы обстоятельства и действия, связанные с обстановкой;
- отдельные предметы обстановки, элементы предметов и следы;
- признаки внешнего облика человека.

Объекты ПММ подразделены на: *моделируемые*, т.е. оригиналы, находящиеся в известной или предполагаемой связи с расследуемым событием и исследуемые путем ПММ, и *моделирующие*, т.е. модели и другие средства ПММ. К моделям отнесены специально изготовленные аналоги объектов в виде манекенов и др. заместителей предметов вещной обстановки, максимально приближенных к объектам-оригиналам по существенным для исследования признакам и наборы материалов и инструментов для создания макетных моделей.

Субъекты ПММ в диссертации классифицированы и приведены в зависимости от его формы: процессуальной и не процессуальной.

При рассмотрении вопроса «Средства ПММ» к ним отнесены, с одной стороны, макетные модели, как моделирующие объекты, и их элементы, а с другой – средства, используемые для изготовления этих моделей: программы их изготовления и оценки, инструменты, материалы, технические средства и др. При этом макетная модель, как основное средство осуществления ПММ, в диссертации понимается в следующих значениях: 1) как объемный, масштабный компонент макетной системы или элемент ее структуры, используемый при ее изготовлении или создании; 2) как изобразительное средство, используемое для создания объемного изображения, иллюстрации и демонстрации как отдельных узлов, так и обстановки места происшествия в целом; 3) как изображение предметов и узлов обстановки места происшествия; 4) как функциональный аналог исследуемого объекта, способный воспроизводить действия участников события и используемый для воспроизведения и проверки показаний; 5) как средство фиксации доказательственной информации; 6) как вспомогательное средство планирования тактических комбинаций, операций, изучения обстоятельств и обстановки исследуемого места события; 7) как источник и средство получения доказательственной информации.

При рассмотрении вопроса «Функции ПММ» в диссертации определено, что под таковыми можно понимать проявление свойств системы макетных моделей по отношению к моделируемому объекту, назначение ПММ как компонента системы метода моделирования в криминалистике. В этой связи установлено, что ПММ может выполнять ряд функций, которые приведены в диссертации, из которых представляется возможным подробно привести три основных: 1) восстановления путем макетной реконструкции изменившейся вещной обстановки и ее элементов на месте события в различных масштабах с участием источника доказательственной информации и на ее основе, по следам и данным, имеющимся в деле; 2) воспроизведения признаков и элементов исследуемого объекта и замещения его в качестве аналога в ходе следственного

действия, что позволяет получить информацию об исследуемом объекте; 3) усиления восприятия признаков отсутствующего или изменившегося объекта очевидцем события, что позволяет «оживить» его память, а затем, в соответствии с восстановленным образом в сознании, точно воспроизвести действия, обстоятельства и обстановку события. В диссертации рассмотрены другие функции ПММ: алгоритмизации; информационная; программирования; объяснительная; фиксирующая; демонстрационная; адапционная; классификационная; иллюстрационная; организационно-тактическая и организационно-методическая.

Глава 2 ***Тактические и организационные основы предметного макетного моделирования в деятельности по выявлению и расследованию преступлений*** состоит из трех параграфов.

В пар. 2.1. *«Использование предметного макетного моделирования при производстве отдельных следственных действий»* рассмотрены тактические особенности применения данной системы приемов при производстве осмотра места происшествия, допроса, проверки показаний на месте и следственного эксперимента.

При рассмотрении вопроса «ПММ при производстве осмотра места происшествия» определены объекты, задачи и особенности его использования в различных ситуациях и на различных этапах следственного действия. Применение ПММ обусловлено отсутствием или исключением вещественных доказательств из числа объектов, с которыми необходимо проводить простейшие исследования. Наиболее часто ПММ используется при повторных либо дополнительных осмотрах в тех случаях, когда необходима реконструкция вещной обстановки в связи с внесенными в нее изменениями. Такая реконструкция может иметь цель изучения вещной обстановки, в которой действовал подозреваемый, проверки версий, производства измерений, обнаружения следов преступления и их макетного воспроизведения для исследования механизма преступления, а также для наглядно-образной или графической фиксации доказательств. Протокол первоначального осмотра должен настолько адекватно отражать обстановку места происшествия, чтобы можно было с его помощью осуществить макетную реконструкцию в процессе повторного или дополнительного осмотра, а также воспроизведение обстановки в ходе других следственных действий. Диссертантом приведены рекомендации по осуществлению ПММ в отдельных ситуациях осмотра.

При рассмотрении вопроса «ПММ при производстве допроса» диссертантом определены этапы и приемы формирования показаний, при которых возможно его использование на основе ситуационного подхода.

В бесконфликтной ситуации допрашивающий может использовать ПММ в целях адекватного восприятия информации от допрашиваемого. Воспроизведенные на макетной системе модели в уменьшенном масштабе показания относительно вещной обстановки события не только будут способствовать адекватному воспроизведению допрашиваемым того, что он видел на месте события, и восприятию зрительного образа на системе макетных

моделей, но и являться предметно зафиксированным носителем информации, могущим служить средством для выявления преступления.

ПММ при производстве допроса в конфликтной ситуации «без строгого соперничества» может использоваться как прием «оживления» памяти допрашиваемого лица. Допрос в кабинете следователя с использованием такого приема может заменить допрос на месте происшествия, проводимый с той же целью в ситуации, когда его проведение там по ряду причин не представляется возможным. В целях исследования механизма взаимодействия следователя и допрашиваемого в данной ситуации диссертантом усовершенствована схема, предложенная А.Н. Колесниченко и В.С. Комарковым<sup>1</sup>, в которую введена макетная система обстановки места происшествия. На основе анализа механизма взаимодействия следователя и допрашиваемого сделан вывод о том, что использование ПММ в данной ситуации позволяет получить достоверные, согласованные с воспроизведенной обстановкой показания и повысить их доказательственное значение. Исследованием установлено, что предъявлять воспроизведенную обстановку на макетной системе моделей целесообразно только после свободного рассказа и ответов на вопросы с тем, чтобы предотвратить внушающее воздействие ее на допрашиваемого. При допросе в конфликтной ситуации «со строгим соперничеством» использование ПММ возможно в качестве приемов:

- обеспечения безопасности предъявления орудий преступления, например, топоров, ножей, заточек;
- предъявления как аналога вещественного доказательства, не предъявляемого по объективным причинам (уничтожен), либо тактическим соображениям (направлен на исследование);
- создания ситуации, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым, что может привести к даче соответствующих действительности показаний. Однако в связи с использованием последнего приема следует отметить, что его применение должно быть обусловлено недопущением опасных последствий, к которым он может привести<sup>2</sup>.

При рассмотрении вопроса «ПММ при производстве проверки показаний на месте» автором приведены в работе задачи, этапы, условия производства этого следственного действия с использованием ПММ в натуральном масштабе и в различных ситуациях. При этом установлено, что на подготовительном этапе следственного действия необходимо подготовить макетные модели в соответствии с материалами уголовного дела и с участием источника доказательственной информации. При этом макетные модели должны соответствовать исследуемым объектам по существенным для расследования признакам.

---

<sup>1</sup> Колесниченко А.Н., Комарков В.С. К вопросу о специфике взаимодействия следователя и допрашиваемого // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1971. – Вып.8. – С. 33.

<sup>2</sup> Об этом подробнее см.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М., 2001. – С. 114.

При исследовании этапов производства проверки показаний на месте и заключительного автором приведены приемы использования ПММ в различных ситуациях и особенности фиксации этого следственного действия.

При рассмотрении вопроса «ПММ при производстве следственного эксперимента» диссертантом определены виды и этапы этого следственного действия, на которых возможно использование данной системы приемов. Макетная реконструкция обстановки и обстоятельств события возможна, если изменение последних влияет на ход, результаты и доказательственное значение следственного эксперимента. В диссертации отмечено, что восстановление обстановки и обстоятельств на различных стадиях события и в различных ситуациях, с одной стороны, направлено на создание условий для воспроизведения, а с другой – для производства опытных действий. На этапе производства следственного эксперимента исследованы особенности использования приемов ПММ при воспроизведении обстановки, обстоятельств и действий, а также различных видов опытных действий, на заключительном этапе особенности фиксации хода и результатов следственного эксперимента.

В пар. 2.2. «Использование ПММ в методике расследования отдельных видов преступлений» рассмотрены особенности его применения при расследовании отдельных видов убийств и краж.

При рассмотрении вопроса «Использование ПММ при расследовании отдельных видов убийств» исследованы особенности криминалистической характеристики убийств, обстоятельства, подлежащие установлению, и типичные ситуации первоначального этапа расследования убийств, а также особенности тактики первоначальных следственных действий по делам об убийствах с использованием ПММ. Диссертантом определены типичные ситуации первоначального этапа расследования убийств, в которых ПММ можно использовать в полном и ограниченном объеме и указаны моменты, начиная с которых возможно его применение.

При рассмотрении вопроса «Особенности тактики первоначальных следственных действий по делам об убийствах с использованием ПММ» исследованы особенности производства таких следственных действий, как осмотр места происшествия, допрос, проверка показаний на месте и следственный эксперимент. Исследованием установлено, что для эффективного производства последующих следственных действий с использованием ПММ, при первоначальном осмотре места происшествия и трупа, необходимо установить все возможные следы и признаки убийства. В этих целях необходимо исследовать весь крест следов, то есть следы на месте происшествия, потерпевшем, преступнике и орудиях преступления<sup>1</sup>. При этом необходимо получить маски лица, кистей рук, ступней ног, размеры и вес трупа; по повреждениям на теле и одежде установить способ и орудия убийства; всю полученную информацию подробно зафиксировать в протоколе и дополнительных средствах, в том числе схематическом плане.

---

<sup>1</sup> Поль К.Д. Естественно-научная криминалистика. – М., 1985. –С. 291.

При производстве допроса в бесконфликтной ситуации, когда задачей следователя является получение полных и объективных показаний об обстоятельствах убийства, ПММ может использоваться в целях их воспроизведения, уточнения и фиксации с использованием системы макетных моделей в уменьшенном масштабе.

В конфликтной ситуации «без строгого соперничества», когда существуют последствия ненадлежащего восприятия допрашиваемым следов и признаков убийства, такое моделирование может оказать помощь в «оживлении» его памяти. Целью моделирования в данной ситуации является активизация мысленного образа в памяти допрашиваемого и одновременная проверка показаний следователем.

При допросе в конфликтной ситуации «со строгим соперничеством» между следователем и допрашиваемым, когда последний скрывает или умышленно искажает имеющуюся у него искомую информацию об обстоятельствах убийства, возможно использование приемов ПММ, указанных выше<sup>1</sup>.

Проверка показаний на месте с использованием ПММ возможна в ситуации, когда она связана с опасностью для жизни или здоровья либо унижением чести и достоинства ее участников и необходимо сверить способ причинения телесных повреждений со следами, предварительно размеченными на манекене в соответствии с материалами дела.

При рассмотрении вопроса «Особенности производства следственного эксперимента при расследовании убийств» диссертантом установлено, что использование ПММ возможно в ситуациях, когда необходимо установить механизм события в целом или его детали; например, возможность совершения убийства путем сбрасывания человека с высоты или способ сокрытия трупа. В этих ситуациях может использоваться гибкий и прочный универсальный манекен. Рисунок стального каркаса такого манекена и рекомендации по его изготовлению приведены нами в приложениях к диссертации<sup>2</sup>.

При рассмотрении вопроса «ПММ при расследовании краж» диссертантом приведены: криминалистическая характеристика краж; обстоятельства, установлению которых может способствовать использование ПММ, и типичные ситуации первоначального этапа расследования краж. При этом установлено, что с момента задержания подозреваемого возникает возможность использования ПММ в полном объеме, поскольку возрастает поток информации о событии и проводятся следственные действия. При рассмотрении тактики следственных действий по делам о кражах с использованием ПММ в работе исследованы особенности: производства осмотра места происшествия, производства допроса, проверки показаний на месте и следственного эксперимента. Производство осмотра места кражи с использованием ПММ имеет особенности. Задачей ПММ при осмотре места кражи является установление пространственных, временных и других характеристик механизма совершения кражи с целью их дальнейшего

<sup>1</sup> Об этом подробнее см.: с.19 (автореф).

<sup>2</sup> См.: Прил. 1, п.17 и прил. 3 к дис.

использования при планировании и проверке версий в ходе других следственных действий. В диссертации приведены приемы и примеры установления таких характеристик с использованием ПММ. При производстве допроса ПММ может использоваться с учетом ситуаций, складывающихся к его началу. В диссертации приведены такие ситуации и соответствующие им приемы ПММ. Особое место при этом занимают приемы, ставящие в известность допрашиваемого о том, что другие участники кражи дали соответствующие действительности показания и следователю известны все ее обстоятельства, а похищенное имущество изъято. Такая информация к допрашиваемому должна поступать не прямо от следователя, а от обстановки, созданной путем использования ПММ.

Особенностями проверки показаний на месте с использованием ПММ являются условия его применения при расследовании краж в различных ситуациях, складывающихся при производстве данного следственного действия. Таковыми являются: отсутствие объектов-оригиналов либо их натуральных аналогов по объективным причинам или тактическим соображениям. В диссертации приведены ситуации и соответствующие им приемы использования ПММ при проверке показаний на месте краж.

Особенностями производства следственного эксперимента при расследовании краж с использованием ПММ является то, что основными его видами могут быть воспроизведение обстановки, обстоятельств и действий, а также опытных действий по установлению: объективной возможности наступления какого-либо события; механизма события в целом или отдельных его деталей и совершения какого-либо действия в определенных условиях. Полнота и достоверность сведений о расследуемом событии позволяет обеспечить сходство условий проведения опытных действий с условиями совершения кражи. В диссертации исследованы виды реконструкции, особенности воспроизведения обстановки, обстоятельств и действий, а также опытных действий с использованием ПММ, приведены примеры.

При воспроизведении обстановки, действий, обстоятельств и производстве опытных действий подлинные объекты (вещественные доказательства) целесообразно заменять их макетными аналогами.

При производстве опытных действий ПММ призвано, прежде всего, способствовать созданию условий, максимально приближенных к условиям проверяемого события, и тем самым выявлению, полному расследованию и раскрытию краж и их инсценировок. В диссертации показано, что использование ПММ при следственном эксперименте позволяет выполнить такую задачу.

В пар. 2.3. *«Дидактические основы и рекомендации по использованию предметного макетного моделирования при изучении отечественной криминалистики»* разработаны и исследованы дидактические основы ПММ; тенденции развития и использования макетных наглядных пособий в обучении; дидактические задачи и принципы ПММ; формы организации обучения с использованием систем макетных моделей, методы и средства обучения; дидактические функции и рекомендации по использованию ПММ при изучении

криминалистической техники, тактики и методики; по подготовке и проведению группового упражнения с использованием макетных моделей.

При исследовании дидактических основ ПММ диссертантом определено, что главной задачей преподавателя, как организатора обучения, является пробуждение у студентов заинтересованности в той информации, которую они должны получить в процессе предстоящего занятия, а через нее – развитие увлеченности изучением криминалистики, чему и призван способствовать данный прием. Из этого следует, что главной задачей ПММ в учебном процессе является развитие творческих и волевых качеств, умений и навыков, необходимых для выполнения будущими специалистами профессиональных функций. В этой связи диссертантом разработан алгоритм использования ПММ при изучении отдельных тем криминалистической техники, тактики и методики. Диссертантом определено, что формами организации обучения с использованием ПММ являются: лабораторные, классно-групповые практические занятия, деловые и ролевые игры, индивидуальные занятия и самостоятельная работа. Основным методом определено имитационное моделирование учебных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений, с использованием систем макетных моделей. Рассмотрены и другие основные методы использования таких систем в обучении: демонстрации, иллюстрации, объяснения, упражнения, самостоятельной работы, модельного эксперимента, мозгового штурма.

Дидактическими рекомендациями по использованию ПММ определено, что основными методами обучения являются: при изучении криминалистической техники – самостоятельной работы; при изучении криминалистической тактики и методики – групповое упражнение. В связи с этим диссертантом разработаны дидактические рекомендации по организации самостоятельной работы и группового упражнения с использованием ПММ.

В **заключении** диссертационного исследования отмечается, что использование современной методологии позволило автору разработать концепцию об использовании ПММ в деятельности по выявлению и расследованию преступлений. Существенными элементами концепции являются:

- разработка предметного макетного моделирования в натуральном масштабе исследуемых объектов, наряду с таким моделированием в уменьшенном масштабе, как этот прием рассматривался ранее в отечественной криминалистике;

- дифференциация и классификация отдельных макетных моделей на основе анализа системных связей между ними и исследуемым объектом;

- разработка понятий макета, ПММ, макетной конструкции и общенаучного метода моделирования, а также организационных, методических и дидактических основ ПММ в ДВРП, профессиональной и вузовской подготовке специалистов.

Диссертантом внесено предложение по изменению процессуального законодательства в части расширения круга документов, прилагаемых к протоколу следственного действия, организации серийного изготовления

типовых систем макетных моделей, средств транспорта и планшетов с изображением дорог и перекрестков в уменьшенном масштабе, типовых манекенов и разработке методических пособий по использованию ПММ в ДВРП.

В диссертации сделан вывод о том, что внедрение и использование приемов ПММ позволит повысить эффективность деятельности органов расследования по выявлению и расследованию преступлений, поскольку этого требует современная криминогенная ситуация в стране.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

I. Научные статьи, опубликованные в ведущих периодических изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Мальханов, В.В. Вопросы изготовления и использования макетов при обучении студентов криминалистическим знаниям и навыкам // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия ПРАВО. – Нижний Новгород: ННГУ, 2006. – Вып.2(10). – С.271–273.
2. Лысов, Н.Н., Мальханов, В.В. Некоторые проблемы предметного макетного моделирования в деятельности по выявлению и расследованию преступлений // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Право. – Нижний Новгород: ННГУ, 2006. – Вып.2 (10). – С.465–468.

II. Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

3. Мальханов, В.В. Некоторые вопросы применения метода моделирования при обучении студентов криминалистическим знаниям и навыкам // Правопорядок. Личность. Общество: материалы научно-практической конференции / отв. за выпуск М.В. Константинов. – Чита: ЗабГПУ, 2002. – С.108–111.
4. Мальханов, В.В. Вопросы изготовления и использования макетов при обучении студентов криминалистическим знаниям и навыкам // Закон и практика (научно-правовой журнал). – Чита: Управление судебного департамента при ВС РФ в Читинской области, 2003. – Вып. 3. – С. 32–33.
5. Мальханов, В.В. Методика организации обучения студентов криминалистическим знаниям, умениям и навыкам с использованием электронного учебника // Современные информационные технологии в образовании: материалы научно-практической конференции / под ред. Т.В. Минькович, В.В. Бердюгиной – Чита: ЗабГПУ, 2004. – С. 54–60.
6. Мальханов, В.В. Использование системного подхода и системных связей при классификации предметных моделей в криминалистике // Молодая наука Забайкалья: аспирантский сборник / под ред. М.В. Константинова, Т.Г. Васильевой, И.Н. Костиной – Чита: ЗабГПУ, 2005. – Часть II. – С.97–101.