

*На правах рукописи*

ГОЛУБЦОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

Регулирование и развитие предприятий лесопромышленного комплекса  
Российской Федерации  
(на примере регионов Приволжского федерального округа)

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нижний Новгород

2007

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор  
Трифонов Юрий Васильевич

Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор  
Дмитриев Михаил Николаевич

кандидат экономических наук  
Коротич Владимир Иванович

Ведущая организация – ОАО «Институт ресурсосбережения»

Защита состоится «24» мая 2007 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.03 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского» по адресу: 603600, Н.Новгород, ул.Б.Покровская, д.60, экономический факультет, ауд. 512.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского. Электронная версия автореферата размещена на сайте: <http://www.unn.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Лебедев Ю.А.

## **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Актуальность темы исследования**

Россия занимает ведущие позиции по большинству показателей, характеризующих обеспеченность лесными ресурсами.

Вместе с тем, эффективность использования лесных ресурсов в России существенно ниже, чем в развитых странах. Более того, в последние годы по объему заготовки древесины наметилось отставание и от ряда развивающихся государств, таких как Китай, Индия, Бразилия, Индонезия.

Объем вывозки древесины в России существенно меньше уступающих ей по лесным ресурсам почти втрое стран Северной Америки и лишь немного превосходит в тридцать раз более бедных лесом (вследствие размеров территории) Швеции и Финляндии.

Из-за недостаточного развития мощностей по глубокой переработке древесины структура лесопромышленного производства несовершенна. Заготовленная древесина используется преимущественно в круглом виде и для лесопиления. Из 1 куб. м заготовленной древесины в России производится в 3-4 раза меньше продукции глубокой переработки, чем в развитых странах. При этом структура экспорта имеет выраженную сырьевую направленность. Стабильность экспорта круглого леса обусловлена его большой доходностью из-за чрезвычайно высокой разницы между внутренними и экспортными ценами.

По вывозке же древесины в расчете на 1 га лесопокрытой площади РФ в семь раз уступает ближайшей ей по данному показателю Канаде и почти в двадцать пять раз — Финляндии, наиболее эффективной из рассмотренных стран.

Лесопромышленный комплекс России, включающий лесозаготовительные предприятия, а также компании деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, в настоящее время не относится к числу ведущих отраслей российской

индустрии. Его доля в структуре промышленного производства в 2003 году составляла 4,2%, занимая по этому показателю лишь 7-ое место. Вместе с тем, численность занятых в отрасли превышает 1 млн. человек, что придает ей высокий уровень социальной значимости.

Общее число предприятий, функционирующих в сфере лесозаготовки и переработки древесины, превышает 20 тысяч, причем среди них преобладают сравнительно мелкие компании. Это обстоятельство определяет весьма низкий для российской промышленности уровень концентрации производства. В среднем по отрасли доля четырех крупнейших производителей составляла около 30%, что является одним из самых низких показателей в отечественной промышленности (в среднем по России — более 50%).

Лесопромышленный комплекс более остро, чем другие отрасли промышленности ощутил влияние экономического кризиса 90-х годов. Спад производства в отрасли начиная с 1993 г. существенно опережал общероссийские темпы сокращения выпуска продукции, причем с течением времени разрыв расширялся. Посткризисное улучшение общеэкономической конъюнктуры позитивно отразилось на лесной промышленности. Уже в 1999 году рост производства в отрасли составил 118% к уровню предыдущего года. Однако в дальнейшем динамика развития отрасли стала постепенно снижаться. По результатам 2003 года лесной комплекс входил в тройку наименее динамичных отраслей отечественной индустрии.

На сегодняшний день масштаб проблем, стоящих перед лесным комплексом, таков, что решить их собственными силами предприятия не в состоянии. И основная проблема - катастрофическое положение с основными фондами. Они безнадежно устарели и изношены на 80%. Поэтому главная и неотложная задача - привлечение инвестиций. Отрасль остро нуждается в инвестициях. Причем не столько в разовых капиталовложениях, пусть даже и очень крупных, а в масштабных инвестиционных проектах, рассчитанных на многие годы.

Необходимость научно-обоснованного анализа организационно-экономических факторов роста производства в лесопромышленном комплексе определила выбор темы диссертации.

### **Степень разработанности проблемы**

Большое влияние на развитие теории управления оказали работы, выполненные Ф. Тейлором, А. Файолем, А. Маслоу и другими. В более поздний период научные основы управления разрабатывали Д.М. Гвишиани, Г.Х. Попов, А.Г. Аганбегян, А.И. Анчишкин, Ю.П. Васильев, Б.З. Мильнер, Ф.М. Русинов и другие.

К настоящему времени в науке об управлении сформировались следующие основные концепции: научного управления, административного управления, управления с позиций психологии и человеческих отношений, управления с позиций науки о поведении. Учеными и специалистами выделяются три научных подхода к управлению: подход к управлению как к процессу, системный подход, ситуационный подход. Высоко оценивая достоинства перечисленных выше концепций управления, дополняющих друг друга и более полно раскрывающих теорию управления, особое внимание необходимо обратить на развитие концепции административного управления. Представитель этой концепции А. Файоль высказал весьма важное положение о том, что управление следует рассматривать как процесс, включающий такие функции как планирование, организация, контроль.

Проблемами совершенствования механизма управления в отраслях лесного сектора экономики занималась большая группа ученых. Исследования в этой области в последние 10 лет проведены А.В. Антоновым, В.Е. Левановым, Н.А. Моисеевым, Н.А. Медведевым, Н.П. Мошонкиным, А.П. Петровым, В.Н. Петровым, М.В. Тацюном. Кроме того, проблемам управления лесным комплексом посвящены работы ряда зарубежных ученых.

Обобщая разнообразные подходы к определению сущности организационно-экономического механизма управления многоотраслевым

лесным сектором нашей страны, можно сформулировать следующую трактовку данной системы:

Организационно-экономический механизм управления производственной системой (или крупным комплексом) - совокупность системно-организованных управленческих структур и экономических рычагов, обеспечивающих возможность принятия эффективных решений по управлению конкретной системой.

В то же время недостаточно исследованными остаются вопросы анализа и оценки организационно-экономических факторов роста производства в лесопромышленной промышленности. Решение этих задач представляет несомненный интерес в теоретическом и практическом отношении.

## **Цели и задачи исследования**

Целью диссертационного исследования является научное обоснование, разработка методологических аспектов и инструментария для принятия эффективных решений в процессе регулирования и развития предприятий лесопромышленного комплекса на примере регионов Приволжского федерального округа.

Для реализации поставленных целей предполагается решить следующие задачи:

- критически проанализировать деятельность предприятий лесопромышленного комплекса в современных условиях и вскрыть имеющиеся резервы развития и повышения производительности труда в лесопромышленном комплексе;
- исследовать возможности роста производства на предприятиях лесопромышленного комплекса за счет институциональных преобразований и дать обоснование наиболее оптимальным формам хозяйствования на различных этапах развития корпоративного образования;

- дать оценку результатов производства предприятий лесопромышленного комплекса и исследовать проблемы формирования и функционирования организационно-экономического механизма управления лесоперерабатывающего комплекса на различных уровнях управления;
- обосновать и сформулировать практические рекомендации по повышению инвестиционной активности регионов, имеющих на территории крупные лесоперерабатывающие комплексы;
- исследовать функционирование вертикально-интегрированных структур лесопромышленного комплекса, обосновать необходимость и оценить экономическую эффективность вхождения в них лесоперерабатывающих предприятий;
- разработать и внедрить научно-практические рекомендации и предложения по реализации организационно-экономических мероприятий, направленных на эффективное управление в лесоперерабатывающем комплексе.

### **Предмет исследования**

Предметом исследования является совокупность теоретических и методологических вопросов, связанных с выявлением организационно-экономических факторов роста производства на предприятиях лесоперерабатывающего комплекса.

### **Объекты исследования**

Объектом исследования является производственно-хозяйственная деятельность и организационные экономические отношения, возникающие в процессе хозяйствования предприятий лесоперерабатывающего комплекса. В качестве базы исследования выбраны предприятия

лесоперерабатывающего комплекса Нижегородской области, Приволжского федерального округа.

## **Методологическая и теоретическая основа исследования**

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, материалы конференций, заседаний рабочих групп по рассмотрению вопросов реализации государственной политики и оптимизации природопользования в сфере лесного хозяйства, деловых игр по проблемам и путям развития лесопромышленного комплекса, заседаний Совета Приволжского федерального округа по вопросам реализации политики в сфере лесного хозяйства, нормативно-правовые акты Российской Федерации, решения правительства Нижегородской области и аппарата полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе.

В работе использовались статистические данные Росстата, Территориального органа Росстата по Нижегородской области, ведомственный информационный ресурс.

В процессе исследования применялись методы системного, сравнительного и логического анализа, классификация и типология, а также экономико-математические, статистические методы обработки данных, экспертный метод.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности (п. 15.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», п. 15.16 «Промышленная политика на макро- и микроуровне». Паспорт специальностей ВАК Экономические науки).



## Научная новизна работы

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. исследованы основные проблемы развития предприятий лесоперерабатывающего комплекса, проведена их классификация и систематизация и предложен организационно-экономический механизм макроэкономического регулирования развития лесоперерабатывающего комплекса на основе интеграции предприятий лесоперерабатывающего комплекса в вертикально-интегрированные структуры;
2. разработана динамическая модель развития и размещения производственных отраслей лесоперерабатывающего комплекса и методика ее реализации на практике;
3. разработана и внедрена методика рейтинговой оценки предприятий деревообрабатывающей промышленности на региональном уровне, позволяющая дать комплексную оценку экономической деятельности предприятия;
4. разработаны основы механизма стратегии формирования институциональных преобразований в лесопромышленном комплексе и внедрена структура регулирования процессом управления лесоперерабатывающим комплексом региона;
5. впервые разработана концепция создания центра разработки и мониторинга инновационно-инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе с использованием методики формирования интегрированного информационного ресурса по регионам Приволжского федерального округа;

## **Практическая значимость исследования**

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что отдельные его положения и рекомендации использовались министерством промышленности и инноваций Нижегородской области, аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе при разработке мероприятий по выводу из кризиса предприятий лесоперерабатывающего комплекса Нижегородской области и Приволжского федерального округа. Материалы диссертации были использованы и при разработке подпрограммы «Развитие предприятий лесоперерабатывающего комплекса Приволжского федерального округа до 2010 года».

## **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертационного исследования докладывались на ряде научно- практических конференций, Региональных научно-практических конференциях «Государственное регулирование экономики» (Н.Новгород, 2005 год), «Технологические инновации в промышленности Нижегородской области» (Н.Новгород, 2006 год), на деловой игре «Проблемы и пути развития лесопромышленного комплекса» (Н.Новгород, 2003 год), на Совете Приволжского федерального округа по вопросам реализации государственной политики оптимизации природопользования в сфере лесного хозяйства (Н.Новгород, 2006 год).

Результаты исследования использованы в учебном процессе Волго-Вятской академии государственной службы, Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского в дисциплинах «Основы экономики», «Управление персоналом», «Экономика и социология труда».

Методические и общетеоретические положения диссертации применяются при подготовке экономистов по специальностям: «Экономика и управление на предприятии», «Менеджмент организации», «Национальная экономика», «Информационные технологии в экономике».

Основные положения диссертации отражены в 10 научных публикациях общим объемом 11,4 печатных листов (авторский вклад 10,5 п.л.).

## **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, трёх глав (общий объём 181 страница машинописного текста, 11 таблиц, 10 рисунков и схем), 11 приложений и библиографического списка литературы из 104 наименований.

### **Краткое содержание работы.**

*Во введении* обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

*В первой главе* «Исследование организационно-экономического механизма развития лесопромышленного комплекса» исследована структура лесопромышленного комплекса и его производственно-географическое размещение. Существенное внимание уделено вопросам исследования нормативно-правовой базы управления лесопромышленного комплекса. Здесь же анализируются основные тенденции развития и динамики основных показателей состояния лесопромышленного комплекса.

*Во второй главе* «Механизм реформирования управления, как главный фактор развития лесопромышленного комплекса» описан процесс реформирования организационно-экономических механизмов развития лесопромышленного комплекса. В этой главе приведена динамическая модель развития и размещения производственного комплекса лесных отраслей на примере территорий Приволжского федерального округа, в

частности, Нижегородской. Даны основные направления стратегического развития лесопромышленного комплекса.

*В третьей главе «Основные направления реализации механизма управления лесопромышленным комплексом» описана методика институциональных преобразований в лесопромышленном комплексе, а также разработана и описана методика рейтинговой оценки предприятий деревообрабатывающей отрасли.*

*В заключении сформулированы основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования.*

## **2. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Проведен анализ основных тенденций развития лесоперерабатывающей промышленности.**

Исходя из того, что каждый производственный комплекс, также и ЛПК, характеризуется использованием определенных ресурсов, его нельзя рассматривать в процессе производства изолированно. Это открытая социально-экономическая система, эффективность которой зависит от оптимального использования ее производственных связей. Межотраслевые и внутриотраслевые производственные связи имеют важное значение в формировании структуры ЛПК, ибо влияют на распределение затрат одних отраслей на производство продукции в других.

## Внутриотраслевые связи ЛПК

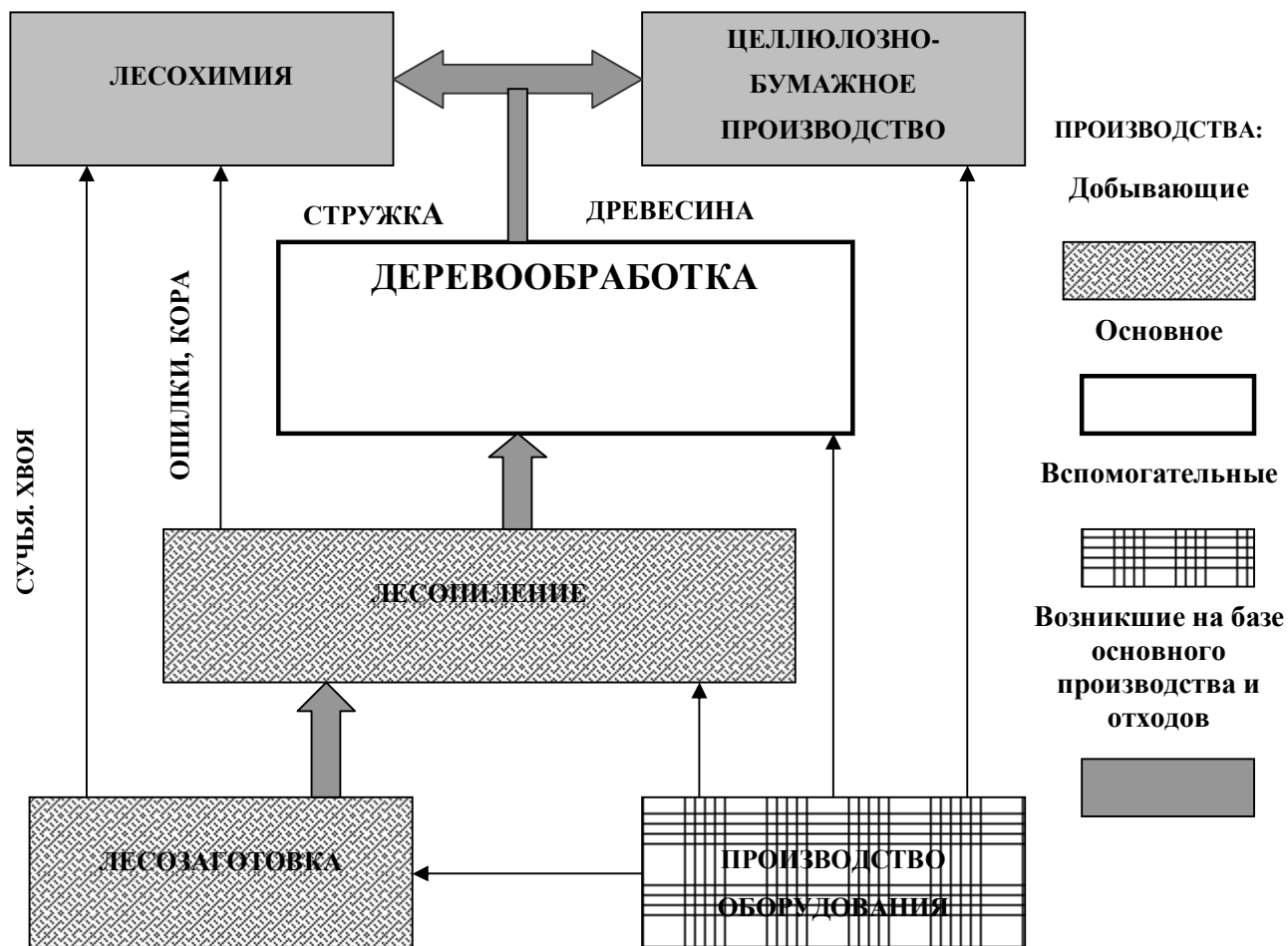


Рис.1

Можно выделить следующие виды связей:

К связям первого порядка принадлежат связи «сырье – продукт», которые устанавливаются между двумя отраслями или производствами, продукция одного из которых является сырьем или полуфабрикатом для другого. В процессе технологической переработки сырья возникают связи второго порядка – последовательного преобразования лесных ресурсов, которое проходит три стадии: заготовку, первичную и вторичную переработку сырья. Конечной продукцией здесь может быть продукт любой стадии обработки. Такая форма производства продукции сопровождается значительными отходами, поэтому важное значение приобретают связи третьего порядка, обусловленные использованием отходов как эффективного сырья для производства древесностружечных и

древесноволокнистых плит или технологической щепы.

Близкими по смыслу к связям третьего порядка являются связи четвертого порядка, которые устанавливаются между двумя видами производств, продукция одного из которых является энергетической базой для второго.

Оптимальная структура использования лесных ресурсов отраслями ЛПК зависит от технологических требований к сырью со стороны каждой отрасли.

## **2. Исследованы основные проблемы лесоперерабатывающей промышленности, проведена их классификация.**

Как показывают исследования большинство проблем, возникающих перед отраслью, носят макроэкономический характер, т.е. разрешение этих проблем напрямую зависит от деятельности государства. Однако в работе сделаны выводы о существовании в лесоперерабатывающей промышленности организационно-экономических факторов развития.

Для лесопромышленного комплекса Нижегородской области характерны следующие проблемы:

- несовершенство технологии распределения сырьевых ресурсов и контроля за их использованием;
- неразрешенный конфликт между лесным хозяйством и лесной промышленностью;
- значительные масштабы хищения лесосырьевых запасов;
- устаревание технологии лесозаготовок;
- предельный износ лесозаготовительной техники и деревообрабатывающего оборудования;
- недостаточное развитие рыночных инфраструктур и информационно-аналитического обеспечения лесопромышленного комплекса;
- отсутствие системы государственного контроля по всем аспектам деятельности комплекса, начиная с сырьевого ресурса и заканчивая реализацией готовой продукции;

- недостаточная работа по подготовке кадров лесопромышленного комплекса;
- несовершенство управления финансовой политикой и политикой ценообразования на предприятиях;
- отсутствие политик управления по привлечению инвестиционных ресурсов в предприятиях лесопромышленного комплекса.

Для устранения проблем, негативных явлений и процессов в работе предприятий лесопромышленного комплекса области требуется принятие целого ряда организационных, экономических, технических, финансовых и социальных мер, из них важное место должно быть отведено развитию рыночных отношений в отрасли, использованию предприимчивости, гибкости, высокой приспособляемости к неблагоприятным условиям и интенсивности труда малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей.

Основные проблемы лесоперерабатывающей промышленности и пути их решения описаны в диссертационной работе.

### **3. Выявлены организационно-экономические факторы роста производства на предприятиях лесоперерабатывающей промышленности.**

Эффективность размещения предприятий лесной и лесоперерабатывающей промышленности зависит от следующих взаимосвязанных факторов:

- Лесосырьевые ресурсы - возможный объем лесозаготовок; состав древесного сырья по видам, породам, размерно-качественным показателям; свободные ресурсы древесного сырья по видам, породам и размерно-качественным показателям.
- Размещение действующих предприятий.

- Размещение потребителей конечной продукции (потребление продукции, дефицит или избыток продукции) по регионам с учетом взаимозаменяемости.

- Строительство - удельная стоимость промышленного и жилищно-коммунального строительства; наличие или отсутствие базы строительной индустрии и затраты на ее создание; сроки строительства; затраты на оборудование.

- Трудовые ресурсы - трудоемкость производства продукции; стоимость рабочей силы; избыток или дефицит рабочей силы; затраты на оргнабор; общая потребность в трудовых ресурсах.

- Расход топливно-энергетических ресурсов и химикатов, обеспеченность района и затраты на производство и транспорт (доставка) этих ресурсов.

- Транспорт - транспортабельность сырья и продукции, затраты на транспортировку продукции к потребителям, обеспеченность транспортными средствами.

- Формы организации производства - вид и уровень концентрации, комбинирования, специализации и кооперирования; структура и уровень лесопромышленных комплексов.

- Межотраслевое кооперирование - кооперирование лесопромышленного строительства с транспортным строительством, с гидростроительством, с использованием базы стройиндустрии; использование паросилового и энергетического хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства в порядке кооперирования с другими отраслями промышленности; содействие комплексному развитию района.

- Комплексное использование древесного сырья.

- Рациональное использование природных ресурсов и их ограниченность - наличие водных ресурсов, возможности сброса промышленных стоков, соблюдение интересов рыбного хозяйства,



обеспеченность населения питьевой водой, непрерывное пользование лесом и его воспроизводство.

- Социальные факторы – условия жизни людей, освоение слаборазвитых территорий.
- Технический прогресс, фактор времени.

#### **4. Разработана динамическая модель развития и размещения производственных отраслей лесоперерабатывающего комплекса.**

В результате применения предлагаемой модели могут быть определены не только оптимальная структура лесопромышленного производства и эффективные направления его развития по регионам, но и оценены потенциальные возможности наращивания объемов производства в лесопромышленном комплексе.

Экономико-математическая модель рассматриваемой задачи представляет собой модель линейного программирования, которую можно отнести к классу многопродуктовых моделей производственно-транспортного типа. В качестве метода решения указанной задачи использован разработанный конечный алгоритм последовательного улучшения маркетинг-плана на основе процедур компактного обращения матриц.

Алгоритм позволяет получать оптимальное решение одновременно прямой и двойственной задач. По результатам этого решения можно вычислить целый ряд оценочных параметров.

Во-первых, это вектор ресурсов  $\overset{\cup}{B}_R$ , соответствующий полученному плану:  $\overset{\cup}{B}_R = A\overset{\cup}{X}^*$

где  $A$  - матрица условий оптимизационной задачи,

$\overset{\cup}{X}^* = (X_1^*, X_2^*, \dots, X_M^*)$  - найденное оптимальное решение.

Компоненты вектора ресурсов  $b_R(i)$  для условий типа « $\leq$ » дают общий расход ресурсов  $i$ -го вида на программу  $X^*$ . Для условий типа « $\geq$ » компоненты  $b_R(i)$  дают размер выполнения намеченных заданий при соответствующих ограничениях.

Во-вторых, это параметры устойчивости  $a$  и  $b$  для вектора ресурсов

$$B : a \leq B \leq b$$

Компоненты  $a_i$  и  $b_i$  вектора  $a$  и  $b$  определяются следующим образом:

а) среди координат вектора  $X^*$  определяется наименьшая нулевая

$$d = \min X_i^* (i = 1, 2, \dots, M), X_i^* \neq 0$$

б) рассчитывается определитель обратной матрицы

$$\Delta = 1 : dlt(A)$$

в) решается система уравнений относительно  $z_i$

$$\max / z_i - b_i / = \frac{d}{\Delta} (i = 1, 2, \dots, M)$$

Для каждого уравнения получаем пару значений  $Z_i^{(1)}$  и  $Z_i^{(2)}$ , при этом

$$a_i = Z_i^{(1)}, \quad b_i = Z_i^{(2)}$$

Совокупность полученных значений дает векторы  $\bar{a}$  и  $\bar{b}$ .

Полученные векторы  $\bar{a}$  и  $\bar{b}$  определяют область изменения вектора ресурсов  $\bar{B}$ , в которой оптимальный базис задачи остается неизменным.

Рассчитанные значения параметров дают возможность:

1) на основе двойственных переменных оценивать влияние каждого из ресурсов и каждого вида намеченных ограничений на достижение поставленной цели;

2) в результате оценки ресурсов сравнивать районы освоения по эффективности расхода ресурсов (сырья, мощностей, и др.);

3) определить расход по каждому виду ресурсов и резервы, соответствующие оптимальному решению;

4) выяснить причины и размеры невыполнения заданных ограничений, если они имеются;

5) выработать рекомендации по наиболее эффективному перераспределению ресурсов и бизнес-заданий при выполнении всех заданных ограничений экономико-математической модели для наилучшего значения функционала (в случае изменения производственно-хозяйственной ситуации в районе).

## **5. Предложена разработанная стратегия институциональных преобразований в лесопромышленном комплексе.**

Регулирование инвестиционной деятельности, по нашему мнению, должно осуществляться в рамках стратегии развития промышленности, причем основным инструментом регулирования должны быть инвестиционные программы проекты. Решение этих вопросов невозможно

без государственного участия в экономическом регулировании инвестиционной деятельности.

Для решения этих задач необходимо создание структуры для координации, поддержки и мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности на территории Нижегородской области. По моему мнению это структурное подразделение могло бы быть центром разработки и мониторинга инновационно-инвестиционных проектов. В этих целях и разработана концепция создания центра разработки и мониторинга инновационно-инвестиционных проектов.

**6. Разработана концепция создания информационно-аналитического центра, как основы комплексного анализа всей совокупности происходящих в регионе экономических процессов.**

Своевременное и эффективное принятие управленческих решений невозможно без предварительного комплексного анализа всей совокупности происходящих в регионе и его муниципальных образованиях социальных, экономических, демографических и экологических процессов. Причем данный анализ должен проводиться на основе исчерпывающей достоверной официальной информации.

Кроме того, темпы развития в информационном обществе ставят и перед предприятиями лесоперерабатывающей промышленности задачи эффективного использования информационных ресурсов и применения различных методов анализа для исследования социально-экономических процессов, подготовки научно-популярной и учебной литературы.

Для проведения комплексного анализа ситуации, складывающейся на территории Нижегородской области в целом, её районов и городов, а также обеспечения разносторонней информационной поддержки научной деятельности ВУЗов необходимо создание Информационно-аналитического центра, являющегося интегратором и обработчиком регионального и муниципального информационных ресурсов.

Деятельность Информационно-аналитического центра позволит определять тактические цели и задачи управления, проводить аналитические исследования и разрабатывать прогнозы социально-экономического развития территорий, принимать оперативные управленческие решения, осуществлять контроль над их выполнением, а также повышать эффективность научной деятельности высших учебных заведений.

### **7. Разработана и внедрена методика рейтинговой оценки предприятий деревообрабатывающей промышленности.**

Существуют различные методики расчета рейтинговой оценки финансового состояния предприятий, в том числе и по отношению к предприятию-эталону. Соответственно существует определенный набор показателей и свой алгоритм. Однако, как показывает практика, в реальной жизни при выборе базы отсчета рейтинговой оценки возникает необходимость введения такого понятия, как «условное удовлетворительное предприятие». В этом случае «условное удовлетворительное предприятие» имеет финансовые показатели, соответствующие нормативным минимальным значениям, определенным исходя из принципов эффективности хозяйственной деятельности, принципов достаточности, ликвидности и доходности его капитала.

В общем виде алгоритм определения рейтингового значения анализируемого предприятия, по нашему мнению, должен выглядеть следующим образом:

$$R = \sum_{i=1}^L \left( \frac{1}{LN_i} \right) * K_i$$

где  $L$  – число показателей, используемых для рейтинговой оценки,

$N_i$  – нормативный уровень для  $i$ -го коэффициента,

$K_i$  –  $i$ -ый коэффициент,

$\frac{1}{LN_i}$  – весовой индекс  $i$ -го коэффициента.

Таким образом, при полном соответствии значений финансовых коэффициентов их нормативным минимальным уровням рейтинг «условного удовлетворительного предприятия» буде равен 1, соответственно, финансовое состояние предприятий с рейтинговой оценкой менее 1 характеризуется как неудовлетворительное.

В диссертации предложены экономические методы и модели формирования устойчивого функционирования предприятий в их числе:

- динамическая модель развития и размещения производственных отраслей лесопромышленного комплекса;
- методические и организационные подходы к организационно-экономическому механизму макроэкономического регулирования развития лесоперерабатывающего комплекса;
- методика рейтинговой оценки предприятий деревообрабатывающей промышленности.

Инновационно-инвестиционная деятельность предприятия является основой его устойчивого развития, так как успехи во многом определяются новой современной продукцией, процессами, технологиями. Поэтому в работе предложены направления, обеспечивающие:

- формирование механизма стратегии институциональных преобразований в лесопромышленном комплексе;
- форма создания центра обработки и мониторинга инновационно-инвестиционных проектов с созданием и использованием интегрированного информационного ресурса, как основного инструмента управления в лесопромышленном комплексе.

Обоснована и подтверждена практическими результатами эффективность предложенных разработок, заключающаяся в реализации

внутренних и внешних резервов предприятий (инновационная, социально-экономическая, управленческая и др.).

Предлагаемые механизмы могут использоваться при формировании эффективной экономической политики на предприятиях лесоперерабатывающего комплекса, а также в системе подготовки и повышения квалификации кадров.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи, опубликованные в изданиях рекомендованных ВАК:

1. Голубцова О.А. Анализ тенденций развития лесопромышленного комплекса Приволжского федерального округа (журнал «Вопросы статистики» № 4) г.Москва, 2007г. – 0,7 п.л.
2. Голубцов А.Н., Зыкова Л.А., Голубцова О.А. Некоторые аспекты управления предприятиями деревообрабатывающей промышленности (журнал «Промышленная политика в Российской Федерации» № 4) г.Москва, 2004г. – 0,9 п.л.

Статьи и материалы конференций, методические разработки:

1. Голубцов А.Н., Голубцова О.А. О разработке стратегии развития муниципальных образований Нижегородской области: методология, проблемы, перспективы (тезисы и доклады в сборнике «Управление проектами») г.Нижний Новгород, 2001г. – 0,5 п.л.
2. Голубцова О.А. Некоторые аспекты экономической безопасности региона (материалы третьей международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект») г.Нижний Новгород, 2001г. – 0,2 п.л.
3. Голубцова О.А. Технологические инновации в промышленности Нижегородской области (труды Нижегородского регионального отделения ВЭО. Выпуск 2) г.Нижний Новгород, 2004г. – 0,5 п.л.

4. Дороничев Д.А., Голубцова О.А., Иванова О.С. Лесопромышленный комплекс: понятия, проблемы, перспективы. г.Москва ИИЦ «Статистика России», 2005г. – 7,5 п.л.
5. Голубцов А.Н., Голубцова О.А. Основные аспекты деятельности промышленных предприятий Нижегородской области (материалы пятой международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект») г.Нижний Новгород, 2005г. – 0,3 п.л.
6. Голубцова О.А. Некоторые аспекты развития лесопромышленного комплекса в Нижегородской области (журнал «Нижегородская область: статистика, факты, комментарии» № 3) г.Нижний Новгород, 2006г. – 0,3 п.л.
7. Голубцова О.А. Состояние инвестиционной деятельности в Нижегородской области (материалы шестой международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект») г.Нижний Новгород, 2007г. – 0,25 п.л.
8. Голубцова О.А. О развитии информационных технологий в экономике Нижегородской области (материалы шестой международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект») г.Нижний Новгород, 2007г. – 0,25 п.л.