

На правах рукописи

Никулина Ирина Вячеславовна

ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В ДИСКУРСЕ СМИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Нижний Новгород – 2007

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского

Научный руководитель:

доктор социологических наук
Масловский Михаил Валентинович

Официальные оппоненты:

доктор философских наук
Щуров Владимир Александрович
кандидат социологических наук
Солдаткин Александр Евгеньевич

Ведущая организация:

**Нижегородский государственный
технический университет**

Защита состоится «17» мая 2007 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском государственном университете имени Н.И.Лобачевского по адресу:
603000, г.Нижний Новгород, Университетский пер., д.7, ауд.203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского, пр.Гагарина, д.23, к.1.

Автореферат разослан «16» апреля 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент

Е.Е.Кутявина

Актуальность темы исследования

Для борьбы с таким явлением, как терроризм, необходимо прежде всего глубоко изучить суть этой проблемы, которая принимает глобальный характер. Само понятие международного терроризма – понятие глобализированного общества, когда акты агрессии не имеют единого отправного пункта, локализованного во времени и пространстве, когда тренировочные лагеря специального назначения могут находиться практически в любой точке мира. Глобализация сделала терроризм стихийным, непредсказуемым и безликим, а главное, не привязанным к какой-либо определенной локальности. Возникло такое понятие глобализированного общества как «террористический исламский интернационал». Изучение терроризма на глобальном уровне ставит перед исследователями новые задачи.

Важным элементом в изучении терроризма является анализ представления этой проблемы в общественном сознании. Глобализация виртуализировала мир, создав новое социальное поле – глобальное информационное пространство. В современном обществе СМИ не только играют решающую роль в процессе формирования общественного мнения, но и сами становятся его транслятором и выразителем. Изучая содержание новостных сообщений и он-лайн дискуссий, комментариев специалистов, представленных в наиболее легитимных с точки зрения их содержания и массовых с точки зрения объема охватываемой аудитории каналах информации, мы можем создать определенное представление о том, каким образом в обществе представлена та или иная тема. Исследование проблем терроризма в дискурсе СМИ позволит определить специфику раскрытия данной темы в разных странах, выявив основы построения образов терроризма в масс-медиа.

Степень разработанности проблемы

В социологии обычно выделяют 3 уровня анализа терроризма¹. Микро-социологический уровень сфокусирован на индивидуальных характеристиках отдельных членов террористической организации. Мезо-социологический уровень анализирует террористическую организацию в динамике ее развития и деятельности. Макро-социологический уровень работает с типами политических систем, в которых развивается терроризм.

Изучение терроризма важно на всех уровнях социального анализа: для понимания механизмов формирования солидарности в группе, стратегии террористов, динамики развития группы и ее деятельности, влияния среды на существование организации².

Исследованиями в этой области занимались как российские ученые А.С.Байбаков,³ Г.К.Варданянц,⁴ И.В.Дементьев,⁵ В.Н.Иванов,⁶ В.Карпов,⁷ Е.П.Кожушко,⁸ В.Комиссаров,⁹ Э.Н.Ожиганов,¹⁰ Д.В.Поликанов¹¹, так и зарубежные авторы А.М.Дершовиц¹², Р.Коллинз,¹³

¹ Della Porta, D. Terror against the state / D. della Porta // The Blackwell companion to political sociology / ed. by K. Nash and A. Scott. Oxford: Blackwell, 2001.

² Терроризм в современном мире: Истоки, сущность, направления и угрозы / Отв. Ред. В.В. Витюк, Э.А. Паин. М: Институт социологии РАН, 2003.

³ Байбаков, А.С. Ваххабизм и исламский экстремизм в России. Портрет явления / А.С. Байбаков, Е.В.Боровиков. - М.: ЦПИ, 2005.

⁴ Варданянц, Г.К. Терроризм: диагностика и социальный контроль / Г.К. Варданянц // Социс. - 2005. - №7, С. 78 – 83.

⁵ Дементьев, И.В. Феномены политического терроризма: концептуальные аспекты И.В. Дементьев // Социс. - 1991. - №11. - С. 47 - 52.

⁶ Иванов, В.Н. Феномен терроризма / В.Н. Иванов // Социс. - 2005. - №7. - С. 63 – 71.

⁷ Карпов, В. Терроризм в России. История и перспективы В. Карпов // Диалог. - 1999. - № 11. - С. 77 – 81.

⁸ Кожушко, Е.П. Современный терроризм: Анализ основных направлений / Е.П. Кожушко. - Мн.: Харвест, 2000.

⁹ Комиссаров, В. Террор. Понятия и соотношения / В. Комиссаров // Вестник Московского университета. Серия Право. - 1999. - № 5. - С. 34-48.

¹⁰ Ожиганов, Э.Н. Профиль терроризма: природа, цели и мотивация Э.Н. Ожиганов // Социс. - 2006. - №2. - С. 52 – 57.

¹¹ Поликанов, Д.В. Российское общественное мнение о проблеме терроризма / Д.В. Поликанов // Социс. - 2006. - №2. - С. 57 – 62.

¹² Дершовиц, А.М. Почему терроризм действует / А.М. Дершовиц - М.: РОССПЭН, 2005.

¹³ Collins, R. Ritual of solidarity and security in the wake of terrorist attack / R. Collins // Sociological Theory. - 2004. -Vol.22. - No.1.

П.Гилберт,¹ М.Юэргенсмейер,² Р.Кеохейн,³ В.Лакер,⁴ С.Сэссен,⁵ Ч.Тилли⁶. Однако, с начала 90-х появился новый образ терроризма: религиозный фундаментализм стран «Третьего мира». Это новый терроризм со своими особенностями, и для его анализа было необходимо введение нового уровня социологического исследования.

Глобальный уровень социологического исследования терроризма опирается на концепции глобализации. Глобализация, как ее определяет Майкл Манн – это расширение социальных связей в масштабах земного шара. Глобализация многомерна, и для социологического анализа необходимо выделить четыре сети социального действия, в рамках которых она протекает. Для этого Манн предлагает использовать теорию 4 типов социальной власти: экономическая, политическая, культурная (идеологическая) и военная. Эта модель рассматривает глобализацию как состоящую из экспансии всех четырех указанных сетей взаимодействия, каждая из которых может иметь разные границы, ритмы и результаты, разнося по всему земному шару особые формы интеграции и дезинтеграции.

Теоретические концепции глобализации, которые легли в основу исследования, посвящены всем 4 упомянутым социальным сферам, и разрабатывались группой западных теоретиков: И.Уоллерстайном,⁷ Р.Робертсоном,⁸ А.Аппадурай,⁹ М.Уотерсом,¹⁰ Х.Шрадером¹¹.
Последствия

¹ Gilbert, P. *New terror, new wars* / P. Gilbert. - Washington, D.C.: Georgetown University Press, 2003.

² Juergensmeyer, M. *Religious terror and global war. Understanding September 11* / M. Juergensmeyer. - New York: The New York Press, 2002.

³ Keohane, R. *The globalization of informal violence. Understanding September 11* / R. Keohane. - New York: The New York Press, 2002.

⁴ Laqueur W. *The new terrorism* / W. Laqueur. - New York: Oxford University Press, 1999.

⁵ Sassen, S. *Territory and Territoriality in the Global Economy* / S. Sassen // *International Sociology*. – 2000. – №2.

⁶ Tilly, Ch. *Terror, terrorism, terrorists* / Ch. Tilly // *Sociological Theory*. – 2004. – Vol.22. – No.1.

⁷ Wallerstein, I. *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the 16th Century* / I. Wallerstein. - New York: Academic Press, 1974.

⁸ Robertson, R. *Globalization: Social Theory and Global Culture* / R. Robertson. – London, 1992.

⁹ Appadurai, A. *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization* / A. Appadurai. – Minneapolis, 1996.

¹⁰ Waters, M. *Globalization. / Global Modernities*. Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. - London, 1995.

¹¹ Шрадер, Х. *Глобализация, цивилизация и мораль* / Х. Шрадер // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 1998. – Т.1.– № 2. – С.71-83.

глобализации описаны в рамках концепций З. Баумана¹, У.Бека², Э.Гидденса³, П.Штомпки⁴. В российской социологии к этой теме обращались Н.Е. Покровский⁵, В.Н.Фурс,⁶ А.Ф.Филиппов⁷.

Вместе с тем следует отметить, что принципиально новая роль международного терроризма в глобализованном обществе была далеко не сразу в полной мере осознана теоретиками глобализации. Так, в рамках исследовательского проекта под руководством Д. Хелда⁸, завершено в 1999 г., подробно рассматривались процессы глобализации в том числе и в политической и военной сферах⁹, но при этом угроза международного терроризма не стала предметом серьезного анализа.

Среди исследователей, указывавших на потенциальные опасности глобального терроризма, может быть назван, в частности, М. Кастельс¹⁰. Американский социолог Р.Кеохейн¹¹ говорит о глобализации неформального (негосударственного, не объявляемого как военные действия) насилия. Он считает, что современный терроризм благополучно пользуется всеми достижениями глобализации.

¹ Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. - М.: Весь мир, 2004.

² Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001.

³ Гидденс, Э. Последствия модернити / Э. Гидденс // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л.Иноземцева. – М.: Academia, 1999.

⁴ Штомпка, П. Социальные изменения как травма / П. Штомпка // Социс. – 2001. – №1 – С. 6-16.

⁵ Покровский Н.Е. Неизбежность странного мира: включение России в глобальное сообщество / Н. Е. Покровский // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2000. – Т.3. № 3. – С.21-31.

⁶ Фурс, В.Н. Глобализация жизненного мира в свете социальной теории / В.Н. Фурс // Общественные науки и современность. – 2000. – № 6. – С.128-139.

⁷ Филиппов А.Ф. Послесловие. Печальная глобализация: локальное без границ, глобальное без места / А. Ф. Филиппов // Бек, У. Что такое глобализация? – М.: Прогресс-Традиция, 2001. С.283-297.

⁸ Хелд, Д. Демократия, национальное государство и глобальная система / Д. Хелд // Современная политическая теория (Автор-составитель Д.Хелд) / Под ред. В.И.Даниленко. М.: NOTA BENE, 2001. С.278-331.

⁹ См: Хелд, Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура / Д. Хелд, Д. Гольдблатт, Э. Макгрю, Дж. Перратон. М.: Праксис, 2004. С. 37-175.

¹⁰ Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. М.: ГУ ВШЭ, 2000.

¹¹ Keohane, R. Op. cit. P. 78-90.

Глобальный терроризм носит публичный характер и действует в новом социальном поле – виртуально-информационном пространстве. Влияние информационного пространства в современном мире изучали М.Н.Эпштейн¹, Ю.Г.Коротенков², И.А.Климов³.

В работе подчеркивается публичность проявлений терроризма. Концепция публичного терроризма разрабатывалась американскими исследователями⁴ Б.Дженкинсом, Б.Хьютоном и Н.Поллардом.

Социо-культурная травма разделила мир на запад и принимающих политику «ядра» и периферию стран «Третьего мира», создав тем самым угрозу международного глобального терроризма⁵. Важную роль в этом сыграла традиционная религиозность⁶ исламского мира, неразрывно связанная с этнопсихологической самоидентификацией личности и этноисторической самоидентификацией народа.

Этой проблеме посвящены работы российских⁷ и зарубежных авторов⁸. Для анализа проблем исламских государств использовались разработки специалистов в области исламского права (Абдуллахи Ахмед Ан-Наим⁹ и Кале Абу Эль Фадл¹⁰), культуры и религии (Б.Г.Путилин,

¹ Эпштейн, М.Н. Информационный взрыв и травма постмодерна [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www1.infoart.ru/magazine/voplit/n3-97/zverev.htm>

² Научные Юзвизинские чтения – международный конгресс “Информациология в решении проблем мирового сообщества XXI века”. – М.: Международное издательство “Информациология”, 2001.

³ Климов, И.А. Телевидение: модальности существования / И.А. Климов // Социс. - 2005. - №10, С. 93-99.

⁴ Пресса как оружие массового поражения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.glavred.info/?art=120419270>

⁵ Путилин, Б.Г. Террористический интернационал / Б.Г. Путилин. – М.: «Кучково поле», 2005.

⁶ Баранников, В.П. Динамика религиозности в информационном обществе / В.П. Баранников, Л.Ф.Матронева // Социс. - 2004. - №9. - С.102-108.

⁷ Захаров, А.В. Традиционная культура в современном обществе / А.В. Захаров // Социс. – 2004. - №7, С. 105-115.

⁸ Смит, Д. Глобальный вызов: как достичь мира без унижения? / Д. Смит // Социс. – 2004. - №4. – С.24-33.

⁹ Ан-Наим, А.А. На пути к исламской реформации (гражданские свободы, права человека и международное право) / А.А. Ан-Наим. - М.: Фонд Андрея Сахарова, 1999.

¹⁰ Khaled Abou El Fadi. Islam and the challenge of democracy / edited by J.Cohen, D.Chasman. – Princeton: Princeton university press, 2004.

У.Лакер, Ф. Рахман, Т. Куран, В.П.Баранников, М. Ергенсмейер, Р. Хефнер, Р. Кеохейн, А. Дершовиц, В. Куандт и другие).

Цель исследования осуществить социологический анализ проблемы терроризма в дискурсе СМИ.

В соответствии с целью исследования в диссертации ставятся и решаются следующие **задачи**:

1. Систематизировать отечественные и зарубежные социологические подходы к анализу проблемы терроризма и деятельности современных СМИ в контексте глобального информационного пространства.
2. Осуществить анализ современного исламского терроризма с позиций концепции социокультурной травмы.
3. Рассмотреть образ терроризма в информационном пространстве западных СМИ и исследовать российскую специфику освещения проблемы терроризма.

Объект исследования – образ терроризма в информационном пространстве.

Предмет диссертационного исследования – терроризм в дискурсе российских и британских СМИ.

Теоретико-методологическая база исследования

Теоретическую основу диссертации составляют концепции социального действия, теории глобализации, социальной и культурной травмы, а также концепции виртуальной социальности. Эмпирическое исследование осуществлялось методом контент-анализа.

Эмпирическая база научного исследования:

Объектом анализа стали новостные и аналитические сообщения и комментарии, вышедшие на BBC в течение 2005 года (700 статей и сообщений), на «Радио России» в течение 2004, 2005, января, февраля 2006 года (2160 сообщений). Этот период времени охватывает важнейшие события, связанные с темой исследования. В 2005 году прошел теракт в Лондоне, в 2004 – теракт в Беслане.

Научная новизна исследования

1. Впервые в отечественной науке осуществлен комплексный анализ социологических подходов к изучению феномена терроризма и информационного пространства современных СМИ.

2. С позиций концепции социокультурной травмы рассмотрен современный исламский терроризм.

3. Впервые проведен сравнительный анализ освещения проблемы терроризма в материалах британских и российских радиостанций.

Положения, выносимые на защиту

1. Анализ проблемы терроризма в отечественной социологии может быть дополнен положениями социологических концепций глобализации, разработанных зарубежными учеными (У. Бек, М. Кастельс, М. Манн). Использование этих концепций позволяет выделить особенности современного глобального терроризма. Процессы глобализации оказали существенное влияние на характер и методы деятельности террористических организаций. Столкновение интересов и позиций различных политических сил, в том числе экстремистских, происходит сегодня в рамках глобального информационного пространства. Деятельность современного терроризма в информационном пространстве проявляется как борьба за построение новых глобальных идентичностей.

2. Для описания образа современного терроризма необходимо уделять особое внимание разрушению социальных взаимосвязей и привычных практик социального взаимодействия в традиционных странах исламского мира. Социокультурная травма глобализации привела к распространению насильственных методов в решении социальных проблем. В этом ключе необходимо учитывать специфику Ислама как религии, являющейся не только системой мировоззрения, но и морали, экономики, права. Реакцией на отстраненность Запада от проблем стран периферии и основой идентичности глобального терроризма стал исламский фундаментализм.

3. Для анализа были избраны ведущие радиостанции Великобритании и России (BBC и «Радио России»). Эти медийные ресурсы являются лидерами по охвату аудитории и частоте вещания, собирают в качестве своих источников наиболее авторитетных ньюсмейкеров и отражают все

важные информационные поводы в мире. Современный терроризм представлен в дискурсах СМИ как международная террористическая сеть, объединенная по единому идентификационному признаку – признаку ислама. При этом существуют различия образов терроризма в материалах британских и российских радиостанций, которые отражают информационную политику, проводимую национальными государствами на глобальном уровне взаимодействия. СМИ конструируют идентификационные модели, по-разному определяя союзников и противников, что и служит основой различия дискурсов терроризма в информационном поле.

Теоретическая и практическая значимость работы

Полученные в ходе исследования результаты имеют теоретическое и практическое значение для изучения социальных институтов и процессов. Проведенное исследование способствует обоснованию возможностей использования теоретических моделей современной социологии для анализа проблемы терроризма и ее освещения в дискурсе СМИ.

Практическая значимость исследования обусловлена описанием факторов, позволяющих выявить специфику дискурса терроризма в российских и британских СМИ. Понимание этих факторов может быть использовано при разработке информационной политики, формирующей образ нашей страны как демократической державы, ведущей борьбу с терроризмом при участии международного сообщества. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки социологов и специалистов по работе со СМИ.

Апробация работы

- Международная научно-практическая конференция «Социология социальных трансформаций», 17-19 октября 2002 в г. Нижнем Новгороде;
- Международный общественный форум «Женщины против террора», 17 мая 2005, Москва, ИНИОН РАН;
- Международная конференция «Политика и религия – трудности взаимодействия», 31 июля – 6 августа 2005г., Берлин;
- Международная конференция «Проблемы свободы», 20 – 26 августа 2006г., Берлин.

Различные аспекты диссертационного исследования отражены в 8 работах, опубликованных, в том числе одна в рецензируемом издании, общим объемом 3 п.л.

Структура диссертационного исследования

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы (132 источника).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, описывается степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, характеризуются его теоретико-методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

Первая глава работы «Терроризм как проблема современной социальной науки» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Терроризм как социальное явление: определение и уровни научного анализа» подчеркивается гетерогенность этого феномена, выдвигается набор признаков терроризма. Первым из них, можно считать политическую мотивацию насильственных действий. Второй признак: терроризм - это насильственные акты, имеющие целью создание определенного социально-политического климата устрашения. Третий признак - отсутствие необходимой связи с официальной вооруженной конфронтацией, иначе такие действия классифицировались бы как военные.

Одним из лучших, по мнению американского ученого Уолтера Лакера¹, является следующее определение: терроризм – это незаконное или угрожающее использование насилия, направленного против индивидов или собственности, в целях принуждения или запугивания правительств или общества для достижения политических, религиозных или идеологических целей.

¹ Laqueur W. Op. cit.

Некоторые авторы¹ выделяют терроризм левого и правого крыла. Терроризм правого крыла (террор) чаще всего осуществляется официальной или даже государственной структурой с целью укрепления существующего режима. Цель террористов левого крыла – подъем общественного мнения против несправедливостей системы. Задача – добиться достаточной поддержки, для того чтобы спровоцировать революцию. Это более жестокая форма терроризма, так как здесь страдают прежде всего рядовые граждане, мирные жители.

Можно выделить несколько обобщающих характеристик терроризма. Во-первых, терроризм – это чаще всего результат рассогласования по историческим, политическим, социальным, культурным, ценностным и традиционным вопросам. Во-вторых, освободительные движения и социальные революции обращаются к терроризму только после того, как политические попытки разрешения ситуации потерпят неудачу. В-третьих, очень важной является стратегия провокации, когда террористы верят, что антитеррористическая политика государства вызовет к жизни дух борьбы всего народа, что приведет к достижению политических целей.

Д. дела Порты предлагает изучать терроризм методами социологии социальных движений. Она выделяет 3 уровня анализа терроризма: индивидуальный, групповой и системный. Микро-социологический уровень сфокусирован на индивидуальных характеристиках отдельных членов террористической организации. Мезо-социологический уровень анализирует террористическую организацию в динамике ее развития и деятельности. Макро-социологический уровень работает с типами политических систем, в которых развивается терроризм.

Изучение индивидуальных характеристик членов тайных организаций лежит в рамках социально-психологического подхода. Основным считается мотивация индивида на присоединение к движению. Последователи гипотезы депривации² убеждены, что члены тайных организаций происходят из фрустрированных социальных групп. Фрустрация происходит из разрыва между ожиданиями индивида и

¹ Fundamentalism Observed / Ed. by Martin E. Marty and R. Scott. Chicago. – Chicago: University of Chicago Press, 1991.

² Della Porta, D. Op. cit. p.209.

существующей действительностью. Приверженцы теории массовых движений считают, что члены террористических организаций соответствуют определению «истинноверующего» Э. Хоффера, радикально настроенных членов группировок объявляют «слепо подчиненными лидеру». Однако, последние данные по исследованию личности террориста показали, что наиболее универсальная характеристика террориста – его «нормальность»¹.

Следующий уровень анализа соотносится с групповым уровнем. Множество исследований было в свое время посвящено изучению идеологии различных тайных организаций. Используя стратегию терроризма, такие группы стоят в социальном анализе в ряду «идеологических сект»².

Среда играет важную роль в жизни организации, влияет на характер и рост ее членов. Экономика, политика, культура, социальные условия часто становились причиной радикальных реакций. Структурные объяснения чаще всего построены на макро-социологических концепциях. Структурная гипотеза предлагает рассматривать терроризм как реакцию на дисфункцию системы. Террористические организации, таким образом, формируются из социальных движений, которые, потерпев неудачу на пути мирного решения вопроса, перешли к радикальным мерам. Жизненный цикл таких организаций уже будет зависеть от темпов эскалации конфликта и перехода к вооруженной конфронтации.

Во втором параграфе «Глобальный уровень анализа проблемы терроризма» определяется новый уровень социологического анализа терроризма – глобальный уровень. Для социологического анализа глобализации выделяют четыре сети социального действия, в рамках которых она протекает. Для этого используется теория 4 типов властной организации Майкла Манна: экономической, политической, культурной (идеологической) и военной.

Экономическая сторона глобализации является важным фактором при распределении мировых ресурсов. Экономические аспекты глобализации

¹ Della Porta, D. Op. cit. p.211

² Della Porta, D. Op. cit. p.212

рассматривал И.Уоллерстайн, который, в частности, ввел понятия ядра и периферии. Страны ядра – высокоразвитые государства, занимающие господствующую позицию в мир-экономике. Страны периферии – сырьевая база мир-экономики, экономически зависимые.

Политическая сфера определяет способы взаимодействия национальных государств. В политической сфере Манн выделяет роль национальных государств, которые, несмотря на «распространенную веру, что нация-государство подрывается глобализацией, остаются единственными акторами, обладающими авторитетной регулятивной властью над своими территориями»¹. Как определяет Манн, при мирном взаимодействии между государствами возможно становление «единого международного мирового порядка», однако, препятствием к этому служат причины как экономического, так и этно-идеологического (культурного) характера.

Примат культурного аспекта глобализации выделял ряд авторов. Р.Робертсон ввел понятия глобального сознания индивидов и детерриторизации, процесса, при котором появляется сфера межличностного взаимодействия безотносительно такой фундаментальной характеристики социального действия как территориальность. Глобализация происходит «снизу» за счет развития сферы межличностного общения и развития средств масс-медиа. А.Аппадурай акцентирует примат культурно-символического в процессе глобализации, его идею продолжит и разовьет М.Уотерс, который характеризует глобализацию как экспансию символических обменов. Таким образом, культура – это наиболее глобализированная сфера, поскольку в ней социальные отношения максимально символизированы и, следовательно, могут осуществляться без привязки к конкретной территории.

Сфера культуры – определяющая в процессе глобализации. И, учитывая, что сфера культурных изменений, по мнению Штомпки,² – самая травмогенная, можно сделать заключение о том, что глобализация может быть рассмотрена как социо-культурная травма для стран периферии. Социо-культурная травма – это разрыв некоторых социальных тканей и процессов. При этом решающее значение имеет не сам разрыв, но события,

¹ Николаев В.Г. Майкл Манн Глобализация и 11 сентября // Социологическое обозрение. – Том 2. – №1. – 2002. – С.32.

² Штомпка, П. Указ. соч. С. 6-16.

происходящие вокруг этого разрыва. Штомпка исходит из того, что любые социальные изменения травматогенны. Самой тяжелой Штомпка назвал культурную травму.

Глобализация – разрыв старых социальных тканей, культурных традиций и институциональных структур общества. Социо-культурная травма в глобальном мире приводит к возникновению глобальной угрозы. Так, например, У. Бек приспособляет разработанную прежде теорию общества риска к анализу процессов глобализации. Одна из его категорий - катастрофы, обусловленные существованием оружия массового поражения. К этой категории относится и мировой терроризм, который принимает глобальные масштабы.

Глобализация требует объединения национальных экономик, национальных историй и культур, глобализация требует от национальных государств провозглашения надрелигиозных принципов и норм, признания приоритета общечеловеческих ценностей и норм международного права. Глобализация – разрыв старых социальных тканей, культурных традиций и институциональных структур общества. Травма традиционных стран периферии, порожденная глобализацией, разделила мир, создав риск мирового масштаба – угрозу терроризма.

В третьем параграфе «Проблема терроризма и виртуальная реальность СМИ» прослеживается мысль А.Тойнби о «вызове и ответе». «Вызов» исходит из зарождающейся глобальной культуры, в основном западной и американской по своему происхождению. А «ответ» - это способ взаимодействия с западной культурой по шкале «принятие - отрицание». В этой связи становится понятным стремление Запада окружить себя «санитарным кордоном отстраненности»¹. Радикальные движения предлагают разместить в информационном поле Запада информацию о своих проблемах. Преодолеть «санитарный кордон отстраненности» очень сложно, поэтому информационным поводом должно быть действительно значимое событие, которое могло бы стать посланием миру. Так мир стал свидетелем рождения современного публичного терроризма.

Глобализация и информатизация перевели все социальные сферы жизнедеятельности человека в область символической реальности, поэтому нет

¹ Бауман, З. Национальное государство – что дальше? / З. Бауман // Отечественные записки. – 2002. - №6. - С. 108.

ничего удивительного, что новый терроризм действует в виртуальном пространстве информационного поля. Дифференциация общества стала проходить по линии обладания техникой, позволяющей формировать виртуальное пространство, использовать его в своих целях. Информационные технологии, посредством которых осуществляется взаимодействие во всех сферах жизни общества, стали той разделительной чертой, которая определяет влияние агента в мировом пространстве.

Современный терроризм выступает как борьба за построение новых глобальных идентичностей, Запада и стран периферии. Оружием в этой войне служат средства массовой информации, формирующие представления: негативное о враге и позитивное – о союзнике. Задача такой войны – провести разделительную черту между двумя социокультурными системами, четко обозначить образ врага и союзника.

В четвертом параграфе «Особенности современного исламского терроризма» подчеркивается, что ислам для мусульман – не просто религия, это система мировоззрения, культуры, норм и ценностей, традиций и бытового уклада, юридическая и политическая система. Ислам выполняет функцию политической мобилизации и консолидации общества¹. Мусульмане хотят утвердить свою культурную идентичность и противопоставить ее явлениям, порождающим распад социальных структур, политическое бессилие и экономическую фрустрацию, опираясь на собственную веру и традиции. Более того, радикальные исламисты убеждены, что ислам как религия стоит перед лицом смертельной опасности. Так возникает исламский фундаментализм - форма радикального ислама, связанная с верой в то, что для возвращения исламским странам их бывшего величия правоверные мусульмане должны отказаться от всего того, что связано с западными духовными ценностями и западным образом жизни.

Образ исламского терроризма современности сильно отличается от образа терроризма прошлого, ведущего свою политическую деятельность в рамках отдельно взятой страны. Никогда раньше терроризм не применялся для решения внешнеполитических, геостратегических задач. Террористы стремятся привлечь внимание к своей борьбе, совершая трагические акты

¹ Путилин, Б.Г. Указ. соч. С. 33.

насилия, которые привлекут средства массовой информации и вызовут чувство страха у людей во всем мире. Такой терроризм – пропаганда действием. Ответственность за акты террора уже невозможно возложить на те или иные национальные государства, терроризм осуществляется «неофициальными группировками, не располагающими ни постоянно действующей армией и обратным адресом, по которому можно было бы нанести ответные и решающие удары»¹.

Вторая глава «Образ терроризма в дискурсе западных и российских СМИ» описывает образы терроризма в дискурсах российских и британских СМИ с точки зрения уровней анализа терроризма в социологии. Существуют СМИ, которые не только по уровню популярности, но и по глубине раскрытия новостных сюжетов могут претендовать на звание репрезентативных. Подобные медийные источники информации выражают общественный дискурс в полном объеме, представляя основной поток официальной информации через призму специфики национального видения. Для Европы, да и всего западного мира, одним из таких СМИ является британский по стране происхождения, но мировой по охватываемой аудитории медиа-холдинг «ВВС», для нашей страны – это Государственная теле-радио компания «Россия».

Для удобства и простоты исследования были взяты электронные текстовые материалы этих двух медиа-компаний, представляющие собой расшифровку сообщений радиостанций. Контент-анализ материалов «ВВС» и «Радио России» позволил выделить определенные векторы, определяющие наиболее характерные направления и грани изучаемой проблемы.

Глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Дискурс терроризма в британских СМИ» производится описание методики анализа и собственно задействованного аналитического инструментария. Исследование выделяет 7 факторов анализа:

1. анализ теракта и последующих событий в Лондоне, даны перспективы жизни британского общества после взрывов.
2. анализ конкретных мер, необходимых для предотвращения подобных терактов, в том числе изменения в законодательстве.

¹ Дершовиц, А.М. Указ. соч. С. 10.

3. анализ государственной стратегии по развитию гражданского самосознания как меры профилактики терроризма на территории Великобритании.

4. анализ роли международного сообщества в деле борьбы с терроризмом – исследование стратегии Западной коалиции по решению вопроса Ирака.

5. анализ палестино-израильского конфликта – исследование начала мирного процесса, вывода израильских войск из сектора Газа.

6. анализ деятельности войск коалиции в Афганистане и Ираке – исследование действий «западного фронта».

7. чеченский терроризм глазами Запада – изучение последствий событий в Беслане, анализ свободы слова и информационной политики в России, действий российской армии на территории республики и участие международного терроризма в Чечне.

Несколько факторов анализа полностью были посвящены описанию реакции правительства на события в Лондоне. Раскрытие образа терроризма идет по направлению отображения конкретных мер, необходимых для пресечения терроризма в Великобритании. Здесь мы находим описание конкретных изменений в законодательстве, направленных на борьбу с терроризмом, а также реакцию на предлагаемые законы политического и гражданского сообщества. Главный вопрос в этом контексте: имеет ли право государство поставить под сомнение неукоснительность соблюдения прав человека во имя безопасности.

Много внимания уделяется разработке государственной стратегии по развитию гражданского самосознания как меры профилактики терроризма на территории Великобритании. Стало ясно, что одним только ужесточением законодательства и контролем иммиграции проблему не решить. Необходимы специальные программы адаптации населения неанглийского происхождения. Выходцев из других стран, особенно мусульман, необходимо интегрировать в западное общество, ориентировать на либеральные и демократические ценности.

Все остальные факторы лежат на глобальном уровне социологического анализа, открывают дискуссию о роли международного сообщества в деле

борьбы с терроризмом и обозначают ряд проблем связанных с войной и установлением нового демократического строя в Ираке, разрешением Палестино-Израильского конфликта, деятельностью войск коалиции в Афганистане, а также некоторые проблемы Чечни. Однако, большая часть этих факторов лишь косвенно связана с образом терроризма и решает скорее пропагандистские задачи.

Второй параграф «Специфика раскрытия проблемы терроризма в российских СМИ» исследует дискурс терроризма в отечественных СМИ и определяет 7 ведущих факторов:

1. разделение понятий внутрироссийского и международного терроризма, определение мотивов терроризма Кавказского региона, анализ проблемы политических преступлений на территории РФ и исследование личности террориста и отношения к террористам в России.

2. анализ событий в Беслане: реакции спецслужб и граждан России, исследование участие международного терроризма в этом событии.

3. анализ мер и деятельности государственных и общественных структур в деле борьбы с терроризмом: развитие спецслужб, ужесточение законодательства, реформирование армии и пересмотр информационной политики.

4. анализ нелегальной миграции и национализма как потенциальной угрозы распространения экстремизма, исследование мер противостояния этим явлениям: ужесточение миграционного законодательства, развитие программ по сохранению культурного наследия России, контроль СМИ и сферы пропаганды.

5. анализ дискурса ислама в российских СМИ: восстановление взаимопонимания между исламским и христианским миром, исследование проблемы ваххабизма, анализ темы оскорбления мусульманских святынь и интерпретации сообщений арабских СМИ.

6. анализ Палестино-израильских отношений.

7. анализ политики США на Ближнем Востоке и влияния Америки на мировой политической арене.

Образ терроризма в российских СМИ неоднороден и разделяется на внутренний и глобальный терроризм. Подробно описываются мотивы внутри-российского терроризма, который обозначается как «терроризм-мечь».

Как одну из проблем терроризма можно выделить проблему незаконной миграции, национализма и борьбы за культурное наследие России. В СМИ отражается призыв к ужесточению миграционного законодательства, укреплению российской гражданственности, собственной культурной идентичности. Выделяется проблема отношения к исламу. В СМИ отмечается, что терроризм современности – терроризм ислама, но при этом разграничивается образ террориста и образ мусульманина. Тема ислама поднимается и как мировая проблема.

На образ терроризма накладывает свой отпечаток информационная политика разных стран, нацеленная на расширение сферы своего влияния, усиление контроля в зонах конфликта, легитимизацию своей собственной деятельности. Описание образа терроризма на глобальном уровне связано с освещением антитеррористической деятельности. При этом терроризм воспринимается как мировая проблема, требующая консолидированных усилий всего международного общества. СМИ отражают контртеррористическую деятельность как усиление спецслужб, реорганизацию армии, ужесточение законодательства. В России сравнительно мало внимания уделяется социальным и гуманитарным программам, что отличает дискурсы терроризма в российских и западных СМИ.

В **Заключении** дается общая характеристика проведенного исследования, суммируются основные социологические подходы, делается вывод о применимости использованных в исследовании социологических теорий и концепций. Обобщаются характеристики образов терроризма в дискурсах российских и британских СМИ, проводится их сравнение с научными представлениями.

Глобальный терроризм в дискурсе СМИ выступает как «исламский интернационал», как международная террористическая сеть, объединенная по единому идентификационному признаку. В тоже время глобальное информационное пространство становится ареной борьбы идеологических систем, что накладывает существенный отпечаток на

образы терроризма в дискурсах российских и британских СМИ и выражается не только в различиях этих образов между собой, но и в их отличии от научных социологических представлений.

Публикации по теме диссертации

1. Никулина, И.В. Анализ процессов глобализации в западной теоретической социологии / М.В. Масловский, И.В. Никулина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2006. - Вып. 1(5). – С. 272 – 279. 0,5 п.л. / 0,3 п.л.
2. Никулина, И.В. Лакер, У. Новый терроризм. Терроризм и организованная преступность (реферат) / И.В. Никулина // Социальные науки. Реферативный сборник.– Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2004. - Вып. 1. – С. 38 - 42. 0,2 п.л.
3. Никулина, И.В. Факторы использования политического терроризма: личностный фактор и фактор публичности / И.В. Никулина // Перспективы. Сборник научных статей аспирантов.– Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2005. - Вып. 4. – С.270-277. ISBN 5-93116-064-7. 0,4 п.л.
4. Никулина И.В. Терроризм как социально-культурная травма [Электронный ресурс] / "Кремль.ORG". Политическая экспертная сеть. Москва. 10 августа 2005г. – Режим доступа:
http://www.kreml.org/other/94186512?mode=print&user_session=dedce22d07a7cfe0f51ca45c626, свободный. – Загл. с экрана. 0,2 п.л.
5. Никулина, И.В. Глобализация как травмирующий фактор / И.В. Никулина // Перспективы. Сборник научных статей аспирантов. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2006. - Вып. 5. – С. 179 - 184. ISBN 5-93116-076-0. 0,3 п.л.
6. Никулина, И.В. Террористическая организация: структура, мотивация / И.В.Никулина // Перспективы: Сборник научных статей аспирантов. - Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2007. - Вып. 6. - С. 159-163. ISBN 978-5-93116-083-2. 0,25 п.л.
7. Никулина И.В. Дискурс терроризма в британских СМИ / И.В.Никулина // Социальные преобразования и социальные проблемы. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2007. - Вып.4. - С. 144 – 148. ISBN 978-5-93116-081-7. 0, 25 п.л.
8. Никулина И.В. Дискурс терроризма в российских СМИ / И.В.Никулина // Социальные преобразования и социальные проблемы. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2007. Вып.6. – в печати. 1,1 п.л.