

На правах рукописи

ИШИМИКЛИ Ирина Валерьевна

**ОРДЕН ГОСПИТАЛЬЕРОВ:
СТАНОВЛЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ В КОНТЕКСТЕ
ВНУТРИЦЕРКОВНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ЛАТИНСКОМ
ВОСТОКЕ В XII СТОЛЕТИИ**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород
2006

Работа выполнена на кафедре истории древнего мира и средних веков исторического факультета Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Блонин Владимир Александрович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Бибиков Михаил Вадимович

кандидат исторических наук, доцент
Меженин Валентин Михайлович

Ведущая организация: Нижегородский государственный педагогический университет

Защита состоится « 28 » сентября 2006 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2. Исторический факультет, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1

Автореферат разослан «_____» _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется исторической значимостью затронутых в ней проблем. Изучение феномена духовно-рыцарских орденов представляет большой научный интерес в связи со спецификой их положения в средневековом христианском сообществе (ордена находились одновременно как бы внутри и вне церковной иерархии) и важным историческим значением их деятельности в Святой Земле и в различных регионах Европы. Среди орденов особенно выделяется старейший из них, возникший как братство иоаннитов еще на рубеже XI-XII вв., сумевший развиться в мощную духовно-рыцарскую корпорацию и сохраниться до наших дней под именем Мальтийского ордена.

Исследование процессов, связанных с формированием ордена иоаннитов и выстраиванием отношений между Госпиталем и различными институтами католической церкви вносит весомый вклад в изучение не только ранней истории самого Мальтийского ордена, но также государств крестоносцев на Латинском Востоке и крестоносного движения в целом, представляя, таким образом, значительный интерес для современной медиевистики, ориентированной на решение комплексных проблем исторического развития сложных, многоплановых социально-политических и религиозных институтов.

Особенную научную и общественную актуальность настоящее исследование приобретает в связи с появлением в последние годы целого ряда русскоязычных изданий по истории Мальтийского ордена, которые претендуют на научное освещение указанной проблематики, но на деле представляют собой весьма некомпетентные и поверхностные компиляции работ зарубежных исследователей или отечественных авторов конца XVIII-XIX веков.

Несмотря на то, что в настоящее время отмечается некоторый рост интереса к духовно-рыцарским орденам вообще и к ордену госпитальеров в частности, следует констатировать, что большая часть источников по ранней истории иоаннитов остается в нашей стране непереведенной и малоизвестной, качественные научные работы по данной теме отсутствуют. В зарубежной историографии проблематика, положенная в основу диссертации, изучена неполным образом: в большинстве зарубежных исследований по истории духовно-рыцарских орденов большее внимание уделяется ордену тамплиеров; в специальных трудах по истории госпитальеров освещаются лишь

отдельные аспекты этого вопроса. Кроме того, остаются дискуссионными и многие «смежные» проблемы, относящиеся к ранней истории ордена иоаннитов.

Объект и предмет исследования. *Объектом* данного исследования является братство госпитальеров в процессе его возникновения и эволюции в качестве полурелигиозной и полувоенной организации. Автора диссертации интересует развитие взаимоотношений ордена и католической церкви в ранний период истории Госпиталя, что станет *предметом* исследования.

Цель и задачи исследования. *Целью* данной работы следует считать изучение характерных изменений в отношениях ордена Св.Иоанна и других церковных институтов на Латинском Востоке в связи с трансформацией орденской структуры и деятельности госпитальеров в течение XII столетия.

Достижению цели служит ряд *задач*, включающих:

1. Анализ процесса зарождения и становления организации госпитальеров в рамках иерусалимского патриархата (которому она изначально была подчинена).
2. Рассмотрение нормативных документов ордена (Правил и Статутов) и реконструкция внутренней жизни и структуры Госпиталя в XII столетии.
3. Изучение видов деятельности (госпитальной и военной), реализуемых братством и орденом госпитальеров, и изменений, которые эти функции претерпевали в течение столетия.
4. Исследование процесса милитаризации братства Св.Иоанна и его превращения в духовно-рыцарский орден.
5. Анализ привилегий, полученных Госпиталем от Св.Престола и определение их роли в изменении внутрицерковных отношений в указанный период.

Хронологические рамки работы. Хронологически данное исследование охватывает XII век, хотя условно его можно ограничить периодом с конца XI-начала XII вв. до 1187 г. Выбор нижней границы определяется возникновением первых государств крестоносцев в Сирии и Палестине, а главным образом, завоеванием в 1099 г. Иерусалима, являвшегося местонахождением той госпиции, которая со временем разовьется в духовно-рыцарский орден госпитальеров. Верхняя хронологическая граница исследования – 1187 год, – определяется исходя из важных процессов, затронувших внутреннее положение как самого ордена, так и всех институтов в

государствах крестоносцев. В числе изменений, оказавших ощутимое влияние и на внутрицерковные, и на политические отношения в Св.Земле, можно указать следующие:

- функционально-организационные изменения в жизни ордена в начале 80-х гг. XII в. (милитаризация братства и осознание значимости военной деятельности Госпиталя Св.Престолом, который, в связи с этим, отменил многие решения III Латеранского собора 1179 г., касавшиеся привилегий духовно-рыцарских орденов);

- ухудшение общей ситуации в государствах крестоносцев на Латинском Востоке и, в частности, жестокое поражение при Хиттине 3-4 июля 1187 г., принесшее ордену значительные людские и материальные потери (что, в свою очередь, отрицательно сказалось на масштабах деятельности иоаннитов в Св.Земле, не позволило ордену употребить все силы для защиты Иерусалима);

- переезд орденского капитула, – после потери христианами Иерусалима в октябре 1187 г., – в принадлежавшую госпитальерам крепость Маргат в княжестве Антиохийском (в Иерусалиме иоанниты вынуждены были оставить огромный госпитальный комплекс, игравший важную странноприимную и благотворительную роль в Св.Земле).

Территориально исследование ограничивается государствами крестоносцев в Св.Земле (Иерусалимское королевство, княжество Антиохийское, графство Триполи и Эдесса), по отношению к которым в историографии применяется термин «Латинский Восток».

Источниковую базу исследования составили оригинальные тексты на латинском и старофранцузском языках. Источники по теме диссертации могут быть разделены на три основных блока.

1. *Нарративные* – «История» Гильома Тирского, легенды *Miracula* и трактат Гильома де Сент-Эстена *Exordium hospitalis*, описания паломничеств Анонима, Иоанна из Вюрцбурга, Теодориха, Севульфа, относящиеся к теме диссертации сочинения Иоанна Солсберийского, Вальтера Мапа, Якова Витрийского, Фульхерия Шартрского, Бернара Клервоского. Представители высшего духовенства отразили в своих сочинениях субъективную позицию по отношению к духовно-рыцарским орденам (если положительная характеристика образа «нового воинства» на примере тамплиеров была введена аббатом Клерво еще на рубеже 20-30-х гг. XII в., то со временем среди церковных прелатов в большей степени распространился отрицательный взгляд на

усиление орденов и их чрезмерные привилегии; ярким выразителем такой точки зрения стал в 70-80-х гг. архиепископ Тира Гильом). Церковные прелаты были против независимости орденов от власти епископов, особенно иерусалимского патриарха, а Гильом Тирский и Вальтер Мап в 1179 г. отстаивали свою позицию на III Латеранском соборе, где часть привилегий (особенно тамплиеров) была ограничена. Гильом де Сент-Эстен, госпитальер и командор Кипра, на рубеже XIII-XIV вв. составил сборник Статутов ордена, объединив все имевшиеся к тому времени нормативные документы. В качестве приложения к этому автор-составитель прибавил трактат *Exordium hospitalis*, рассказывающий об истоках иерусалимской госпиции. В процессе подборки материалов Сент-Эстен стремился отбросить легендарные сведения, содержащиеся в устных преданиях, которые начали складываться еще в XII в. и, по мнению самого Сент-Эстена, были недостоверными. Текст трактата и этих легенд (т.н. *Miracula*) оказался важным в сравнении с данными Гильома Тирского и Вальтера Мапа, которые так же обращались к вопросу об истоках Госпиталя в Иерусалиме. Что же касается описаний паломниками Св.Земли, то они дают фрагментарную информацию, но, тем не менее, по ряду важных аспектов дополняют содержание хроник и сочинений духовенства. В отличие от оценок деятельности орденов церковными прелатами, паломники-очевидцы выражали свое восхищение их служением, поскольку на себе испытали их гостеприимство. Таким образом, данные нарративных источников предоставляют возможность сопоставления разных, порой прямо противоположных, точек зрения на роль Госпиталя в Св.Земле.

2. *Нормативные* источники представлены Правилами Раймона дю Пюи (магистр ордена в 1120-1158/60), Статутами Жибера (1172-1177), Статутами Роже де Мулена (1177-1187) и Статутами Альфонса Португальского (1202-1206), а также рядом текстов, созданных католическим духовенством для регламентации церковной жизни в целом, но имеющих непосредственное отношение к деятельности госпитальеров (к примеру, постановления III Латеранского собора 1179 г., призванные ограничить права и привилегии орденов в религиозной сфере). Названные нормативные документы ордена – это единственные дошедшие до настоящего времени тексты (сохранились в латинской и старофранцузской версиях), по которым можно проследить регламентацию внутренней жизни ордена иоаннитов на раннем этапе его существования. Документы дают общую информацию об организации повседневной жизни в монастырях дома Госпиталя, об основах судебной-правовой системы и о церковных обычаях иоаннитов, их госпитальной деятельности, затрагивают отношения

центрального Госпиталя в Иерусалиме и его дочерних госпиталей, обозначают права и обязанности магистра и капитула.

Статуты Альфонса (где впервые внимание уделяется военному аспекту деятельности ордена), выходят за хронологические рамки настоящего исследования, однако автор считает их рассмотрение крайне необходимым, поскольку нормы, записанные в этом документе около 1204-1206 гг., безусловно, формировались на протяжении предшествующих десятилетий, и следовательно, отражают реальность не только начала XIII, но в большей степени – предыдущего XII столетия. Каждый из нормативных документов освещает деятельность ордена достаточно фрагментарно и акцентирует внимание на каком-то определенном аспекте, которые вместе дополняют друг друга. Ввиду этого для характеристики внутренней жизни ордена в XII в. требуется комплексное изучение всех указанных документов (параллельно в старофранцузской и латинской версиях), что и было предпринято в диссертационном исследовании.

3. *Документальные* источники – апостолические послания (папские буллы), дарственные грамоты духовных и светских лиц, завещания, письма представителей ордена, а также – соглашения, заключенные между Госпиталем и Храмом, между орденом иоаннитов и церковными прелатами.

Изучение апостолических писем, адресованных Госпиталю или прелатам, позволяет рассмотреть многие аспекты отношений духовно-рыцарского ордена и католической церкви. Документы касаются вопросов повиновения или неповиновения госпитальеров епископам, уплаты или неуплаты ими церковной десятины, но в основном – вводят новые или подтверждают старые привилегии, санкционируют или запрещают определенные действия в сфере внутренней или внешней политики ордена. При реконструкции взаимоотношений ордена госпитальеров и Св.Престола автор основывался на текстах булл Пасхалия II (1099-1118), Каликста II (1119-1124), Иннокентия II (1130-1143), Анастасия IV (1153-1154), Адриана IV (1154-1159), Александра III (1159-1181), Луция III (1181-1185), Климента III (1187-1191). Следует подчеркнуть, что привилегии, пожалованные ордену к середине XII в. затем неоднократно повторялись и подтверждались папами вплоть до конца века.

Значительное количество источников того периода было утрачено и до настоящего времени не дошло. Наиболее полным сборником документов по истории ордена госпитальеров является *Cartulaire generale de l'Ordre des Hospitaliers* – фундаментальный четырехтомный труд, изданный Жозефом Делавий Ле Ру в 1894-

1906 г., но и по сей день не утративший своей актуальности. В каждом томе содержится более 1000 различных документов. Для настоящего исследования оказался необходимым том I и частично том II; в общей сложности автором диссертации было использовано около 500 документов.

В 70-80-х гг. XX в. известный современный специалист по изучению папских грамот Рудольф Хишланд ввел в научный оборот новые источники, опубликовал не только тексты особенно важных писем и булл, но и перечень существующих с них списков. Наличие большого количества списков (3-5, а иногда и 10-13) усложняет работу с этими источниками, порой возникают трудности при сличении разных списков одного документа и поиске разночтений, часто важных для понимания смысла той или иной фразы.

Циркулярные письма архиепископов и епископов в Св.Земле и Европе, соглашения между магистрами Госпиталя и латинскими прелатами, регулирующие спорные ситуации, напрямую характеризуют внутрицерковные отношения на Латинском Востоке. Завещания, составленные в пользу Госпиталя или Храма позволяют судить о популярности орденов, о том, насколько важной, с точки зрения христиан, была их деятельность в Св.Земле. Договоры госпитальеров и тамплиеров демонстрируют противоречия и конфликты, возникавшие между орденами на почве владений или доходов; споры эти решались в ходе сложных переговоров и регулировались такими документами.

Договоры о продаже или аренде, хартии, закреплявшие дарения светских лиц или епископов, касаются уже не только церковного, но и административно-хозяйственного аспекта орденской деятельности. Эти документы содержат перечисления движимого и недвижимого имущества, что, в свою очередь, позволяет представить географию владений Госпиталя в тот период времени, а также – судить об отношениях ордена с диоцезными властями на приходском уровне.

Степень научной разработанности темы

Различные аспекты ранней истории ордена госпитальеров остаются недостаточно изученными в зарубежной исторической науке и до сих пор не являлись предметом специального исследования в отечественной историографии. При этом нужно подчеркнуть, что для отечественных исследователей наиболее интересным в истории ордена всегда оставался российский период, связанный с магистерством Павла I (1798-

1801 гг.), а западные историки долгое время в основном обращались к родосскому и мальтийскому периодам (XIV – XVI вв.).

Отечественная историография представлена по большей части либо ранними сочинениями-компиляциями, либо современными научно-популярными или публицистическими работами. Первые упоминания об ордене госпитальеров появляются в русской исторической литературе XVIII в. и представляют собой сочинения, посвященные в основном европейской истории, рыцарству или крестовым походам, где можно найти лишь общие факты из истории ордена. Краткую историю орденов, в том числе и госпитальеров, излагает А. Шхонбек. Фактически первым учебником по европейской истории, переведенным и изданным на русском языке, стал «Феатрон», где содержатся отрывочные сведения о госпитальерах и тамплиерах, дается общая характеристика деятельности этих орденов.

Особенно важен и интересен период с 1798 по 1803 гг., связанный с рыцарскими увлечениями Павла I (магистр ордена де-факто в 1798-1801 гг.). В это время появляются первые сочинения, посвященные уже непосредственно истории госпитальеров. В большинстве своем, это переводы и труды-компиляции, написанные на основе западных «историй». В 1799 г. была издана первая часть 5-томной «Истории» А. Лабзина и А. Вахрушева (4 тома из 5-ти стали переводом известного в то время труда аббата Рене Обера де Верто). В 1800-1801 гг. был переведен фундаментальный труд под заглавием «Уложение священного воинского Ордена Иерусалимского», который содержал краткую историю ордена, изложенную по хронологии правления магистров, и сборник орденских Статутов, определявших жизнь иоаннитов в основном на Родосе и Мальте. Параллельно с этими изданиями вышли в свет сочинение путешественника Г. Краевского, перевод-компиляция Н. Долгорукого и более значимый труд И. Черенкова. Авторов этого периода практически не интересовала ранняя история ордена, и ни один из них не касается напрямую внутрицерковных отношений на Латинском Востоке. Тем не менее, это были первые подобные сочинения и некоторые из них до сих пор могут считаться актуальными (в качестве популярных, а не научных изданий). Появление этих работ было связано с политикой Павла I, они были ему посвящены и в большей степени преследовали какие-то конъюнктурные цели, отсюда же – внезапность возникновения и угасания интереса к этой тематике. В течение долгого времени упоминания об ордене госпитальеров встречались лишь в общих работах по истории крестовых походов.

В XIX-XX вв. интерес к истории Европы и крестоносному движению выражался в том числе, в переводе ряда зарубежных исследований (Э. Берга, Б. Куглера, Г. Додю), где фигурировали и духовно-рыцарские ордена. В отечественной науке появились обзорные работы Л.П. Карсавина по средневековому монашеству и О.А. Добиаш-Рождественской о паломничествах и истоках крестоносного движения. Известный историк эпохи крестовых походов М.А. Заборов обращался к деятельности госпитальеров как в общих трудах, так и в специальных публикациях. Особого внимания заслуживает вышедшая в 1984 г. в «Вопросах истории» его статья «Иоанниты», где рассматривается участие духовного рыцарства в военных операциях крестоносцев, подробно рассказывается о двух принадлежащих ордену крепостях. Фактически, эта статья является первой и пока единственной на русском языке, где освещается этот аспект военной истории ордена.

Стоит отметить, что в последние годы наблюдается всплеск интереса к духовно-рыцарским орденам, особенно к тамплиерам и мальтийским рыцарям. Интерес этот выразился, в том числе, и в публикации целого ряда русскоязычных изданий по истории Мальтийского Ордена, носящих компилятивный характер с претензией на научное освещение проблемы.

Еще в начале 90-х гг. издается серия обзорных книг скорее публицистического, нежели научного характера Б.А. Печникова, Р.Ю. Печниковой, П. Перминова. 900-летнему юбилею Мальтийского ордена были посвящены книги и статьи В.А. Захарова, содержащие, однако, целый ряд неточностей и ошибок (например, неверно приведен девиз ордена, некоторые даты, легко прослеживается тенденциозность в подборе фактов, др.) и представляющие собой плохо составленную компиляцию известных более ранних изданий. Продолжил эту серию вышедший в 2005 г. двухтомник по истории Мальтийского ордена (первая часть посвящена всем периодам истории госпитальеров и основана на книге В.А. Захарова, вторая рассказывает об отношениях ордена с Россией и во многом повторяет 5 том «Истории» А. Лабзина, изданный в 1801 г.). Несмотря на то, что авторы-составители двухтомника И.А. Настенко и Ю.В. Яшнев исправили некоторые ошибки В.А. Захарова, их явно научно-популярный труд не содержит исследовательского подхода к проблеме, собственный анализ источников не используется, справочный аппарат практически отсутствует, а представленная библиография не является основой работы. Позитивным моментом можно назвать попытку публикации одного из важных документов ордена – Правил Раймона дю Пюи, и, тем не менее, перевод источника сделан некачественно, необходимые комментарии к

нему и анализ текста отсутствуют. Представленный перевод Правил, сделанный М. Фанченко с английского текста и сверенный (!?) ею же с латинским, при ближайшем рассмотрении оказывается во многом неверным, содержит целый ряд смысловых и грамматических ошибок, а также опечаток. Кроме этого, авторы не дают ссылку на издание, в котором был опубликован английский текст источника.

Можно отметить, что внутрицерковные противоречия, отношения между орденом Госпиталя, духовенством Св.Земли и Св.Престолом не рассматриваются отечественными историками специально, и лишь изредка, в общих чертах, упоминаются по ходу повествования, источники по теме остаются не переведенными, проблематика настоящего исследования в историографии детально не изучена.

В *зарубежной историографии* в той или иной степени духовно-рыцарским орденам уделялось внимание в рамках общих работ, посвященных крестовым походам, государствам Латинского Востока, католической церкви, истории рыцарства. Здесь необходимо выделить наиболее важные фундаментальные труды, рассматривающие различные аспекты истории крестоносного движения – исследования Р. Груссе, Д. Проуэра, С. Рансимена, Г.Э. Майера, К.М. Сеттона, коллективную «Историю крестовых походов», изданную на базе Пенсильванского университета в 60-80-х гг. XX в.; а также – труды Г. Додю, Ж. Ришара, посвященные непосредственно Латино-Иерусалимскому королевству, истории его светских и церковных институтов, их отношениям, участию орденов в военно-политической жизни государств крестоносцев.

В зарубежной исторической науке (французской, английской, итальянской, немецкой) достаточно подробно рассмотрены такие аспекты истории ордена Св.Иоанна, как его военная деятельность и фортификационные особенности орденских крепостей (А. Фори, Э. Латтрелл, Х.Дж.А. Сир, Е. Брэдфорд, С. Ланже), отношения Госпиталя с тамплиерами и светской властью на Латинском Востоке (Дж. Райли-Смит, А. Фори, А. Демургер, Р. Смейл, М. Барбер, М. Мельвиль), представления современников о духовном рыцарстве (Х. Николсон, М. Салерно), духовная жизнь и медицинская деятельность ордена на Кипре, Родосе, Мальте (Б. Кедар, Э. Латтрелл, Х. Николсон, Ж.Т. Лагледер, Х.Дж.А. Сир), исследования источниковедческого характера (Ж. Делавий Ле Ру, Э.Дж. Кинг, Р. Хишланд). Существует целый ряд монографий, посвященных европейским отделениям ордена. В некогда принадлежавших ордену крепостях и поселениях в Св.Земле, на Родосе и Мальте теперь ведутся археологические раскопки. Проблема отношений Госпиталя с представителями католической церкви на Латинском Востоке затрагивается далеко не во всех

современных трудах, а если и рассматривается, то достаточно фрагментарно, не являясь главной целью исследования.

Таким образом, оценивая значительные достижения западной историографии, в том числе, и в изучении раннего периода истории ордена госпитальеров, мы не обнаруживаем комплексного исследования по интересующей нас тематике, где в центре внимания оказалась бы проблема взаимосвязи между процессом становления орденовой организации и развитием отношений Госпиталя с представителями католической церкви на Латинском Востоке в XII столетии.

Методологической основой диссертации являются базовые для гуманитарного знания принципы системности и историзма, которые раскрываются в совокупности общенаучных и специальных методов и приемов. Сравнительно-исторический метод использовался в работе при определении специфики исторической ситуации, предопределившей возникновение братства Госпиталя и последующую его трансформацию в духовно-рыцарский орден. Ретроспективный и историко-критический методы, комплексный подход к анализу источников позволили изучить становление внутренней организации иоаннитов и реконструировать внешние отношения ордена с представителями Церкви. Историко-типологический и историко-системный методы явились необходимыми при изучении проблем, связанных с исследованием ключевых особенностей ордена госпитальеров (в сравнении с другими духовно-рыцарскими орденами, в первую очередь, с тамплиерами), позволивших ему занять свое значимое место в структуре католической церкви на Латинском Востоке и, несмотря на исторические перипетии, сохраниться до настоящего времени.

Научная новизна работы состоит в том, что предметом исследования стали проблемы, ранее не затронутые в отечественной исторической науке и малоисследованные в зарубежной историографии. Диссертация основывается на разностороннем анализе оригинальных источников на латинском и старофранцузском языках, подавляющее большинство которых еще не привлекалось для освещения истории госпитальеров в российской историографии. Благодаря собственному переводу и анализу источников автором выяснено влияние процесса трансформации «братства» в «орден» на отношения Иерусалимского Госпиталя с другими институтами католической церкви на Латинском Востоке в XII веке, детально изучен процесс

милитаризации ордена, предложена новая оценка роли Госпиталя в системе внутрицерковных отношений указанного периода.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Специфика становления ордена обусловлена особенностями внутреннего развития орденской организации и эволюцией выполняемых иоаннитами функций, госпитальной и военной. Внутренние процессы (в первую очередь – милитаризация братства), происходившие в Госпитале на протяжении столетия, и орденский спиритуалитет (концепция “служения господам бедным”, символика, церковная практика, “собираемый Устав” ордена) оказали огромное влияние на его роль в Св.Земле и определили его особое место в структуре католической церкви.

2. Взаимоотношения Госпиталя с другими институтами католической церкви на Латинском Востоке складывались по-разному (поддержка со стороны Св.Престола, противоречия, конфликты, но и вынужденное мирное сотрудничество с духовенством и тамплиерами); за XII столетие отношения эти прошли несколько этапов. Основные противоречия возникали между госпитальерами и духовенством на уровне диоцезных властей. Духовно-рыцарские ордена иоаннитов и тамплиеров были в Св.Земле в большей степени опорой Св.Престола, а не духовенства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть полезны при научной разработке различных проблем, связанных с историей духовно-рыцарских орденов, крестоносного движения, историей католической церкви и государств крестоносцев в XII столетии. Результаты работы также могут быть использованы при подготовке и чтении общих и специальных курсов и семинаров по истории средних веков, для разработки учебных пособий (в том числе хрестоматий, включающих переводы важных источников по истории ордена иоаннитов).

Апробация работы. Ряд положений, содержащийся в диссертации, был представлен автором и обсуждался на региональных и всероссийских научных конференциях в Нижнем Новгороде, Москве, Ижевске: на VII Чтениях памяти профессора Н.П. Соколова (2000 г.), на XIII Чтениях памяти профессора С.И. Архангельского (2003 г.), на Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых в МГУ (февраль 2002 г.), на Всероссийской научной конференции,

посвященной памяти профессора В.Е. Майера (2003 г.), на конференции, посвященной юбилею кафедры истории древнего мира и средних веков ННГУ (2005 г.) и др.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Каждая глава разбита на тематические параграфы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, называется объект, предмет, основная цель и задачи исследования, его хронологические рамки, дается обзор источников и историографии, определяется методологическая основа диссертации, ее научная новизна и практическая значимость, содержатся сведения об апробации результатов работы, а также о структуре диссертации.

Глава I «Рождение братства и оформление ордена Св.Иоанна в структуре католической церкви Святой Земли» посвящена истокам и внутренним аспектам становления организации госпитальеров, духовной жизни братства, эволюции исполняемых им в Св.Земле функций.

В **первом параграфе** даются общие сведения о средневековых традициях гостеприимства (странноприимства) и о возникновении в разное время в Иерусалиме целой серии госпитий для предоставления приюта паломникам. Определяется связь между этими «древними» госпитиями и «новой» (основанной во второй половине XI в. амальфийскими купцами при бенедиктинском монастыре Святой Марии Латинской), ставшей колыбелью будущего братства иоаннитов.

На основе источников рассматривается процесс отделения этой госпитии от монастыря на рубеже XI-XII вв., начало самостоятельного развития братства, возглавляемого неким «честным мужем» Геральдом, и превращение госпитии в Госпиталь Св.Иоанна. Для сравнения сначала приводятся легендарные сведения об основании госпитии, а затем – более правдоподобные, содержащиеся в хрониках и описаниях паломничеств. Легенды об основании Иерусалимского Госпиталя (т.н. *Miracula*) были включены в сборник орденских Статутов наряду с трактатом «О начале госпитальеров» Гильома де Сент-Эстена, считались неотъемлемой частью истории ордена Св. Иоанна. Эти легенды связаны с некоторыми событиями Ветхого и Нового Заветов, земной жизнью Иисуса Христа и Его учеников, в них также рассказывается о чуде Бл.Геральда (первого предстоятеля госпитальеров), которое произошло, согласно

легенде, в 1099 году во время захвата Иерусалима крестоносцами. Достоверные же сведения об основании госпиции и деятельности первых иоаннитов изложены, в первую очередь, в «Истории» Гильома Тирского и в сочинении Гильома де Сент-Эстена. Сравнение информации, которую дают нам эти источники, и описаний, сделанных паломниками, посетившими Госпиталь в Иерусалиме, позволяет представить самый ранний этап истории ордена, определить роль и место братства в структуре иерусалимского патриархата в начале XII столетия.

Второй параграф посвящен изучению некоторых аспектов внутренней духовной и монастырской жизни братства. На основе нормативных документов ордена делается попытка реконструкции элементов обычной жизни госпитальеров, систематизация их судебно-правовых отношений, касающихся, в первую очередь, системы провинностей и наказаний. Следует отметить, что на церковные Статуты ордена оказали влияние бенедиктинская и августинская традиции, к которым восходят некоторые пункты Правил Раймона дю Пюи. Исследование этих документов позволяет проследить разницу в восприятии «своих» и «чужих» во время совершения заупокойных служб, выявить некоторые особенности в регламентации действий священников Госпиталя и тесную связь госпитальеров-капелланов с приходскими церквями. Данные источника показывают, что священников в церквях Госпиталя в тот период было недостаточно, ввиду чего нельзя однозначно говорить о строго тройственном делении членов ордена в середине XII в.

Госпитальная, основная, деятельность иоаннитов, выражалась в реализации благотворительной и медицинской функции ордена, была сосредоточена в Госпитале и в целой сети госпиций, расположенных не только на Латинском Востоке, но и на Западе. Нормативные документы определяют госпитальную деятельность как «служение Христу и господам бедным», слугами которых называли себя члены ордена. Уже на раннем этапе существования братства госпитальная практика во всех ее проявлениях постепенно становится не просто видом деятельности, но неотъемлемой и основной составляющей духовной жизни Госпиталя, внутренним духовным стержнем ордена, его специфической чертой.

В третьем параграфе на основе анализа данных нормативных документов, реконструируется первоначальная орденская структура и иерархия. Дается собранное из разных источников описание раннего Госпиталя, характеризуется система «горизонтальных» связей между главным Госпиталем в Иерусалиме и его дочерними госпициями в Св.Земле; выстраивается орденская иерархия, отношения между членами

ордена, отслеживается появление новых должностей, формирование традиции проведения капитулов и отношений магистра с конвентом братьев. После конституционного кризиса начала 70-х гг., связанного с отречением магистра Гиберта, схема принятия решений в ордене сильно меняется и происходит процесс роста влияния именно генерального капитула на фоне ограничения власти магистра. Параллельно идет и процесс развития орденской структуры и иерархии.

Существовавшие нормы документально фиксировались далеко не всегда и порой с опозданием, наряду с Правилами и Статутами существовали и устные традиции, в связи с чем рассматривается специфика орденского «Устава». В параграфе выявляются изменения и постепенное усложнение всей внутренней структуры ордена, его «горизонтальных» и «вертикальных» связей на протяжении XII столетия.

Четвертый параграф посвящен детальному исследованию милитаризации Госпиталя, то есть, процессу превращения «братства» в «духовно-рыцарский орден». Процесс этот был сложным и длительным, проявившимся еще в 40-х годах XII в., но реально, растянувшимся и на XIII столетие. Военная деятельность госпитальеров выражалась в охране паломников, защите поселений и крепостей, участии в кампаниях крестоносцев. Следует подчеркнуть, что во время экспедиций госпитальеры и тамплиеры находились в авангарде и арьергарде, были самой дисциплинированной и боеспособной частью христианского войска, их помощь была необходима светской власти, которая, ввиду этого, всячески поддерживала орден, способствовала росту их могущества. Привлекая самые разнообразные источники (хроники, нормативные документы, договоры, дарственные и завещания, папские буллы), можно сказать, что процесс милитаризации шел медленно и скачкообразно, по-разному в различных регионах Св.Земли и Европы, пиком его развития могут считаться 70-80 гг. XII в., что было связано как с внутренними изменениями в организации Госпиталя, так и с ухудшением общей ситуации в государствах крестоносцев.

Таким образом, изученные аспекты внутренней истории ордена (его рождение и становление как самостоятельной духовно-рыцарской организации, специфика функций) позволяют увидеть его значимую роль и место в структуре католической церкви на Латинском Востоке, изменение статуса ордена Госпиталя на протяжении XII века.

Глава II «Взаимоотношение ордена с институтами католической церкви на Латинском Востоке» рассматривает внешние отношения ордена с тремя основными представителями Церкви в Св.Земле.

Первый параграф посвящен отношениям ордена и Св.Престола, как главы католической церкви и гаранта привилегированного положения Госпиталья. Взаимоотношения эти фактически начались в 1113 г., когда папа Пасхалий II официально признал братство Геральда, взял его под апостолическую опеку, наделил первыми правами, которые в определенной степени положили начало освобождению ордена из-под власти диоцезных властей и, таким образом, опосредованно заложили основу будущих конфликтов госпитальеров с епископами. С этого времени папы уже поощряли духовенство дарить Госпиталю приходские церкви и освобождать его от уплаты десятин. В 1135 г. папа запретил епископам отлучать госпитальеров от церкви, а в 1153 г. позволил ордену иметь своих собственных священников. Знаковым для Госпиталья стал документ от 1154 г., систематизировавший все предшествующие привилегии; именно он был положен в основу последующих наиболее значимых апостолических грамот.

В параграфе сравниваются списки основных булл, при этом выявляются важные разночтения в разных списках одной грамоты, выстраивается “текстовая традиция”, которая прослеживается в целой серии документов, изданных папской канцелярией в XII в. Кроме этого, подробно рассматриваются положения 9 канона, принятого под давлением епископов во время III Латеранского собора (1179 г.) и ограничившего, хоть и на незначительный период времени, привилегии орденов Храма и Госпиталья в религиозной сфере.

Во втором параграфе исследуются сложные и неоднозначные отношения госпитальеров и духовенства в Св.Земле. Изученный материал дает возможность выделить этапы этих взаимоотношений исходя из изменений, происходивших в Госпитале и влиявших на степень зависимости иоаннитов от местных церковных властей. Анализ содержания источников (в первую очередь, дарственных грамот, где в роли дарителей выступали представители духовенства, а также – договоров и хроник) позволяет рассмотреть десятинные споры, неоднократно возникавшие, к примеру, между госпитальерами и канониками Храма Гроба Господня; конфликт между магистром ордена Раймоном дю Пюи и иерусалимским патриархом, произошедший в середине столетия и потребовавший вмешательства папы; мирный договор между Госпиталем и епископом Акры, затронувший ряд частных вопросов церковного характера, и другие.

Целая сеть отделений Госпиталья, разбросанных по всему Латинскому Востоку, разрывала диоцезные рамки, вызывая тем самым возмущение епископов и создавая для

них определенные проблемы. Независимость от юрисдикции местных церковных властей, к которой стремились ордена, угрожала уменьшить доходы духовенства и ослабить его “позиции” в тех местностях, где имелись дочерние госпиции и церкви иоаннитов.

В **третьем параграфе** рассматриваются отношения двух наиболее важных духовно-рыцарских орденов Св.Земли – госпитальеров и тамплиеров. Изучаются корни обоих орденов, связанные с августинскими канониками Храма Св.Гроба Господня в Иерусалиме, определяются общие и особенные моменты в истории их создания, главным назначении и исполняемых функциях, их военно-политической роли в государствах крестоносцев, в их дальнейшем развитии. Уделено внимание не только спорам, возникавшим между орденами, но и совместным предприятиям (анализируются данные мирных договоров, писем). На протяжении веков деятельность обоих орденов была тесно связана друг с другом; важно, что военное служение Храма по значению приравнивалось к благотворительному служению Госпиталя.

Одной из наиболее важных проблем, затронутых в параграфе, является проблема восприятия современниками феномена духовно-рыцарских орденов. В данном ключе значительный интерес приобретает завещание короля Арагона и Наварры Альфонса I, который в 1131 г. оставил государство трем орденам, олицетворявшим три разные направления деятельности настоящего христианина – церковно-литургическое (Храм Гроба Господня), военное (в смысле защиты веры и верных; тамплиеры) и благотворительное (госпитальеры).

Духовно-рыцарские ордена были новаторскими учреждениями, чей смысл существования во многом связывался со Св.Землей; сначала они поддерживались духовенством, но затем стали объектом острой критики епископов. Можно было бы винить ордена за итоговое поражение христиан в Св.Земле, но справедливо это будет лишь отчасти: договоры и соглашения нередко говорят о понимании важности мирного сосуществования и стремлении его сохранить.

В **Заключении** подведены итоги исследования, ставшие основой выносимых на защиту положений.

Проведенная работа показала несомненную важность рассмотрения именно раннего, ключевого этапа в истории ордена Госпиталя, когда происходило становление орденовой организации, формировалась ее внутренняя структура, определялись функции, складывалась система внешних отношений Госпиталя с церковными институтами, частью которых он являлся. Именно тогда были заложены основы

госпитальной деятельности ордена, не потерявшей своей актуальности и в настоящее время. Госпитальность и служение бедным всегда являлось отличительной особенностью и основной функцией иоаннитов, определявшей крайнюю важность учреждений Госпиталя в условиях постоянных военных действий и притока паломников.

Первоначальная связь Госпиталя, возникшего в рамках иерусалимского патриархата после 1099 г., с бенедиктинцами монастыря Св.Марии Латинской и с августинскими канониками Храма Гроба Господня, несомненно, повлияла на церковные обычаи ордена и на его “Устав”. Под “Уставом” автор диссертационного исследования подразумевает совокупность не только Правил и Статутов XII в., но и ряда более поздних, дополняющих друг друга документов. “Устав” этот не был неизменным – он эволюционировал параллельно с организацией госпитальеров. И наличие подобного «собирательного устава», время от времени подвергавшегося переработке и дополнениям, также являлось отличительной чертой иоаннитов.

Несмотря на общие традиции, отношения ордена и Церкви складывались по-разному и со временем претерпели сильные изменения. Ранний Госпиталь был в значительной степени “внутрицерковной” организацией и продолжал ей оставаться на протяжении долгого времени; ситуация начала меняться параллельно с процессом милитаризации и освобождением госпитальеров от власти епископов. Таким образом, ввиду внутренних качественных изменений, которые происходили в госпиталии и братстве под воздействием внешней ситуации, скромное учреждение смогло стать Госпиталем и развиваться потом в духовно-рыцарский орден. Эти внутренние изменения в ордене частично нашли свое отражение в Правилах и Статутах ордена, детальный анализ которых и позволяет в какой-то степени реконструировать этот процесс.

Успешное выполнение иоаннитами сначала только госпитальной, а затем (самое раннее с 40-х гг.) и военной функций, способствовало росту влияния и материального благосостояния братства. Внешние факторы в виде растущей угрозы со стороны мусульман и нехватка людских ресурсов в крестоносном воинстве сыграли важную роль в дальнейшем процессе милитаризации Госпиталя, которую активно поощряли представители светской власти в государствах крестоносцев.

Тем не менее, следует отметить, что, несмотря на участие членов Госпиталя в военных предприятиях еще в первой половине XII в., он не мог вполне считаться милитаризованным (как орден Храма) вплоть до 70-80-х годов. Официальное же закрепление военной составляющей ордена происходит лишь в начале следующего

столетия (в Статутах Альфонса), и развитие этой функции будет происходить еще и в XIII в., когда Госпиталь наконец-то обретет независимость.

Милитаризация братства представляла собой длительный и сложный процесс, развитие которого стало неизбежным в условиях Св.Земли и было обусловлено, соответственно, внутренними и внешними факторами; отношение к таким функциональным изменениям было неоднозначным как в самом Госпитале, так и со стороны Св.Престола и представителей светской власти; милитаризация Госпиталя шла различными темпами на Латинском Востоке и в других регионах.

Привилегированный статус орденов, который на протяжении нескольких десятилетий старательно создавался Римской Курией, должен был обеспечить их внутреннюю независимость, финансовую стабильность и отличное исполнение возложенных на эти организации функций. Епископы, чей авторитет и материальное состояние подрывались орденскими привилегиями, естественно, выступали против их расширения. Это в очередной раз подтверждает, что духовно-рыцарские ордена на Латинском Востоке были, как это не парадоксально, опорой Св.Престола, а не духовенства. В Св.Земле ордена были важным звеном в церковной иерархии и обладали реальной силой, поэтому в условиях постоянной войны прелаты и ордена были вынуждены сосуществовать и решать споры мирным путем. Документы показывают, что противоречия чаще возникали и решались именно на уровне диоцезных властей.

Ситуация обострилась к концу столетия, и в 1179 г. на обсуждение III Латеранского Собора был вынесен вопрос о злоупотреблении орденов своими привилегиями. Последние во многом были ограничены, но эта “победа” епископов оказалась мнимой, так как уже в начале 80-х годов Св.Престол отменил многие из решений Собора. Даже делая временами уступки духовенству, в конечном итоге, понимая важность деятельности госпитальеров и тамплиеров в Св.Земле, Рим становился на сторону орденов.

Существование независимых орденов создавало определенные проблемы для Церкви, так как они “вклинивались” в ее иерархию, становились соперниками как в духовно-идеологическом (новый идеал, свои священники, приходы), так и в материальном плане (конкуренция за получение земель, десятин, милостыни, платы за церковные обряды, пожертвований по завещаниям и других доходов).

В вопросе взаимоотношений Госпиталя и Храма, нужно учитывать, что, несмотря на изначально разные функции, ради которых были созданы эти ордена, госпитальеры и тамплиеры в конечном итоге занимались общим служением и защитой

Св.Земли (и всех христианских институтов), являясь опорой Св.Престола, обеспечивая военно-политическую поддержку светской власти. Если тамплиеры параллельно военной стали развивать экономическую деятельность, то иоанниты продолжили исполнять госпитальное служение и благотворительную функцию, которые были важными как для самой организации (изначальный смысл существования Госпиталя и огромной сети его дочерних госпиталей), так и для государств крестоносцев в целом.

Несмотря на тяжелейшие потрясения, через которые пришлось пройти всем институтам Латинского Востока, Госпиталь Св.Иоанна демонстрировал свою живучесть за счет политической гибкости и бесспорной важности исполняемых им благотворительных функций, не утративших своей актуальности и по сей день. Настоящее исследование показало, как рождалось и эволюционировало это уникальное учреждение, как, исходя из присущей ему специфики, в ту сложнейшую эпоху оно оказалось в состоянии развиться в системе католической церкви, как выстраивало отношения с ее институтами. Будучи изначально ее частью, хотя и отличной от других духовно-рыцарских и монашеских орденов, Госпиталь смог не потерять своего положения вопреки возникавшим в XII в. внутрицерковным противоречиям, сумел, противостоя различным факторам, найти свою нишу в церковной иерархии, сохранить свою значимость. Будучи способной к внутреннему развитию, организация госпитальеров пережила все подобные ей учреждения, при этом она продолжала исполнять свою первоначальную благотворительную функцию и не теряла своего госпитального и военного значения на протяжении многих столетий даже после потери Св.Земли.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

1. Радченко (Ишимикли), И.В. Папство и Орден госпитальеров в 70-90-е гг. XII в. / И.В. Радченко (Ишимикли) // Материалы VII чтений памяти профессора Н.П. Соколова. Нижний Новгород, 2000. С. 97-99 (0,1 п.л.).
2. Ишимикли, И.В. К вопросу о разногласиях между Орденом Св.Иоанна Иерусалимского и духовенством Иерусалимского королевства в XII в. / И.В. Ишимикли // Война и мир в Средние века и раннее Новое время (Западная Европа и Византия): Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых: МГУ, 8-9 февраля 2002 г. М., 2002. С. 42-47 (0,3 п.л.).

3. Ишимикли, И.В. К вопросу о противоречиях между Орденом госпитальеров и иерусалимским духовенством в период магистерства Раймона дю Пюи (1120-1160) / И.В. Ишимикли // Актуальные проблемы исторической науки и творческое наследие С.И. Архангельского // XIII чтения памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского. Материалы международной конференции. Нижний Новгород, 2003. С. 67-73 (0,4 п.л.).
4. Ишимикли, И.В. К вопросу об истоках разногласий между Орденом госпитальеров и духовенством на Латинском Востоке в первой половине XII в. / И.В. Ишимикли // Наш «Анабасис». Сборник статей магистрантов и аспирантов. Нижний Новгород, 2003. С. 18-24 (0,3 п.л.).
5. Ишимикли, И.В. Внутренний конфликт в Ордене госпитальеров в 1170-1172 гг.: отречение магистра Гиберта / И.В. Ишимикли // Историк и его дело. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения профессора В.Е. Майера (1918-1985). Ижевск, 2003. С. 244-254 (0,6 п.л.).
6. Ишимикли, И.В. Госпитальеры в «Истории» Гильома Тирского / И.В. Ишимикли // Медиевистика и социальная работа. Сборник научных трудов. Нижний Новгород, 2004. С. 71-89 (0,8 п.л.).
7. Ишимикли, И.В. Орден госпитальеров в русской исторической литературе конца XVIII – начала XIX вв. / И.В. Ишимикли // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Серия История. Выпуск 1 (4). Нижний Новгород, 2005. С. 26-38 (1 п.л.).