

На правах рукописи

ТАМАЙКО ЛЕОНИД ЛЕОНИДОВИЧ

**МЕХАНИЗМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ
ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 - политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Нижний Новгород

2007

Работа выполнена на кафедре истории политических партий и общественных движений факультета международных отношений Нижегородского Государственного университета имени Н.И. Лобачевского.

Научный руководитель -

Доктор социологических наук, доцент
Сочнев Дмитрий Васильевич

Официальные оппоненты:

Доктор политических наук, профессор
Зорин Владимир Юрьевич
Доктор философских наук, профессор
Дорожкин Александр Михайлович

Ведущая организация -

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова

Защита диссертации состоится «17» мая 2007 г. в 11-00 час. на заседании диссертационного совета Д- 212.166.10 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г.Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2, Факультет международных отношений ННГУ, ауд. № 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Лобачевского по адресу: 603950, г.Нижний Новгород, проспект Гагарина, д.23, корпус 1.

Автореферат разослан «16» апреля 2007 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная социально-экономическая, политическая, духовно-идеологическая ситуация в России в качестве задачи первостепенной важности диктует создание комплексной системы предупреждения преступности в России в целом, и проявлений терроризма, экстремизма, в частности. Причем данную систему необходимо создавать практически заново, с учетом специфики каждого региона (края, области, города, района). Такая система должна формироваться на основе научных рекомендаций, отличаться гибкостью, адаптивностью, высокой эффективностью и результативностью.

Актуальность темы исследования также обусловлена тем, что в современном обществе значительно возрастает роль и значение правосознания в жизни человека и общества. Значимость этого положения усиливается на фоне релятивизма нравственных ценностей в сознании современных людей, требует выработки продуманной, научно обоснованной концепции предупреждения девиантного поведения, прежде всего, молодежи. Сегодняшняя молодежь находится в ситуации коренной переоценки ценностей, смены мировоззрений. Ей необходима действенная помощь как со стороны СМИ, так и со стороны органов внутренних дел.

Вместе с тем, можно констатировать, что сегодня экономическое положение определенной части средств массовой информации делает их зависимыми от коммерческих и политических интересов различных субъектов. Все это объясняет необходимость переориентации в управлении массово-информационным воздействием на преступность в целом и таких его проявлений как терроризм и экстремизм. Отрывочные сведения, основанные на сенсациях, вкусах, волюнтаризме и прочих конъюнктурных факторах, должны уступить место структурно и программно организованной деятельности в области противодействия терроризму и экстремизму.

Информирование общественности о государственной политике в сфере борьбы с преступностью, обеспечения общественной безопасности и мерах, принимаемых органами внутренних дел по ее реализации, столь же значимо,

как и противодействие терроризму, организованной преступности, коррупции и другим современным вызовам и угрозам. В этой связи разработка концепции сотрудничества органов внутренних дел со средствами массовой информации становится чрезвычайно актуальной и востребованной.

Такое сотрудничество должно представлять собой совместную и согласованную во времени и пространстве деятельность этих систем по предупреждению проявлений терроризма и экстремизма.

Степень изученности темы исследования. В литературе разрабатывались различные аспекты этой проблемы применительно к сферам социологии права, теории права, криминологии, управления органами внутренних дел (работы А.В. Аграновской, Н.Л. Александрова, С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, А.А. Благоразумного, Г.Н. Горшенкова, Н.Л. Гранат, И.Я. Дюрягина, В.Н. Иванова, К.Е. Игошева, Б.Б. Казака, И.Ф. Казьминова, В.И. Каминской, Л.И. Каска, Д.А. Керимова, А.И. Кравченко, В.М. Кукушина, Г.И. Манова, Г.М. Миньковского, А.Г. Михайлова, А.В. Мицкевича, В.С. Нарсисянца, А.С. Пиголкина, В.И. Разина, И.С. Самощенко, С.Л. Сибирякова, С.П. Супонева, Ю.В. Тихомирова, К.В. Толкачева, Ж.Т. Тощенко, М.А. Федотова, А.Ф. Щебанова, В.Л. Энтина, Л.С. Явича и др.), а также научные труды по философии, теории управления, психологии и др. (работы В.М. Артемова, В.Г. Афанасьева, А.М. Бушуева, Н.М. Галитаровой, А.П. Герасимова, Т.Н. Кильмашкиной, В.Б. Коробова, Н.И. Кулагина, А.Ф. Майдыкова, В.Д. Малкова, А.В. Морозова, Ю.В. Наумкина, А.В. Петровского, В.Т. Томина, Г.А. Туманова, В.А. Удовиченко, В.В. Уфимцева, Е.Ф. Яськова и др.).

Еще лет десять назад, проблемы поднимаемые в этих работах выходили на первый план, сейчас же ситуация кардинально изменилась. В последний период в жизни страны происходят значительные изменения. Принят ряд новых законов и других нормативных актов, регулирующих различные стороны жизни общества, в т.ч. по вопросам предупреждения, пресечения террористических акций, политического, национального и религиозного экстремизма (например, ФЗ РФ "О противодействии экстремистской

деятельности" № 114-ФЗ от 25 июля 2002 г.; ФЗ РФ "О противодействии терроризму" № 35-ФЗ от 6 марта 2006 г.; Указ Президента РФ "О мерах по противодействию терроризму" № 2006/02/16-2 от 16 февраля 2006 г.; и т.д.).

Стали публиковаться новые данные о состоянии преступности, значительно активизировалась деятельность средств массовой информации. Произошли существенные изменения в структуре правоохранительных органов: в МВД России, Главных Управлениях МВД России по федеральным округам, МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации образованы и действуют подразделения, занимающиеся организацией взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации, а также по борьбе с терроризмом.

В качестве основной базы для разработки подходов к формированию концепции взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации использованы основы теории управления правоохранительной деятельностью, в том числе с использованием средств массовой информации (Г.Н. Горшенков, Ю.В. Наумкин, Ф.К. Рябыкин, В.Т. Томин, В.А. Удовиченко, Е.Ф. Яськов и др.). В данных работах сделана попытка формирования основ этой концепции.

Для автора большое значение имели научные труды отечественных и зарубежных аналитиков, являющихся классиками в области геополитики, политологии, международных отношений, глобального развития, макроэкономики.

Вместе с тем, очевидно, что изучение общего состояния научной проблемы, эмпирических и статистических данных позволяет сделать вывод о том, что еще не сформировалась целостная концепция взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации по противодействию террористическим акциям, экстремизму и захвату заложников и это представляет собой очень важную исследовательскую задачу. В своей работе автор диссертации сделал попытку как можно полнее сформулировать и в доступной мере ее разрешить.

Объектом диссертационного исследования является правосознание граждан, формируемое в процессе сложных социально-политических отношений, включая целенаправленное воздействие со стороны различных политических институтов; специальные операции по предотвращению террористических угроз, освобождению заложников и уничтожению лидеров международных террористических и экстремистских организаций; организация взаимодействия средств массовой информации и силовых структур и ведомств при угрозе совершения террористического акта, при проведении специальной (контртеррористической) операции, а также при ликвидации последствий террористического акта.

Предметом исследования выступают механизмы взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации по предупреждению терроризма, политического, национального и религиозного экстремизма, реализуемые на основе федеральных законов, и с помощью специфических способов, технологий и методов.

Цель исследования состоит в разработке и обосновании механизмов деятельности органов внутренних дел по предупреждению и профилактике терроризма и экстремизма.

Задачами диссертационного исследования являются:

-выявить предпосылки взаимодействия правоохранительной и массово-коммуникативной систем;

-проанализировать предметное содержание взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в профилактике терроризма и экстремизма с учетом имеющихся парадигм, концепций, позиций и точек зрения в российской и зарубежной политической науке;

-определить место и роль органов внутренних дел и средств массовой информации в процессах организации противодействия экстремистским проявлениям и терроризму, их цели и задачи в данной области, а также принципы и способы совместной деятельности;

-исследовать содержание законов и ведомственных нормативных актов, регулирующих взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации;

-исследовать политологические основы восприятия информации и их применение в практике взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации;

-разработать и обосновать правовые, организационные и информационные аспекты взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации;

-определить организационные условия реализации такого взаимодействия в противодействии терроризму и экстремизму;

-определить ценностные ориентации и политологические детерминанты оптимизации взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в вопросах противодействия терроризму и экстремизму;

-обосновать концептуальные основы сотрудничества органов внутренних дел со средствами массовой информации в противодействии терроризму и экстремизму;

-проанализировать противоречия и проблемы, возникающие на пути оптимизации взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации;

-выявить возможности оптимизации данного взаимодействия на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

Методология и методы исследования. Методологическую основу работы составляет диалектический подход к анализу и изучению данного исследуемого явления, основанный на всестороннем проникновении в суть изучаемой проблемы.

В работе использовались как общенаучные методы (системный, структурно-функциональный, историко-генетический анализ, синтез, обобщение, сравнение), так и специальные (сравнительно-исторический, типологический анализ, ситуационный подход).

Основой исследования являются классические и современные теоретические положения политологии, теории социального управления. Принципы комплексности и междисциплинарности позволили рассмотреть взаимодействие органов внутренних дел и средств массовой информации по противодействию терроризму и экстремизму как сложный общественный феномен.

В качестве **нормативной базы** использовались Конституция Российской Федерации, нормативные акты федеральных органов законодательной и исполнительной власти, в том числе нормативные акты МВД России и других правоохранительных органов.

Эмпирическую базу исследования составили: официальные документы правительств европейских стран, России, исполнительных органов Европейского союза (ЕС), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Организации Объединенных Наций (ООН), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), участников Содружества Независимых Государств (СНГ), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и других организаций, регламентирующие деятельность правоохранительных и специальных служб по предупреждению и организации борьбы с терроризмом; мемуары непосредственных участников событий, связанных с деятельностью спецслужб и влиятельных международных организаций; разработки государственных и негосударственных научно - аналитических центров; фактические данные средств массовой информации России и зарубежных стран; статистические сведения; результаты политологического исследования, а также материалы правоохранительных органов Приволжского федерального округа.

Научная новизна исследования. В диссертации проведен комплексный анализ ключевых проблем разработки и осуществления на государственном и международном уровнях механизма взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации по

предупреждению терроризма и экстремизма. К результатам исследования темы, отражающим научную новизну, также относятся:

-комплексное политологическое исследование проблем взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации в противодействии терроризму и экстремизму, отношения граждан к деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению преступлений террористической и экстремистской направленности;

-концепция деятельности правоохранительных органов с населением, соответствующая современной социально-экономической и духовно-идеологической ситуации в стране, а также то, что на основе такой концепции выделены наиболее приоритетные направления взаимодействия органов внутренних дел со СМИ, а также сделан выбор адекватных механизмов противодействия экстремистским и радикальным группировкам, международным террористическим организациям;

-предложения по совершенствованию законодательства о средствах массовой информации с учетом угрозы терроризма и интересов национальной безопасности России.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) Концепция сотрудничества органов внутренних дел со средствами массовой информации по предупреждению терроризма и экстремизма. Данная концепция представляет собой совокупность теоретических взглядов, описывающих и объясняющих элементы, структуру и механизмы реализации взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации по противодействию терроризму. Она также позволяет выявить возможности оптимизации данного взаимодействия в современный период, проанализировать противоречия и проблемы, возникающие на пути оптимизации взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации.

2) Социальное взаимодействие ОВД со СМИ представляет собой функцию управления и социальную технологию, ориентированные на формирование отношений сотрудничества, выбор оптимальных вариантов

взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации по предупреждению и профилактике терроризма и экстремизма. Ключевыми звеньями сотрудничества органов внутренних дел со средствами массовой информации являются: во-первых, конкретная цель управленческой деятельности и последовательность операций, ведущих к успеху; во-вторых, учет и оценка конкретной ситуации; в-третьих, адекватный и самокритичный учет собственных возможностей органов внутренних дел и средств массовой информации в формировании правосознания граждан, противодействии террористическим угрозам.

3) В современных условиях необходимо дальнейшее совершенствование организационно-правовых форм взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации. Это возможно по следующим основным направлениям: информирование и просвещение граждан; воспитательное воздействие; выявление и выражение общественного мнения населения; правоохранительная деятельность; нормотворческая деятельность.

4) Отношения специальных подразделений органов внутренних дел (пресс-служб, штабов) со средствами массовой информации должны носить организующий, координирующий характер, быть направлены на создание таких условий, которые стимулировали бы желание журналистов сотрудничать с органами внутренних дел в вопросах противодействия терроризму и экстремизму.

5) Система социально-правового регулирования взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации должна включать следующие уровни: международно-правовой, законодательный, ведомственный и рекомендательный.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что исследование особенностей выработки и осуществления эффективного механизма организации взаимодействия правоохранительных органов и СМИ по предупреждению терроризма и экстремизма, на основе российского и зарубежного опыта позволит силовым ведомствам вести

наступательную, целенаправленную работу по контрпропагандистскому обеспечению оперативно-служебной деятельности, достоверно и своевременно информировать население о террористических и иных угрозах, совершенствовать национальное антитеррористическое законодательство, а также может быть использовано при контртеррористической, экономической, идеологической подготовке специалистов-политологов, международников, регионоведов, конфликтологов.

Апробация результатов исследования осуществлена в форме докладов и сообщений автора на различных конференциях, форумах, оперативных совещаниях, проводимых в 2003 - 2007 гг. в период деятельности подразделений МВД России по борьбе с терроризмом (Центров "Т" Департамента по борьбе с организованной преступностью и терроризмом МВД России, Главных Управлений МВД России по федеральным округам; отделов (отделений) управлений (отделов) по борьбе с организованной преступностью МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ). Основные результаты работы отражены в ряде публикаций автора, посвященных не только непосредственно изучаемой тематике, но и международному терроризму, контртеррору, борьбе с религиозным экстремизмом.

Структура и объем работы. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются выбор темы, ее актуальность, степень разработанности, цель и задачи исследования, определяются методологические основы и эмпирическая база исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава – "Концептуальные основы и нормативно-правовое регулирование борьбы с преступлениями террористического и экстремистского характера" - включает в себя два параграфа.

В **первом параграфе** обсуждается понятие терроризма, политического, национального и религиозного экстремизма. При этом диссертант отмечает, что в настоящее время не существует универсального определения понятия "терроризм" и производных от него видов - национального (внутреннего) и международного терроризма.

Однако несомненный интерес для исследования проблемы представляют формулировки, относящие международный терроризм к категории меж-дународных преступлений и сравнительно точно определяющие его субъект, объект и предмет: должностные лица государства, суверенитет государства, международные отношения и международный правопорядок, политические деятели, дипломаты и т.д. Анализ дефиниций показывает, что большинство исследователей отмечает особо опасный характер актов международного терроризма для межгосударственных отношений и международного правопорядка.

Первая научная попытка дать определение понятию "международный терроризм" была осуществлена на VIII Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 1990 года (Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.).

Анализ определений международного терроризма, предлагаемых отечественными и зарубежными учеными, а также отдельными государственными и международными структурами, указывает на значительные расхождения в мнениях по поводу этого понятия и его содержания. Существует ряд точек зрения о том, что необходимость принятия конкретного определения международного терроризма имеет спорное значение для предотвращения его проявлений и борьбы с ним. Предпочтительный подход заключается в том, чтобы дать определение поведению, которое, с точки зрения международного сообщества, является неприемлемым, и в том, чтобы принять решение о его предотвращении и борьбе с ним путем

разработки эффективных средств осуществления и обеспечения мер в соответствии с установленными принципами международного права, то есть вместо того чтобы пытаться дать абстрактное определение этому явлению, необходимо разработать перечень конкретных видов деятельности и действий, которые рассматриваются международным сообществом как террористические.

Таким образом, на основе критерия субъекта преступления международный терроризм можно разделить на два вида:

1. Террористическая деятельность, организуемая и осуществляемая государством.

2. Террористическая деятельность, организуемая и осуществляемая лицами (организациями, группировками), действующими самостоятельно.

В зависимости от целей, которые преследуют террористические формирования целесообразно второй вид международного терроризма подразделить на ряд подвидов:

1. *Политический*, либо социально-революционный, или идеологический терроризм. Члены групп, сформировавшихся на основе марксистской, монархической, анархической, фашистской и т.д. идеологий, ставят своей задачей достижение политических, социальных или экономических изменений внутри того или иного государства. Необходимо отметить, что этот терроризм может быть как ультраправым (неофашистские группировки в Европе, некоторые организации внутри Ку-клукс-клана в США, "Национальный Фронт Франции", "РНЕ" в России), так и ультралевым ("Народная национальная партия Россия", "Красные бригады" в ФРГ).

2. *Националистический (национальный)*, этнический и сепаратистский терроризм. В данном случае группы сформировались на платформе национализма и преследуют цели решения национального вопроса (борьба с дискриминацией той или иной нации за самоопределение, представление нации тех или иных прав, шовинистические цели). Раньше чаще употреблялся термин "национальный" применительно к группировкам, являющимся частью национально-освободительного движения. Сейчас, по

мере того как все меньше остается стран, борющихся за национальное освобождение, но растет число сепаратистских движений в различных государствах, чаще употребляется термин "сепаратистский" или "этнический терроризм" для характеристики группировок, действующих внутри сепаратистских движений той или иной страны (подобные группировки есть, например, внутри сикхской общины в Индии, армянской общины в Турции, появились они и среди албанских сепаратистов в Косово в Югославии, есть подобные группировки и во многих других странах).

3. *Религиозный* или фундаменталистский терроризм, когда группировки, исповедывающие ту или иную религию, пытаются если и не свергнуть, то во всяком случае вести борьбу против государства, где господствующей является иная религия или где господствует неортодоксальная разновидность той же религии (например, "Исламский джихад", "Таблиг", "Исламский джамаат", "Хизб ут-Тахрир-аль-Ислами").

4. *Криминальный* терроризм, когда группировки, сформировавшиеся на основе какого-либо преступного бизнеса (наркобизнес, торговля оружием, контрабанда) преследуют цели создания наиболее выгодных условий для получения сверхприбыли.

5. *Экологический* терроризм. Наряду с движениями, борющимися за осуществление эффективной природоохранной политики ("Зеленые", "Гринпис Интернешнэл"), возникли и действуют группировки, выступающие вообще против научно-технического прогресса, борющиеся террористическими методами против загрязнения окружающей среды, убийства животных, строительства ядерных объектов.

Анализ исторических, политологических источников, принципов и норм современного международного права позволяет выделить следующие основные формы международного терроризма:¹

1. использование в террористических целях взрывных устройств;
2. вооруженное нападение с использованием огнестрельного оружия;

¹ Международный терроризм: Глоссарий, аналитические материалы, документы: Научно-справочное издание / Под общ. Ред. акад. О.А.Колобова /, - М., Н-Новгород. 2003. - С.28.

3. захват заложников;
4. захват и угон морского судна и иное преступное вмешательство в деятельность международного судоходства;
5. захват, угон воздушного судна и иное преступное вмешательство в деятельность международной гражданской авиации;
6. использование ядерных, химических, бактериологических компонентов и технологических особенностей объектов при совершении актов терроризма.

Немаловажное значение имеет приведенная выше классификация для ведения статистики террористических актов. В настоящее время регистрация террористической деятельности осуществляется правоохранительными органами различных стран, в большинстве своем без соблюдения общих для всех правил и единого алгоритма. И в первую очередь, это касается правоохранительных органов и внешнеполитических ведомств России, по существу осуществляющих эту работу в произвольной форме, без научно обоснованной классификации. Неупорядоченность статистики терактов затрудняет серьезный научный анализ данной проблемы и, конечно же, не способствует разработке эффективной антитеррористической стратегии, укреплению международно-правовой основы борьбы с этими преступлениями.

Одним из опасных видов международного терроризма, как по числу жертв, так и по абсолютной непредсказуемости остается *псевдорелигиозный терроризм*. К нему могут быть отнесены и многочисленные проявления исламского экстремизма, и обоюдный католический и протестантский террор в Ирландии, и сикхский терроризм, и терроризм, связанный с деятельностью тоталитарных сект. Все это терроризм, совершаемый с различной мотивацией, но имеющий идеологические корни, изначально связанный с верованиями людей.

Проведенное исследование показывает своеобразную отстраненность российского государства от решения вопросов сектантства, имеющего тесные связи с терроризмом, в том числе и международным, борьба с

которым объявляется сегодня приоритетным вопросом сотрудничества государств в сфере безопасности. Вряд ли такая позиция властей предрешающих может быть оправдана при каких бы то ни было условиях.

Во **втором параграфе** диссертант рассматривает политические аспекты борьбы с преступлениями террористического и экстремистского характера.

Приобретенный автором исследования опыт антитеррористической деятельности позволяет отметить ряд положительных результатов в сфере борьбы с терроризмом, в которых Российская Федерация принимает непосредственное и активное участие, а именно:

- разработка новых правовых норм на уровне международных и региональных организаций;

- согласование с партнерами позиций в отношении лиц и организаций, подозреваемых в террористической деятельности, и включение их в национальные международные списки (как известно, 14 февраля 2003 года в соот-

- ветствии с решением Верховного Суда РФ 15 организаций признаны террористическими и их деятельность запрещена на территории РФ);

- внесение изменений в действующее национальное законодательство, направленных на облегчение розыскных, следственных и судебных действий в отношении лиц, подозреваемых или причастных к террористической деятельности;

- совершенствование и развитие сил и средств, привлекаемых к антитеррористической деятельности по всем направлениям;

- налаживание более эффективного режима взаимодействия и обмена информацией между различными странами, участвующими в решении совместных задач борьбы с терроризмом.

В настоящее время наряду с продолжением контртеррористических операций, осуществляемых российскими силовыми и правоохранительными структурами, проводится комплекс мероприятий, направленный на

обеспечение конституционных прав мирного населения. Эти меры, в частности, предусматривают:

- восстановление органов власти и правопорядка на территории Чеченской Республики;
- разработку и реализацию программ экономического возрождения и социально- политического развития северокавказских субъектов РФ;
- поиск эффективных путей разрешения демографической и миграционной ситуации в Южном федеральном округе.

Вместе с тем в сложившихся условиях это не всегда является действенным. Так, например, в работе ряда правозащитных, миротворческих и иных неправительственных организаций, вопреки заявляемым ими целям, отмечаются признаки действий, способствующие разжиганию межконфессиональной и межнациональной розни. Говоря об опыте борьбы с сепаратистами на Северном Кавказе, можно отметить, что их эмиссарам предоставлялась возможность открывать свои представительства на территории ряда государств, выступать с трибуны международных форумов.

Сбор средств на нужды боевиков до настоящего времени в некоторых мусульманских государствах Востока да и в отдельных европейских странах при попустительстве властей легально осуществляется через неправительственные организации и фонды.

В настоящее время силы антитеррора большинства ведущих стран имеют богатый профессиональный опыт, значительные полномочия, достаточно хорошо подготовлены и оснащены для решения самых сложных антитеррористических задач. Уровень внимания, которое в настоящее время уделяется правительствами некоторых стран развитию системы противодействия террористическим угрозам, позволяет сделать вывод о том, что по своей значимости указанные действия приравниваются к подготовке отражения внешней военной агрессии.

По мнению автора исследования, с учетом согласованного взгляда руководителей большинства государств на проблемы борьбы с терроризмом и тенденцию к сохранению угрозы международного терроризма в будущем и

ее глобальный характер, представляется целесообразным формирование международных контртеррористических сил на постоянной основе под эгидой ООН.

Стабильность и прочный мир могут быть обеспечены только в том случае, если взаимодействие спецслужб, правоохранительных органов, вооруженных сил и иных заинтересованных структур будет осуществляться без ущерба национальным интересам как стран-участниц антитеррористической коалиции, так и иных государств, если только они открыто не принимают сторону террористов.

Россия испытывает беспокойство, которую разделяют также многие другие страны, действиями отдельных наших партнеров, которые носят зачастую односторонний характер и предпринимаются без должного учета интересов членов мирового сообщества.

Во многом по этой причине позитивные перемены, произошедшие в мире за последнее время, к сожалению, еще не гарантируют стабильного и безопасного развития человечества. Возникают и, как правило, сохраняются в течение длительного времени многочисленные региональные кризисы. По некоторым оценкам, только на территории стран бывшего СССР в настоящее время имеется свыше 180 зон и очагов потенциальной или проявляющейся этнополитической напряженности, 80 из которых связаны с неурегулированностью территориальных, межэтнических и межгосударственных отношений. Многие из них в перспективе могут оказаться новыми источниками терроризма и экстремизма.

Во второй главе диссертант сконцентрировал внимание на механизмах предупреждения и профилактики терроризма в системе органов внутренних дел России, направлениях взаимодействия органов внутренних дел с учреждениями массовой информации по предупреждению политического, национального и религиозного экстремизма.

Первый параграф посвящен анализу направлений взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации.

В рамках совместной деятельности правоохранительной и массово-коммуникативной систем выделяются два направления функционирования:

- 1) информирование населения через средства массовой информации;
- 2) сбор интересующих правоохранительные органы сведений, передаваемых через СМИ.

Классификация может быть осуществлена также применительно к содержанию функций - задач правоохранительных органов:

- а) взаимодействие в области оперативно-розыскной деятельности;
- б) взаимодействие в сфере охраны правопорядка;
- в) взаимодействие в сфере предварительного расследования и т.д.²

Взаимодействие правоохранительной и массово-коммуникативной систем осуществляется в процессе управления, т.е. воздействия на объект-правосознание населения. Ключевым видом связи правоохранительных органов со СМИ является информационный обмен. Термин "информационный обмен" относится к числу наиболее употребляемых как в специальной литературе, так и в повседневном, обыденном языке. Вместе с тем однозначного определения данный термин не имеет. Большинство различий в понимании информационного обмена, во всяком случае, во взглядах современных авторов обусловлены углом зрения исследователя, его конкретными целями.

Автор исследования считает, что информационный обмен немислим без управления. Информационные потоки, связывающие правоохранительные органы со СМИ, носят двуединый характер: с одной стороны, исходя от СМИ, они улавливаются правоохранительными органами в процессе непрерывного мониторинга СМИ, с другой - генерируются правоохранительным органом и адресуются средствам массовой информации.

² В.Т.Томин., Д.В.Сочнев. Словарь-инструментарий для исследования проблем, связанных с взаимодействующим влиянием правоохранительной и массово-коммуникативной систем на преступность и виктимность молодежи и несовершеннолетних. - Н.Новгород. 1999 г. - С.18.

Информационные сигналы сообщения, исходящие из правоохранительного органа, могут быть разделены на две следующие группы:

а) прямо адресованные СМИ в качестве объекта внешних управляющих воздействий правоохранительного органа. Информация в этом случае носит управляющий характер;

б) адресованные другим объектам управления (как внешнего, так и внутреннего), однако улавливающие СМИ вследствие утечки информации из каналов связи. В этом случае восприятие информационных сигналов СМИ может как оптимизировать деятельность правоохранительных органов, так и препятствовать ей.

Проблема информационного обмена приобретает особую значимость применительно к деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в условиях, когда основная масса носителей потенциальной информации рассредоточена во внешней среде. Поиск объектов, несущих в себе потенциальную информацию, представляет собой один из этапов борьбы с преступностью, разновидность информационного обмена как направления взаимодействия правоохранительной и массово-коммуникативной систем.

Источники информации и каналы связи испытывают на себе не только стихийные, дезорганизующие деятельность системы воздействия, но и сознательное противодействие. При этих условиях, как правило, достигает цели та из сторон, которая сумеет быстрее и полнее собрать информацию о планах и деятельности другой, использовав ее для принятия оптимальных мер в решении своих задач. Следовательно, уже при получении осведомительной информации субъекту приходится принимать меры к ее коррекции.

Перед правоохранительными органами, в чьи обязанности входит раскрытие преступления, стоит задача выявить достаточную часть объектов, содержащих структурно связанную информацию относительно познаваемого события, и актуализировать такое ее количество, которое позволило бы разрешить соответствующее уголовное или иное дело на основе познания

объективной истины. Количество информации, необходимой для разрешения де-

ла, в абсолютном большинстве случаев составляет лишь некоторую часть от количества потенциальной информации, порожденной познаваемым событием. Причины недостаточно частого взаимодействия правоохранительных органов и средств массовой информации лежат во взаимном недоверии их сотрудников и опасениях, что выступления в прессе, на радио, по телевидению могут повлиять на объективность расследования конкретных преступлений.

Другим направлением взаимодействия между правоохранительной и массово-коммуникативной системами является энергетический обмен. Конкретным проявлением энергетического обмена может служить влияние харизматической личности на население. К сожалению, такая харизматическая личность и такое влияние часто носит негативный характер. В ходе повседневной практической деятельности правоохранительные органы и их функционеры сталкиваются с продуцированием такой негативной энергии, которая способна влиять на процессы, протекающие в сфере массовой коммуникации. Выделение такой энергии происходит под влиянием двуединого акта правонарушения - правоприменения. Часть энергетических выделений теряется, не участвует во взаимодействии, то есть становится функционально нейтральной. Те же энергетические выделения среды, которые входят в соприкосновение с компонентами системы, вступают с ними или в позитивную (эуфункциональную), или негативную (дисфункциональную) связь.

В отличие от информационного обмена, который имеет место практически на всех стадиях управленческого цикла, обмен энергетический значим лишь для операций, связанных с реализацией решения, и практически отсутствует при его подготовке и принятии. Учет влияния энергетических выделений среды на процесс реализации управленческого решения является важным условием подготовки и принятия оптимального управленческого решения.

Анализ вышеизложенных обстоятельств позволяет сделать некоторые выводы и предложения.

С разрушением системы общественных объединений и формирований правоохранительной направленности была резко сокращена социальная база для сотрудничества органов внутренних дел и средств массовой информации и тем самым была сведена к минимуму возможность использовать данный канал социального взаимодействия для активизации сотрудничества граждан с органами внутренних дел.

Такая переориентация в настоящее время требует новых подходов в организации работы со средствами массовой информации. Наиболее эффективными формами информационного обмена, несущими большой воспитательный потенциал, являются прямые контакты работников органов внутренних дел и граждан (встречи с трудовыми коллективами, представителями общественных объединений и движений, телефоны "доверия", "горячие" телефонные линии и др.).

Сегодня особенно важна работа по обеспечению взаимодействия ОВД и СМИ при проведении профилактических операций. В данном случае необходимо, наряду с другими мерами, предусматривать и осуществлять изучение отношения представителей СМИ к поставленным перед органами внутренних дел задачам. Необходимо прогнозировать реакцию представителей СМИ на цели операции и конкретные действия, учитывать эти характеристики при распределении сил и средств. При необходимости должна проводиться подготовка общественного мнения с привлечением возможностей СМИ.

Раскрывая тему информационного обеспечения деятельности ОВД и взаимодействия со СМИ, необходимо отметить, что информационная поддержка деятельности и взаимодействие со СМИ является составной частью и одновременно механизмом реализации задач системы "публик рилейшнз" (ПР). Последняя нацелена на эффективное включение организации в общество, что осуществляется посредством создания и поддержания

доброжелательных, безконфликтных отношений между данной организацией и общественностью.

Далее диссертант переходит к рассмотрению путей решения основных правовых и организационных проблем взаимодействия органов внутренних дел и учреждений массовой информации, которым посвящен **второй параграф**.

Процесс взаимодействия правоохранительной и массово-коммуникативной систем, направленный на предупреждение проявлений терроризма и экстремизма, в первую очередь должен быть предметом правового регулирования. Как показывает исследование, существующая в настоящее время нормативная база, регламентирующая деятельность правоохранительных органов и средств массовой информации, и в частности их взаимоотношения в сфере правоохранительной деятельности, включает в себя несколько уровней.

Первый – это международные декларации и соглашения, ратифицированные нашим государством.³ Они ввели общепризнанные принципы и нормы международного права в состав правовой системы России, что было зафиксировано в ст.15 Конституции РФ. Соблюдение провозглашенных в них правовых норм обязательно как для органов внутренних дел, так и для средств массовой информации.

В данных нормативных актах зафиксированы гарантии равенства граждан перед судом и законом, права на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, свободы слова, свободы массовой информации.

Следует отметить, что принятые за последние годы федеральные законы⁴ изменили среду функционирования как правоохранительной, так

³ Всеобщая декларация прав человека. 10 декабря 1948 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах. 16 декабря 1966 г.

⁴ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114 -ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; ФЗ от 6 марта 2006 г. № 35 -ФЗ «О противодействии терроризму»; ФЗ от 27.07.2006 г. № 153 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ «О ратификации конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и ФЗ «О противодействии терроризму»; ФЗ от 27.07.2006 г. № 147 – ФЗ «О внесении изменений в ст. 5 и 7 ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов,

и массово-коммуникативной систем. Сегодня регулирование взаимодействия правоохранительной и массово-коммуникативной систем должно осуществляться исходя из масштабов аудитории, которая может ознакомиться с публикацией (передачей); популярности издания (передачи) среди населения в целом и в отдельных группах граждан, оперативности предоставления информации.

Правовые аспекты взаимодействия правоохранительных органов и учреждений массовой информации тесно связаны с формированием коммуникативной культуры населения. Одним из существенных факторов, снижающих эффективность взаимодействия подразделений ОВД и СМИ по противодействию терроризму и экстремизму, по мнению диссертанта, является недостаточное правовое регулирование этой деятельности в целом, и в особенности – ее организационных сторон.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы и предложения.

Правовые аспекты взаимодействия двух систем должны включать изучение масштабов аудитории, которая может ознакомиться с публикацией (передачей); популярности издания (передачи) среди населения в целом и в отдельных группах граждан; оперативности предоставления информации.

В настоящее время целесообразно создать более широкий круг средств массовой информации, основными держателями акций которых выступало бы государство, а также более активно осуществлять контроль со стороны государства за деятельностью государственных и частных средств массовой информации. Данный контроль не должен однако ограничивать провозглашенные Конституцией свободу слова и свободу совести, права граждан, в т.ч. и работающих в СМИ. Свобода слова должна быть свободой правдивого слова, чего к сожалению и не хватает некоторым безответственным работникам СМИ и здесь необходим государственный контроль. Необходима государственная поддержка наиболее влиятельных

полученных преступным путем, и финансированию терроризма»; ФЗ от 27.07.2006 г. «О внесении изменений в ст.1 и 15 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»; и др.

средств массовой информации, имеющих большую аудиторию, с условием претворения в жизнь программы правового просвещения населения, и в первую очередь, молодежи.

В **третьем параграфе**, посвященном оптимизации взаимодействия СМИ и органов внутренних дел подчеркивается, что одним из главных направлений такой оптимизации является профилактическая деятельность.

Среди методов оптимизации взаимодействия между правоохранительной и массово-коммуникативной системами прежде всего следует выделить следующие: анкетное исследование и опрос граждан, анализ статистического материала, изучение документов, беседа.

Процесс оптимизации взаимодействия между правоохранительной и массово-коммуникативной системами должен быть долгосрочным. Правильное использование методов оптимизации может обеспечить успех публикации (теле-, радиопередачи). Определяя целесообразность подготовки выступления в СМИ, следует исходить из того, что оно может повлечь отрицательные последствия (например, в плане влияния на престиж правоохранительных органов, порождения слухов, социальной, межнациональной напряженности и т.п.). В этом вопросе важен учет складывающейся обстановки.

Оптимизация взаимодействия между правоохранительной и массово-коммуникативной системами - это задача политическая, стоящая перед государством в целом, однако подготовка статей, теле - и радиопередач, посвященных этой тематике, под силу многим сотрудникам правоохранительных органов при наличии у них специальных навыков подготовки материалов и опыта данной работы.

Делая некоторые выводы, можно выделить следующие формы оптимизации взаимодействия между правоохранительной и массово-коммуникативной системами:

- оказание помощи журналистам в получении и проверке нужной им для работы информации, в том числе предоставление интервью;
- ознакомление представителей СМИ с определенными материалами;

- оказание содействия в проведении кино -, фото -, видеосъемок и звукозаписей;
- привлечение журналистов к участию в рейдах и других мероприятиях для последующего освещения результатов таких мероприятий в СМИ и др.;
- консультирование редакций по готовящимся публикациям и передачам;
- участие сотрудников правоохранительных органов в непосредственной подготовке публикаций и передач;
- проведение брифингов и "круглых столов";
- использование СМИ для обращения к населению по конкретным правонарушениям и проблемам, в том числе связанным с противодействием терроризму и экстремизму.

Взаимодействие между правоохранительной и массово-коммуникативной системами может быть более успешным, если при этом будут соблюдаться следующие основные правила:

-оптимизация взаимодействия между правоохранительной и массово-коммуникативной системами в первую очередь зависит от отношения их сотрудников друг к другу, наличия знаний о стоящих перед ними задачах, умений и навыков сотрудничества.

-контакты правоохранительных органов со СМИ должны носить систематический характер.

Так, например, ход проводимых контртеррористических операций "Вихрь-Антитеррор" широко освещается по телевидению и радио, на страницах газет и журналов. Публикуются статьи, посвященные борьбе с преступностью, профилактике правонарушений, вопросам борьбы с терроризмом и т.д. Однако системный анализ подобных операций, во время проведения которых осуществлялось воздействие на среду функционирования, позволяет сделать вывод, что воздействие на граждан и тем самым на эффективность достижения целей операций должно быть существенно оптимизировано, по крайней мере, по двум направлениям.

Первое из них - выбор времени воздействия на среду. Проведение большинства операций осуществлялось одновременно с оказанием влияния на объекты внешних управляющих воздействий. А это означало, что преобразование среды, необходимое для осуществления целей операции, в ряде случаев по отношению к соответствующим мероприятиям запаздывало. Опоздание это происходит потому, что для преобразования таких объектов, как личность, совокупность личностей, требуются затраты времени на прохождение сигнала по информационным каналам, на его восприятие, на включение и срабатывание внутриличностных механизмов. Поэтому воздействие на среду должно начинаться раньше, чем начинает функционировать в этой среде правоохранительный орган.

Второе направление оптимизации взаимодействия со средой в ходе проведения операций связано с содержанием информационных сигналов. Анализ свидетельствует о том, что содержание и характер информации, доводимой до населения в связи с проведением операции, не отличаются сколько-нибудь существенно от содержания правовой пропаганды, осуществляемой повседневно.

Между тем если превалирующей задачей повседневной правовой пропаганды является создание определенного состояния правосознания компонентов среды, то в ходе проведения операции ощущается настоятельная необходимость в побуждении к поступкам. Иными словами, на первый план выходит правовая агитация.

Третья глава посвящена профилактике и системно - структурному предупреждению терроризма.

В **первом параграфе** главы "Средства массовой информации в предупреждении проявлений терроризма и экстремизма" отмечается, что средства массовой информации - это связующее звено между властными структурами и обществом.

Таким образом можно сделать вывод, что средства массовой информации как творцы политики несут ответственность за происходящие в обществе процессы в той же степени, что и властные политические

структуры. А если так, то они должны руководствоваться, в первую очередь, интересами общества, государства. Следовательно, неся в среду, скажем, идею национального суверенитета, пресса не может не учитывать ответную реакцию граждан и властных органов. За последнее десятилетие ситуация в сфере средств массовой информации кардинально изменилась и продолжает динамично меняться.

Таким образом, средства массовой информации ныне являются эффективным инструментом социального управления, охватывая весь спектр воздействия на аудиторию: от информирования и обучения до убеждения и внушения. Использование возможности СМИ в профилактике международного терроризма, политического и религиозного экстремизма ныне следует признать неудовлетворительными. Между тем, СМИ эффективно и достаточно широко используются террористами.

Смысл теракта состоит именно в том, чтобы быть немедленно и широко протранслированным. По логике террористического мышления теракт - это безотказный метод донесения информации о политических позициях с максимально широким успехом. Несколько утрируя, можно сказать, что теракт осуществляется в первую очередь для того, чтобы о нем сообщили СМИ. Террористы уверены в том, что у них всегда есть невольные "союзники" - средства массовой информации, которые всё покажут и всех устроят. И, действительно, чем лучше работают СМИ, чем больше информации они дают - тем эффективнее будет устрашение, тем больше у террористов шансов получить то "паблисити", которое они хотят получить.

Сами СМИ не могут игнорировать значительные происшествия или экстремальные ситуации, поэтому в момент совершения теракта они становятся заложниками своей внутренней структуры. Теракты будут совершаться до тех пор, пока их освещают основные СМИ. Последние, в свою очередь, будут продолжать показывать теракты и рассказывать о них, пока они остаются в фокусе внимания информационного общества.

Решиться на теракт ради его освещения в СМИ террористов заставляет убежденность, что никаких иных выходов на публичную арену у них не

осталось. И здесь СМИ могут сыграть важнейшую роль: в тонко продуманном контексте и с определенными ограничениями возможность высказаться следует предоставлять носителям самых разных взглядов и убеждений независи-

мо от того, разделяются ли их позиции большинством или нет. Другим важным аспектом является поведение СМИ в момент совершения терактов.

Сегодня необходимо тонкое сочетание и определенных формальных ограничений (какой-то минимум запретов все же необходим, так как бесконтрольность в этом вопросе может привести к человеческим жертвам) и, что самое главное, добровольной "Антитеррористической хартии работников СМИ", которая воплощала бы в себе обязательства ведущих национальных СМИ о кодексе поведения во время осуществления терактов. Речь идет о необходимости добровольных обязательств отказа от предоставления людям, совершившим теракт, выхода на информационное поле, о неразглашении информации о действиях антитеррористических сил, о моратории на политические, конфессиональные, этнические и другие комментарии в момент ситуации теракта и сразу после него. Выработка подобной консолидированной и оперативной модели освещения событий вокруг теракта с учетом позиции органов национальной безопасности и других антитеррористических организаций становится основной задачей Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

Во **втором параграфе** сделан акцент на профилактику правонарушений, совершаемых радикальными молодежными объединениями.

В такой профилактике можно выделить следующие пути использования СМИ как устранение, блокирование либо нейтрализацию обстоятельств, способствующих совершению преступлений; предупреждение преступных проявлений на основе конкретной ориентирующей граждан информации о способах преступлений и лицах, их совершивших; показ неотвратимости наказания за совершенное преступление; создание обстановки нетерпимости и общего осуждения вокруг нарушителей

правопорядка и лиц, им попустительствующих; правовое воспитание граждан; распространение передового опыта и прогрессивных форм профилактики правонарушений; повышение авторитета правоохранительных органов и общественных формирований, принимающих участие в борьбе с правонарушениями; установление обстоятельств, имеющих значение для раскрытия, расследования преступлений и розыска преступников.

Исследование роли СМИ и правоохранительных органов в профилактике преступлений террористического и экстремистского характера позволяет сделать следующие выводы и рекомендации.

-Пресс-службам органов внутренних дел следует обеспечить тесное деловое сотрудничество с соответствующими редакциями средств массовой информации.

-Целесообразно предоставлять беспрепятственную возможность выхода в эфир работникам правоохранительных органов с сообщениями и обращениями к населению при проведении розыскных и оперативных мероприятий (розыск преступников, лиц, без вести пропавших, поиск свидетелей).

-Сотрудникам правоохранительных органов следует оказывать помощь и содействие работникам средств массовой информации в создании передач на правоохранительную тематику.

В заключении представлены выводы и предложения, которые отражают результаты проведенного диссертационного исследования.

Недооценка роли массовой коммуникации в обществе, обуславливает ее дисфункциональные, криминогенные и даже криминальные эффекты в области обеспечения безопасности населения страны и противодействия террористической угрозе.

Решение проблемы сегодня - в разработке программы государственной политики по противодействию терроризму и экстремизму, которая предполагает и разработку концептуальных положений деятельности правоохранительных органов в этой сфере.

Взаимодействие правоохранительной и массово-коммуникативной систем в формировании правосознания граждан, предупреждении терроризма и экстремизма является формой общественной жизнедеятельности, основанной на информационном обмене. Современное общественное развитие невозможно вне массово-коммуникативной системы, вне зависимости от ее технических средств, которые во многом определяют качественный состав этого важнейшего социального института.

Оптимизация взаимодействия правоохранительной и массово-коммуникативной систем позволяет в определенной мере интенсифицировать систему противодействия террористическим угрозам и проявлениям экстремизма, осуществлять консолидацию заинтересованных представителей данных систем и разрабатывать единую региональную массово-коммуникативную политику в воздействии на правосознание граждан.

Формы и методы оптимизации взаимодействия между органами внутренних дел и средствами массовой информации должны предоставлять сотрудникам органов внутренних дел широкий спектр возможностей для привлечения граждан к участию в правоохранительной деятельности.

В связи с этим можно выделить такое многоаспектное понятие, как концепция взаимодействия правоохранительной и массово-коммуникативной систем. Рассмотрение данного понятия представляется возможным путем овладения необходимыми высокими профессиональными качествами и глубокого сознания ответственности СМИ за то слово, которое адресуется ими аудиториям.

В качестве главного итога взаимодействия двух систем нужно рассматривать активизацию таких социальных процессов, которые стимулируют деятельность всех общественных и государственных институтов на предупреждение и профилактику терроризма, всякого рода шовинизма, разжигания расовой или религиозной ненависти.

Особенно важна работа по обеспечению взаимодействия органов внутренних дел и средств массовой информации при проведении профилактических и специальных контртеррористических операций. В

данном случае необходимо, наряду с другими мерами, предусматривать и осуществлять изучение отношения представителей СМИ к поставленным перед органами внутренних дел задачам.

В **приложении** даются сведения о результатах опроса населения и обобщенные таблицы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Тамайко, Л.Л., Евграфов, В.А. О проблемах и путях предотвращения террористических актов. Статья / Л.Л. Тамайко, В.А. Евграфов // Сборник МВД России "Оперативно-розыскная работа". - 2005. - № 1. - 0,2 п.л. (авт. вклад - 0,1 п.л.)

2. Тамайко, Л.Л. Оперативно-розыскные меры по выявлению и раскрытию противоправных действий религиозных экстремистских организаций в Приволжском федеральном округе (на примере экстремистской организации "Хизб-ут-Тахрир-аль-Ислами). Статья /Л.Л. Тамайко // Сборник МВД России "Оперативно-розыскная работа". - 2006. - № 1(180). – 0,3 п.л.

3. Тамайко, Л.Л. Политические аспекты борьбы с преступлениями террористического и экстремистского характера. Статья / Л.Л. Тамайко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 1 (4). – Н. Новгород. 2006. – 0,3 п.л.

4. Тамайко, Л.Л. Закон "О противодействии терроризму". Статья / Л.Л. Тамайко // Сборник: Сто лет российского парламентаризма: история и современность: Материалы Международной научно-практической конференции (г.Н.Новгород, 7 апреля 2006 г.). - Н.Новгород. 2006. – 0,3 п.л.

5. Тамайко, Л.Л. Меняющаяся роль СМИ и органов внутренних дел по профилактике правонарушений со стороны неформальных молодежных объединений, предупреждению терроризма и экстремизма. Статья / Л.Л. Тамайко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.

Серия: Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 2. – Н. Новгород. 2006. – 0,4 п.л.

6. Тамайко, Л.Л. Миграция. Ее взаимосвязь с международной организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом. Статья / Л.Л. Тамайко // Сборник научных трудов: Общественная палата как институт политической системы РФ / По материалам 5-й межрегиональной научной конференции/. – М., Н.Новгород. 2007. – 0,4 п.л.

7. Тамайко, Л.Л. Некоторые аспекты профилактики религиозного экстремизма. Статья / Л.Л. Тамайко // Актуальные вопросы истории. - Н. Новгород. Изд-во Нижегородского Коммерческого института. 2007. - 0,3 п.л.

8. Тамайко, Л.Л. Средства массовой информации как субъект предупреждения терроризма и экстремизма: Монография. – Н.Новгород. 2007. – 9,0 п.л.