

На правах рукописи

Акашева Анна Анатольевна

**НИЖНИЙ НОВГОРОД В 1860 – 1890-е гг.
МЕТОДИКА РЕКОНСТРУКЦИИ
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА**

07.00.02 - Отечественная история

07.00.09 – Историография,

источниковедение и методы исторического исследования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Нижний Новгород - 2006

Научный руководитель

доктор исторических наук, профессор

Миронос Алексей Андреевич

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор

Корниенко Сергей Иванович,

кандидат исторических наук, доцент

Мельников Максим Викторович

Ведущая организация

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Защита состоится 22 июня 2006 г. в 13 ч. на заседании диссертационного совета К 212.162.04 при Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, корп.5, ауд.202.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета.

Автореферат разослан «18» мая 2006г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор исторических наук, доцент

Л.А. Колесникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское общество – по-преимуществу урбанизированное общество. На протяжении последних полутора столетий процессы урбанизации составляли одну из важнейших характеристик социального развития России. Вторая половина XIX в. – это этапный период в развитии российского города и городской культуры. Численно растет городское население, изменяется его социальная структура, модернизируется система городского самоуправления, развивается торгово-промышленная и общественно-культурная сферы города, повышается уровень благоустройства, складывается городской образ жизни в его современном понимании. Развитие городских центров формирует систему поселений, образующих пригородное кольцо. Данные процессы в разной степени проявлялись в столичных и в провинциальных губернских и уездных городах. В связи с этим, провинциальный городской центр – каковых было большинство в пореформенной России - является самодостаточным объектом изучения для современных историков-урбанистов.

На сегодняшний день осознана необходимость комплексного анализа процессов урбанизации, позволяющего сформировать представление о городе как о целостном социокультурном организме. Подобный анализ становится возможным благодаря применению компьютерных технологий в изучении традиционных и новых источников по истории русского города. Компьютерные технологии позволяют извлекать скрытую информацию, анализировать и синтезировать данные различных видов источников по истории города, а также представлять их в пространственно-временном выражении.

Объект исследования. Нижний Новгород и сельские поселения, составлявшие его пригородное окружение.

Предмет исследования. Процессы урбанизации Нижнего Новгорода второй половины XIX в. и процессы формирования социокультурного пространства города и округа.

Хронологические рамки исследования. Нижняя граница исследования соотносится с началом реформ 1860-х гг., которые обозначили новый этап в развитии русских городов и начало перехода к городскому обществу в России. Верхняя граница определена концом XIX в., а именно датой проведения Первой всеобщей переписи населения Российской империи - 1897 г., поскольку ее результаты зафиксировали промежуточный итог модернизации всего общества на основаниях буржуазной экономики.

Географические рамки исследования. Реконструкция социокультурного пространства города осуществлялась в его официальных административно-территориальных границах. Комплексный характер работы подразумевал изучение не только Нижнего Новгорода, но и поселений его пригородного кольца, которые административно относились к Нижегородскому, Семеновскому и Балахнинскому уездам Нижегородской губернии.

Степень изученности проблемы. Проблема разработки средств изучения процессов урбанизации, проходивших в русском городе во второй половине XIX в., и их апробация на конкретном историческом материале до настоящего времени не были предметом специального научного анализа. В настоящее время сформировался устойчивый исследовательский интерес к изучению различных аспектов жизни пореформенного города. Широкие возможности компьютерных технологий способствуют результативному, но до сих пор явно недостаточному, использованию картографического и количественных методов в исследовательской практике историков-урбанистов. Мало внимания уделяется методическим аспектам изучения источников по истории русского города.

Актуальность вопросов использования компьютерных технологий в практике исследования пореформенного города, а также научно-методических основ пространственной реконструкции городской среды потребовала их более детального анализа в специальном разделе диссертации.

Развитие Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. неоднократно привлекало внимание исследователей. Историки, занимающиеся краеведческой проблематикой, изучили вопросы местного городского самоуправления (В.Л.Даноян), состояния медицинского дела в городе (В.И.Дмитриева), образовательной системы (И.В. Берельковский), развития предпринимательства (А.В.Седов, Ф.А.Селезнев), политических партий (Ф.А.Селезнев), формирование кадров технической интеллигенции (Т.И.Акимова), транспортной системы (А.А.Халин) и системы связи (А.П.Ефимкин), художественной культуры (Н.В.Рязанова), градостроительных и архитектурных преобразований города (Ю.Н.Бубнов, О.В.Орельская, Н.Ф.Филатов, С.М.Шумилкин). Самостоятельное направление исследований связано с изучением Нижегородской ярмарки. Крупнейшая ярмарка России и одна из крупнейших в мире, является самостоятельным предметом научного анализа в трудах историков и историков архитектуры (Н.А. Богородицкая, Н.Ф. Филатов, С.М. Шумилкин). Как видно, круг вопросов достаточно широк, в него включены, практически, все аспекты жизнедеятельности Нижнего Новгорода пореформенного времени. Однако до сих пор процессы урбанизации и процессы формирования социокультурного пространства Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. не становились самостоятельным предметом изучения с позиций исторической науки.

Цель исследования заключается в разработке средств анализа процессов урбанизации русского пореформенного города и их апробации на примере Нижнего Новгорода. Для достижения означенной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1.Разработать методику реконструкции социокультурного пространства города с использованием картографического и количественных методов.

2.В ходе апробации методики:

-изучить тенденции развития Нижнего Новгорода во второй половине XIX в., выявив в нем общие и особенные черты процессов урбанизации в Европейской части России.

-осуществить источниковедческий и количественный анализ материалов Первой всеобщей переписи населения 1897 г. по Нижнем Новгороде и подворных полицейских сведений с целью социального зонирования городской территории.

-провести функциональное зонирование городского пространства, реконструировав существовавшее деление города на внутренние районы.

-осуществить социальное зонирование городского пространства и изучить территориальное распределение населения по сословным, половозрастным, конфессиональным признакам.

3.Изучить развитие системы пригородных поселений Нижнего Новгорода. Разработать функциональную типологию пригородных поселений, составлявших нижегородскую округу.

Методологической основой исследования является социокультурный подход¹ и принципы историзма и объективности. В данном исследовании социокультурный подход позволил изучить социально-экономическое и культурное развитие города в его пространственном аспекте, осуществить функциональное и социальное зонирование городской территории.

Для решения поставленных задач наряду с общенаучными **методами исследования** (анализ и синтез, индукция и дедукция и др.) использовались следующие специальные методы исторического исследования: историко-генетический метод, сравнительный метод в его синхронном и диахронном варианте, типологический метод. Особое место занимают такие методы современного источниковедения как количественные методы и картографический - основной метод пространственной реконструкции города. Количественные методы реализовывались на базе приложений MS Office XP - редактора электронных таблиц Excel и системы управления базами данных (СУБД) Access. Картографический метод реализовывался с помощью настольной картографической системы – ГИС MapInfo Professional 7.0 SCP.

¹В нашей работе под социокультурным подходом понимается рассмотрение общества в единстве культуры и социальности. Культура в данном случае толкуется как совокупность способов и результатов деятельности человека, в том числе идеи, ценности, нормы, образцы, а социальность – как совокупность взаимоотношений социальных субъектов.

Работа с этим программным обеспечением осуществлялась на кафедре геоинформатики и кадастра ННГАСУ с помощью к.т.н. А.В. Чечина.

Источниковая база исследования сформирована законодательными, делопроизводственными, статистическими источниками, справочными изданиями, периодической печатью, источниками личного происхождения и картографическими источниками.

Законодательные акты представлены группой законоположений, организовывавших и регулировавших различные аспекты экономической, социальной и культурной жизни города. В их числе следует особо выделить: Городовые положения 1870 и 1892 гг.; Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов 1865 г., Устав Строительный в редакции 1900 г., а также Положение о государственном промысловом налоге 1898 г. Значение этих источников в раскрытии темы состоит в том, что в совокупности они позволяют определить правовую базу функционирования органов городского самоуправления, регулирования промысловой деятельности и градостроительства в городских поселениях.

Существенная часть исследования базировалась на изучении и анализе *делопроизводственной документации* губернских, земских и городских органов власти (как опубликованных, так и неопубликованных). Опубликованная часть делопроизводственной документации представлена протоколами заседаний Нижегородской городской думы, начиная с 1872 г., и отчетами о ее работе за четырехлетний период времени. Вовлечение данных документов в исследование обуславливалось необходимостью изучения различных сфер жизни города: образования, медицины, культуры, благоустройства, градостроительства, транспорта, взаимоотношения города и близлежащих селений пригородной округи, т.е. всего того круга вопросов, который законодательно входил в компетенцию городских властей и наиболее полно сохранился в указанных источниках.

Неопубликованная группа делопроизводственных документов губернских, земских и городских учреждений хранится в Государственном

Учреждении Центральном архиве Нижегородской области. Это переписка канцелярии Нижегородского губернатора с городскими властями по вопросу ежегодного сбора сведений для губернаторского отчета (Ф.2); внутренняя документация городской управы, содержащая материалы о застройке Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. (Ф.30). Совокупность дел указанных фондов позволила изучить вопросы роста городской территории и изменение планировочной структуры города.

Задачи работы, связанные с выявлением общих тенденций развития торговли, промышленности и социальных отношений в Нижнем Новгороде в 1860-1890-е гг. потребовали отдельного изучения процедуры сбора соответствующей статистической информации в городе. Этот вопрос нашел свое освещение в переписке, которую вел Нижегородский губернский статистический комитет с нижегородским полицмейстером и приходскими священниками городов губернии, а также в журналах его заседаний (Ф.61).

Наиболее полно и разнообразно в исследовании представлены опубликованные и неопубликованные *статистические источники*, которые составили основу для изучения общих тенденций социально-экономического развития города. Они характеризуются различной степенью достоверности, которая зависела от качества собираемой первичной информации, и в целом определялась уровнем развития статистической науки России на тот период времени.

Одна из центральных задач исследования была связана с реконструкцией пространственной структуры Нижнего Новгорода конца XIX в. При этом единицей изучения функционального зонирования выступало домовладение, а социального зонирования – полицейский участок. Наиболее подробно характеристики домовладений и полицейских участков отражены в ежегодных подворных полицейских сведениях, являвшихся источником первичной статистической информации по учету населения и отчасти объектов промышленности и торговли в городе. Ни одного полного годового комплекта по всем 14-ти участкам города в архиве не обнаружено (Ф.61), поэтому в работе

использована подборка соответствующих дел за 1898-1900 гг. Эти документы введены в научный оборот впервые.

Особое место среди статистических источников занимает Первая всеобщая перепись Российской империи 1897 г., и в частности опубликованные сведения по Нижегородской губернии (том XXV). Перепись как моментальный снимок с высокой степенью достоверности зафиксировала социальные изменения, произошедшие в структуре городского населения с началом пореформенного времени. Помимо изучения этих изменений в структуре населения Нижнего Новгорода в конце XIX в., перепись использовалась в исследовании в целях пространственной реконструкции города. Эта задача была осуществлена путем сопоставления ее агрегированных данных с подворными полицейскими сведениями по отдельным полицейским участкам.

Вопросы реконструкции системы пригородных населений Нижнего Новгорода потребовали изучения данных аграрной статистики. Материалы сохранились в опубликованном (Материалы к оценке земель Нижегородской губернии, произведенной под руководством В.В. Докучаева в 1882-1886 гг.; Нижегородский сборник, издаваемый НГСК за 1875 и 1887 гг.) и неопубликованном виде (первичные данные переписи поземельной собственности Европейской России 1877 г., Ф.61; статистические сведения об экономическом состоянии ряда селений Балахнинского уезда за 1898 г., Ф.42). Указанные источники впервые использованы для изучения нижегородской округи.

В исследовании большое место отведено группе *справочных изданий*, прежде всего, местного характера. Это, как правило, адрес-календари Нижегородской губернии, памятные книжки, списки домовладельцев. Указанные справочные издания содержат сведения об адресах губернских и городских органов власти, образовательных, медицинских и культурно-просветительских учреждениях города. Эта информация легла в основу базы данных «Социокультурная топография Нижнего Новгорода конца XIX в.», которая затем была связана с картографической подосновой в ГИС MapInfo.

В особую группу источников следует выделить материалы *периодической печати*. Публикации Нижегородских губернских ведомостей за 1890-е гг. помогли реконструировать деятельность конкретных сельских населенных пунктов, входивших в пригородное кольцо Нижнего Новгорода. Общероссийские издания – журналы «Русское богатство», «Русский вестник», «Исторический вестник», «Русское судоходство» - печатали заметки и статьи путешественников по поволжским городам России, среди которых немаловажное значение отводилось Нижнему Новгороду. Описания городских улиц, отдельных районов, различных групп жителей города и его достопримечательностей органично дополнили сведения других источников, позволив восстановить социокультурный облик Нижнего Новгорода во второй половине XIX в.

Эта же цель преследовалась при работе с *источниками личного происхождения* – мемуарами, в которых авторы отразили свое восприятие города и его населения в различные десятилетия второй половины XIX в. Наиболее многочисленны в работе мемуары, описывающие жизнь фабричных рабочих городских предприятий и Сормовских заводах в 1890-е г. – начале XX в. (М.А. Багаев, В.Н. Залежский, П.А. Заломов, В.В. Калашников, Г.Н. Котов, П.А. Львов, И.И. Мильчик, А.С. Семенова).

Специфика работы предопределила обращение к *картографическим источникам*. В диссертации использовались: 1) карты Нижегородской губернии; 2) Нижегородского, Балахнинского и Семеновского уездов; 3) планы города Нижнего Новгорода разных лет второй половины XIX – начала XX вв. Карты первых двух групп использовались при изучении пригородного кольца города. Реконструкция социокультурного пространства производилась на основе плана г. Нижнего Новгорода 1896 и 1882 гг. Последний (масштаб 1:4000, в 1 дюйме 120 саж.) позволил четко локализовать домовладения, в которых находились представлявшие интерес объекты, и нанести их с высокой степенью достоверности на картографическую подоснову в ГИС MapInfo.

В целом, комплекс выше названных групп источников позволяет в полной мере раскрыть заявленную тему исследования и реализовать поставленные цели и задачи.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

-создана и апробирована методика, базирующаяся на использовании компьютерного картографирования (геоинформационных систем (ГИС) в историческом изучении такого «точечного» пространственного образования как город.

-осуществлена комплексная пространственная реконструкция города (губернского центра второй половины XIX в.) как целостного социокультурного объекта.

-получены новые знания о процессах урбанизации, происходивших в городских центрах в пореформенное время.

На защиту выносятся **следующие основные положения:**

1.Разработанная методика позволяет воссоздать пространственную структуру города на позициях комплексного подхода к его изучению.

2.Картографический метод, реализованный с использованием ГИС, показал большие возможности в изучении отдельного населенного пункта - городского центра.

3.В процессе работы были раскрыты дополнительные возможности Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. как статистического источника по истории русского города конца XIX в. Установлено, что опубликованные переписные материалы в комплексе с другими источниками статистическими источниками (подворными полицейскими сведениями) могут использоваться не только для изучения города в целом, но и отдельных его частей.

4.Нижний Новгород являлся типичным губернским городом Европейской части России. Темпы протекавших в нем урбанизационных процессов отражали общероссийский уровень урбанизации второй половины XIX в. Следовательно, он может выступать в качестве модельного объекта для изучения

социокультурного пространства. Вместе с тем, как и любой другой город России, Нижний Новгород обладал рядом особенностей. Они проявлялись, прежде всего, во влиянии всероссийской ярмарки на развитие социально-экономической и культурной сферы города.

5. На пространственную структуру города влияли географический и исторический фактор: Нижний Новгород находился при слиянии двух рек Оки и Волги. Сложившаяся пространственная структура города XIX в. во многом определялась историческим фактором - развитием в предыдущие столетия, когда сложились главные районы – административный и торговые центры.

6. К концу XIX в. вокруг Нижнего Новгорода сформировалась полифункциональная система пригородных поселений.

Практическая значимость работы. Созданная и апробированная методика может быть применена для исторической реконструкции социокультурного пространства городских центров. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке общих курсов по истории России и региональной истории, для подготовки учебных пособий по истории г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области и включены в курсы по источниковедению и исторической информатике. Богатый фактический материал исследования также может быть учтен госорганом охраны объектов культурного наследия Нижегородской области в таком направлении его деятельности как выявление и постановка на госохрану отдельных зданий, сооружений и комплексов, а также при разработке и корректировке историко-культурного опорного плана г. Нижнего Новгорода.

Апробация работы. Основные положения диссертации и результаты исследования были освещены на региональных, российских и международных конференциях:

- 10-я Нижегородская сессия молодых ученых «Голубая Ока» (г. Нижний Новгород, 2005 г.);
- V Всероссийская научно-практическая «Историография России XIX в.: историография и новые источники» (г. Нижний Новгород, 2004 г.);

- Международная научная конференция «Жизнь провинции как феномен духовности» (г. Нижний Новгород, 2004, 2005 гг.);
- XIII международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2006» (г. Москва, 2006 г.).

Идеи о функциональном и социальном зонировании Нижнего Новгорода были апробированы на научном аспирантском семинаре (кафедра истории России и краеведения исторического факультета ННГУ, март, 2006 г.).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, разделенных на тематические параграфы, заключения, приложений, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность и научная новизна диссертации, а также определены цели и задачи, объект и предмет исследования, его хронологические и географические рамки. Рассмотрена историография развития Нижнего Новгорода, выделены и охарактеризованы основные группы источников.

В первой главе **«Научно-методические основы пространственной реконструкции города»** рассматриваются подходы к изучению проблем развития российского города в пореформенное время. Проанализирован опыт, накопленный современной отечественной исторической наукой в области компьютерного картографирования.

В первом параграфе *«Русский пореформенный город как объект комплексной реконструкции в исторической урбанистике»* представлены основные направления, по которым идет современное изучение русского города пореформенного времени и в целом XIX в. Сложность города как объекта исследования определила его изучение силами целого ряда научных дисциплин – социологией, этнографией, историей архитектуры и градостроительного искусства, географией.

Интересы исследователей-историков проявляются в нескольких научных направлениях городоведения. Прежде всего, стоит отметить наиболее общие работы по социальной истории России, где нашло отражение изучение динамики городских сословий, типологии городов, профессиональной специализации городского населения (Б.Н.Миронов, П.Г. Рындзюнский).

Одним из наиболее развитых направлений городоведческой проблематики является изучение работы органов городского общественного управления, эффективности их деятельности в рамках отведенной им сферы хозяйственного ведения, взаимодействия с губернскими властями (напр. Е.Ю. Апкаримова, Г.Ю. Бурдина, А.В. Литягина и мн.др.). На общероссийском уровне данная проблема разработана В.А. Нардовой. Наряду с изучением работы муниципалитетов самостоятельным предметом исследования является культура города в различных аспектах (М.Г. Рабинович, Л.В. Кошман, А.И. Куприянов и мн.др.).

Не только сам город, но и поселения, окружавшие его, являются предметом исследования историков-урбанистов. На сегодняшний день в качестве научно значимой проблемы вопросы взаимоотношения пригородных поселений и городского центра второй половины XIX в. поставлены и решаются как собственно историками (А.В. Белов), так и историками архитектуры (М.В. Нащокина). Эти исследователи заложили основы изучения «пригородной» проблематики на примере столичного города Москвы. Пригородные поселения большинства провинциальных русских городов, а также изменения, происходившие в структуре предместий под влиянием урбанизации, до сих пор не стали самостоятельным объектом и предметом исследования ученых-историков, что в полной мере относится и к сельским населенным пунктам, окружавшим Нижний Новгород.

Если говорить о методологических подходах к изучению города, которые позволили бы комплексно изучать исследуемый объект, то наиболее полно этот принцип развился в т.н. геокультурологической концепции (начало 1920-х гг.) И.М. Гревса, а также его учеников Н.П. Анциферова, Н.К. Пиксанова.

Зарубежная англоязычная историография представлена исследованиями миграционных процессов в пореформенном городе (J.Bradley, S. M. Vorderer, J. von Geldern., J.Burds) проблем социального и экономического развития городов (D.Brower); практики взаимодействия коронной администрации, находившейся в городах, и обществом (D.Brower); гендерной истории (B.A.Engel); художественного образа русского города (M.Stainberg); окраин городской культуры (I.Huberts, L.McReynolds); формирования гражданского общества (B.Joseph).

Обзор современной историографии городоведения показал, что в настоящее время накоплен богатый объем эмпирического материала по самым различным областям жизнедеятельности города, однако, практически, отсутствуют комплексные исследования города. Попытки комплексного анализа прослеживаются в монографии А.Е. Бондаря, посвященной истории г. Екатеринодара (совр. Краснодар). Поставленные задачи автор решает с привлечением картографического метода. Представляется, что избранный А.Е. Бондарем путь картографирования основных, наиболее значимых объектов Екатеринодара, их пространственное представление является тем средством, которое сможет обеспечить комплексность в изучении русского города второй половины XIX – начала XX вв.

Картографический метод является одним из междисциплинарных методов, получивший новый толчок к развитию в области исторических исследований благодаря использованию компьютерных технологий. Компьютерное картографирование как технология исторического исследования стала укореняться в отечественной исторической науке в первой половине 1990-х гг. одновременно в г. Москве (Н.В. Пиотух) и Барнауле (В.Н. Владимиров, Д.В. Колдаков, И.Г. Силина и др.), в то время как опыт европейской исторической науки обогатился использованием ГИС впервые уже в конце 1970-х гг. Более-менее прочно они вошли в исследовательскую практику ученых (M.Livingstone, K.Bartly, Д.К.Rouny, P.Doorn, A.Knowels и др.) десятилетие спустя. Область применения ГИС в основном включает изучение

крупных пространственных образований – уездов, краев, губерний. Например, компьютерное картографирование дало хорошие результаты в исследовании процессов заселения и экономической деятельности Алтайского края с древнейших времен до наших дней (научный коллектив под руководством В.Н. Владимирова), хозяйственной деятельности сельского населения Пусторжевского (впоследствии Новоржевского) уезда Северо-Запада России (Н.В. Пиотух), пространственно-демографических изменений и особенностей расселения в Нижегородском уезде Центральной России (А.А. Давыдова).

Опыт картографирования изменений социально-профессиональной и пространственной структуры города, развития социально-культурных учреждений представлен на примере как столичных (Москва конца XIX в. - начала XX в., работы R.Gohstand, О.М. Ульянова), так и провинциальных городов (Тамбов XVII – XIX вв., работы Е.Барановой, Р.Б.Кончакова).

Во втором параграфе *«Методика реконструкции социокультурной среды города: особенности использования источников, программное обеспечение, этапы работы»* рассматриваются существующие на сегодняшний день ГИС, применяющиеся в исторических исследованиях. Приведено пошаговое описание хода реконструкции социокультурного пространства города, которое в общих чертах распадается на этапы подготовки и обработки источников, создания базы данных, векторизации растрового изображения карты города 1896 г., пространственного анализа и отражения результатов этого анализа в соответствующих тематических картах. Основными группами источников в данной методике являются статистические, картографические и справочные источники. Определены цели каждого этапа и особенности их реализации на практике. Наиболее трудоемким является создание базы данных, содержащей сведения о целом ряде параметров, по которым реконструируется городское пространство – точный адрес домовладения, фамилия (если известна) домовладельца, все имеющиеся в доме заведения с указанием их специализации и названия. Созданная ГИС включает 812 объектов-домовладений, в которых размещалось 1588 заведений различного типа.

Во второй главе *«Основные тенденции и результаты экономического и социального развития Нижнего Новгорода во второй половине XIX в.»* изучаются черты социально-экономического и культурного развития Нижнего Новгорода. Выводы, полученные в результате проведенного анализа, дают основание считать Нижний Новгород типичным губернским городским центром Европейской части России пореформенного времени.

В первом параграфе *«Торгово-промышленное развитие города»* анализируется сфера промышленного и торгового производства Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. Его развитие проходило в общем русле развития промышленного производства страны. Если в начале 1860-х гг. в городе действовало около 40 промышленных предприятий, то к концу столетия их число возросло до 70. Наибольшее количество вновь открытых фабрик, заводом и ремесленных предприятий мануфактурного типа приходится на десятилетие с 1870 по 1880 гг. Главной отраслью промышленного производства было мукомолье, на которое в 1900 г. приходилось 64% от общей суммы произведенной промышленной продукции в городе.

Численно преобладали ремесленные мастерские, на которые приходилось 75% от общего числа действовавших в городе промышленных заведений. Однако вклад их в сумму производства составлял всего 1%, в то время как остальные 99% формировалось за счет производства мануфактурного и фабрично-заводского типа.

Особенность торговли Нижнего Новгорода заключалась в наличии при городе ярмарки, под влиянием которой сложилась сеть оптовых и розничных торговых заведений (магазины, лавки) с соответствующей инфраструктурой. Лавки были основным типом торгового предприятия. В городе насчитывалось около 800 лавок самой разной специализации, но преобладающей являлась бакалейная торговля, т.е. продажа товаров повседневного спроса, и винная, осуществлявшаяся из пивных, портерных лавок и рейнских погребов. Система розничной магазинной торговли во второй половине XIX в. находилась на начальном этапе развития, составляя весьма скромное место в

экономике городов. Особый статус магазинов как торговых предприятий (по данным 1898-1900 гг. около 150), отличавшихся ассортиментом того или иного товара, делал их доступных небольшой части городского населения. Они располагались в центре города, являясь для современников наряду со зданием театра, административными и общественными сооружениями несомненным показателем достижений городского образа жизни.

Таким образом, Нижний Новгород второй половины XIX в. можно считать торгово-промышленным городом с хорошо развитой торговой сетью, в то время как промышленное производство имело меньший удельный вес в городской экономике.

Во втором параграфе *«Социально-культурное развитие Нижнего Новгорода»* раскрыты основные изменения, произошедшие в пореформенное время в сословной структуре города и его общественно-культурной сфере, а также определяется место Нижнего Новгорода в системе городов Российской империи. На протяжении XIX в. происходил неуклонный рост городского населения с 10 до 90 тысяч человек, причем основной прирост (механический и естественный) пришелся на пореформенные десятилетия. К началу 1860-х гг. по численности населения Нижний Новгород (1859 г. – 32.538 человек) относился к группе средних городов России с населением от 20 до 100 тысяч человек. За вторую половину XIX в. его численность возросла до 86.437 человек (1900 г.), что составило 266% прироста или 2,6 раза. При этом Нижний Новгород остался в группе средних городов, приблизившись к ее верхней границе. К концу XIX в. средние города в России численно преобладали.

Как и во многих русских городах в пореформенное время наблюдается резкое возрастание в составе горожан крестьянского сословия. По России на долю крестьян приходилось 43,5% городского населения (на 1897 г.). В Нижнем Новгороде удельный вес крестьян совпадал с общим показателем по стране, составив в 1897 г. 48%. В результате анализа данных, выяснилось, что сословная структура города постепенно размывалась формирующимися

классами предпринимателей и рабочих, сословные отношения заменялись классово-имущественными отношениями.

В общественно-культурной сфере Нижнего Новгорода также произошли существенные изменения. Появилась сеть образовательных и медицинских учреждений, были открыты библиотеки и музеи, развивались многообразные культурно-просветительские светские и духовные общественные организации. Повысился уровень городского благоустройства – главные улицы к концу XIX в. были заасфальтированы, общественные учреждения и наиболее крупные торговые заведения телефонизированы, в 1896 г. появился общественный городской транспорт – трамвай, соединявший две части города через р. Оку, а также Нижний и Верхний посады. Отмеченные положительные изменения в жизни Нижнего Новгорода сопровождали жизнь и других русских городов.

Целью третьей главы диссертации **«Социальная структура Нижнего Новгорода по данным Первой всеобщей переписи Российской империи 1897 г.: источниковедческий и количественный анализ»** явилось изучение основных показателей переписи по Нижнему Новгороду и сравнение их с показателями сословной и конфессиональной структуры города по подворным полицейским сведениям. Источниковедческий и количественный анализ этих двух источников составлял необходимый этап в осуществлении социального зонирования города и входил в апробацию разработанной методики.

В первом параграфе *«Сословная, половозрастная, конфессиональная структура, семейные отношения и уровень грамотности населения»* по данным переписи реконструировался социальный облик города Нижнего Новгорода конца XIX в. В результате этой работы установлено, что больше половины населения (65%) являлись неместными уроженцами, среди которых 62% по сословному признаку относилось к крестьянству. Основная миграция в город осуществлялась из уездов Нижегородской губернии, а также из близлежащих губерний – Владимирской, Костромской, Казанской, Тамбовской, Ярославской, Вятской.

Был проведен сравнительный анализ переписи и подворных полицейских сведений, итоги которого выявили сопоставимость данных этих двух источников друг с другом и достоверность в показателях соотношения основных сословных и конфессиональных групп населения Нижнего Новгорода в конце XIX в.

Половозрастная структура населения имела перевес в сторону мужского населения по всем возрастным группам. Возрастная группа от 20 до 29 лет обладала наибольшим удельным весом и в ней соотношение мужчин и женщин оказалось равным. Эти данные позволяют характеризовать Нижний Новгород как молодой город с преобладающим работоспособным населением от 20 до 40 лет.

Больше половины населения города было грамотным (56%), т.е. обладало хотя бы навыками чтения. Однако распределение грамотного населения по сословиям было крайне неравномерно. Наибольшим удельным весом грамотности обладало духовенство (91%), наименьшим – крестьянство (38%).

По религиозному и национальному составу городское население было моноконфессионально и моноэтнично, т.к. на 93,6% оно состояло из православных и на 94,5% из русских на основании родного языка.

Анализ данных о семейном положении показывал, что в Нижнем Новгороде средняя семья состояла из 4,05 человек, что указывает на существование в городе малой семьи, т.е. семьи, состоявшей из супружеской пары, или супружеской пары с двумя детьми. Известно, что в целом по Европейской России в 1897 г. городская семья включала 4,3 человека.

Во втором параграфе *«Отраслевая структура занятости населения»* рассмотрено распределение жителей города по профессиональному признаку. Реконструированная на материалах переписи отраслевая структура занятости населения Нижнего Новгорода показала, что 27% было занято в частном услужении и прислуге, 26% - в промышленности, 17% - в банковской и торговой сферах, 9% - в транспорте и связи. Доли остальных отраслей производства составляли менее 9%. Полученная картина профессионального

распределения населения соответствовала структуре отраслевой занятости городского населения по России в целом.

Проведенная разработка данных первой всеобщей переписи 1897 г. позволяет сделать выводы о том, что Нижний Новгород являлся одним из тех торгово-промышленных городов, которые преобладали в системе городских поселений Европейской России в конце XIX в.

Четвертая глава **«Реконструкция городского пространства Нижнего Новгорода конца XIX в.: опыт применения картографического метода»** посвящена изучению структуры и особенностей организации пространства города².

В первом параграфе *«Функциональное зонирование Нижнего Новгорода»* методика строилась на выделение областей картографирования – торговля и промышленность, администрация и культура, образование и медицина, церковь – по которым проводился анализ размещения соответствующих учреждений в городе. Для каждого из типов учреждений были составлены свои тематические карты, которые затем анализировались с последующим представлением результата на объединенной итоговой карте города. В итоге были определены следующие районы: центральный деловой район (ЦДР), торговый район первого типа, два торговых района второго типа. ЦДР – это район концентрации административных, культурно-просветительских учреждений, дорогих магазинов и банковских контор, главных церквей города, имеющий хорошую транспортную доступность.

Торговые районы города поделены на два типа, исходя из количества и уровня расположенных в их пределах торгово-промышленных заведений. Торговый район первого типа в центре с ул. Рождественской являлся мощным торговым центром всего города. Торговые районы второго типа (в пределах Кунавинской слободы в заречной части и с центром на пл. Новой в нагорной

²Идея структурирования (зонирования) города основывалась на разработках американских ученых-социологов (Р.Парк, Э.Берджесс, Р. Маккензи), которые впервые на примере г. Чикаго в 1920-е гг. выявили закономерности использования городской территории в соответствии с тем или иным назначением.

части) имели меньший «радиус действия». Промышленные районы в Нижнем Новгороде отдельно не существовали в силу малочисленности фабрик и заводов, которые, как правило, размещались в торговых зонах.

Функциональное зонирование города не может рассматриваться в отрыве от его географического местоположения, особенностей рельефа и исторического прошлого. Более чем за 400-летнюю историю Нижнего Новгорода, расположенного на подошве и вершине Дятловых гор при впадении р. Оки в Волгу, в городе сформировались два главных района: Верхний и Нижний посады. Они выполняли соответственно административно-сакральную и торговую функции. Сложившись к XVII в., эти районы сохранили свое функциональное назначение в городе XIX в. С течением времени они обрели дополнительный статус достопримечательных мест – хранителей событий местной и общерусской истории. Центр города – Верхний базар, помимо административной и сакральной функции обрел функцию культурного, торгового и образовательного центра. Наряду с ним существовал торговый центр Нижнего Новгорода по улице Рождественской на берегу р. Волги (Нижний базар). Он характеризовался преобладанием торговых и промышленных предприятий, имевших соответствующую развитую инфраструктуру в виде специально выстроенной биржи, складских помещений, пристанных путей от Волги и Оки, гостинично-трактирного сектора.

Второй параграф *«Социальное зонирование Нижнего Новгорода»* представляет результаты анализа социальной структуры города конца XIX в. на основе материалов переписи 1897 г. Единицей учета был принят полицейский участок. Нижний Новгород делился на четыре части – первую и вторую Кремлевские, третью Рождественскую, четвертую Макарьевскую, которые в свою очередь подразделялись на 14 участков или кварталов. Исследовались такие параметры как плотность населения, распределение по полу и возрасту, грамотность, конфессиональная и сословная принадлежность.

Проведенный анализ позволил выделить следующие зоны расселения в Нижнем Новгороде. Социально престижным для проживания в городе являлся

район, охватывающий центральную часть города с отходящими от кремля улицами Большой Покровской, Алексеевской, Варварской, Тихоновской, Большой Печерской, Верхней набережной р. Волги, а также кварталы по улице Ильинской. Они считались местами проживания «аристократии города» - купечества и дворянства. Этот район занимал 18% площади от площади всего Нижнего Новгорода и характеризовался хорошо развитой социальной инфраструктурой и частично по своим границам совпадал с границами Центрального делового района.

По линии следующих улиц: Малой Покровской, Дворянской, Больничной, Тихоновской и переулка Холодного начиналась буферная или переходная жилая зона, занимавшая 25% городской территории. Это было место проживания разночинной интеллигенции, мелкого и крупного чиновничества, мещанства, купечества. Окраины (Солдатская слобода, Благовещенская слобода, Большие Овраги, кварталы за Полевой улицей, Фабричная слобода Курбатовского завода) являлись наименее престижными, бедняцкими районами города.

Функциональное и социальное зонирование Нижнего Новгорода позволило перейти от описательных характеристик тех или иных районов города к их графическому представлению с достаточно четко обозначенными границами.

В пятой главе **«Нижний Новгород и кольцо его пригородных поселений во второй половине XIX в. Функционально-типологический анализ»** рассмотрены терминологические вопросы обозначения пригородных поселений в XIX в. и осуществлена реконструкция системы сельских населенных пунктов, образывавших пригородное кольцо Нижнего Новгорода.

В первом параграфе *«Понятия «пригород», «предместье», «пригородные селения» в русской статистике XIX в.»* произведенный терминологический анализ позволил определить круг пригородных поселений Нижнего Новгорода (более 40 пунктов). Изначальное значение слова пригород восходит к

обозначению младшего города, который возникал путем колонизации из главного города, являясь укрепленным убежищем для населения, принадлежавших горожанам главного города сел и деревень, или из городов, попадавших в зависимость от других вследствие завоевания. В значении слово «пригород» употреблялось с X по XV вв.

Дальнейший анализ статистики населенных местностей России в XIX в. показал, что до середины века понятие «пригород» употреблялось в значении города малых размеров и принадлежало к городским типам поселений. Затем пригороды вошли в состав сельских населенных пунктов как бывшие города-крепости, потерявших свое оборонительное значение, и древнерусские пригороды, пришедшие в упадок.

В это время современному понятию «пригород» соответствовало понятие «подгородные селения» или «пригородные селения». В него входили сельские населенные пункты двух типов: пригородные слободы (как правило, монастырские), составлявшие округу города, начиная с XVII в., и являвшиеся наиболее древней частью периферии любого русского городского центра пореформенного времени. А также села, деревни, сельца, хутора, расположенные вблизи от города и экономически связанные с ним в своей хозяйственной деятельности.

Пригородные поселения Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. группировались по берегам рек Волги и Оки в нагорной и заречной части города (по Казанскому, Арзамасскому, Костромскому почтовому тракту), по Московскому шоссе и Московско-Нижегородской железной дороге.

Во втором параграфе *«Хозяйственная деятельность пригородных поселений Нижнего Новгорода и их типология»* реконструирована система поселений пригородного кольца Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. на основе функционально-типологического анализа их хозяйственной деятельности. Во второй половине XIX в. окрестности Нижнего Новгорода имели общую площадь более 20.000 дес. и численностью около 42.000 человек

(по данным на 1897 г.). Это составляло 47% от общего числа жителей города и более чем в три раза превышало его собственную площадь.

Наиболее ранним по времени видом специализации пригородных селений являлось торговое садоводство и огородничество. На базе традиционных крестьянских хозяйств вокруг города формируются центры непашенного земледелия преимущественно в нагорной части города: слбд.Печерская, Подновская, Кузнечиха, Грабилово, Утечино, Новая, Никульская, Кузмин Враг, Высоково, Афоново, Ржавка и др. Они имели развитую сельскохозяйственную специализацию: садоводство, овощеводство, мясомолочное животноводство, сенные покосы.

Большее влияние на рост и развитие селений заречной части оказала Московско-Нижегородская железная дорога, движение по которой открылось в 1861 г. Известно, что железнодорожное сообщение резко повышало мобильность населения и способствовало интеграции пригородов в структуру города. Железная дорога не только давала возможности работать большому количеству людей в городе, но и отдыхать горожанам на значительном удалении от города летом. Типичными центрами дачного отдыха были заволжские селения Чернорецкой и Гнилицкой волости Балахнинского уезда – Горбатовка и Растяпино, выс.Чернорецкие, Гнилицы, находившиеся в 30-35 км от Нижнего Новгорода.

Ближайшая к нему заречная пригородная округа отличалась промышленной и торговой направленностью хозяйственной деятельности своих поселений. Среди них выделялись экономически и административно независимых от города центры губернского и всероссийского уровня - Нижегородская ярмарка, Сормовские заводы и село Бор, имевшие собственные сферы влияния. Их самостоятельный статус подтверждает тот факт, что наряду с Нижним Новгородом в 20-е годы XX в. существовали города Сормово (1922 – 1928 г.) и Канавино (1925 – 1928 г.).

Структура поселений пригородного кольца Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. отличалась большим функционально-типологическим

разнообразием. В его состав входили 1) типичные сельскохозяйственные и кустарно-промысловые пригороды (долгое время они преобладали), замкнутые на обслуживании города; 2) развитые промышленные и торговые центры со всероссийским рынком сбыта своей продукции или услуг; 3) дачные деревни и поселки, появившиеся с развитием железнодорожного сообщения, а также улучшением обслуживания существующими видами транспорта (водного). Перечисленные выше функции появлялись последовательно. Как уже было сказано, наиболее ранней по времени возникновения следует считать сельскохозяйственную специализацию сопредельных с городом территорий. Позднее в системе поселений появились крупные экономически независимые от города центры торговли и заводской промышленности. Наконец, развитие дачного промысла может быть отнесено к еще более позднему времени, так как летний загородный отдых горожан стал развиваться, как минимум, спустя 15-20 лет после прокладки железнодорожной линии Москва-Нижний Новгород. Можно констатировать, что формирование тех или иных функций (а значит и типов) поселений городской округи происходило последовательно и постепенно.

Таким образом, можно предложить следующие исторически определяемые значения терминов «пригород» и «пригородного кольца». *Пригород* – сельское поселение, непосредственно примыкающее к городской черте, или находящееся вблизи от нее; имеющее налаженную транспортную связь с городским центром (железнодорожную, прежде всего); преобладающая часть населения которого производит продукцию или предоставляет услуги городу. Важнейшим признаком пригорода является особая структура земельного надела, которая претерпела существенные изменения в части сокращения доли пашни и (или) изменения роли усадьбы, приобретшей самостоятельную доходность в зависимости от ведущей деятельности данного поселения. *Пригородное кольцо* – система пригородных поселений, каждое из которых имеет свою хозяйственную специализацию в отношении городского центра; включающее поселения различной степени экономической зависимости

от городского центра. Они составляли наиболее урбанизированный ареал губернии.

В заключении подводятся общие итоги исследования. Современный уровень развития компьютерных технологий позволяет в ходе исследования процессов урбанизации в русском городе пореформенного время моделировать городское пространство и осуществлять его функциональный анализ. Компьютерные методы создания карт позволяют наглядно представлять результаты исследований. Компьютерные технологии дают возможность внедрять специальные методики изучения исторических источников, процессов, явлений. С помощью ГИС город можно изучать как целостный социокультурный объект.

Результаты урбанизационных процессов в Нижнем Новгороде имели неоднозначный характер. Успехи торгового и промышленного развития города сочетались со слабой доступностью образования и медицинских услуг для основного населения. Общественное благоустройство города затрагивало крайне незначительную часть его территории. Вместе с тем достигнутый уровень развития Нижнего Новгорода во второй половине XIX в. явился базой для последующих коренных преобразований города в XX столетии.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Шалавина, А.А. (прежняя фамилия). К вопросу об определении термина “пригород” в исторической урбанистике / А.А. Шалавина // История России XIX – XX вв.: историография, новые источники. Материалы V Всероссийской науч.-практ. конф. / Нижегород. архитектур-строит. ун-т. – Н.Новгород: ННГАСУ, 2005. – С.119-122.

2. Шалавина, А.А. Сельская округа Нижнего Новгорода: досуг и летний отдых горожан во второй половине XIX – начале XX в. / А.А. Шалавина // Жизнь провинции как феномен духовности. Междунар. науч. конф. / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Н.Новгород: Изд-во «Вектор ТиС», 2006. – С.68-76.

3.Шалавина, А.А. Провинциальный город пореформенного периода как «исторический город»: к постановке проблемы / А.А. Шалавина // Жизнь провинции как феномен духовности. Междунар. науч. конф. / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. - Н.Новгород: Изд-во «Вектор ТиС», 2004. – С.260-262.

4.Акашева, А.А. Развитие Сормовских заводов в структуре пригородных территорий Нижнего Новгорода во второй половине XIX – начале XX вв. / А.А. Акашева // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Материалы докл. / Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. – Н.Новгород: Изд.Гладкова О.В., 2006. – С.4-5.

5.Акашева, А.А. Опыт применения методики комплексной реконструкции социокультурного пространства города (на материалах Нижнего Новгорода второй половины XIX в.) / А.А. Акашева // Материалы Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2006». Секция «История». Подсекция «Историческая информатика» / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М.: Изд-во МГУ, 2006. – С.3-5.