

На правах рукописи

Буреев Андрей Александрович

**СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ
КОМПЛЕКСНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ**

Специальность 22.00.03 – экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Нижний Новгород - 2007

Диссертация выполнена на кафедре прикладной социологии факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского

Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор

Иудин Александр Анатольевич

**Официальные
оппоненты:** доктор экономических наук,
профессор

Новокшонова Людмила Васильевна

кандидат социологических наук

Абдульязнов Артур Рашидович

Ведущая организация: **Институт бизнеса и делового
администрирования Академии народного
хозяйства при Правительстве РФ**

Защита состоится «17» мая 2007 года в 17:00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.14 при Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского по адресу:

603000, г.Нижний Новгород, Университетский пер., д.7, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, пр. Гагарина, д.23, к.1.

Автореферат разослан «17» апреля 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доцент

Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана со значительным повышением роли инвестиций в развитии национальной и региональных экономик в их инновационном аспекте. Вопросы, связанные с созданием в регионе эффективных механизмов реализации инвестиционных интересов, координацией и направленностью их на формирование долгосрочных предпосылок устойчивого социально-экономического роста, требуют самого серьезного внимания. Актуальным аспектом социально-экономического развития России является вопрос о выборе пути развития. Альтернатива просматривается весьма отчетливо: быть сырьевым придатком развитого мира или лидером в сфере наукоёмких технологий и экономики знаний.

Нижегородская область имеет высокий потенциал инновационного развития в виде существующих научных школ и учёных с мировым именем, ключевых компетенций, высоких технологий, промышленного потенциала, действующих современных систем, приборов и методик. Реализация этого потенциала возможна лишь на путях создания социальных механизмов, способных соединить все заинтересованные стороны решения задачи развития региона. Эффективное решение этой задачи требует комплексного подхода, формирующего совокупность программ, привлекающих инвестиции, научные коллективы, административные ресурсы и всех жителей региона, проявляющих заинтересованность в решении задачи.

Успешность и эффективность реализации экономических интересов региона будут определяться интенсивностью и качеством процессов мобилизации и концентрации инвестиционных ресурсов и человеческого капитала в решении приоритетных задач его развития.

Для привлечения инвестиций необходима разработка эффективных инструментов. Одним из таких инструментов стало создание частно-государственных партнерств при реализации крупных инвестиционных проектов. Механизмы частно-государственного партнерства укоренились и

используются в мировой практике привлечения частных компаний для финансирования и управления общественной инфраструктурой, включая объекты здравоохранения, экологии, науки, образования, жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства. Частно-государственное партнерство позволяет избежать, с одной стороны, недостатков прямого регулирования государства, а с другой – провалов рынка. Основным аргумент в поддержку партнерств состоит в том, что общественный, государственный и частный секторы обладают собственными уникальными характеристиками и преимуществами, при объединении которых создается возможность синергетического эффекта в тех сферах, где особенно заметны провалы рынка или неэффективность государственного управления.

Степень научной разработанности проблемы

Проблема привлечения коммерческих и социальных инвестиций для реализации комплексного инновационного проекта социальной направленности рассматривается в непосредственной взаимосвязи с окружающей социально-экономической средой. Ориентация на российскую специфику обусловила концентрацию внимания преимущественно на работах российских ученых.

Труды, которые могут быть полезны при изучении данной проблемы, рассматриваются в нескольких аспектах.

1. Труды, описывающие понятие инновационной деятельности. К данному направлению можно отнести работы М.А. Бенедиктова, А.П. Бердашкевича, А.В. Давыдова, И.С. Кузнецовой¹. В работах А.В. Баранцева, И.Г. Дежина, В.В. Кулямина, В.А. Омельченко, О.Л. Петренко, Б.Г.

¹ Бендиков М.А. Оценка реализуемости инновационного проекта [Электронный ресурс] // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. <http://www.dis.ru/manag/arhiv/2001/2/2.html>; Бердашкевич А.П., Давыдов А.В. Инновационная политика и инновационный бизнес в России / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. Специальный выпуск к пятому Петербургскому экономическому форуму, №15 (146) – 2001. [Электронный ресурс] <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2001/vestniksf146-15/vestniksf146-15060.htm>; Кузнецова И.С. Инновационные системы: суть, структура и проблемы развития [Электронный ресурс] / <http://www.innovation.com.ua/pub/kuzn2.html>.

Салтыкова, В.М. Савушкина рассматриваются проблемы, связанные с инновациями и внедрением новых технологий¹.

В современной литературе существует множество определений инноваций. Устоявшееся понимание инновации, сформулированное Й. Шумпетером², является наиболее широким из всех имеющихся определений. Данного определения придерживаются также Л.М. Гохберг, П.Н. Завлин, С.Д. Ильенкова, С.Ю. Ягудин и другие авторы³. Однако оно требует дополнения в части сферы применения инновации, а именно инновацию необходимо рассматривать не только на предприятии (или в отдельной отрасли), но и в обществе в целом.

В работах Ю.П. Морозова, А.И. Пригожина, Б. Твисс, М. Хучека инновация рассматривается как научно-техничко-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий⁴.

2. Изучение проблем и вопросов, связанных с управлением инновационными проектами в рамках различных организаций. Здесь особо следует выделить работы Н. Адамовой, Х. Берр, В. Васильева, Г.Я. Гольдштейна, В.А. Первушиной, А. Полковникова, Н. Стутко, Л.М. Черемных⁵. Некоторые авторы, такие как А.В. Баранцев, И.С. Кузнецова,

¹ Баранцев А.В., Кулямин В.В., Омельченко В.А., Петренко О.Л. Проблемы внедрения наукоемких технологий // Труды Института Системного Программирования. Т. 8(1), 2004. [Электронный ресурс] / http://www.software-testing.ru/lib/ispras/science_intensive_technology_implementation_problems.htm; Дежина И.Г., Салтыков Б.Г. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок. – М.: ИЭПП, 2004. С.152; Савушкин В.М. Анализ инновационной деятельности предприятия [Электронный ресурс] / [http://tisbi.ru/science/vestnik/2002/issue3/Ekonom\[5\].html](http://tisbi.ru/science/vestnik/2002/issue3/Ekonom[5].html).

² Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.

³ Ильенкова С.Д., Гохберг Л.М., Ягудин С.Ю. Инновационный менеджмент. Учебник для вузов 2-е изд., перераб. и доп., (ГРИФ) – М.: Юнити-Дана, 2003; Завлин П.Н. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика. Учебное пособие. – М.: Издательство Экономика, 2000.

⁴ Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент. – М.: Юнити-Дана, 2001; Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики). – М.: Политиздат, 1989; Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1989; Хучек М. Инновации на предприятиях и их внедрение. – М.: Луч, 1992.

⁵ Адамова Н. Принятие проектных решений через управление рисками [Электронный ресурс] / <http://www.projectmanagement.ru/mup.asp?mupid=38>; Берр Х. Проектный менеджмент в рыночной экономике; Васильев В. Корпоративные системы управления проектами [Электронный ресурс] / <http://www.projectmanagement.ru/mup.asp?mupid=3>; Гольдштейн Г.Я. Глобальный стратегический инновационный менеджмент [Электронный ресурс] / <http://www.aup.ru/books/m61/>; Пер-

В.В. Кулямин, В.А. Омельченко, О.Л. Петренко, В.И. Спивак¹ затрагивают такой аспект инновационных процессов, как социально-организационное обеспечение новых технологий. Во всех трудах управление проектами рассматривается как отдельная, профессиональная сфера деятельности, которой в России пока не уделяется должного внимания.

3. Выделение социальных аспектов инновационной деятельности – это работы В.А. Грачева, А. Дагаева, Н. Козлова, В.М. Кресса, С. Лескова, Ю.Г. Огородниковой, В.В. Радаев, Н.М. Римашевская, Е.Ю. Хрусталева, В.П. Фетисова². В данных работах констатируется, что особого внимания требует реформирование отраслевой науки, ее технологического и фундаментального

вушин В.А. Проблемы управления инновационным развитием предприятия // Интеллектуальная собственность.– 2005.– №2. [Электронный ресурс] /http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_3537193D-796A-4E7A-8112-0E4EBA681A3B.html; Первушин В.А. Проблема управления инновационным проектом [Электронный ресурс] / <http://www.iteam.ru/articles.php?pid=6&tid=2&sid=35&id=436>; Полковников А. Корпоративная система управления проектами [Электронный ресурс] / <http://www.projectmanagement.ru/mup.asp?mupid=10>; Стутко Н. Эффективность использования информационной системы управления проектами (ИСУП) [Электронный ресурс] / <http://www.projectmanagement.ru/mup.asp?mupid=45>; Черемных Л. М. Специфика управления инновационными high-tech проектами в условиях региональной экономики [Электронный ресурс] / http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_632604C1-F63F-49BC-B52A-F2D2EBED4432.html.

¹ Баранцев А.В., Кулямин В.В., Омельченко В.А., Петренко О.Л. Проблемы внедрения наукоемких технологий ИСП РАН [Электронный ресурс] / http://www.software-testing.ru/lib/ispras/science_intensive_technology_implementation_problems.htm; Кузнецова И.С. Инновационные системы: суть, структура и проблемы развития [Электронный ресурс] / <http://www.innovation.com.ua/pub/kuzn2.html>; Спивак В.И. Организационные формы продвижения инноваций [Электронный ресурс] / http://invest.antax.ru/doc/articles/organizatcionnie_form.htm.

² Дагаев А. Рычаги инновационного роста [Электронный ресурс] / http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/12_5_00.htm; Козлов Н. Инновации – не только наука. Инновации – это наука плюс образование, плюс бизнес [Электронный ресурс] / http://www.sciencerrf.ru/client/doctrine.aspx?ob_no=3108&cat_ob_no=245; Кресс В.М., Грачев В.А., Фетисов В.П. Законодательное обеспечение инновационной деятельности / Актуальные вопросы законодательства РФ о науке и научно-технической политике / Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, №13 (101)- 1999 . – стр. 13. [Электронный ресурс] <http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/1999/vestniksf101-13/vestniksf101-13020.htm>; Лесков С. Высоким технологиям мешают низкие истины [Электронный ресурс] / <http://www.inauka.ru/tech/article27761.html>; Огородникова Ю.Г. Реализация конкуренции в инновационной деятельности [Электронный ресурс] / <http://tisbi.ru/science/vestnik/2005/issue2/econom6.html>; Радаев В.В. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1997; Римашевская Н.М., Дискин И.Е. Россия: социальная доктрина переходного периода и концепция программы действий. – М.: ИСЭПН РАН, 1996; Хрусталёв Е.Ю. Проблемы организации и управления в наукоемких отраслях экономики России // Менеджмент в России и за рубежом №1 / 2001 [Электронный ресурс] / <http://www.dis.ru/managerhiv/2001/1/2.html>.

секторов, оказавшихся в сложнейшем положении даже на фоне всеобщего спада промышленности. В условиях кризиса производства, сокращения финансирования научные исследования в этих направлениях пострадали больше всего. Выход – в создании государственных научных центров; поддержке или создании крупных проблемных лабораторий в сильных естественнонаучных, технических и технологических университетах страны. Автор диссертации, соглашаясь в целом с проблемой реформирования отраслевой науки в различных её аспектах, в т.ч. за счёт наращивания потенциала высокотехнологичных производств, считает более прагматичным путь решения этого вопроса на основе современных механизмов управления, в т.ч. частно-государственных партнёрств.

4. Анализ препятствий, стоящих на пути инвестирования в региональную экономику. Среди них наиболее существенными, с точки зрения изучения проблем привлечения инвестиций, представляются работы М.А. Бенедиктова, Г.И. Гумеровой, Е.В. Джамай, Э.Р. Миндубаева, Б.А. Ризатдиновой, Г.С. Спирчагова, Е.Ю. Хрусталёва¹, подчеркивающих огромное значение, которое оказывает процесс инвестирования в экономику региона. Современный инвестиционный процесс определяется в данных работах как стремительный, постоянно развивающийся, объективно связанный с обострением конкурентной борьбы между противоположными интересами. Противоречия инвестиционных интересов собственно и играют ведущую роль в воздействии на динамику регионального развития.

¹ Бендиков М.А., Джамай Е.В. Управление финансовыми ресурсами наукоемких производств на конкурсной основе // Финансовый менеджмент. 2001. №2 [Электронный ресурс] / <http://www.dis.ru/fm/arhiv/2001/2/8.html>; Ризатдинова Б.А., Гумерова Г.И. Реализация региональных экономических интересов через Совершенствование структуры инвестиционных потоков. <http://tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue3/Econom11.html>; Ризатдинова Б.А. Противоречия инвестиционных интересов и основные направления их разрешения [Электронный ресурс] / <http://tisbi.ru/science/vestnik/2003/issue4/econom17.html>; Миндубаева Э.Р. Основные тенденции инвестирования основного капитала в России [Электронный ресурс] / <http://tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue1/Econ5.html>; Спирчагов Г.С. Место экономических интересов в инвестиционном процессе [Электронный ресурс] / <http://tisbi.ru/science/vestnik/2002/issue4/Econ4.html>; Хрусталёв Е.Ю. Проблемы организации и управления в наукоемких отраслях экономики России. Менеджмент в России и за рубежом №1 / 2001 [Электронный ресурс] / <http://www.dis.ru/manag/arhiv/2001/1/2.html>.

В публикациях Г.И. Гумеровой, И.Г. Дежина, Б.А. Ризатдиновой, Г.С. и Б.Г. Салтыкова¹ подчеркивается целесообразность сотрудничества не только с органами федеральной и региональной исполнительной власти, но и с частным сектором в промышленности, новыми корпоративными и частными фондами.

5. Работы, описывающие научные и практические исследования в онкологии. В этом направлении следует выделить публикации Н.М. Бережной, А.И. Волегова, В. Ефимовой, С. Копонева, А.В. Решетникова, Б. Шпигеля². Отдельно хотелось бы отметить ряд выступлений высших государственных руководителей, нацеливающих на решение проблем здравоохранения в целом и онкологии, в частности, за счёт развития научных и практических исследований, создания инновационной среды³.

Необходимо подчеркнуть, что темы, связанные с инновациями и внедрением новых технологий, в достаточной степени освещены в научной и публицистической литературе. Все авторы подчеркивают важную роль, которую играют инновационные процессы в российской экономике.

Инновационную деятельность отдельно взятого предприятия ныне следует рассматривать в рамках концепции инновационных систем, т.е. всей совокупности элементов, образующих всю инновационную цепочку от

¹ Дежина И.Г., Салтыков Б.Г. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок. – М.: ИЭПП, 2004.

² Интервью с заведующей лабораторией иммунологии и аллергологии Института экспериментальной патологии, онкологии и радиобиологии им. Р. Е. Кавецкого НАН Украины, д.м.н., профессором Бережной Н.М.; Волегов А.И. Размышления о развитии некоторых исследований в онкологии в XXI в. <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2589.html>; Ефимова В., Копонев С. Методология генизация – наступление на рак продолжается [Электронный ресурс] / <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/8070.html>; А.В. Решетников, Социальный портрет потребителя медицинских услуг в России в период перехода к рыночной экономике, 1997; Шпигель Б. Стандартный больной. Какой мы хотим видеть медицину в нашей стране? 13/05/2005 [Электронный ресурс] / http://zdravinform.ru/dev/html/rus/news.php?news_theme=2&page=33.

³ Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному собранию РФ, 26 мая 2004 года [Электронный ресурс] / http://www.kremlin.ru/appears/2004/05/26/2003_type63372type63374_71501.shtml; Выступление Президента РФ В.В.Путина на встрече с членами Правительства, руководством Федерального собрания и членами президиума Государственного совета РФ, 05 сентября 2005 года [Электронный ресурс] / http://www.kremlin.ru/appears/2005/09/05/1531_type63374type63378type82634_93296.shtml

научных разработок до внедрения. Существует несколько моделей инновационных систем и в большинстве работ отечественных ученых, предлагается государственная модель, однако автор считает, что наиболее эффективной является модель, основанная на разделении сфер влияния государства и частного сектора в инновационных процессах.

Существенным резервом для расширения возможностей инновационного роста в масштабах государства является повышение инновационного потенциала регионов и территорий путем активизации имеющихся у них и не используемых в полном объеме научно-технических ресурсов. При этом обеспечение регионального инновационного развития является не только экономической, но и социально-политической задачей, требующей серьезного отношения со стороны федерального правительства и региональных (муниципальных) органов власти.

Особой проблемой является создание механизма инвестирования масштабных социальных проектов. Но эта проблема остается вне зоны внимания современной науки. В работах отечественных ученых практически не раскрывается также проблема построения инновационной системы в тесном взаимодействии власти и бизнеса в рамках частно-государственных партнёрств на основе реализации комплексных инновационных проектов социальной направленности.

Цель исследования – раскрытие и описание социальных аспектов комплексных инновационных проектов социальной направленности.

В соответствии с целью исследования в диссертации ставятся и решаются следующие **задачи**:

1. Проанализировать основные концепции построения взаимодействия между организациями, использующими наукоёмкие технологии, и потенциальными инвесторами, описанные в современной литературе.

2. Выявить и описать препятствия (законодательные, субъективные,

организационные) на пути реализации комплексных инновационных проектов.

3. Провести анализ мотивации финансирования комплексных инновационных проектов социальными и коммерческими инвесторами.

4. Провести анализ процесса формирования имиджа комплексного инновационного проекта, определить роль и значение формирования имиджа для успешного развития проекта.

5. Описать механизмы привлечения к участию в проекте социальных и коммерческих инвесторов.

Объектом исследования являются комплексные инновационные проекты социальной направленности.

Предметом диссертационного исследования являются социальные аспекты реализации комплексных инновационных проектов социальной направленности, а также препятствия на пути реализации таких проектов.

Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретико-методологической базой исследования являются принципы системности, историзма, социально-экономического детерминизма, структурно-функционального анализа. Теоретическую основу диссертации составляют концепции социально-экономических трансформаций, социальных ресурсов, а также теории экономической социологии.

Эмпирическая база научного исследования

1. Обзор публикаций СМИ и внутренних документов Нижегородского онкологического научного центра (далее – НОНЦ) осуществлен 20 июля – 30 августа 2006 года. Всего было проанализировано 175 источников, посвященных деятельности НОНЦ за период с января 2004 года по июнь 2006 года.

2. Экспертное социологическое исследование на основе стандартизированного интервью было осуществлено в августе-сентябре 2006 года. В исследовании приняли участие 119 экспертов, в числе которых были представители различных сфер деятельности (научной и медицинской общественности, политических и бизнес-структур, а также дирекции НОНЦ).

3. Глубинное интервью участников проекта НОНЦ – ученых, врачей, потенциальных и актуальных инвесторов, представителей административных органов было осуществлено в октябре-ноябре 2006 года. В исследовании приняли участие 20 экспертов.

Научная новизна исследования

1. Осуществлен авторский анализ современных подходов к инновационной деятельности на основе российской системы инноваций. Рассмотрены возможности их применения в контексте модернизации инновационной сферы. Предложены новые схемы сотрудничества в области инновационной политики.

2. Для устранения/минимизации препятствий осуществления проектной инновационной деятельности разработана концепция взаимодействия её субъектов и объектов.

3. На основе экспертного исследования разработана методика выделения сюжетных линий в информации об инновационном проекте. Экспериментальные данные показывают, что использование методики позволяет оптимизировать процесс продвижения идей инновационного проекта, его имиджа.

4. Разработана оригинальная методика анализа информационной среды инновационного проекта, в рамках которого определен уровень информированности о проекте представителей различных сфер деятельности, включающего в себя реальных и потенциальных инвесторов, рассмотрены

каналы получения информации о проекте, определены варианты коммуникационного обеспечения проекта.

5. Впервые выявлены механизмы интеграции различных областей знаний для практического применения в реализации комплексных инновационных проектов. Проведён анализ проблемных аспектов подобных интеграций.

Положения, выносимые на защиту

1. Устоявшееся понимание инновации, сформулированное Й. Шумпетером¹, является наиболее широким из всех имеющихся определений. Однако оно требует дополнения в части сферы применения инновации, а именно инновацию необходимо рассматривать не только на предприятии (или в отдельной отрасли), но и в обществе в целом. Введение более полного определения позволило выделить новые способы модернизации инновационной сферы: сочетание бюджетного и коммерческого финансирования, комплексные инновационные проекты.

Бюджетное финансирование и государственное регулирование не в состоянии решить проблемы модернизации инновационной сферы. В обеспечении выживания и эффективной реализации инноваций необходима многоканальность источников инвестиционного обеспечения. Проблема модернизации может быть решена только совместными усилиями власти и бизнеса.

Развитие инновационной сферы экономики региона возможно только за счет реализации комплексных инновационных проектов, которые позволят решить задачу сохранения лидерства России в сфере наукоёмких технологий.

2. Препятствия, стоящие на пути инвестирования в региональную экономику, во многом зависят от ее специфики. Выделены три группы препятствий: законодательные, субъективные, организационные. Одной из наиболее острых проблем является несистемность и непроработанность законодательства в области интеллектуальной собственности.

¹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.

Противоречия инвестиционных интересов играют ведущую роль в воздействии на динамику регионального развития.

Основные причины формирования противоречий интересов:

• лоббирование крупнейшими предпринимательскими группами своих экономических интересов;

• экономическая и политическая слабость программы стратегического территориального развития, страх высшей политической элиты потерять власть, и как следствие – осознание объективных экономических интересов в регионе оказывается заблокированным;

• трансрегиональность экономических интересов, концентрация финансовых ресурсов, трансфертное ценообразование крупных трансрегиональных предпринимательских структур.

• субъектами и объектами комплексной инновационной деятельности могут одновременно выступать государство, бизнес и научное сообщество.

Таким образом, система противоречий инвестиционных интересов в регионе охватывает противоречия на макро-, мезо- и микроуровнях.

Сложность этих процессов усугубляется тем, что все это происходит одновременно с трансформационными процессами в экономике – глобализацией, переосмыслением всех элементов духовной культуры общества, сменой приоритетов общественного развития. В результате изменений закономерностей общественного воспроизводства изменяются и механизмы согласования инвестиционных интересов.

Степень включенности в проект оказывает влияние на трансформацию и содержательные предпочтения субъектов и объектов. Рост интереса к проекту способствует превращению объекта информационного воздействия в активно действующего субъекта проекта.

3. Экспертное социологическое исследование подтвердило авторскую гипотезу о несовпадении интересов социальных и коммерческих инвесторов

инновационных проектов. Выделено пять основных сюжетных линий: эффективная помощь больным, подготовка высококвалифицированных кадров и научные школы, внедрение высоких технологий, инвестиционная привлекательность, финансовая выгода. Социальных инвесторов интересует в первую очередь первые три сюжетные линии, коммерческих инвесторов – последние два сюжета. В комплексных инновационных проектах социальные инвесторы являются стратегическими инвесторами, нацеленными на долгосрочное получение результата. Большое значение для некоторых инвесторов имеют и статусные, имиджевые характеристики: привлечение внимания к своему имени, позиционирование своего имени в рамках федерального проекта. Важным мотивом может служить установление в результате участия в проекте новых взаимовыгодных отношений как с иностранными партнерами, так и с другими участниками проекта.

4. В процессе авторского исследования были выделены три группы экспертов:

- Ø непосредственные участники проекта;
- Ø люди, привлекавшиеся к проекту на отдельных этапах его реализации;
- Ø люди, имеющие к проекту косвенное отношение.

Эксперты принципиально по-разному воспринимают информацию о проекте и имеют отличающиеся информационные запросы. Выделено два типа распространения информации о социальном проекте: специальные каналы и общедоступные источники. В настоящее время задействованы главным образом специальные каналы – служебная документация и непосредственные контакты.

Экспертов к участию в проекте привлекают, в первую очередь, значимость проекта для региона; возможность работы над интересной проблемой; возможность общения с интересными людьми. Материальная заинтересованность, не является определяющим фактором для привлечения экспертов к проекту.

5. Комплексность инновационного проекта заключается в интеграции научных, образовательных, организационных, финансовых, коммуникационных, бизнес-инноваций. Ни одна из инновационных сфер комплексного проекта не является приоритетной и ни одна – второстепенной. Сложность интеграции различных видов деятельности состоит в несовпадении и возможном конфликте интересов обозначенных сфер деятельности.

Научно-практическая значимость работы

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней проведён анализ информационной среды, возможных каналов коммуникаций и структурный анализ сюжетных направлений информации инновационно-инвестиционного проекта, анализ различных типов и мотивации (материальной, социальной и психологической) к инвестированию, выявлены и предложены к использованию основные схемы сотрудничества с потенциальными инвесторами.

Материалы диссертации могут быть использованы при реализации комплексного инвестиционного проекта создания центра высоких медицинских технологий «Нижегородский онкологический научный центр» и привлечения к нему социальных и коммерческих инвестиций.

Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы также в процессе профессиональной подготовки менеджеров социальной и бизнес-сферы, в вузовских курсах по экономической социологии, социологии управления. Материалы диссертационного исследования используются автором при чтении курсов «Менеджмент», «Бизнес-планирование» и «Инвестиционный анализ» в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

Апробация работы

Материалы диссертационного исследования используются автором и его коллегами при реализации проекта создания центра высоких медицинских технологий «Нижегородских онкологических научный центр».

Положения диссертации были изложены в выступлениях на конференциях, совещаниях и круглых столах:

- Научно-практическая конференция «Совершенствование преподавания социально-экономических дисциплин в вузах. Итоги работы ННГУ в рамках Инновационного образовательного Проекта». Нижний Новгород, 21-23 октября 2003 года;

- Международная научно-практическая конференция «Организация в фокусе социологических исследований». Нижний Новгород, 14-15 апреля 2005 года;

- Конференция «Наука, власть, бизнес – национальному здоровью». Нижний Новгород, Кремль, Нижегородская государственная медицинская академия, 16 ноября 2006 года;

- Круглый стол «Новые компетенции эры инноваций. Современные образовательные процессы – национальному здоровью». Нижний Новгород, Нижегородская государственная медицинская академия, 16 ноября 2006 года;

- Круглый стол «Мотивация социальных и коммерческих инвесторов, роль в реализации проекта НОНЦ». Нижний Новгород, 12 октября 2006 года;

- Круглый стол «Технопарки: проблемы и решения». Нижний Новгород, 19 декабря 2006 года;

- Совещания у Губернатора, Председателя Правительства Нижегородской области по вопросу: «Реализация проекта создания центра высоких медицинских технологий «Нижегородский онкологический научный центр (НОНЦ)», включая клинический центр адронной терапии, и подготовка презентации проекта Президенту РФ В.В.Путину». Нижний Новгород, Кремль, 15 сентября 2006 года;

- Заседание межведомственной рабочей группы по реализации инвестиционного проекта «НОНЦ» под председательством Вице-

Губернатора, первого заместителя Председателя Правительства Нижегородской области по развитию научно-производственного и экономического потенциала В.В.Клочая. Нижний Новгород, Кремль, 09 февраля 2007 года.

Различные аспекты диссертационного исследования отражены в 8 публикациях (личный вклад автора 2,9 п.л.), из них одна в рецензируемом издании.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры прикладной социологии факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Структура диссертационного исследования

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии. В работе представлены 18 таблиц и 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы, описывается степень научной разработанности проблемы, формулируется цель и задачи, объект и предмет исследования, характеризуется его теоретико-методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и научно-практическая значимость результатов исследования.

Первая глава работы «Проблема привлечения инвестиций в сферу наукоемких технологий» состоит из трех параграфов, в которых проанализированы основные концепции построения взаимодействия между организациями, использующими наукоемкие технологии, и потенциальными инвесторами, описанные в современной литературе.

В первом параграфе «Направление инновационной деятельности» рассматриваются концептуальные подходы к проблеме инноваций, а также проблемы и вопросы управления инновационными проектами в рамках различных организаций. Успешная конкуренция в разработке и выведении на

рынок новых продуктов и технологий является необходимой для существования промышленных предприятий в условиях современной экономики. Однако внедрение новых технологий подразумевает изменения в производственном процессе, которые могут привести к незапланированным издержкам. При принятии решения о привлечении новых технологических разработок следует тщательно проанализировать особенности их применения, их возможное влияние на производственную мощность предприятия.

Основной категорией диссертации стало понятие инновационной деятельности. Данное понятие используется для обозначения вида деятельности, связанной с трансформацией результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, использованный в производстве.

Автором проанализирован имеющийся опыт по управлению инновационными проектами. В работе сформулирован тезис о том, что управление проектами является важным инструментом реализации регулярных и успешных инноваций, ведущих к успеху предприятия, в частности, и развитию экономики в целом. Управление проектами рассматривается как профессиональная сфера деятельности в силу сложности и разнообразия процедур. В России пока не уделяется должного внимания данной тематике.

Во втором параграфе «Социальные аспекты инновационной деятельности» рассмотрены приоритетные направления развития сферы наукоемких технологий, социально-организационное обеспечение новых технологий и механизмы управления инновационной деятельностью. Структура инвестиционных потоков в инновационной сфере должна формироваться исходя из основных приоритетов структурной политики.

В работе отмечено, что социальную и организационную среду инновационного процесса надо рассматривать на двух системных уровнях: внутри организации (внутренняя социальная и организационная среда) и вне организации (внешняя социально-экономическая среда). В отечественной социологии управления в большей степени выражена традиция рассмотрения инноваций и инновационного обеспечения внутри организационного контекста.

Выделены негативные и позитивные особенности российской системы инноваций. Главным минусом для развития социальной среды России является несовершенство правовой базы. Существование четко прописанных законов, регулирующих и формализующих деятельность в рамках инновационных проектов, значительно облегчило бы взаимодействие государства, бизнеса и научного сообщества. Преодоление негативных аспектов возможно

за счет формирования региональных научно-технических программ, позволяющих органам местного управления участвовать в формировании и реализации региональной инновационной политики.

В третьем параграфе «Основания инновационной деятельности» проанализированы препятствия, стоящие на пути инвестирования в региональную экономику, которые во многом зависят от специфики региональной экономики (содержание территориальных инвестиционных интересов, их взаимодействии между собой и с внерегиональными инвестиционными интересами, способы и механизмы их реализации). Противоречия инвестиционных интересов играют ведущую роль в воздействии на динамику регионального развития. Основными причинами, формирующими противоречия интересов, являются лоббирование крупнейшими предпринимательскими группами своих экономических интересов, отсутствие в силу экономической и политической слабости эффективной программы стратегического территориального развития, страх

высшей политической элиты потерять власть и трансрегиональность экономических интересов.

Эффективные инновационные проекты возможны при построении национальной инновационной системы или других форм взаимодействия бизнеса и науки, при умелом управлении проектами, при надлежащем техническом обеспечении и при учете социальных факторов внутри и вне проектного процесса.

Во второй главе «Проблема привлечения коммерческих и социальных инвестиций для реализации социально значимых проектов», включающей три параграфа, представлены результаты экспертного социологического исследования мотивации социальных и коммерческих инвесторов на инвестирование в комплексные инновационные проекты на примере проекта НОНЦ.

В первом параграфе «Проблема позиционирования при реализации социально значимых проектов» описываются проблемы информированности о проекте и факторы, привлекающие к участию в проекте. В результате проведенного исследования выявлено, что информированность экспертов о проекте НОНЦ во многом обусловлена степенью их непосредственной включенности в проект. Выделено три группы экспертов:

- Ø непосредственные участники проекта;
- Ø люди, привлекавшиеся к проекту на отдельных этапах его реализации;
- Ø люди, имеющие к проекту косвенное отношение, и/или те, для кого проблематика проекта лежит в сфере профессиональных или научных интересов и должностной или общественной деятельности.

Все эти эксперты принципиально по-разному воспринимают информацию о проекте и имеют отличающиеся информационные запросы.

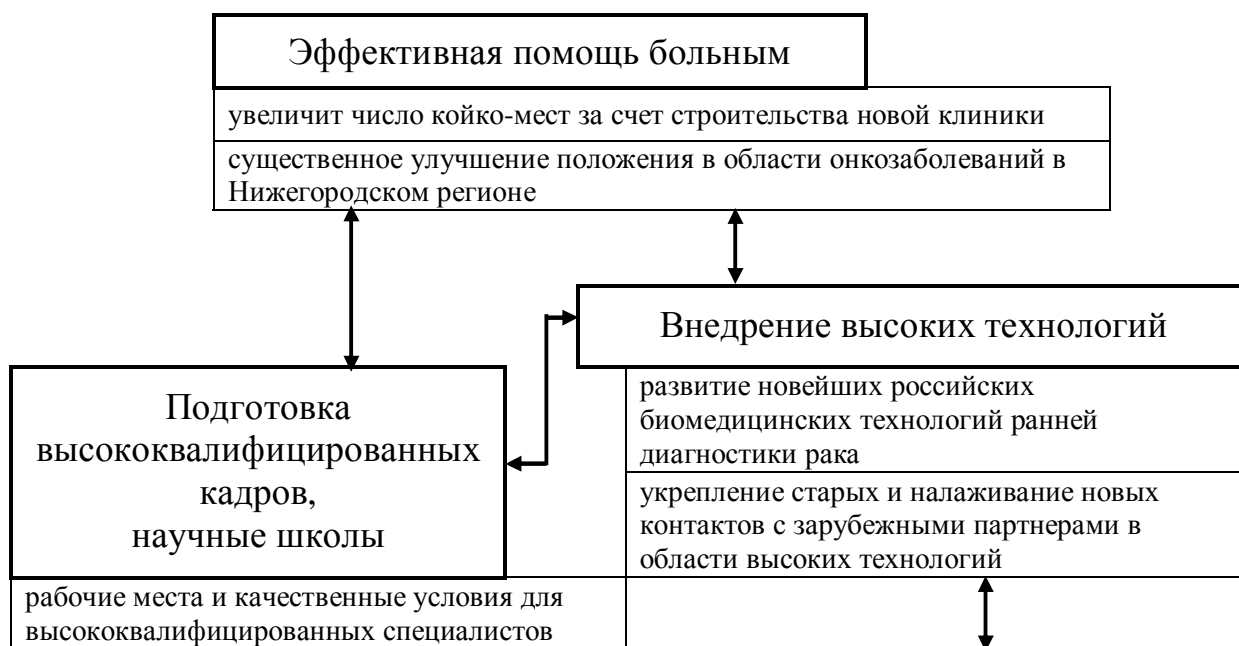
Выделено два типа распространения информации о проекте НОНЦ: через специальные каналы и через общедоступные источники. В настоящее время задействованы, прежде всего, специальные каналы.

Выявлено несколько факторов, которые привлекают экспертов к участию в проекте или смогли бы привлечь в дальнейшем: значимость проекта для региона, возможность работы над интересной проблемой, возможность общения с интересными людьми. Из-за высокой социальной значимости проекта такой аспект, как материальная заинтересованность, не является определяющим фактором для привлечения экспертов к проекту, однако, он занимает не последнее место среди прочих.

В последующих параграфах этой главы дается анализ перспектив и проблем реализации социального проекта и факторов успеха проекта НОНЦ представителями различных сфер деятельности.

Оценки, которые эксперты дают перспективам проекта НОНЦ, самые оптимистичные. Прежде всего, проект перспективен как форма эффективной помощи больным онкологическими заболеваниями и как форма внедрения высоких технологий. Большое число экспертов называет проект перспективным как форму создания благоприятного имиджа региона, а также форму создания новых научных школ. Ряд сомнений вызывают перспективы проекта как формы привлечения инвестиций, вложения средств инвесторов и успешного бизнес-функционирования.

В работе выделено пять основных сюжетов, раскрытие которых позволяет наиболее успешно представить проект (рис.1).



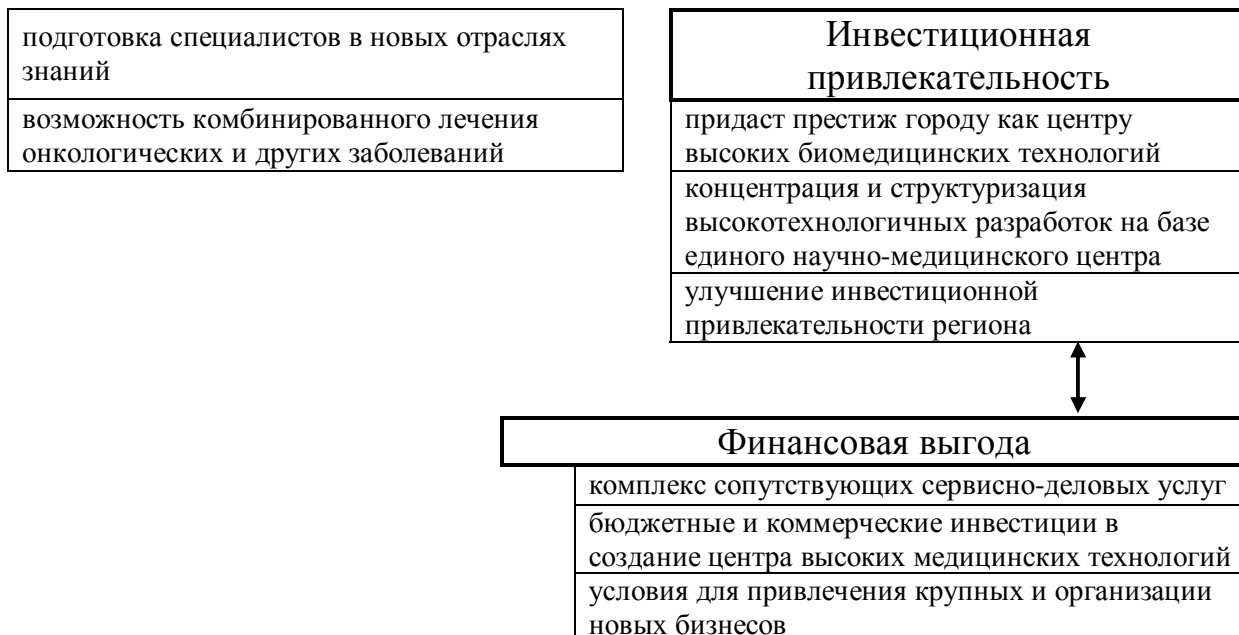


Рис.1 Сюжеты, позволяющие оптимально представить проект НОНЦ

Препятствия на пути реализации проекта разделены на три группы: законодательные, субъективные, организационные.

На основе экспертного исследования сформулированы механизмы финансирования проекта: преимущественно бюджетное, равное участие бюджетного и внебюджетного, преимущественно внебюджетное финансирование.

Анализ механизмов привлечения к участию в проекте социальных инвесторов показал, что заинтересованность инвесторов в проекте, в т.ч. и социальных, базируется, прежде всего, на финансовой основе. Главным фактором привлечения инвесторов является возможность получения налоговых льгот. Большое значение для инвесторов имеют статусные характеристики и возможность установления в результате участия в проекте новых взаимовыгодных отношений.

В третьей главе «Проблема формирования имиджа социального проекта» выявлены сюжетные линии и тематические направления процесса популяризации идеологии и концепции НОНЦ, оценены направления развития имиджа организации в различных типах документов.

Ситуацию, сложившуюся в области здравоохранения в Нижегородской области и, в частности, в сфере онкологии, нельзя назвать удовлетворительной. Но и общероссийская ситуация в области

онкологической заболеваемости имеет довольно негативную тенденцию.

Наиболее выигрышным моментом позиционирования НОНЦ является тот факт, что центр предлагает комплексное решение проблем системы здравоохранения области. Имидж НОНЦ выстраивается с учетом следующих основных элементов:

- комплексное решение проблемы онкологии, качественное и количественное насыщение рынка услуг в сфере онкологии может произойти в случае строительства крупного комплексного центра.
- медицинская биотехнология является важнейшей и наиболее быстро развивающейся отраслью рынка биотехнологий, поэтому разработки отечественных ученых естественнонаучного профиля и медиков в данной области позволят выйти Нижегородской области на уровень конкуренции на мировых рынках высоких технологий.
- одной из важнейших составляющих проекта клинического комплекса НОНЦ является социальная. Получение своевременной диагностики и лечения в рамках единого центра, предоставляющего высокотехнологичные медицинские услуги, является назревшей необходимостью для сохранения здоровья населения региона.

Рынок медицинских услуг в России еще только начинает складываться, и это осложняется целым рядом обстоятельств, в первую очередь, тремя: отсутствием должной правовой базы, неготовностью самого медицинского сообщества к существованию в условиях рынка и социально-психологическим фактором, связанным с тем, что многие россияне не готовы пользоваться платными медицинскими услугами, рассматривая медицину как сугубо бесплатный социальный институт.

При разработке имиджа НОНЦ как центра подготовки специалистов новых отраслей знаний целесообразно обращать внимание на то, что НОНЦ обладает рядом системообразующих признаков, в том числе:

- Ø Деятельность НОНЦ послужила толчком к появлению в регионе клеточной и молекулярной биологии как нового научного направления;

- Ø НОНЦ является центром, консолидирующим и управляющим данным процессом;
- Ø НОНЦ влияет на процессы подготовки специалистов в области онкологии, менеджмента сферы здравоохранения и др.;
- Ø НОНЦ является системной научно-практической площадкой для специализированной подготовки высококлассных врачей-онкологов.

Важной системной функцией НОНЦ является организация взаимодействия между кафедрами и институтами, осуществление связи теории и практики, привлечение к учебному процессу ведущих специалистов мирового уровня, создание рабочих мест, где выпускники могли бы успешно реализовать свои карьерные амбиции, что, в свою очередь, пресечет утечку мозгов на Запад.

Автором выделены следующие структурные характеристики выстраивания имиджа НОНЦ как медицинского учреждения:

- Ø Участие в создании объекта, обладающего беспрецедентной значимостью для всех слоев населения, вводящего новый формат диагностики, лечения и реабилитации пациентов, страдающих онкологическими заболеваниями;
- Ø Возможность вхождения в создаваемый рынок медицинских услуг в области онкологии, обладающий значительным потенциалом развития. Комплексность услуг, предоставляемых НОНЦ, позволит более полно удовлетворять потребности рынка и обеспечит существенное преимущество центра перед конкурентами;
- Ø Инвестирование в создание биотехнопарка в сфере медицины, биотехнологий, отвечающей запросам всего населения. Создание условий для развития наукоемких технологий на территории региона позволит организовать и закрепить существующую научную онкологическую школу;
- Ø Формирование имиджа инвестора не только на региональном, но и на общероссийском, а также международном уровне. Проект НОНЦ

соответствует тенденциям мирового рынка инвестиций в сфере высоких технологий, медицины;

- Ø Участие в проекте, соответствующем приоритетным направлениям развития страны.

НОИЦ как бизнес-структура обладает характеристиками, которые смогут обеспечить не только его конкурентоспособность в сфере бизнес-проектов, но и монополизм по некоторым из его направлений.

Автором выделяется, что для формирования позитивного имиджа НОИЦ с целью получения финансовой поддержки со стороны Российской Федерации, включения в национальные проекты необходимо продолжать укреплять связи межрегионального и международного уровня.

В глазах частных инвесторов важными условиями формирования положительного имиджа НОИЦ являются не только политико-экономические, внешние факторы, но и факторы внутренние: опыт имеющегося успешного инвестиционного взаимодействия, выгоды, которые инвестор получит от сотрудничества.

В Заключении дается общая характеристика результатов проведенных исследований, описаны новые схемы инвестиционного сотрудничества на основе проведенного анализа основных концепций построения взаимодействия между организациями, использующими наукоёмкие технологии, и потенциальными инвесторами. Представлены концепция взаимодействия субъектов и объектов проектной инновационной деятельности на основе выявленных и описанных препятствий (законодательных, субъективных, организационных) на пути реализации комплексных инновационных проектов и анализ механизмов интеграции различных областей знаний для решения проблем комплексного инновационного проекта социальной направленности. Проведён анализ проблемных аспектов подобных интеграций. Выявлены мотивационные

факторы финансирования комплексных инновационных проектов социальными и коммерческими инвесторами.

Основное содержание работы представлено в следующих публикациях автора:

1. Буреев А.А. Социальные проблемы создания межотраслевых наукоемких структур (на примере НОИЦ) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского: Серия Социальные науки. Выпуск 1(6). Н.Новгород. Изд-во ННГУ, 2007. – С.17-25.- ISSN 1811-5942
2. Буреев А.А. Методология и практический опыт разработки и внедрения стратегического маркетинга в бизнесе // Прикладная статистика в социально-экономических проблемах. Материалы Международной конференции (Нижний Новгород, 14-15 февраля 2003г.). В 2-х томах. Том I. / Под ред. З.Х.Саралиевой, Н.Р.Стронгиной. Н.Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И.Лобачевского, 2003. - С.130-133.- ISBN 5-85746-754-3
3. Буреев А.А. Проблемы маркетингового консультирования предприятий металлообрабатывающей промышленности // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы Четвертой Международной научно-практической конференции: В 2т. Том II. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И.Лобачевского, 2003. - С.41-44.- ISBN 5-85746-674-1
4. Буреев А.А. Основные этапы стратегии реализации комплексного инновационного проекта // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы Пятой Международной научно-практической конференции: В 2т. Том II. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И.Лобачевского, 2005. - С.39-43.- ISBN 5-85746-882-5
5. Буреева Н.Н., Буреев А.А. Инновационные риски в научно-образовательной сфере // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы Пятой Международной научно-

практической конференции: В 2т. Том II. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И.Лобачевского, 2005. - С.332-334.- ISBN 5-85746-882-5 (личный вклад автора 0,2 п.л.).

6. Буреева Ю.С., Буреев А.А. Социальные инвестиции: проблемы привлечения // Организация в фокусе социологических исследований: В 2-х т. Том 1/ Под общей редакцией проф. З.Х.Саралиевой. – Н.Новгород: Издательство НИСОЦ, 2005.- С.99-105.- ISBN 5-93116075-2 (личный вклад автора 0,2 п.л.).
7. Буреев А.А. Анализ существующих механизмов управления инновационной деятельностью // Перспективы: Сборник научных статей аспирантов (Выпуск 6). – Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2007.- С.24-32.- ISBN 978-5-93116-083-2
8. Буреева Ю.С., Буреев А.А. Оценка реализации социального проекта «Центр высоких медицинских технологий «Нижегородский онкологический научный центр»: перспективы и препятствия на пути его реализации // Социальные преобразования и социальные проблемы: Сборник научных трудов (Выпуск 4). – Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2006.- С.56-65.- ISBN 978-5-93116-081-7 (личный вклад автора 0,4 п.л.).