

На правах рукописи

Горбатова Марина Константиновна

**Высшее юридическое образование в современной
России: теоретико-правовые аспекты развития.**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2007

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Петров Александр Васильевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Бабаев Владимир Константинович

доктор юридических наук, профессор
Толстик Владимир Алексеевич

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Защита состоится 28 мая 2007 года в 12 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета К-212.166.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603115, г. Н. Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603022, г. Н. Новгород, пр. Ю. Гагарина, д.23, корп. I.

Автореферат разослан «___» апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Сэруа

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. С начала 90-х годов XX в. в Российской Федерации осуществляется кардинальное преобразование экономической, социальной и политической сфер жизни общества, которое сопровождается всеобъемлющей реформой правовой системы, в том числе законодательства, правотворческих и правоохранительных органов, механизмов и средств реализации и обеспечения права. Эффективность преобразований в правовой сфере, их соответствие задачам, стоящим перед российским обществом и государством непосредственно зависит от уровня правовой культуры современного российского общества, где ключевое значение всегда имела и имеет правовая культура страты юристов, состояние и возможности их профессионального правосознания. Право – такой феномен общественной жизни, который формируется и функционирует благодаря сознанию и воле людей. Поэтому уровень развитости любой правовой системы во многом предопределяется правосознанием людей, ее профессионально создающих.

Главным, основным, базовым источником профессионального правового сознания в современном цивилизованном обществе является высшее профессиональное юридическое образование. Профессиональное юридическое образование, с одной стороны, является частью правовой культуры общества, выполняющей особые функции. Оно аккумулирует в себе правовую культуру общества и передает ее от одного поколения профессиональных юристов к другому. В этом аспекте юридическое образование выступает как форма воспроизводства профессиональной правовой культуры и подчиняется закономерностям развития и функционирования правовой системы общества.

С другой стороны, высшее юридическое образование является частью системы высшего профессионального образования страны. Оно имеет свои содержательные элементы в виде стандартов, образовательных программ и других документов, реализуется в различных формах специализированными социальными институтами – высшими учебными заведениями. В этом аспекте высшее юридическое образование выступает как часть образовательной культуры общества и подчиняется закономерностям функционирования и развития системы образования.

Период реформ 90-х годов XX века и начала XXI века специфическим образом отразился на системе высшего профессионального, в том числе юридического, образования. Она подверглась существенной трансформации и уже на эмпирическом уровне обнаруживает значительные количественные и качественные изменения. Эти изменения по большей части происходили и отчасти продолжают происходить не как

результат целенаправленной политики, а стихийным, спонтанным путем. Сформировавшаяся таким образом система высшего юридического образования достаточно сильно отличается по основным параметрам от системы, действовавшей в советский период. Она, по мнению многих ученых юристов, гораздо менее эффективна и внутренне противоречива, что дает основания оценивать ее состояние как кризисное.

Актуальность предлагаемого диссертационного исследования определяется, прежде всего, потребностью в научном теоретическом осмыслении возможностей существующей системы высшего юридического образования эффективно выполнять свои основные функции, то есть обеспечивать воспроизводство профессиональной правовой культуры, необходимой для решения задач, стоящих перед российским обществом и государством. Для этого должны быть исследованы особенности современного состояния высшего юридического образования, определен закономерный или случайный характер формирующих его тенденций, и, исходя из этого, найдены пути преодоления негативных и активизации позитивных процессов.

Юридическая общественность постепенно приходит к пониманию того, что готовить юристов и воспроизводить профессиональную правовую культуру – это далеко не одно и то же. Последнюю функцию может осуществлять система высшего профессионального образования, имеющая определенный качественный уровень. В современном динамично развивающемся обществе требования к содержанию и формам образования достаточно мобильно меняются, и эффективным становится только такое образование, которое адекватно реагирует на вызовы времени.

Актуальность предлагаемого диссертационного исследования определяется также потребностью в научном осмыслении возможностей современной системы высшего юридического образования наращивать свой качественный потенциал в соответствии с изменяющимися потребностями общества. Для этого необходимо установить факторы, определяющие уровень качества юридического образования, исследовать формы их воздействия на систему образования, теоретически обобщить имеющийся опыт реализации.

Как показывает историческая практика, в современном мире именно высокая эффективность системы образования во многом определяет мощь и богатство страны. Президент Российской Федерации В.В. Путин, говоря о роли системы образования, отмечал: «Развитие образования – это задача общенациональной значимости. Мы всегда держали здесь высокую планку, и высота эта нужна не сама по себе. Она – залог успешного развития государства и общества»¹.

¹ Из вступительного слова на заседании Государственного Совета 29 августа 2001 года // <http://www.kremlin.ru>

Степень научной разработанности проблемы.

Высшее профессиональное, в том числе юридическое, образование носило и носит в России преимущественно государственный характер и в силу своей значимости всегда являлось объектом научного анализа.

Большой вклад в изучение проблем высшего профессионального, в том числе юридического, образования в XIX – начале XX вв. внесли такие ученые, как Я.И. Барщев, М.Ф. Владимирский-Буданов, Д. Мейер, К.А. Неволин, И.А. Сребницкий, С.В. Рождественский, В.И. Соболевский, М.М. Сперанский, С.М. Шпилевский и другие¹.

В советский период конкретные вопросы, связанные с российским высшим профессиональным, в том числе юридическим, образованием проанализированы в трудах С.С. Алексева, Н.Н. Ефремовой, Э.Д. Днепров, Н.Я. Куприц, А.Ф. Шебанова, Р.Г. Эймонтовой и других².

На современном этапе различные вопросы высшего профессионального, в том числе юридического, образования: история развития системы высшего профессионального образования и ее современное состояние, обеспечения качества высшего профессионального образования, интеграции высшего профессионального образования, науки и практики, интернационализации высшего профессионального образования и другие – исследуются Н.М. Азаркиным, С.А. Авакьяном, З.А. Астемировым, В.И. Безрядиным, Г.Л. Бордовских, В.В. Ганиным, Л. Гребневым, Е.Н. Доброхотовой, Н.Н. Зипунниковой, И.Н. Зорниковым, А.Е. Ивановым, В.Г. Кинелевым, Н.Б. Кириченко, В. Колесовым, Л.М. Колодкиным, С.В. Коданом, Н.М. Кропачевым, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузовым, А.А. Нестеровым, Н.С. Новиковой, Е.Н. Никоновой, А.В. Петровым, В.Ф. Попондопуло, Е.Д. Проценко, В.А.

¹ Барщев Я.И. Историческая записка о содействии Второго отделения Собственной е.и.в. канцелярии развитию юридических наук в России. – СПб., 1876. Владимирский-Буданов М.Ф. Государство и народное образование в России XVIII-го века. Часть 1-я. Система профессионального образования (от Петра I до Екатерины II). – Ярославль, 1874; Мейер Д. О значении практики в системе современного юридического образования. – Казань, 1855. – 126 с.; Неволин К.А. Энциклопедия законоведения. – М., 1839-1840. – 647 с.; Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII – XIX веках. В 2-х томах. – СПб., 1912; Соболевский В.И. Императорское училище правоведения. – СПб, 1910; Сперанский М.М. Краткое руководство к познанию отечественных законодательств. – М., 1845.- 359 с.; Сребницкий И.А. Очерки из истории лицея кн. Безбородко (1832-1875). – Нежин: Тип. Е.Ф Венгера, 1895.- 428 с.; Шпилевский С.М. Столетие училища имени Демидова: Демидовское училище высших наук. Демидовский юридический лицей. 1803-1903. – Ярославль: Тип. Губернского правления. 1903.- 246 с. и другие.

² Алексеев С.С. Введение в юридическую специальность. – М., 1976. – 216 с.; Алексеев С.С., Яковлев В.Ф. О модели юриста и обучении в юридических вузах // Правоведение. – 1976. - № 4; Ефремова Н.Н. Министерство юстиции Российской империи 1802 - 1917 годов. – М., 1983; Куприц Н.Я. Из истории науки советского государственного права. – М., 1971; Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР с древнейших времен до конца XVII века / Отв. Ред. Э.Д. Днепров. – М.: Педагогика, 1989; Шебанов А. Ф. Юридические высшие учебные заведения. – М.: Изд. «Высшая школа», 1963,. – 222 стр.; Эймонтова Р.Г. Русские университеты на грани двух эпох: от России крепостной к России капиталистической. – М.: Наука, 1985. – 350 с. и другие.

Садовничим, Н.А. Селезневой, Т.В. Свистуновой, А. Слепухиным, Р.Г. Стронгиным, С.Ю. Трапицыным, Б.Н. Топорниным, Е.В. Хохловым и другими¹.

Среди зарубежных авторов тенденциям развития высшего профессионального, в том числе юридического, образования посвящены исследования Bremer L., Davies J., Knight J., Scott P., De Wit H., Neave G., Roberts J., Rodrigues Cruz A., Herbts J., Wilson D. и других².

¹Астемиров З.А. Проблемы развития высшего юридического образования и улучшения качества подготовки специалистов-юристов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 1998, №2.; Авакьян С.А. Вопросы связи учебного процесса с практикой // Вестник МГУ. Серия Право. – 1990. - №1; Безрядин В.И., Проценко Е.Д. Профессиональная подготовка юристов: вопросы организации и проведения производственной практики студентов // Юридическое образование и наука. – 1999. – № 1; Бордовских Г.Л., Доброхотова Е.Н. Модернизация высшего юридического образования в направлении усиления связи с практикой // Правоведение. – 2003. - №4; Ганин В.В. Государственная политика в области подготовки юридических кадров России к. XIX – XX вв.: Дис....докт. ист. Наук. – М., 2003. – 554 с.; Гребнев Л. Образование в России: документы и размышления // Высшее образование в России. – 2005. – № 1. – с. 15-29; Зипунникова Н.Н. Правовое регулирование университетского образования в России в XVIII - первой половине XIX века. – Екатеринбург, 1998; Зорников И.Н., Волкова Л.П. Проблемы и перспективы международной интеграции высшего образования // Проблемы и перспективы интеграции высшей школы России в мировую систему образования и науки: Материалы международной научной конференции 20—21 февраля 2001 года. — Воронеж, 2001; Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX - начале XX века. – М., 1991. – 420 с.; Кинелев В.Г. Высшее образование в России. Очерк истории до 1917 года. - М.: Нииво.1995. – 480 с.; Кириченко, Н. Б. Проблемы реформирования юридического образования в Российской Федерации: Вопросы общей теории и методологии : Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. -М.: РГБ, 2005. – 176 с.; Кодан С.В. Юридическое образование и наука в России (первая половина XIX в.) // Материалы юбилейной всероссийской научной конференции «Два века юридической науки и образования в Казанском университете». – Казань, 2004; Колесов В. Рынок образовательных услуг и ценности образования (между ВТО и Болонским процессом) // Высшее образование в России. – 2006. - №2. – с.3 – 8; Кропачев Н. М., Попондопуло В. Ф., Филиппова М.В., Шевелева Н. А. Система высшего юридического образования в России: состояние и перспективы развития // Правоведение. – 2004. - №5. – с. 4-20; Кропачев Н.М., Хохлов Е.В. Юридическое образование в России: выбор пути // Правоведение. – 2003. - №2; Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. – СПб., 2001; Борисов А.В., Колодкин Л.М. Становление и развитие юридического образования в дореволюционной России. – М., 1994; Малько А.В., Афанасьев С.Ф. Интеграция юридического образования и науки как основное направление российской образовательной политики // Право и образование. – 2005. - № 3; Никонова Е.Н. Проектирование и реализация учебного курса «Интернационализация высшего образования» в системе профессиональной подготовки менеджеров образования: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. СПб.: РГБ, 2005; Новикова Н.С. Болонский процесс и высшее юридическое образование // Правоведение. – 2003. - №2; Рассохин А.В. Юридическое образование в пореформенной России: Вторая половина XIX - начало XX вв.: Дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.01. - М.: РГБ, 2005. – 252 с.; Садовничий В.И. Высшее образование России. Доступность. Качество. Конкурентоспособность (выступление на VIII съезде Российского союза ректоров) // Высшее образование в России. – 2006. - №7; Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. – М., 2003; Свистунова Т.В. Некоторые аспекты обеспечения качества подготовки студентов специальности «Юриспруденция» // Юридическое образование, наука, практика: Взаимодействие и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. - Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003. - С. 66 – 72; Стронгин Р.Г., Гурбатов С.Н., Петров А.В. Взаимодействие с работодателями. Интегрирующая роль университета. – Н.Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета. – 2007. – 32 с.; Топорнин Б.Н. Высшее юридическое образование: проблемы развития. – М., 1996. – 31 с.

² Bremer, L. Central and Eastern Europe and Russia. In national Policies for the Internationalization of Higher Education in Europe. Stockholm: Hogskoleverket Studies, National Agency for Higher Education. – New York press, 1997; Davies, J. Developing a Strategy for Internationalization in Universities: Towards a Conceptual Framework. Presentation to the IMHE conference, 1992, Paris. – New York Press, 1992; Knight J., Wit H. de. Quality and Internationalization in Higher Education, Institutional Management in Higher Education, 1999; Scott, P. Massification, Internationalization and Globalization // The Globalization of Higher Education. – Buckingham: SRHE and Open University Press, 1998. – 235 p.; De Wit, H. Internationalization of Higher Education in the United States and Europe. – London: Greenwood Press. – 2002. – 270 p.; Neave, G. The European Dimension in Higher Education: A Historical Analysis // Background document to the Conference “The relationship between Higher Education and the Nation-State”, 7-9 April. – Enschede, 1997; Neave, G. The European Dimension in Higher Education: A Historical Analysis // Background document to the Conference “The relationship between Higher Education and the Nation-State”, 7-9 April. – Enschede, 1997, Roberts, J., Rodrigues Cruz A., Herbts, J. Roberts, J., Rodrigues Cruz A., Herbts, J. Exporting

Давая общую оценку степени разработанности предлагаемой в исследовании проблематики, следует отметить несколько обстоятельств. При всей значимости работ предшествующих периодов для понимания общеисторических процессов в системе высшего профессионального образования в целом и высшего юридического образования в частности, они не могут служить исчерпывающей основой для исследования современного, весьма специфичного этапа в развитии высшего профессионального юридического образования. В отношении современных работ юридического направления стоит отметить, что, во-первых, они весьма немногочисленны; во-вторых, достаточно фрагментарны и касаются лишь отдельных сторон этой комплексной проблемы; в-третьих, анализ вопросов высшего юридического образования часто исчерпывается эмоциональными оценками и не содержит обоснования закономерностей развития российского высшего юридического образования как части мировой и национальной систем высшего профессионального образования.

Поэтому одной из важных тем для сегодняшних разработок является теоретическое осмысление с позиций системного подхода процессов, определяющих современное состояние высшего юридического образования как части правовой культуры общества, выявление направлений его дальнейшего развития с учетом государственных приоритетов и потребностей общества, преемственности накопленного национального опыта и ориентации на мировые стандарты.

Объектом исследования является правовая культура современного российского общества, уровень развития которой во многом определяет успешность проводимых в стране социально-экономических и политико-правовых реформ.

Предметом исследования является высшее юридическое образование как часть правовой культуры общества, основные характеристики его состояния на современном этапе и пути дальнейшего развития.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы – комплексное исследование закономерностей развития высшего профессионального юридического образования как части правовой культуры современного российского общества и элемента системы высшего профессионального образования страны.

Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи:

- определить место и роль юридического образования в структуре правовой культуры современного общества, в развитии профессионального правосознания;

Models // A History of the Universities in Europe. – Vol. 2: Universities in Early Modern Europe (1500-1800. – Cambridge: Cambridge University Press, 1996.-311 p.; Roberts, J., Rodrigues Cruz A., Herbts, J. Roberts, J., Rodrigues Cruz A., Herbts, J. Exporting Models // A History of the Universities in Europe. – Vol. 2: Universities in Early Modern Europe (1500-1800. – Cambridge: Cambridge University Press, 1996.-311 p.; Wilson, D. Defining International Competencies for the New Millennium. Research Monograph no.12. – Ottawa: CBIE, 1998. – 145 p.

- исследовать основные тенденции развития, характерные для современного высшего российского образования и высшего юридического образования, в частности;

- оценить результаты изменений в системе высшего юридического образования, произошедшие вследствие реформирования российского общества, его способность к эффективному воспроизводству правовой культуры;

- разработать комплекс мер, необходимых для преодоления негативных и стимулирования позитивных процессов в системе высшего профессионального юридического образования;

- исследовать проблему обеспечения качества высшего юридического образования, как главное, ключевое направление его дальнейшего прогрессивного развития;

- рассмотреть интеграцию юридического образования, науки и практики как основную форму обеспечения качества юридического образования;

- рассмотреть процесс интернационализации высшего юридического образования как основную форму достижения им уровня мировых образовательных стандартов;

- выделить особенности реализации инструментов Болонского процесса в системе высшего юридического образования.

Методологическая основа диссертационного исследования представлена системой современных методов познания, среди которых базовым является диалектический, позволяющий изучить предмет в развитии, во взаимосвязи всех его отдельных проявлений и во взаимодействии со смежными явлениями. В рамках данного исследования полученные результаты были достигнуты с применением ряда общенаучных методов: сравнения, анализа и синтеза, абстрагирования, индукции, дедукции, исторического, логического и других методов. Кроме того, диссертантом использовались специальные и частнонаучные методы такие, как системно-структурного и функционального анализа, формально-логический, социологический, статистический, моделирования и др., а также специальные юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, методы толкования права и др.

Теоретическую базу исследования составили специальная юридическая литература, научные разработки по общей теории права и государства, истории, политологии, по проблемам развития образования.

В процессе работы над диссертацией автором были использованы работы современных ученых-юристов С.С.Алексеева, С.А. Авакьяна, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, В.Н. Карташова, С.Н. Кожевникова, Л.М. Колодкина, Н.М. Кропачева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.В. Петрова, В.Ф.

Попондопуло, В.Б. Романовской, В.П. Сальникова, Н.Я. Соколова, В.М. Сырых, Б.Н. Топорнина, В.А. Толстика и других. В работе также использовались труды дореволюционных отечественных ученых: В.Ф. Владимирского-Буданова, К.А. Неволина, М.М. Сперанского, С.М. Шпилевского и других.

К исследованию ряда вопросов темы диссертации привлекались труды специалистов в области высшего профессионального образования: Л. Гребнева, А. Запесоцкого, Г.А. Лукичева, В.А. Садовниченко, Р.Г. Стронгина, В. Сенашенко и других.

Для раскрытия отдельных аспектов темы анализировались работы зарубежных специалистов в сфере высшего образования Bremer L., Davies J., Knight J., Scott P., De Wit H., Neave G., Roberts J., Rodrigues Cruz A., Herbts J., Wilson D. и других.

При написании диссертации автором использовались результаты Парламентских слушаний в Федеральном Собрании РФ 21.02.2005 г. «Юридическое образование в Российской Федерации: перспективы и проблемы», а также материалы ряда научно-практических конференций, посвященных данной проблеме.

Эмпирическую базу исследования составили международные правовые документы, Конституция Российской Федерации; Закон РФ от 10.07.1992 г. «Об образовании», Федеральный закон от 22.08.1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. и ряд других.

При анализе использовались статистические данные Министерства образования и науки РФ, данные Департамента образования Нижегородской области о состоянии и динамике развития системы высшего юридического образования в Нижегородской области, результаты конкретно-социологических исследований студентов и преподавателей, проведенных на юридическом факультете ННГУ.

Исследование опирается на фактические данные о процессах развития высшего профессионального, в том числе юридического, образования, представленные в различного рода локальных документах, решениях, справках, отчетах и других.

Научная новизна диссертации.

На основе анализа изменений в системе высшего профессионального образования впервые комплексно исследованы основные тенденции, характерные для современного высшего юридического образования, выделены их позитивные и негативные стороны, предложены конкретные меры по преодолению последних.

Сделан акцент на проблеме качества высшего профессионального юридического образования применительно к условиям динамично развивающегося общества. Теоретически обосновано, что особые требования к результатам современного

юридического образования обеспечиваются путем последовательной реализации принципа интеграции образования, науки и практики.

Определены особенности современного содержания принципа интеграции образования, науки и практики, установлены новые формы его реализации, предложены последовательные этапы интеграции высшего юридического образования, правовой науки и юридической практики.

Комплексно выделены факторы прогрессивного развития системы высшего профессионального юридического образования, их национальная и международная составляющие. Теоретически обосновано, что необходимость соответствия уровню мировых образовательных стандартов обеспечивается путем последовательной реализации принципа интернационализации российского высшего юридического образования.

Применительно к современному высшему юридическому образованию впервые комплексно исследованы особенности содержания принципа интернационализации образования на межгосударственном, национальном и институциональном (вузовском) уровнях, его генезис, формы реализации; предложен комплекс мер по гармоничному внедрению инструментов Болонского процесса в систему высшего юридического образования.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Высшее юридическое образование является особой частью правовой культуры общества и непосредственным источником формирования профессионального правосознания. Высшее юридическое образование в системе правовой культуры выполняет функции аккумуляции ее исторических достижений и передачи последующим поколениям профессиональных юристов. В этом аспекте высшее юридическое образования выступает в качестве одной из основных форм воспроизводства правовой культуры общества.

2. Высшее юридическое образование развивается не только как часть правовой культуры общества, но и как составляющая системы высшего профессионального образования. Изменения в этой системе под воздействием факторов социально-экономического и политико-правового характера непосредственно влияют на содержание, формы и направления развития юридического образования. Модифицируясь, юридическое образование определяет новое качество профессионального правосознания и через него правовой культуры в целом.

3. Изменения в высшем юридическом образовании на современном этапе носят закономерный для всей системы высшего профессионального образования характер. Они состоят, главным образом, в резком увеличении количества обучающихся по юридической специальности; расширении круга субъектов образовательной

деятельности в области юриспруденции, финансировании вузами подготовки юристов из бюджетных и внебюджетных источников; содержательном различии образовательных программ при сохранении единого государственного стандарта; расширении спектра форм получения высшего юридического образования и других.

4. В комплексе данные изменения нельзя рассматривать как кризис системы высшего юридического образования, они определяют основные параметры ее нового состояния, соответствующего потребностям современного динамично развивающегося общества. Вместе с тем каждый из перечисленных процессов содержит в себе как позитивные стороны, способствующие прогрессивному развитию юридического образования и правовой культуры в целом, так и негативные, снижающие эффективность подготовки профессиональных юристов.

5. На современном этапе проблема преодоления негативных процессов в системе высшего профессионального юридического образования приобретает острый и актуальный характер. Для решения этой задачи предложен комплекс мер, включающий сохранение полного государственного контроля над подготовкой юристов в стране, дифференциацию юридических должностей в зависимости от уровня высшего юридического образования, различие уровней образования в зависимости от форм подготовки, введение особого направления подготовки для непрофильных вузов и ряд других.

6. Современное общество предъявляет особые требования к качеству высшего юридического образования, которое должно не только достигать уровня, необходимого для воспроизводства правовой культуры общества, но и мобильно изменять составляющие своего содержания и форм. Два основных направления развития определяют возможность эффективного решения этой задачи: обеспечение качества высшего юридического образования посредством последовательной и системной интеграции юридического образования с наукой и практикой, а также достижение высшим юридическим образованием уровня мировых стандартов посредством его интернационализации.

7. Интеграция высшего юридического образования с наукой решает комплекс задач, среди которых ключевой является системное обновление научной составляющей преподавания. Интенсивность такой интеграции сегодня явно не адекватна потребностям качественного юридического образования. Необходима целенаправленная политика вузов по стимулированию научных исследований, развитию взаимодействия с научно-исследовательскими институтами, прежде всего академическими, созданию научно-исследовательских центров, инновационных структур, расширению участия преподавателей в конкурсах на научные гранты и др.

8. Интеграция высшего юридического образования с практикой решает комплекс задач, среди которых основной является ориентация преподавания на проблемы практической юридической деятельности. Сегодня интеграция обеспечивается во многом за счет активности конкретных субъектов системы образования и юридической практики. Требуется единая общегосударственная политика по развитию таких форм интеграции, как целевая подготовка и переподготовка юридических кадров, вовлечение в учебный процесс ведущих специалистов практиков, создание совместных обучающих структур, участие преподавателей вузов в государственных целевых программах, решение вопросов трудоустройства выпускников юристов и др.

9. Интернационализация высшего юридического образования – это фактор достижения им уровня мировых образовательных стандартов посредством формирования новой международной образовательной среды, где в наиболее эффективных формах могли бы реализовываться национальные интересы действующих в ней участников и осуществляться совместный поиск решения проблем, имеющих жизненно важное значение для человеческой цивилизации в целом. В развитии современного высшего юридического образования процесс интернационализации постепенно приобретает системный характер, является многоаспектным по содержанию и формам, и реализуется на трех основных уровнях межгосударственном, национальном (государственном), институциональном (вузовском) в специфических формах.

10. Одним из основных направлений интернационализации современного высшего юридического образования является внедрение в него инструментов Болонского процесса, которое сейчас проходит противоречиво и не вызывает безусловной поддержки вузовского сообщества. Для повышения его эффективности необходимо на федеральном уровне разработать нормативно-правовые акты, регламентирующие этапы и механизм внедрения с учетом принципов организации и функционирования российской высшей школы; создать законодательную и методическую базы для обеспечения академической мобильности, включая четкую процедуру нострификации иностранных дипломов; подготовить законодательную базу для реализации международных образовательных программ на территории РФ, открытия и деятельности филиалов российских вузов за рубежом и другие.

Теоретическое и практическое значение исследования заключается в том, что его результаты дополняют и развивают отдельные положения общей теории государства и права. Полученные выводы могут быть положены в основу совершенствования и развития таких институтов юридической науки, как правовая

культура, профессиональное правосознание и правовое воспитание, гражданское общество и правовое государство.

Научные выводы и материалы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в правотворческой деятельности федеральных и региональных органов государственной власти; в правоприменительной и правоинтерпретационной практике; в дальнейшем теоретическом исследовании проблем, связанных с предметом диссертационного исследования; в процессе подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий по истории отечественного государства и права, теории государства и права, проблемам теории государства и права, а также могут составить основу соответствующего спецкурса.

Апробация результатов исследования. Выводы, содержащиеся в диссертации, были обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.

Основные положения диссертации нашли отражение

- в 10 опубликованных статьях научно-исследовательского характера;
- в выступлениях на следующих научно-практических конференциях: Межвузовской научно-практической конференции «Власть и право» (Нижний Новгород, апрель 2002 г.); VIII Нижегородской сессии молодых ученых, 2003 г., Межвузовской научно-практической конференции «Власть и право» (Нижний Новгород, апрель 2004 г.), IX Нижегородской сессии молодых ученых, 2004 г., Научно-практической конференции «Война и права и человека» (Нижний Новгород, апрель 2005), XI Нижегородской сессии молодых ученых, 2006 г.

Основные положения и выводы диссертационного исследования использовались

- при чтении курса лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «Конституционное право РФ», а также чтении лекций на курсах повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава вузов РФ на базе ННГУ;
- при работе над проектом по заданию Министерства образования и науки РФ «Реформирование правового статуса высших учебных заведений в условиях модернизации системы образования», над научно-исследовательскими проектами ННГУ «Исследование системы локальных нормативных актов вузов», «Реформирование законодательства о статусе высших учебных заведений»;
- в ходе работы по оценке законопроектов в сфере высшего образования в рамках рабочей экспертной группы при Совете ректоров Нижегородской области.

Структура работы определяется характером поставленных задач и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка, приложений

Содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цели, задачи исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая основа, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, дается характеристика апробации и структуры работы.

Первая глава «Основные тенденции развития высшего юридического образования в современной России» состоит из трех параграфов. **В первом параграфе первой главы «Юридическое образование как элемент правовой культуры современного государства»** автором исследуется роль и место юридического образования в правовой культуре современного российского общества, в развитии правосознания.

Правовая культура в современной теоретической литературе рассматривается как характеристика качественного состояния правовой системы страны в целом и отдельных ее элементов: правосознания, правотворческой и правоприменительной деятельности, юридически значимого поведения субъектов права и др.

Развитое и устойчивое правосознание общества, особенно профессиональное правосознание, является основой правовой культуры. Правосознание пронизывает весь механизм правового регулирования общественных отношений: оно не только предшествует созданию юридических норм, но и «сопровождает» их на всех стадиях реализации. Субъекты профессионального уровня правосознания – юристы обладают специализированными, детализированными знаниями действующего законодательства, профессиональными умениями и навыками его применения. От уровня, качества, характера, содержания их профессионального правосознания напрямую зависит состояние правотворческой и правоприменительной деятельности в государстве.

В формировании профессионального правосознания особую роль играет высшее юридическое образование, которое имеет общие признаки, свойственные высшему профессиональному образованию в целом, а также особенности, вытекающие из природы юридического образования. Юридическое образование влияет не только на когнитивно-рациональную сторону сознания с целью информационно-

ознакомительного воздействия на человека, формирования устойчивых правовых знаний и навыков, но и на эмоционально-волевую, ценностную и мировоззренческую стороны с целью формирования системы правомерной мотивации поведения, готовности отстаивать и законными способами защищать право. Юридическое образование – это не только форма передачи необходимых профессиональных знаний и навыков, но и трансляция правового опыта, правовых ценностей и идеалов.

Высшее юридическое образование, являясь непосредственным источником профессионального правового сознания, в системе правовой культуры выполняет функции аккумуляции ее исторических достижений и передачи их последующим поколениям профессиональных юристов. В этом отношении высшее юридическое образования выступает в качестве одной из основных форм воспроизводства правовой культуры общества.

Автором показывается, что высшее юридическое образование развивается не только в качестве одного из элементов правовой культуры общества, но и ее как составляющая системы высшего профессионального образования России. Изменения в системе высшего образования России под воздействием факторов социально-экономического и политико-правового характера непосредственно влияют на содержание, формы и направления развития юридического образования. Модифицируясь, юридическое образование определяет новое качество профессионального правосознания и через него правовой культуры в целом.

Во втором параграфе первой главы «Особенности развития высшего юридического образования в России (с XVIII в. – до начала 90-х годов XX в.)» делается краткий обзор возникновения и этапов развития высшего юридического образования в России.

Начальный этап становления высшего юридического образования связан с XVIII в., когда осознается государством потребность в юридических кадрах. В этот период принимается группа актов, направленных на развитие системы высшего юридического образования: Указ 1724 года об учреждении Академии наук, в рамках которой создавались кафедры правоведения, академический регламент 1747 года и Указ 1755 года об учреждении Московского университета с гимназией и другими актами. В этот же период закладываются и законодательные основы процедурного характера, вырабатываемые непосредственно вузами: инструкции, рапорты, ордера кураторов и другие.

В XIX веке происходило становление централизованной системы подготовки юристов в сфере высшего образования, а также бурное развитие законодательной базы высшего профессионального, в том числе и юридического, образования. Важную роль в регулировании системы высшего профессионального, в том числе

юридического, образования сыграли университетские уставы (1804, 1835, 1863, 1885 годов). Они закрепляли всю процедуру осуществления высшего образования, определяли правовой статус преподавателей и студентов. Стоит также отметить Положения об учебных округах, Уставы лицеев, училища правоведения; а также приказы, распоряжения, правила и инструкции, регламентирующие внутреннюю деятельность учебных заведений.

Сложившаяся в этот период система учебных заведений по подготовке юристов, включала в себя: юридические факультеты университетов¹, готовящие юристов универсального характера; ведомственные учебные заведения, обеспечивающие подготовку юристов для Министерства юстиции, Министерства внутренних дел, Военного министерства²; юридические лицеи специального отраслевого характера, выпускающие специалистов с юридической подготовкой для торговли и промышленности³. Подобная «специализация» юридических учебных заведений была определена, прежде всего, практическими потребностями применения законодательства в различных сферах общественной и хозяйственной жизни страны.

В советский период была модернизирована система высшего профессионального, в том числе юридического, образования: отменены установленные ранее ограничения при приеме в вузы, связанные с социальным происхождением абитуриентов⁴, установлена новая система руководства высшей школой⁵, введена заочная форма обучения⁶ и др.

До начала 30-х годов высшее юридическое образование давали в основном факультеты университетов, а с 1931 года началась реорганизация высшего юридического образования. Оно выводится из университетов и становится прерогативой самостоятельных учебных заведений⁷.

К началу 90-х гг. высшее юридическое образование осуществлялось вузами Министерства высшего и среднего специального образования СССР – университетами и юридическими институтами⁸, а также ведомственными вузами, в частности Высшими школами МВД.

¹ Юридические факультеты Московского, Санкт-Петербургского, Новороссийского, Харьковского, Казанского, Дерптского, Киевского университетов.

² Императорское Училище правоведения, Аудиторское училище и др.

³ Царско-Сельский (Александровский), Демидовский, Нежинский (князя Безбородко) и др.

⁴ Постановление ЦИК и СНК СССР 29 декабря 1935 года

⁵ Постановление ЦИК и СНК СССР от 23 июня 1936 года

⁶ Постановление СНК СССР от 29 августа 1938 года «О высшем заочном обучении».

⁷ Так, в соответствии с Постановлением ВЦИК РСФСР от 20 апреля 1931 года были созданы Свердловский юридический институт и Саратовский институт советского права.

⁸ 39 университетов, осуществляющих подготовку по специальности «Юриспруденция» и 4 юридических института – Всесоюзный юридический заочный институт, Саратовский юридический институт, Свердловский юридический институт, Харьковский юридический институт.

Законодательные акты советского периода стимулировали развитие юридического образования как самостоятельной структуры в системе высшего образования¹, способствовали укреплению материально-технической базы учебных заведений, регламентировали единообразие в подготовке юридических кадров, расширение связи вузов с правоохранительными органами, развитие юридической науки.

В начале 90-х годов остро встал вопрос о реформировании высшего образования в РСФСР. С этой целью был принят ряд законодательных актов². Начало второй половины 90-х годов ознаменовалось системным характером реформирования высшей школы. В целом весь «перестроечный» период развития высшего юридического образования, на наш взгляд, отличается переплетением двух противоречивых тенденций. С одной стороны, консервативное отношение ко всякого рода новациям, с другой – широкое заимствование зарубежных моделей высшего образования.

В третьем параграфе первой главы «Тенденции развития высшего юридического образования в современной России» анализируются изменения, произошедшие в системе высшего профессионального, в том числе юридического, образования с середины 90-х годов, отмечаются основные тенденции, характерные для ее современного развития, обосновывается комплекс мер, направленных на нормализацию развития высшего юридического образования. Автором проанализирован значительный объем статистических данных по России, Нижегородской области, по Нижегородскому госуниверситету о состоянии и динамике развития высшего юридического образования за последние пять лет. Определена значимость юридической специальности среди специальностей гуманитарного профиля по количеству абитуриентов, студентов, количеству вузов, обучающихся по данной специальности и другим показателям.

Проанализировав и сравнив количественные и качественные показатели по разным временным периодам, автор приходит к выводу о том, что во всех основных компонентах системы высшего профессионального образования идет нарастание количественных и структурных изменений, которые в совокупности свидетельствуют о том, что российская система высшего профессионального образования перешла в новую фазу, иное состояние развития, по сравнению с высшим образованием периода конца 80-х – начала 90-х годов.

¹ Постановление ЦИК и СНК СССР от 5 марта 1935 года «О мероприятиях по развертыванию и улучшению правового образования»; Постановление ЦК ВКП (б) 1949 года «О расширении и улучшении юридического образования в стране»; Постановление ЦК КПСС 1964 года «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране»

² Указ Президента РСФСР № 1 июль 1991 года «О первоочередных мерах по развитию образования», «Федеральная программа развития образования России» от 31 марта 1994 года и ряд других

В комплексе изменения в юридическом образовании носят, по мнению автора, закономерный для всей системы высшего профессионального образования характер и отражают особенности современного этапа развития российского общества. Эти изменения состоят, главным образом, в вовлечении в образовательный процесс количественно значительно большего круга обучающихся; расширении круга субъектов образовательной деятельности в области юриспруденции, финансировании вузами подготовки юристов как из бюджетных (государственных), так и внебюджетных (негосударственных, частных) источников; возникновении содержательных различий в юридическом образовании при сохранении единого государственного стандарта за счет многоуровневого образования, введения регионального и вузовского компонентов образовательных программ, курсов специализации и курсов по выбору и т.п.; расширении спектра возможных форм получения юридического образования.

Автор приходит к выводу о том, что эти изменения нельзя рассматривать как кризис системы высшего юридического образования, они определяют основные параметры ее нового состояния, соответствующего потребностям современного динамично развивающегося общества. Вместе с тем каждый из перечисленных процессов содержит в себе как позитивные стороны, способствующие прогрессивному развитию юридического образования и правовой культуры в целом, так и негативные, снижающие эффективность подготовки профессиональных юристов.

На современном этапе проблема преодоления негативных процессов в системе высшего профессионального юридического образования приобретает острый и актуальный характер. Для решения этой задачи и нормализации положения в системе высшего профессионального юридического образования, предлагаются следующие основные меры:

- Сохранить и развивать бюджетное и внебюджетное финансирование высшего профессионального юридического образования с целью удовлетворения потребностей государства в юристах высшей квалификации, а также потребности населения страны в получении высшего юридического образования; при этом должен быть обеспечен полный государственный контроль за подготовкой юристов в стране, как в системе государственных, так и частных вузов.

- Активизировать введение как обязательной двухуровневой системы подготовки юристов (бакалавр – магистр) с четким определением перечня (реестра) юридических должностей, на которые могут претендовать выпускники, имеющие тот или иной уровень высшего юридического образования; предусмотреть, что на должности судьи, прокурора, адвоката и некоторые другие могут претендовать только лица,

имеющие магистерский уровень образования; установить, что в филиалах подготовка юристов может осуществляться только на уровне бакалавриата, а подготовка на уровне магистратуры – только на базе стационарных форм обучения;

- Предусмотреть, что по специальности «Юриспруденция», дающей возможность работать на юридических должностях широкого профиля, подготовку бакалавров и магистров могут вести только классические университеты и специализированные институты и академии; ограничить подготовку юристов в непрофильных для юриспруденции вузах рамками своей системы, ввести для этого в соответствующий перечень направление подготовки «Юрисконсульт (по отраслям хозяйства)»;

- Вернуться к положению, когда к приему на специальность «Юриспруденция» по заочной (вечерней) форме обучения допускались исключительно лица, уже работающие в органах государственного и муниципального управления, правоохранительных органах и имеющие соответствующие рекомендации.

В главе второй «Интеграция высшего юридического образования, правовой науки и юридической практики как определяющий фактор повышения качества подготовки юристов», состоящей из трех параграфов, анализируется проблема обеспечения качества высшего образования в целом и юридического образования в частности как одна из центральных категорий образовательной политики современного Российского государства; определяются основные направления обеспечения и повышения качества юридического образования, в качестве ведущего направления рассматривается интеграция юридического образования, науки и практики; исследуются этапы, формы и нормативное регулирование такой интеграции.

В первом параграфе второй главы «Проблема обеспечения качества юридического образования» автором обосновывается положение о том, что качественное юридическое образование в РФ является определяющим условием подготовки нового поколения юристов, необходимым для решения задач обновления и развития страны.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2006 года Президент РФ В.В. Путин особо подчеркнул, что «России нужна конкурентоспособная образовательная система. В противном случае мы, столкнемся с реальной угрозой отрыва качества образования от современных требований». Качество сегодня рассматривается структурами, управляющими системой образования РФ, и вузовским сообществом как один из ключевых критериев в оценке состояния и перспектив развития российского высшего профессионального образования. Идея сохранения и развития качества отечественного высшего

образования зафиксирована во всех официальных документах, принятых в этой социальной сфере¹, проводятся конкурсы на лучшую систему управления качеством образования². Уровень менеджмента качества образования становится одним из необходимых показателей при комплексной оценке вузов³, определения их рейтинга, параметров на участие в грантах, в том числе национального проекта «Образование» и т.п.

Вместе с тем, в реализации требования качественного образования на современном этапе есть свои особенности. В стране сформировалась и продолжает становление по существу новая социально-экономическая, политическая и идеологическая система. Неотъемлемой частью этой системы стала более или менее адекватно соответствующая потребностям и задачам нового общества система высшего профессионального образования. Поэтому условия и параметры, определяющие качество высшего профессионального образования, за последнее с небольшим десятилетие претерпели значительные изменения и должны быть приведены в соответствие с новым содержанием и формами высшего профессионального образования.

С другой стороны, в системе высшего профессионального, в том числе юридического, образования действуют факторы, влияющие на снижение его качества, а именно: диспропорция между количеством студентов, обучающихся в юридическом вузе, и численностью профессорско-преподавательского персонала, резкий рост педагогической нагрузки, уменьшение числа остепененных преподавателей, различия в характере отбора при поступлении в вуз студентов на бюджетные и внебюджетные места и другие. Это делает процесс достижения качественного образования сложным и противоречивым.

Исходя из вышеизложенного, автор приходит к выводу о том, что динамичные процессы, происходящие в современной системе высшего профессионального образования и определившие ее существенные изменения, стремление сохранить и развить ранее достигнутый уровень университетского образования, наличие как проанализированных, так и иных реальных факторов, способных повлиять на снижение его качества – все это постепенно приводит к осознанию необходимости специальной целенаправленной деятельности в целях сохранения и развития качества высшего профессионального образования и гарантий его обеспечения. Это

¹ См. напр.: Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года; Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации; Федеральную целевую программу развития образования и др.

² Регулярно проводится с 2000 г. конкурс Минобрнауки России «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов».

³ Положение о комплексной оценке деятельности высшего учебного заведения, утв. приказом Министерства образования РФ от 12.11.1999 № 864 / Комплексная оценка деятельности вуза: нормативное обеспечение. – Н.Новгород, ННГУ, 2006

реализуется посредством создания внутривузовской системы управления качеством образования и формирования специальной политики в этой области.

Современное общество предъявляет особые требования к качеству высшего юридического образования, которое должно обеспечивать не только уровень, необходимый для воспроизводства правовой культуры общества, но и возможность мобильного изменения содержания и форм образования.

Поэтому политика в области качества образования должна определять основные направления, которые в современных условиях позволяют сохранить ранее достигнутый уровень качества юридического образования и поднять его на новую ступень, соответствующую развивающимся потребностям российского общества и государства. К таким направлениям относятся: последовательная и системная интеграция юридического образования с наукой и практикой; достижение высшим юридическим образованием уровня мировых стандартов посредством его интернационализации.

Во втором параграфе второй главы «Интеграция юридического образования и науки» автор на основе краткого исторического анализа взаимодействия высшего профессионального, в том числе юридического, образования и науки делает вывод о том, что в основе российской модели высшего образования всегда было два основных принципа, первый из которых – фундаментальность, второй – опора на научные школы.

В современных условиях задаче интеграции науки, образования и инновационной деятельности отводится важное место как одному из решающих факторов развития экономики общества, основанного на знаниях. Актуальность этой проблемы отмечается в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, где прямо говорится о том, что необходимо и «дальше интегрировать образование и научную деятельность. Развитие вузовской науки и крупных научно-образовательных центров должно стать приоритетной задачей»¹.

Автором проанализировано действующее законодательство о развитии научного потенциала высшей школы, интеграции академической науки и вузовского образования². Сделан вывод, что сложившаяся на сегодняшний день схема

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26 мая 2004 г. // Российская газета. – 2004. - №109.

² Федеральные целевые программы: «Фундаментальные исследования высшей школы в области естественных и гуманитарных наук. Университеты России» «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2000 годы», «Интеграция науки и высшего образования России на 2002-2006 годы», «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы», «Федеральная программа развития образования», «Программа поддержки Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств на 2004-2005 годы», Положение «О выделении грантов Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и их научных руководителей, молодых российских ученых – докторов наук и средств для государственной поддержки ведущих научных школ РФ»; Федеральные законы: Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в редакции от 04.12.2006г.

взаимодействия образования и науки, обучения юридическим дисциплинам, не в полной мере соответствует потребностям общества и государства, и не достаточно способствует конкурентоспособности и повышению качества высшего образования.

С точки зрения автора, последовательная интеграция высшего юридического образования с наукой решает комплекс задач. В первую очередь, позволяет системно обновить научную составляющую преподавания в вузах, а также активно вовлекать студентов в научно-исследовательскую работу, предоставляет дополнительные материальные и информационные ресурсы образованию, способствует подготовке качественных кадров для расширения преподавательского состава. Интеграция высшего юридического образования и науки должна носить комплексный характер и осуществляться посредством целенаправленной политики вузов по стимулированию научных исследований, развитию взаимодействия с научно-исследовательскими институтами, прежде всего академическими, созданию научно-исследовательских центров, инновационных структур, расширению участия преподавателей в конкурсах на научные гранты и другого.

Процессы, влияющие на снижение качества высшего профессионального образования в целом, выражаются, в частности, в сокращении объемов и понижении качества научной составляющей в юридической образовательной деятельности. Поэтому в существующих в российских условиях решение задачи интеграции образования и науки означает, прежде всего, гармонизацию (налаживание эффективного и устойчивого взаимодействия) учебной и научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава вузов.

В работе также анализируются различные формы развития научно-исследовательских навыков студентов. В первую очередь тех, которые предусмотрены образовательным стандартом: написание курсовой работы, написание выпускной квалификационной работы. Формулируются рекомендации по наиболее оптимальному развитию научно-исследовательских навыков в рамках данных форм. Рассматривается использование в вузах наряду с традиционными и других форм организации обучения студентов навыкам научно-исследовательской работы (например, привлечение студента к работе в качестве лаборантов или младших научных сотрудников, в творческие группы по научно-исследовательским проектам, участие в студенческих конференциях, олимпиадах и др.).

В третьем параграфе второй главы «Интеграция юридического образования и практики» автор приходит к выводу, что в современных условиях для подготовки юристов к профессиональной работе и выполнению возложенных на них функций необходима последовательная интеграция юридического образования с практической юридической деятельностью. Эта масштабная задача включает

развитие как традиционных, так и появление новых форм взаимодействия вузов и работодателей. Отличительная черта подобного взаимодействия – не просто содействие работодателей вузу, а их прямое участие в подготовке кадров¹. Важным становится установление интеграционных связей с практикой, как в рамках учебного процесса подготовки студентов-юристов, так и в отношении выпускников – от содействия их трудоустройству до повышения квалификации в последующем.

Интеграция высшего юридического образования с практикой решает комплекс задач, среди которых основной является ориентация преподавания на проблемы практической юридической деятельности. Помимо этого обеспечивается ранее включение студентов в практическую деятельность и возможность их дальнейшего трудоустройства, предоставляются дополнительные материальные и информационные ресурсы образованию, а также возможность повышать общий научно-образовательный уровень самих практических работников.

В настоящее время интеграция высшего юридического образования и практики реализуется во многом за счет активности конкретных субъектов системы образования и юридической практики. С точки зрения автора, требуется единая общегосударственная политика по развитию таких форм интеграции, как целевая подготовка и переподготовка юридических кадров, вовлечение в учебный процесс ведущих специалистов практиков, создание совместных обучающих структур, участие преподавателей вузов в государственных целевых программах, решение вопросов трудоустройства выпускников юристов и других.

Автором анализируются сложившиеся формы взаимодействия юридических вузов с субъектами юридической практики, содержание их договорных отношений, возникающие в процессе взаимодействия противоречия, обобщается опыт налаживания стратегических взаимоотношений с работодателями в юридической сфере.

Также исследуется проблема развития практических навыков студентов-юристов в рамках учебного процесса; анализируется его нормативная основа², состояние, выделяются недостатки и пути их преодоления. Отмечается отсутствие законодательной базы и методического обоснования гармоничного сочетания теоретического и практического обучения при подготовке студентов-юристов; отсутствие законодательно определенных организационных, методических

¹ Стронгин Р.Г., Гурбатов С.Н., Петров А.В. Взаимодействие с работодателями. Интегрирующая роль университета. – Н.Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета. – 2007. – 32 с.

² Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 021100 «юриспруденция», утв. приказом Минобрнауки РФ 2.03.2000 года № 686; Положение о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 25.03.2003 г. N 1154

рекомендаций в отношении порядка прохождения практики, выбора эффективных способов контроля за действительными результатами практики.

Для обеспечения эффективности развития практических навыков студентов-юристов автором обоснован комплекс мер по повышению значимости практики как формы приобретения практических навыков и ее оптимальному сочетанию в учебном процессе с теоретическим обучением. Признано целесообразным: внести коррективы в стандарт по специальности «Юриспруденция» в части определения практики как сложной формы самостоятельной работы, соединенной с контролем со стороны вуза; разработать примерное положение о практике по специальности «Юриспруденция» на уровне министерства с закреплением основных требований к каждому виду практики; дифференцированием видов и объемов практик для каждой из ступеней высшего юридического образования и установлением экзаменационной аттестации в качестве формы контроля результатов практики.

Третья глава «Интернационализация высшего юридического образования как условие достижения мирового уровня развития системы высшего юридического образования в России» состоит из трех параграфов, в которых исследуются историческое развитие интернационализации высшего юридического образования, ее значение на современном этапе, структура и правовое регулирование, а также практика внедрения инструментов Болонского процесса в систему высшего юридического образования России.

В первом параграфе третьей главы «Генезис интернационализации высшего образования, ее значение на современном этапе» раскрываются основные этапы интернационализации высшего образования, выделяются характерные для каждого этапа черты и формы интернационализации. Условно развитие интернационализации может быть поделено на следующие этапы: со средних веков и до XVIII в.; XVIII – XIX вв. (мобильность небольших групп зажиточных и хорошо занимающихся студентов в мировые образовательные центры, экспорт академических систем из европейских колониальных держав по всему миру, сотрудничество и обмен результатами научных исследований); начало XX в. – конец 50-х годов XX в. (более организованный, основанный на практической деятельности подход к развитию форм интернационализации, возникших ранее, что связано в основном с деятельностью международных организаций в сфере образования); 1960-е – 1970-е годы (возрастающая односторонняя мобильность студентов с Юга на Север, получение учреждениями американского высшего образования исследовательских грантов, стипендий, увеличение исследований в новых областях науки и др.); 1980-е – 1990-е (развитие кооперационных Европейских научно-исследовательских и академических программ, транснационального образования; появление раздела

интернационализации в миссиях университетов, изменения в политике и стратегии вузовского развития).

Автором проведен анализ различных подходов, существующих в научной литературе, к определению понятия интернационализации высшего образования. Сделан вывод, что такие предлагаемые термины, как транснациональное образование, международное образования, академическая мобильность и т.д. характеризует только отдельные элементы такого многообразного явления как интернационализация. Автором сделана попытка дать определение интернационализации высшего образования на основе комплексного, системного подхода, учитывающего все многообразие составляющих ее элементов и форм проявления.

Интернационализация высшего юридического образования – это фактор достижения им уровня мировых образовательных стандартов посредством формирования новой международной образовательной среды, где в наиболее эффективных формах могли бы реализовываться национальные интересы действующих в ней участников и осуществляться совместный поиск решения проблем, имеющих жизненно важное значение для человеческой цивилизации в целом.

Во втором параграфе третьей главы «Содержание, структура и правовое регулирование интернационализации высшего юридического образования» анализируются подходы, существующие в науке к определению содержания и структуры интернационализации высшего профессионального, в том числе юридического, образования, а именно: подходы, основанные на видах деятельности, причинах¹, компетентности², процессный подход³. Выделяются их положительные и отрицательные моменты. Делается вывод о том, что к определению содержания, структуры и форм такого многогранного явления как интернационализация высшего образования, целесообразно подходить комплексно, используя все перечисленные подходы в совокупности.

Автором выделяются три основных уровня интернационализации высшего образования: межгосударственный, национальный (государственный),

¹ De Wit, H. Internationalization of Higher Education in the United States and Europe. – London: Greenwood Press. – 2002
Hampfrey, C. Managing International Students. – Buckingham: Open University Press, 1999.

² Teichler, U. Internationalization as a Challenge for Higher education in Europe // Tertiary Education and Management 5. – 1999; Bremer, L. Central and Eastern Europe and Russia. In national Policies for the Internationalization of Higher Education in Europe. Stockholm: Hogskoleverket Studies, National Agency for Higher Education. – New York press, 1997; Lambert, R. Parsing to Concept of Global Competence // Educational Exchange and Global Competence. – New York: Council of Educational Exchange, 1994.

³ Knight J., Internationalization: Elements and Checkpoints // CBIE Research paper no7, 1994; Knight J., de Wit, H. Strategies of Internationalization of Higher Education: Historical and Conceptual Perspectives // Strategies of Internationalization of Higher Education: A Comparative Study of Australia, Canada, Canada, Europe and the United States of America, edited by Hans de Wit. – London, 1995. – p. 56-63; Van der Wende, M. International Comparative Analysis and Synthesis // national Policies for the Internationalization of Higher Education in Europe. – Stockholm: Hogskoleverket Studies, National Agency for Higher Education, 1997.

институциональный (вузовский), раскрываются формы интернационализации, характерные для каждого из уровней.

На межгосударственном уровне решаются проблемы избытка потенциала в предоставлении образовательных услуг; развития международно-признанных образовательных учреждений и инновационного сектора; стратегические политические, экономические и культурные интересы и др. Формы межгосударственной интернационализации: мобильность людей (студентов, профессорско-преподавательского состава, ученых), образовательных программ, поставщиков образовательных услуг, академические совместные проекты.

На национальном (государственном) уровне интернационализации решаются внутренние проблемы национальной системы образования, связанные с включением в межстрановое образование. Формы национальной интернационализации: интеграция иностранных студентов в процесс образования и научных исследований; интеграция зарубежных преподавателей и ученых в национальный профессорско-преподавательский состав; изменения в учебных планах; развитие системы научных исследований; влияние зарубежных образовательных стандартов на систему образования в стране и др.

Интернационализация *на институциональном (вузовском) уровне* означает осуществление в нём реформ образования на микро, мезо- и макро уровнях. Микро реформы определяются средствами в методе обучения. Мезо реформы означают изменения в содержании учебного плана и макро преобразования связаны с решениями, которые воздействуют на политику и стратегию университета в целом. Полная интернационализация означает потребность преобразования привычных отношений, университетских ресурсов и политики.

На основе анализа преимуществ интернационализации в сфере высшего образования, делается вывод о том, что интернационализация является условием достижения мирового уровня развития системы высшего юридического образования, что способствует повышению ее конкурентоспособности и востребованности.

Расширение масштабов интернационализации высшего образования, протекающей в самых разнообразных ее проявлениях, рано или поздно порождает императив упорядочения и межстранового согласования и регулирования тех или иных сторон образовательной деятельности. Таким образом, возникает необходимость в соответствующем правовом регулировании, то есть принятии соответствующих принципов и норм. Правовое регулирование интернационализации высшего образования характеризуется наднациональным характером. Наднациональное правовое регулирование возникает из потребности взаимодействия самостоятельных элементов национально-правового регулирования, формируется

путем согласования волей государств и выражается в создании общих принципов, имеющих интернациональное содержание, соответствующие формы выражения и воплощающихся в национальном праве.

Рассматриваются международные организации, определяющие политику в области правового регулирования интернационализации высшего образования в современном мире (ЮНЕСКО, ВТО, ЕС). На основе международных документов¹ исследуются особенности трактовки ими интернационализации высшего образования.

Анализируются направления и перспективы интернационализации высшего образования в России при принятии концепции интернационализации одной из этих организаций.

В третьем параграфе третьей главы «Внедрение инструментов Болонского процесса в систему высшего юридического образования России» исследуется роль Болонского процесса в процессе интернационализации высшего образования в Европейском Сообществе, анализируется нормативная основа Болонского процесса, его причины, цели, задачи, этапы и инструменты.

На основе международных и национальных нормативных документов проанализированы такие важные инструменты Болонского процесса как введение системы легко читаемых и сравнимых степеней, трехуровневой системы высшего образования, единой системы академических кредитов, сходной с системой ECTS, применение Приложений к диплому, выработка общих критериев качества. Исследована практику их внедрения в систему высшего юридического образования России на национальном и институциональном (юридические вузы РФ, в т.ч. юридический факультет ННГУ) уровнях.

В настоящий момент можно констатировать фрагментарную практику введения инструментов Болонского процесса на уровне отдельных вузов РФ, которая зачастую противоречива в отношении приемов и способов, которые при этом используются.

В связи с этим необходимым представляется разработать на федеральном уровне нормативно-правовые акты, регламентирующие не только этапы введения (внедрения инструментов Болонского процесса), но и детальный механизм (порядок) такого внедрения, учитывающий фундаментальные принципы организации и функционирования российской высшей школы и накопленные традиции.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делаются выводы и обобщения, а также предложения и рекомендации по применению основных положений диссертации.

¹ Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры: Всемир. конф. по высш. образованию. ЮНЕСКО, Париж, 5 - 9 окт. 1998 г.: Раб. док. - Париж, 1998; WTO The General Agreement in Trade and Services – objectives, coverage and disciplines. – Prepared by the WTO Secretariat. Available from: www.wto.org; WTO The General Agreement in Trade and Services. Text Available from: www.wto.org

Основные положения диссертационного исследования нашли выражение в опубликованных статьях научно-исследовательского характера:

1. Горбатова М.К. Различия международно-правовых и национально-правовых источников // VIII Нижегородская сессия молодых ученых: Материалы докладов. – Нижний Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2003. – 257 с. – с. 214 – 216.

2. Горбатова М.К. О понятии наднационального права // IX Нижегородская сессия молодых ученых: Материалы докладов. – Нижний Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2004. – 392 с. – с. 309 – 312.

3. Горбатова М.К. Соотношение международно-правовых и национально-правовых источников // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей-юристов по материалам Межвузовской научно-практической конференции «Власть и право» (Нижний Новгород, апрель 2002 г.). Выпуск четвертый. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005. – 319 с. – с. 59 – 70.

4. Горбатова М.К. О понятии интернациональной правовой системы // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей-юристов по материалам Межвузовской научно-практической конференции «Власть и право» (Нижний Новгород, апрель 2004 г.). Выпуск пятый. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005. – 351 с. – с. 48 – 60.

5. Горбатова М.К. Система академических кредитов и европейское приложение к диплому как инструменты качества высшего образования в Европе Проблемы качества образования // Сборник статей – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2006. – 62 с. – с. 31 - 47.

6. Горбатова М.К. Правовые аспекты интернационализации высшего образования // XI Нижегородская сессия молодых ученых: Материалы докладов. – Нижний Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2006. – 275 с. – с. 12 – 15.

7. Петров А.В., Горбатова М.К. Локальное нормативное регулирование в вузах // Вестник ННГУ. Серия Право. Выпуск 1 (9). – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2006. – 327 с. – с. 16 – 29.

8. Горбатова М.К. Интеграция юридического образования и практики // Вестник ННГУ. Серия Право. Выпуск 1 (9). – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2006. – 327 с. – с. 315 – 324.

9. Петров А.В. Горбатова М.К. Проблемы многоуровневой подготовки юристов // Качество образования. Проблемы и перспективы: сборник статей – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. – 82 с. – с. 42 – 51.

10. Петров А.В. Горбатова М.К. Высшее классическое юридическое образование: современные тенденции развития // Юридическое образование, наука и практика: актуальные проблемы. Сборник научных статей – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. – с. 3-43.

Общий объем опубликованных работ составляет 3,7 п.л.