

На правах рукописи

АКИШИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА

***ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА
РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В
60-70-Е ГГ. XX ВЕКА***

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Нижний Новгород 2007

Работа выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин в Арзамасском политехническом институте (филиал) ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет».

- Научный руководитель - **Сагателян Гарик Шагенович**
доктор исторических наук,
профессор
- Официальные оппоненты - **Серебрянская Галина Владимировна**
доктор исторических наук,
профессор
Занозин Николай Валерьевич
кандидат исторических наук
- Ведущая организация - **Нижегородский государственный педагогический университет**

Защита состоится 26 июня 2007 г. в 11 часов на заседании Диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского по адресу: 603005, г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д.2, исторический факультет ННГУ им. Н.И.Лобачевского, ауд.315.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ННГУ им. Н.И.Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп.1.

Автореферат разослан ” ____ ” _____ 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Корнилов А.А.
доктор исторических наук, профессор -

1. Акишина, О.В. Научные обмены в 60-ые годы XX века как одна из форм научно-технических связей между СССР и США / О.В. Акишина // Россия в XX веке. – Арзамас: ОО «Ассоциация ученых» г.Арзамаса, 2004. – С.76-81. (0,3 п.л.)
2. Акишина, О.В. Деятельность Горьковского Обкома КПСС по улучшению качества продукции промышленных предприятий области, поставляемых на экспорт (1960-е годы) / О.В. Акишина // Россия в XX веке. – Арзамас: ОО «Ассоциация ученых» г.Арзамаса, 2004. – С.154-160. (0,4 п.л.)
3. Акишина, О.В. Развитие образования и квалификации промышленно-производственного персонала в Горьковской области в 60-70 годы XX века / О.В. Акишина // Экономическое образование: проблемы преподавания общепрофессиональных, естественнонаучных и гуманитарных дисциплин. – Арзамас: Арзамасский филиал МУПК, 2005. – С.199-213. (0,5 п.л.)
4. Акишина, О.В. Решение комплекса проблем в ходе достижений НТР на предприятиях Горьковской области в 60-70-х гг. XX в. / О.В. Акишина // Актуальные проблемы исторической науки и творческое наследие С.И.Архангельского: XIV чтения памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского, 25-26 февраля 2005 г. Часть II. – Нижний Новгород: НГПУ, 2005. – С.213-218. (0,6 п.л.)
5. Акишина, О.В. Система КАНАРСПИ как метод повышения качества производимой продукции на промышленных предприятиях Горьковской области в 1960-70 гг. / О.В. Акишина // Всероссийская научно-техническая конференция «Наука-производство-технологии-экология». Т.7. - Киров: Вятский государственный университет, 2006. – С.206-209. (0,4 п.л.)
6. Акишина, О.В. Результаты реализации курса КПСС на внедрение достижений НТП в производство в 60-70-е гг. XX века. / О.В. Акишина // Вопросы гуманитарных наук. – М.: Компания Спутник +, 2006. – С.12-15. (0,4 п.л.)

гг. были известны прогнозы о сокращении к середине 1970-х гг. количества трудовых ресурсов, что настоятельно требовало изменения системы общего, среднего и высшего образования.

Целый комплекс объективных и субъективных факторов развития Горьковской области в исследуемый период привел к тому, что провозглашенный курс на интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса остался лишь лозунгом, и к середине 1970-х гг. отечественная промышленность оказалась на пороге глубочайшего кризиса.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы, выделяются основные тенденции развития тяжелой промышленности в 1960-1970-е гг., проходившие на фоне научно-технического прогресса и противостояния двух политических и экономических систем.

Научно-техническая революция, начавшись в СССР в середине 1950-х гг. привела к серьезным изменениям в экономической, политической, социальной сферах жизни общества. Были определены стратегия и тактика научно-технической политики, созданы контролирующие и исполнительные органы. Партия и правительство предполагали, что внедрение основных направлений НТР на промышленных предприятиях страны приведет к резкому повышению производительности труда, улучшению качества продукции, увеличению объемов производства и т.д. Однако НТР оказала не только положительное влияние на развитие промышленности и повысила уровень образования населения, но и вскрыла целый комплекс проблем, решение которых наталкивалось на плановую систему хозяйствования. Фактически, можно говорить о том, что именно НТР и НТП продемонстрировали несостоятельность административно-командной системы в вопросах прогрессивного развития промышленности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

I. Научные издания, рекомендованные ВАК РФ:

1. Акишина, О.В. Роль Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов в реализации основных направлений научно-технического прогресса / О.В. Акишина // История науки и техники. – М.: Научтехлитиздат, 2006. – С.19-27. (0,8 п.л.)

II. Статьи и материалы научных конференций:

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена общим состоянием современной российской промышленности и той политики, которую проводит государство в вопросах поддержки отечественного производителя. В настоящее время отечественной экономике очень трудно конкурировать на мировых рынках с более развитыми странами. В рейтинге конкурентоспособности наша страна в начале XXI века находилась на 58 месте. До сих пор российская экономика продолжает быть рентной, а не производительной. Сохраняется её сырьевая направленность и сильная зависимость от экспорта нефти. Для интеграции Российской Федерации в мировое хозяйство на выгодных условиях необходима активная деятельность российского правительства по отстаиванию отечественных экономических интересов. Кроме того, требуется развитие отечественной экономики на основе активного использования новейших достижений научно-технического прогресса, что, в свою очередь, должно нацелить государство на проведение эффективной политики по развитию научно-технического потенциала страны.

Для Российской Федерации подобная цель осложняется утратой своих передовых позиций в научно-технической сфере и даже в некоторой степени деградацией научно-технического потенциала. В связи с этим большое значение приобретает анализ политики по развитию научно-технического потенциала, которую проводили в СССР в 1960-1970-е гг. в целом и крупных промышленно развитых регионах в частности. Решение комплекса проблем, связанных с повышением качества производимой продукции, внедрением современных технологий, повышение качества образования и квалификации промышленно-производственного персонала, взаимовыгодного сотрудничества РФ с другими странами становится невозможным без обращения к историческому опыту предыдущих десятилетий.

Таким образом, для того чтобы глубже понять те процессы, которые были вызваны к жизни на промышленных предприятиях СССР научно-технической революцией во второй половине XX века, еще раз подтвердить общее и выделить частное, становится необходимым их изучение и на региональном уровне. В данном случае на примере промышленности Горьковской области. Это обусловлено тем, что данный регион в середине XX века был одним из крупнейших центров машиностроения, металлообработки, приборостроения.

Многие отрасли промышленности имели союзное и республиканское значение. К ним можно отнести автомобильную, судостроительную, станкостроительную и инструментальную, энергетическую, химическую и другие. По данным 1968 г. на территории Горьковской области располагалось 722 предприятия промышленности группы «А». Из них 184 – союзного подчинения, 538 – республиканского, из этого числа – 187 предприятий двойного подчинения (республиканского и местного). По материалам плановой комиссии Волго-Вятского экономического региона на территории Горьковской области в 1967 г. находилось 70 предприятий, имеющих условные наименования, т.е. режимные предприятия. В том числе в г. Горьком – 41 предприятие, в области – 29. В 11 городах области было сосредоточено 76% всех промышленных кадров.

На промышленных предприятиях Горьковской области так же, как и по всей стране, в 1960-1970-е гг. начали реализовываться основные направления научно-технической революции (НТР), являющейся частью научно-технического прогресса (НТП), внедрялись ее основные достижения. В области происходили изменения, вызванные этими процессами: менялось территориальное размещение производства, его структура, состав рабочего класса и ИТР, появились новые государственные и общественные органы, деятельность которых была вызвана потребностями НТР.

Объектом исследования являются основные составляющие научно-технической революции, начавшейся в СССР во второй половине 1950-х гг., и перешедшие впоследствии в эволюционную стадию развития, т.е. научно-технический прогресс.

Предметом – процесс внедрения результатов НТП на промышленных предприятиях Горьковской области в 1960-1970-е гг. Такая постановка вопроса позволяет рассмотреть те сферы жизни общества и экономики, на которые НТП оказал наиболее сильное воздействие. Отметить достижения и увидеть проблемы, с которыми столкнулось государство в целом и регионы в частности в ходе реализации его основных направлений, выявить, какие элементы в структуре организации и внедрения НТП привели к научному и техническому отставанию страны.

Хронологические рамки исследования охватывают 60-70-е гг. XX века. Это время крупных достижений в развитии НТР, обобщение первого опыта, попытки выявить причины начавшегося в 70-е годы отставания и перспективы дальнейшего развития. Несмотря на четко определенные временные рамки, в ходе исследования автору не раз

продукции. В то же время были и внутренние причины сложившейся ситуации: низкая технологическая и исполнительская дисциплина, сложность решения вопросов о временных и условно освобожденных рабочих.

Как одну из форм рекламы промышленной продукции для зарубежных покупателей, в которой принимали участие горьковчане, можно назвать их участие в работе международных выставок и ярмарок. Количество стран, в которых были представлены машины, станки и оборудование ежегодно увеличивалось. Высокие требования, предъявляемые к экспонируемой продукции, делали необходимыми внесение изменений в технологические процессы, более активное проведение научно-исследовательских работ, внедрение новых видов оборудования и т.д. Научно-технический прогресс требовал повышения качества выпускаемой продукции, идущей на экспорт, что являлось решающим условием ее конкурентоспособности.

Для решения всех названных проблем отечественному производству необходимо было пойти по пути интенсификации производства. Одним из способов достижения этой цели являлась реконструкция уже действовавших предприятий, оснащение их новыми образцами техники, внедрение новых технологий.

Однако, несмотря на провозглашение курса на интенсификацию производства, в 1960-1970-е гг. большие средства вкладывались в строительство новых предприятий. Часто вновь построенные предприятия оснащались модернизированным, но морально устаревшим оборудованием. Это противоречило задачам НТП и вскрывало проблемы планового развития хозяйства.

Критериями для размещения новых производств на территории Горьковской области были природно-географические, экономические, а также значительные трудовые ресурсы, использование которых говорит скорее об экстенсивном развитии промышленности. Несмотря на большое количество рабочей силы в регионе, это не избавило предприятия от текучести кадров, что не лучшим образом сказывалось на качестве работы заводов. Среди причин такой ситуации можно назвать: низкий уровень образования и квалификации рабочих, которые привлекались на производство в основном из сельской местности, отсутствие необходимых навыков, небольшой стаж работы и как следствие – низкая заработная плата. Как видим, повышение образовательного уровня трудящихся в период НТП было одной из главных задач и затрагивало решение других, не менее главных вопросов и проблем. И это было тем более важным, что уже в 1960-е

зарубежный рынок в СССР уделялось особое внимание. Кроме вопросов мира и развития собственной экономики, также важным моментом здесь было и получение для бюджета страны свободно конвертируемой валюты.

Высокий уровень индустриально-технической базы г. Горького и области позволял горьковчанам играть значительную роль в развитии внешнеэкономических связей СССР. Так, в 1957 г. 65 предприятий Горьковской области выполняли заказы на экспорт и имели связи с покупателями из 42 стран мира. К середине 1970-х гг. около 90 предприятий области экспортировали свою продукцию в 86 стран мира. Наиболее крупными поставщиками экспортной продукции были: Горьковский автомобильный завод, Заволжский моторный завод, завод «Двигатель революции», Выксунский завод дробильно-размольного оборудования, Балахнинский ЦБК, Кстовский нефтеперерабатывающий комбинат, ряд химических предприятий г. Дзержинска.

Однако увеличение экспортных поставок шло в основном за счет стран Азии, Африки и Латинской Америки, для которых отечественная продукция обладала приемлемым качеством и ценой. Основной же причиной, сдерживающей рост экспорта в основном в капиталистические страны с рыночной экономикой, был недостаточный технический уровень, качество изготавливаемой продукции и низкие технико-эксплуатационные характеристики. А это уже позволяет напрямую связать объемы поставок промышленной продукции за рубеж, количество стран, которые приобретали советское оборудование, с вопросами научно-технического прогресса. Ведь именно в ходе реализации основных направлений НТП на предприятиях внедрялось новое оборудование и технологии, разрабатывались новые материалы, повышалась квалификация работников всех уровней и т.д., что позволяло создавать конкурентоспособные образцы техники, машин, станков и оборудования.

Большая часть рекламаций приходилась на продукцию заводов, поставляющих комплектующие детали и узлы. Это было связано с устаревшими технологиями, машинами и агрегатами, на которых ее производили. Промышленно-производственный персонал этих предприятий не видел конечного результата. На протяжении многих лет не менялся ассортимент производимой продукции. Кроме того, часто в стране просто еще не было материалов, использование которых могло повысить конкурентоспособность отечественной

приходилось делать ссылки на события второй половины 1950-х гг., т.к. именно в этот период формируется представление о НТР, издаются первые постановления, принимаются партийные решения о развертывании НТР в СССР.

Территориальные рамки исследования включают в себя Горьковскую область. В изучаемый период на ее территории располагалось крупное машиностроительное и металлургическое производство, которое в отраслевой структуре области в 1965 г. занимало около 46%, и было сосредоточено на таких крупнейших заводах, как: «Красное Сормово», «Двигатель революции», «Красная Этна», имени Воробьева, ГАЗ, Горьковский авиационный завод им. С.Орджоникидзе и других.

Историография проблемы. Тема научно-технической революции вот уже почти 50 лет привлекает внимание ученых и специалистов-практиков, хотя степень заинтересованности ею в разные периоды не всегда была одинаковой, о чем можно судить по количеству публикаций.

Всю историографию по проблеме можно охарактеризовать: по периодам, дискуссионным вопросам, различным сферам жизни общества, отраслям народного хозяйства, на которые так или иначе повлияла НТР. Автор данного диссертационного исследования рассматривает историографию НТР, изучая в большей степени дискуссионные, узловые вопросы, не обходя, тем не менее, литературу, описывающую влияние НТР на некоторые стороны жизни производства и общества.

Эта тема изучалась исследователями разного профиля: экономистами, обществоведами, историками, философами, руководителями партии и правительства, и затрагивала многочисленные проблемы, порожденные ею. Так, научно-техническую революцию рассматривали как явление, повлиявшее на изменения в самих производительных силах общества, т.е. в рабочем классе, ИТР и руководящих кадрах, а также к последствиям, к которым они привели. Значительная часть исследователей делала акцент на успехах социалистической экономики данного периода. Все источники, так или иначе, показывали организаторскую и руководящую роль КПСС.

Литература 60-70-х гг. носила не только описательный характер. В ней можно проследить динамику таких категорий, как: «научно-техническая революция» (НТР), «научно-технический прогресс» (НТП), вычленение сущности, этапов и периодов научных,

технических, промышленных и социальных революций прошлых эпох вплоть до XX века. Появление новой категории, которую группа ученых обозначила как «современная научно-техническая революция», и дискуссии, развернувшуюся в научной литературе по поводу правомерности существования такого понятия.

В процессе развития НТР ученые пытались сформулировать и ее определение. Этот вопрос нашел отражение в трудах экономиста В.Д. Камаева, историка В.С. Лельчука, составителей «Философской энциклопедии» Г.Н. Волкова и Ю.М. Шейнина, рассматривался В. Семибратовым и Ю. Мелешенко и др. исследователями. В партийных документах середины 70-х гг. НТР была определена как совокупность коренных качественных изменений в средствах, технологии и организации производства на основе новых научно-технических принципов в сочетании с изменением положения работника в системе технического разделения труда. А также, ее составной частью был признан переход к крупному автоматическому производству, непосредственным результатом которого являются принципиально новые возможности роста эффективности в промышленности.

Следующим немаловажным моментом, который рассматривался на страницах научной литературы, является вопрос о соотношении понятий «научно-техническая революция» и «научно-технический прогресс». Сначала многие авторы употребляли их как синонимы. Но уже в середине 60-х гг. А.П. Кудряшов высказал свою точку зрения о том, что научно-технический прогресс понятие более широкое, включающее в себя как эволюционную, так и революционную стадии развития. Именно в ходе научно-технического прогресса, на его определенных этапах происходят научные и технические революции. В начале 70-х гг. Н.В. Марков в работе «НТР: анализ, перспективы, последствия» поддержал эту точку зрения. Так как понятие «научно-технический прогресс» в наиболее обобщенном виде выражает все процессы развития науки, техники, технологии, совершенствования производства, с точки зрения автора оно и употребляется чаще. Той же позиции придерживается в своих трудах А.А. Зворыкин. В частности он утверждал, что научно-техническая революция является разновидностью технического прогресса в условиях, когда происходит совпадение глубоких качественных преобразований науки и техники, и когда ведущая роль в развитии переходит к науке.

В 70-е гг. XX века наметилась специальная разработка проблемы «НТР и рабочий класс СССР». Анализируя литературу этого периода, Е.И. Пивовар указывает на отсутствие исторических

и рационализаторов на предприятиях выросло в четыре раза. Такими же темпами росла и прибыль от внедрения в производство изобретений и рационализаторских предложений. К 1975 году она составила 76,6 млн.рублей.

Однако к середине 60-х гг. можно говорить об уменьшении показателей рационализации и изобретательства. Причинами можно считать существовавшую в те годы систему управления промышленностью по территориальному признаку, через совнархозы, что сдерживало развитие отраслевой специализации и производственных связей между предприятиями различных экономических районов страны. Это в известной степени затрудняло отбор и использование технических новшеств, формирование планов развития новой техники. В результате ослабления централизованного руководства отраслями промышленности государственные комитеты по сути дела были лишены возможности координировать усилия рационализаторов и изобретателей, предотвращать неоправданные затраты государственных средств и сил специалистов, новаторов производства на разработку уже решенных технических проблем.

Кроме того, на медленные темпы внедрения изобретений и рацпредложений влиял уровень образования рабочих, которые не всегда могли грамотно изложить свои идеи; слабая материальная заинтересованность; долгий срок прохождения экспертиз в соответствующих структурах; низкие темпы внедрения в производство технических новинок, что было вызвано как объективными, так и субъективными причинами.

Третья глава посвящается взаимосвязи и взаимовлиянию процессов НТП на внешнеэкономическую деятельность отдельных предприятий и Горьковской области в целом, а также неудачным попыткам осуществления курса на интенсификацию производства.

Повышение качества производимой продукции, создание машин и оборудования, которые соответствовали бы лучшим мировым образцам, в исследуемый период было связано со вступлением мира в «холодную войну». Соревнование двух систем требовало не только создания новейших образцов военной техники, но и завоевания международного рынка сбыта, прежде всего, промышленной продукции. И здесь вопросы преимущества между государствами в развитии наукоемких производств, внедрения последних достижений науки и техники стояли не на последнем месте.

Расширению географии внешнеэкономических связей, увеличению объемов поставок отечественной продукции на

повышения образовательного уровня работников промышленных предприятий.

Большую роль в ускорении темпов модернизации производства в СССР играли общественные организации такие, как профсоюзы, НТО, ВОИР, деятельность которых находилась под контролем партии и правительства. С их помощью государство пыталось привлечь как можно большее количество рабочих и ИТР к техническому творчеству, что могло при незначительных затратах дать большой экономический эффект от внедрения в производство изобретений и рационализаторских предложений.

Главным направлением деятельности НТО было определено развитие творческой инициативы и активности научной и инженерно-технической интеллигенции, передовиков и новаторов производства. У рабочих на промышленных предприятиях появилась реальная возможность реализовать свой творческий потенциал: повышалась производительность труда, внедрялись новые машины и технологии, большое значение придавалось просвещению и повышению квалификации работников всех уровней производства. Данная форма работы приносила и значительный экономический эффект от внедренных мероприятий и предложений по улучшению производственной деятельности.

Организации НТО за годы восьмой и девятой пятилеток накопили значительный опыт общественного воздействия на ускорение науки и техники. Они активно участвовали в формировании планов науки и техники, отборе лучших законченных исследований для включения в план. Этой общественной организацией была создана разветвленная сеть смотровых комиссий, секций и комитетов по осуществлению общественного контроля над выполнением планов научно-исследовательских работ и новой техники. Только в IX пятилетке ими было разработано около 850 тыс. рекомендаций по созданию и внедрению новых машин, прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства, рациональному использованию материальных ресурсов, совершенствованию организации труда и управления, повышению качества продукции и другим проблемам. За указанное пятилетие экономический эффект от внедрения в народном хозяйстве предложений и рекомендаций НТО СССР превысил 10 млрд. рублей.

Вопросами развития технического творчества трудящихся также занималось и ВОИР. Горьковское областное бюро этой организации было создано в феврале 1958 г. Вплоть до 1975 г. число изобретателей

исследований по проблеме, что привело к появлению и широкому распространению такого приема, как декларирование влияния НТР на рабочий класс и подтверждение этого тезиса примерами, которые можно считать иллюстрацией основных направлений развития рабочего класса, характерных для всей его истории. Главную задачу историков профессор Е.И. Пивовар видит в выяснении степени и форм воздействия НТР на данные объективные процессы. В этой связи представляет интерес работа коллектива авторов. Ю.Ф. Новгородский, Н.Н. Оттенберг, Н.М. Хайкин в книге «Технический прогресс и совершенствование подготовки кадров» анализируют проблемы подготовки рабочих кадров, формы повышения квалификации рабочих в СССР, процесс их переподготовки, связанный с научно-техническим прогрессом. В 1988 г. в издательстве «Наука» вышло шеститомное издание авторского коллектива. В его работе приняли участие практически все ведущие историки того периода, так или иначе разрабатывавшие тему «НТР и рабочий класс». Среди них можно назвать В.С. Лельчука, С.Л. Сенявского, Э.В. Клопова, Л.А. Гордона, Е.Э. Бейлину, И.П. Остапенко. Как определили сами авторы, данный труд стал первой попыткой коллектива историков монографически многосторонне, комплексно, т.е. с использованием методик смежных общественно-научных дисциплин, исследовать историю советского рабочего класса в условиях вступления СССР в новую стадию развития социализма.

На фоне военного, политического, идеологического, экономического и культурного противостояния двух супердержав – СССР и США, начиная с середины 60-х гг. XX столетия, отечественные ученые, главным образом из академических институтов, подвергли глубокому анализу модели развития НТР в развитых странах Запада и, прежде всего, США. Объяснялось это тем, что еще в конце 50-х гг. XX века советское руководство настраивало общество на то, что к началу 70-х гг. СССР по всем основным показателям догонит США, но этого не произошло. Фундаментальные исследования должны были проанализировать причины сложившейся ситуации. Кроме этого, данные работы были призваны обосновать преимущества советского образа жизни и советской экономической модели. Несомненно, заказной характер этих работ объясняется и потребностью в доскональном знании своего потенциального военного противника.

В то же время тема развития науки и техники в СССР в первые послевоенные десятилетия, проблемы и успехи, достигнутые в этой

сфере, состояние международных экономических и технических связей нашли свое отражение в многочисленных монографиях и сборниках зарубежных исследователей, таких как. Д. Лэйн, М. Дж. Берри, Р. Аманн, Ф. Хансон и др. Источниками для этих исследований послужили, прежде всего, материалы советской периодической печати. Используя труды советских историков, экономистов, партийных и государственных деятелей, зарубежные ученые рассматривали вопросы развития различных отраслей промышленности, прежде всего, тяжелого машиностроения и химической отрасли. В отличие от своих советских коллег их интересовали не только количественные и качественные показатели, но, прежде всего проблемы, с которыми сталкивалась экономика Советского Союза, влияние партийных органов на развитие промышленности, плюсы и минусы плановой системы хозяйствования.

Вопросы развития процессов, связанных с реализацией основных направлений научно-технической революции на предприятиях Горьковской области, стали объектом изучения региональных историков. Все работы, на наш взгляд, можно разделить на несколько основных групп. Во-первых, это издания, содержащие общие сведения о политическом, экономическом, социальном и культурном развитии Горьковской области и Волго-Вятского экономического региона. В целом в них приводится небольшой исторический экскурс развития той или иной сферы и современное их состояние на год издания. Ценность подобной литературы заключается в приведенных статистических данных и возможности увидеть динамику развития области на протяжении не только нескольких десятилетий, но и столетий.

В работах Л.А.Чемоданова, Е.Г.Головина, В.Я.Захарова анализируется структура и работа многих важнейших отраслей промышленности Горьковской области, проблемы, типичные для экономического положения многих промышленных городов области. Авторы исследований впервые затрагивали экономические вопросы в этом контексте, а также пытались дать рекомендации по улучшению работы предприятий тяжелой промышленности, что должно было привести к изменению положения дел в других отраслях. В этом же ключе были написаны работы М.Воробьевой и М.Жаринова, Н.Меньшикова, А.М.Маковского. В них большое внимание уделялось изучению трудовой и творческой активности трудящихся горьковских предприятий, развитию социалистического соревнования, руководству

работников. Поэтому изменения в сфере образования происходили не только на общегосударственном уровне, но и на самих предприятиях. Среди форм повышения образовательного и профессионального уровня, которые наиболее активно использовались в 1960-1970-е гг. на заводах г. Горького и области, можно назвать работу Университетов технического прогресса, чтение лекций, проведение семинаров, общезаводских конференций, школ передовых методов труда, курсов освоения вторых и смежных профессий, курсов целевого назначения, производственно-технических и т.д. Материально поощрялись все желающие учиться без отрыва от производства. Именно в этот период на заводах создаются условия для послевузовского обучения, в результате чего на предприятиях начинают работать кандидаты и доктора наук.

Социологические исследования, проводившиеся на промышленных предприятиях Горьковской области в исследуемый период, показали, что общая численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Горьковской области, увеличилась в 2,2 раза. Доля рабочих с начальным и неполным средним образованием сократилась в 1,5 раза, а со средним и более высоким уровнем возросла более чем в 3 раза - с 13,3% до 44,0%. Численность рабочих с высшим образованием увеличилась за 15 лет более чем в 6 раз.

Однако уровень организации образования и дальнейшее использование специалистов не всегда соответствовали потребностям общества. При высоких темпах роста выпуска инженеров снижалось качество подготовки и условия использования их знаний. Преимущественно эволюционная форма научно-технического прогресса уменьшила спрос на революционные идеи и возможности их практической реализации в производстве, что вместе с диспропорциями в оплате труда привело к падению престижности труда инженеров и конструкторов. На многих предприятиях рабочие со средним образованием были заняты малоквалифицированным, непривлекательным трудом. Разнобой в учебных программах, сокращение сроков подготовки рабочих за счет полного или частичного исключения теоретического материала, недостаточный уровень образования и опыта большинства инструкторов производственного обучения, недостатки в организации повышения квалификации кадров, отсутствие научной базы и специальной литературы, - все это также говорит о формальном походе к вопросу

подлежащей аттестации продукции выпускалось с государственным Знаком качества, что составляло в натуральном исчислении 1 млрд. 114 млн. рублей. Но в то же время на 61 из 258 предприятий Горьковской области не было продукции, аттестованной по высшей категории, 10 – получили и приняли рекламации на качество экспортных товаров.

Таким образом, внедрение инновационных технологий, применение которых должно было приводить к повышению производительности труда, улучшению качества производимой продукции, происходило на отдельно взятых предприятиях. В результате чего заводы, поставляющие комплектующие детали и узлы, продолжали производить брак, что, в свою очередь, сказывалось на качестве конечного продукта. Все это говорит о том, что действенного механизма внедрения в производство инновационных проектов в СССР создано не было.

Во второй главе изучается влияние НТР на кадровый состав промышленных предприятий Горьковской области, формы повышения уровня образования и квалификации рабочих и ИТР.

НТР не только инициировала открытие ранее неизвестных видов энергии, средств коммуникации, создание принципиально новой техники, технологий, материалов, совершенствование на их основе орудий и средств производства. Она привела к серьезным изменениям в социальной сфере: повлияла на качественный состав рабочих, ИТР и служащих промышленных предприятий. Изменился сам человек, его место и роль в производственном процессе. Сократилась доля лиц, занятых физическим трудом, возросло количество инженерно-технических работников (ИТР), квалифицированных специалистов, служащих, ученых, вузовских и школьных преподавателей, студентов. Произошло быстрое сокращение рабочего класса в горной добыче, легкой промышленности и одновременно резкое увеличение его численности в радиоэлектронике, производстве вычислительной техники, приборостроении, химии полимеров, атомной энергетике и других наукоемких отраслях. С развитием этих отраслей исчезли многие профессии и специальности и на свет появились новые.

Изменилось и отношение к процессу образования. Автоматизация и механизация производства, снятие с производства устаревшей техники и внедрение новой привели к пониманию необходимости не только получать хорошее общее образование, но и постоянно в течение жизни повышать свой уровень, так как быстрая смена производства ужесточала требования к квалификации

партийных организаций развитием экономики страны, эволюции общественного сознания рабочих и переменам в культуре.

Во-вторых, это исследования, которые освещают вопросы политического руководства регионом. Несмотря на некоторую идеологизацию в изложении материала и преувеличенном показе роли областного комитета КПСС в развитии г. Горького и области, в них можно найти богатый фактический материал. Кроме того, в настоящее время можно более адекватно определить роль обкома КПСС и тех структур, которые создавались по его указанию для более жесткого контроля в вопросах развития, прежде всего, промышленности и сельского хозяйства.

В коллективном труде «Очерки истории Горьковской организации КПСС» авторы широко использовали документы центральных и местных партийных и государственных архивов, советских и профсоюзных организаций, материалы периодической печати, статистические сборники. Весь этот объем источников позволил достаточно подробно осветить основные направления экономического развития области. В издании также была предпринята попытка критически проанализировать проблему преимущественного развития отраслей группы «А». Авторы показали достоинства и недостатки в развитии тяжелой промышленности, обозначили место партийного руководства в этом процессе.

Для всех исследований, посвященных этой тематике, характерно конспективное изложение событий исследуемого периода, а также наличие положений о поступательном развитии народного хозяйства и улучшении жизни советских людей благодаря деятельности КПСС по преимущественному развитию отраслей тяжелой промышленности.

В-третьих, это достаточно большое количество литературы, в которой конкретно рассматриваются вопросы создания, развития и участия в процессе научно-технического прогресса отдельных заводов, отраслей промышленности (например, автомобильной и химической), подводятся итоги пятилеток в масштабах области, пропагандируется и обобщается накопленный опыт работы (например, система КАНАРСПИ, социалистическое соревнование).

Работа над созданием книг по истории предприятий и о передовиках производства началась в конце 1950-х гг., после того, как было принято очередное Постановление ЦК КПСС. В 1960-80 гг. появляются издания, посвященные истории отдельных предприятий Горьковской области. В этих трудах большое внимание было уделено

работе заводов г. Горького и области, развитию предприятий в годы научно-технической революции и проблемам, связанным с этим процессом. Научную ценность подобным изданиям придает использование ранее не публиковавшихся источников о деятельности предприятий, имеющих в том числе и архивное происхождение. Изучая указанные источники, исследователь имеет возможность использовать устные воспоминания работников, изучать материалы архивов предприятий.

На рубеже 1990-2000 гг. можно говорить о начале второй «волны» издания книг, написанных по истории предприятий. Вышли издания по истории завода «Сокол», машиностроительного завода им.Воробьева и других. Изданием, которое содержит ценные сведения по истории формирования и развития промышленности Горьковской области, является книга «Товарищ завод», посвященная 60-летию производственного объединения «Нижегородский машиностроительный завод».

Нельзя обойти вниманием и две монографии, написанные на основе социологических исследований, которые в середине 1960-х и в 1979 гг. были проведены на промышленных предприятиях Горьковской области ИСИ АН СССР. Посвящены они вопросам развития рабочего класса.

В настоящее время наметилось стремление пересмотреть оценку проводимой руководством СССР научно-технической политики. В большей степени это относится к отечественным ученым, которые получили возможность объективно освещать процессы, происходившие в данной области. Однако большая часть публикаций, посвященных развитию научно-технического прогресса в СССР, представлена научными статьями, монографические исследования данной темы единичны. Среди них можно отметить монографию В.Р. Степанова «НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50-80-е годы)». В этом исследовании научно-техническая революция рассматривается как историческое явление. Выявляются и анализируются факторы, воздействовавшие на ее развитие, раскрывается влияние ВПК на ее темпы и результаты.

Таким образом, при наличии большого количества литературы, посвященной в целом НТР, тема влияния НТР и НТП на развитие промышленности Горьковской области и вызванных ими проблем осталась недостаточно изученной. Использование новых архивных

внедрялись не однотипные и малопродвигавшиеся машины, а новые типы малоотходных, энерго - и материалосберегающих технологических процессов и систем машин. Опережающее развитие получили автоматизированные технические средства, повышающие организационную и технологическую гибкость производства. Внедрение на предприятиях Горьковской области технических новинок и новых технологий не только привело к положительным сдвигам в производстве, но и выявило проблемы, которые можно было решить лишь на государственном уровне.

К проблемам, связанным с процессами автоматизации и механизации производства, можно отнести то, что механизированные линии применялись главным образом во вспомогательном производстве и на погрузочно-разгрузочных работах. Вследствие этого темпы сокращения ручного труда на горьковских предприятиях были в этот период еще незначительными.

Одной из причин столь медленных темпов обновления оборудования и создания новинок можно считать устаревшую структуру внедренческой деятельности, которая не обеспечивала быстрого роста производительности труда. Экономия, получаемая от внедрения в народном хозяйстве рацпредложений, в 2,5 раза превышала эффект, который давало использование крупных изобретений, особо важных достижений науки и техники, например, пневмоконтейнерной системы, порошковой и дезинтеграторной технологий и т.д. Отсюда можно сделать вывод о том, что научно-технический прогресс в значительной мере сохранял экстенсивный характер, его движение определялось преимущественно мелкими усовершенствованиями.

Для улучшения качества производимой продукции на предприятиях Горьковской области внедрялись различные системы, которые в условиях частой смены объекта производства позволяли поддерживать предприятие в состоянии постоянной готовности к крупносерийному, или массовому выпуску совершенной техники высокого качества с первых промышленных экземпляров. Среди них можно назвать систему КАНАРСПИ (качество, надежность, ресурс с первого изделия), разработанную под руководством главного инженера Горьковского авиационного завода, кандидата технических наук Т.Ф. Сейфи в 1958 г.

Итоги работы по системе КАНАРСПИ были подведены в 1977 г. По сравнению с 1975 г. на 40% увеличился выпуск продукции, аттестованной по высшей категории. 23,3% от общего объема

была преобразована в Государственный научно-технический комитет СМ СССР (ГНТК). Был реорганизован Госплан, разделенный на Государственную комиссию СМ СССР по перспективному планированию (Госплан СССР) и Государственную экономическую комиссию СМ СССР по текущему планированию народного хозяйства (Госэкономкомиссия СССР). К органам управления НТП также можно отнести Государственный комитет СССР по вычислительной технике и информатике, Госстандарт СССР, Академию наук СССР и МинВУЗ СССР.

Вопреки требованиям НТР в большинстве отраслей промышленности продолжалось эволюционное развитие. Складывалась обстановка, при которой шла борьба не столько за интеграцию науки и производства, сколько за выполнение текущих заданий, причем любой ценой. Если в 1960-е гг. можно было говорить о росте эффективности общественного производства, то в первой половине 1970-х она оставалась на неизменном уровне, а начиная с 1975 г. можно говорить о ее снижении.

В ходе внедрения достижений НТП под сомнение была поставлена социалистическая система хозяйствования со своей плановой экономикой, жесткой командно-административной системой. Явное отставание от стран Запада в развитии производительных сил общества, медленные темпы повышения производительности труда и внедрения технических новинок, поставило советское правительство перед необходимостью проведения срочных реформ. Однако изменения, проведенные во второй половине 50-х и 60-х гг. в сфере экономики и управления, не затронули сущность системы, они еще больше выявили противоречия между социалистическими и рыночными формами хозяйствования, в результате чего были обречены на провал.

Важнейшим условием, а также и следствием научно-технического прогресса можно считать комплексную механизацию и автоматизацию производства, сокращение на этой основе тяжелого физического труда. Только за годы семилетки на промышленных предприятиях Горьковской области была осуществлена комплексная механизация 350 участков и цехов, введено в эксплуатацию 770 автоматических, механизированных и поточно-механизированных линий. В том числе на предприятиях машиностроения и металлообработки их количество составило 728.

Интенсивно шло и обновление техники. В результате реализации научно-технической политики на предприятиях

источников все же позволяет провести новое исследование, раскрыть и углубить тему.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является изучение влияния НТП на развитие промышленности Горьковской области в 60-70-е гг. XX века, выявление просчетов, достижений и социальных последствий, вызванных им.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих задач:

1. Охарактеризовать деятельность КПСС и советского государства в выработке стратегии, реализации и организации контроля над осуществлением курса на внедрение достижений науки и техники в промышленное производство.
2. Изучить проблемы, связанные с внедрением в производство инновационных технологий, автоматизацией и механизацией производства на промышленных предприятиях Горьковской области в 60-е-70-е гг. XX века.
3. Проследить процесс повышения уровня образования и квалификации промышленно-производственного персонала, вызванный потребностями НТП.
4. Показать роль общественных организаций (ВОИР, НТО, профсоюзов) и формы их деятельности в реализации основных направлений научно-технического прогресса.
5. Исследовать влияние НТП на внешнеэкономические связи промышленных предприятий Горьковской области.
6. Показать попытки осуществления курса на интенсификацию производства и вскрыть причины неудач в ходе его реализации.

Методология исследования. В своей работе автор стремился следовать принципам научной объективности и историзма, которые требуют конкретного и всестороннего изучения явлений, рассмотрения особенностей их развития в различные периоды времени. Для получения полной совокупности исторических факторов использовались методы источникового анализа (выявление, отбор, критика происхождения и содержания). В диссертации применялись как специально-исторические, так и общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-исторический, хронологический, а также логический, социально-психологический, исторической реконструкции, математического исследования при составлении таблиц. Такой подход позволил рассмотреть проблемы осуществления научно-технической политики на предприятиях

Горьковской области в единстве и взаимосвязи с общими проблемами СССР этого периода.

Источниковую базу данного диссертационного исследования можно условно разделить на опубликованные документы партии и правительства; материалы периодической печати; статистические источники и источники личного происхождения; неопубликованные материалы центральных, региональных и местных архивов.

Среди документов органов власти особое значение для изучения истории СССР имеют материалы, относящиеся к деятельности Коммунистической партии Советского Союза. Они дают возможность проследить развитие политического курса по тому или иному вопросу на разных этапах истории страны, увидеть направления формирования общественного сознания и основополагающих ценностей советского народа.

Однако ко многим официальным документам партии и правительства, опубликованным и изданным огромными тиражами, нужно подходить с критических позиций. Во-первых, в большей степени в них был показан только позитив социалистического строительства, не обсуждались, а зачастую даже не обозначались проблемы в реализации того или иного направления. Во-вторых, иногда просто невозможно прочитать полностью какой-либо документ, т.к. в открытых документах он напечатан не полностью, в архиве находится в закрытом для исследователей фонде, а в партийных структурах - в «секретных» папках для служебного пользования. В-третьих, многие данные, которые реально отображали состояние советской экономики и общественного строя, были засекречены.

Из первой группы источников в исследовании были использованы документы, сосредоточенные в двух крупнейших сборниках, изданных в 70-80-е гг.: «КПСС в резолюциях и решениях съездов...» и в «Решениях партии и правительства по хозяйственным вопросам». Кроме того, в работе были использованы стенографические отчеты и материалы партийных съездов, директивные документы органов государственной власти, содержащиеся в сборниках и исторической периодике, опубликованной как в исследуемый период, так и в последние годы XX века.

Важной составляющей второй группы источников являются статистические сборники, материалы Центрального статистического управления (ЦСУ) и его региональных отделений, хранящиеся в

В первой главе рассматривается выработка стратегии и тактики осуществления научно-технической революции в СССР, внедрение основных направлений научно-технической политики на промышленных предприятиях Горьковской области.

В СССР центральное место в разработке научно-технической политики, контроля над ее реализацией, создании органов управления занимала КПСС. Именно на съездах партии, пленумах решались вопросы стратегии и тактики реализации НТП, определялась научно-техническая политика государства. Впервые этот вопрос был поставлен на июльском 1955 г. Пленуме ЦК КПСС, а на XXII съезде в 1961 г. прозвучала характеристика основных направлений НТР. В дальнейшем о работе промышленных и научных коллективов, производственных объединений, отдельных отраслей промышленности пленумы партии принимали многочисленные постановления, часто подменяя этим работу хозяйственных органов. Более того, на предприятиях для решения поставленных задач создавались партийные группы с контролирующими функциями.

С одной стороны, роль и участие партии в осуществлении основных направлений НТР и НТП являются, несомненно, положительными. Кроме определения основных направлений научно-технической политики, выработки стратегии и тактики, ЦК КПСС регулярно возвращался к этой теме не только на всесоюзном, но и на региональном уровне. На пленумах обобщался опыт работы как отдельных предприятий, так и целых отраслей промышленности, что впоследствии приводило к его распространению по всей территории страны. Постепенно не только изменялись и совершенствовались известные формы работы по увеличению производительности труда, повышению качества продукции и т.д., но и появлялись новые.

В то же время, анализируя статистические данные за весь изучаемый период, можно прийти к выводу, что некоторые нововведения так и остались на уровне «кампаний», проблемы продолжали обсуждаться на протяжении десятилетий, а попытки их решить не давали положительных результатов. Все это приводит к пониманию того, что все стремление партии и правительства повысить экономический уровень страны, поднять ее научный и технический потенциал на международный уровень, натолкнулись на механизм плановой экономики и социалистической системы хозяйствования.

Реализация основных направлений НТП привела к появлению в структуре государственных органов Советского Союза новых организаций таких, как: Гостехника СССР, которая впоследствии

политическими и экономическими системами, основные направления, проблемы и пути реализации. По всему спектру исследуемых проблем в научный оборот вводится новый фактический материал, многие неопубликованные статистические данные, характеризующие различные параметры развития научно-технической политики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что приведенные в диссертации материалы и полученные выводы могут быть использованы при дальнейшей разработке темы «Социально-экономическое развитие СССР и Горьковской области в 1960-1970-е гг.». Введенные в научный оборот неопубликованные источники будут способствовать процессу накопления исторических знаний и содействовать решению важнейших вопросов исторического развития страны. Данный материал может быть использован для написания учебного пособия. Возможна разработка спецкурса для вузов и учебных заведений, где готовят специалистов в сфере управления производством.

Апробация работы. Материалы исследования отражены в межвузовском сборнике статей «Россия в XX веке» (г. Арзамас, 2004 год). Также они были использованы на XIV чтениях, посвященных памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского (г. Нижний Новгород, 2005 год); научно-практической конференции «Экономическое образование: проблемы преподавания общепрофессиональных, естественнонаучных и гуманитарных дисциплин» (г. Арзамас, 2005 год). Результаты проведенных исследований прозвучали на Всероссийской научно-технической конференции «Наука-производство-технология-экология» (Г. Киров, 2006 г.) и нашли отражение в семи публикациях. Диссертация была обсуждена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин Арзамасского политехнического института (филиал) Нижегородского государственного университета и рекомендована к защите.

II. Структура и основное содержание диссертации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, источников и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются хронологические и территориальные рамки исследования, его научная новизна и практическая значимость, формулируются цели и задачи работы, содержится анализ источниковой базы диссертации и степень изученности проблемы.

архивах. Большое количество статистических сборников, составленных по материалам развития г. Горького и области. В качестве статистических данных можно использовать также данные, опубликованные в исследованиях историков и экономистов в 60-70-е гг. XX века, а также материалы периодической печати. Работа с материалами прессы позволяет системно проследить жизнь общества, населения определенного региона, трудового коллектива, любой другой социальной единицы на протяжении всего исследуемого периода.

Вместе с тем при использовании этой группы документов необходимо учитывать ряд особенностей периодики советского государства. Первая особенность заключается в том, что вся пресса была подчинена идеологии коммунистической партии. Идеологический контроль определял и принципы информационного отбора их публикации. Кроме того, информационная монополия партии позволяла ей не только укреплять свою власть, но и формировать общественные убеждения в правильности ее политики, а также обосновывать необходимость тех или иных действий ее руководителей.

В большей степени в данном исследовании были использованы материалы местной периодической печати. В основном это такие издания, как «Горьковская правда», «Горьковский рабочий», Блокнот агитатора, «Внешняя политика». В целом, в публикациях этих газет и журналов показаны успехи горьковской промышленности, участие в международных выставках и ярмарках, поставках продукции на экспорт и обобщение опыта работы. Данные этих статей интересны не только в плане получения информации. Сравнивая приведенные данные с архивными материалами можно увидеть, насколько цифры завышались в официальной прессе и насколько они были объективными.

Важную группу источников составляют материалы центральных и региональных архивов. В работе использованы документы, хранящиеся в Государственном Архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском Государственном Архиве Экономики (РГАЭ), Государственном Общественно-Политическом Архиве Нижегородской Области (ГОПАНО), Государственном Управлении Центрального Архива Нижегородской Области (ГУ ЦАНО) и его Арзамасском отделении (АГАНО).

Хранящиеся в Российском Государственном Архиве Экономики, наибольший интерес представляют фонды центральных

органов, которые непосредственно были связаны с вопросами реализации научно-технической политики советского государства. К ним можно отнести Ф. 1562 - ЦСУ при Совете Министров СССР, Ф. 233 - СНХ СССР, Ф. 7 - Государственного Комитета СМ СССР по науке и технике (ГКНТ СССР), Ф. 4372 - Государственного планового комитета и Государственного научно-экономического совета СМ СССР.

Большую роль в реализации научно-технической политики КПСС играли такие общественные организации, как ВЦСПС, ВОИР, НТО. Фонды Всесоюзных центров и советов этих структур находятся в ГАРФ, а региональных отделений в ГОПАНО. Делопроизводственные документы представлены стенографическими отчетами съездов профсоюзов и научно-технических объединений, справками о работе областных и заводских отделений, отчетами о разнообразных смотрах и конкурсах.

Ценная информация о развитии научно-технического прогресса на предприятиях Горьковской области и партийном руководстве этим процессом содержится в фондах ГОПАНО. Прежде всего, это Ф.3 – Горьковского обкома КПСС. Материалы, сосредоточенные в нем, позволяют получить более реальную картину развития отечественной промышленности как на всесоюзном, так и на местном уровне. Кроме того, интерес представляют документы Ф. 5225 – Областного Совета НТО и Ф. 6151 – Горьковского обкома профсоюза рабочих машиностроения.

Из фондов ГУ ЦАНО большой фактический материал представлен в фондах Р-3028 – Горьковской областной плановой комиссии, Р-3718 – Областного управления местной промышленностью и Р-1124 – Плановой комиссии Волго-Вятского Экономического района (ВВЭР). Кроме того, использованы документы промышленных предприятий г. Горького и области, таких, как п/я 290, п/я №15 г. Арзамаса, Горьковского завода спецавтомобилей, ГАЗа, Арзамасского филиала Горьковского завода «Орбита» и др.

В целом изучение партийных и статистических источников, опубликованных и хранящихся в архивах, позволяет сделать вывод о том, что ЦК КПСС и СМ СССР реально и четко проводили научно-техническую политику. На местах же решение множества вопросов, связанных с НТП, принимали форму многочисленных кампаний, которые, к сожалению, часто не имели продолжения и после завершения выходили из-под внимания партийных и государственных

структур. Этот фактор отмечают и зарубежные исследователи, которые говорят о том, что в «советской системе толчок техническому прогрессу дает не конкурентный рынок, а центральное правительство».

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. В формировании научно-технической политики СССР, создании специальных структур для ее реализации и контроля, а также внедрении НТП в производство, главную роль играли партийные органы.
2. Одна из главных причин постепенного снижения темпов внедрения достижений НТП на промышленных предприятиях Горьковской области – не комплексный подход. Работа велась по отдельным направлениям, приоритет среди которых был отдан автоматизации и механизации производства.
3. НТП не только привел к повышению уровня образования и квалификации промышленно-производственного персонала, он инициировал появление новых форм учебы и понимание необходимости повышения образовательного уровня на протяжении всей жизни человека.
4. К решению задач советского государства по внедрению достижений НТП в производство активно и результативно привлекались общественные организации (ВЦСПС, ВОИР, НТО).
5. Несмотря на провозглашение курса на интенсификацию производства, стремление разрабатывать и внедрять инновационные технологии и системы, развитие промышленности происходило по экстенсивному пути, отсутствовала заинтересованность к введению в строй нового оборудования, машин и технологий.

Научная новизна работы заключается в попытке заново изучить роль советского государства и КПСС, которую они оказали на развитие промышленности и реализацию научно-технической политики в целом по стране, и на промышленных предприятиях Горьковской области в частности. В диссертации впервые исследованы практически неизученные стороны внешнеполитического взаимодействия СССР и США в 1960-70-е гг. по основным направлениям научно-технического развития. Если ранее в научных трудах реализация НТП показывалась либо на примере какой-то одной страны, либо в сравнении, то в предлагаемом исследовании рассматриваются именно вопросы двустороннего взаимодействия двух государств с разными