

На правах рукописи

Верхова Наталья Борисовна
ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОХРАНА ЛИТЕРАТУРНЫХ И
ИЗДАТЕЛЬСКИХ ПРАВ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ
РОССИИ

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2007

Работа выполнена на кафедре государственно–правовых дисциплин Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Нижегородская правовая академия” (институт).

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Галай Юрий Григорьевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Демичев Алексей Андреевич
кандидат юридических наук, доцент
Биюшкина Надежда Иосифовна

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова”.

Защита состоится 12 октября 2007 года в ___ часов на заседании диссертационного совета К–212.166.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве при ГОУ ВПО “Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского” по адресу: 603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО “Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского” по адресу: 603022, . Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. I.

Автореферат разослан “___” сентября 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Сэруа

Актуальность темы диссертационного исследования. Переход к рыночной экономике, начатый в 80–х годах XX в основывался на различных формах собственности (главным образом на частной собственности) и свободе предпринимательства, повлек за собой кардинальную трансформацию не только в экономических, но и в определяемой ими всей системе общественных отношений, в том числе связанных с созданием и применением произведений науки, литературы и искусства.

Все большее значение в настоящее время приобретают объекты авторского права в международном торговом обороте. Теоретические предпосылки авторского права базируются на необходимости иметь широкий доступ человечества ко всем достижениям интеллектуальной деятельности и вытекающей отсюда обязанности вознаграждать и законодательно защищать тех, кто является создателем или способствует созданию и распространению этих достижений.

Россия является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) - межправительственной организации, входящей в систему ООН, а значит, нормы российского законодательства должны соответствовать нормам международных соглашений, в том числе, по авторскому праву.

В Российской Федерации появилась правовая база, регулирующая отношения по созданию и использованию произведений литературы, науки и искусства.

Изучение реформирования и развития авторского права в дореволюционной России имеет значимость не только познавательного экскурса в историю становления законодательной охраны литераторов и издателей, но и позволит использовать опыт прежней реформы авторского права на литературные произведения на современном этапе развития этого института.

На сегодняшний день актуальность данной темы особенно очевидна. Исторический анализ реформирования авторского права важен с одной

стороны, для его последующего исследования в советский период, с другой стороны позволяет оценить значимость института авторского права. В этой связи обращение к историческим корням отечественного авторского права – своеобразное требование времени. В современный период происходит изменение российского законодательства, юридическая наука должна объяснять содержание новых законов, что и предполагает изучение законодательства стран к опыту которых, в настоящее время, обращается современное правотворчество, а также результатов, достигнутых юридической наукой в дореволюционной России. Обращение к данной теме не может не способствовать всестороннему обогащению современной науки и позволяет использовать опыт накопленный предыдущими поколениями.

Степень научной разработанности темы. Анализ юридической и исторической литературы показывает, что тема интеллектуальной собственности и авторского права на литературные произведения привлекала внимание выдающихся ученых-цивилистов. Законодательство об охране интеллектуальной собственности прошло длительный путь развития. Первым институтом права собственности стали привилегии на произведения. Условия для возникновения авторского права появились с введением книгопечатания и были связаны с развитием издательств, ростом конкуренции между частными издателями и профессионализацией литературного труда. Все это потребовало упорядочения в регистрации прав на литературные произведения, что стало возможным осуществить только с помощью авторского права.

В связи с этим тема развития авторского права вообще авторского права в России, в частности, нашла свое отражение в работах таких авторов, как Г.Ф. Шершеневич, В.Д. Спасович, И.Г. Табашников, А.В. Панкевич, Я.А. Канторович, А. А. Борзенко, П.Д. Калмыков¹.

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. / Г.Ф. Шершеневич. – М., 1912. – С. 414; Калмыков П.Д. О литературной собственности вообще и в особенности об истории прав сочинителей в России. / П.Д. Калмыков. – СПб., 1851; Табашников И.Г. Указ. соч. / И.Г. Табашников. - С. 189; Вступительная статья к проекту статей об авторском праве на литературные и музыкальные произведения с объяснениями. - СПб., 1898. - С.3.; Спасович В.Д. Права автора и контрафакция / В.Д. Спасович // Журнал министерства народного просвещения. - 1864. - № 3. - С.17.

Особенность этих трудов заключается в том, что в них начал широко применяться сравнительный анализ российских и зарубежных норм об авторском праве, который способствовал устранению противоречий в дореволюционном законодательстве об авторском праве.

По истории авторского права был опубликован ряд содержательных работ во второй половине XIX — начале XX в. Изучение этой темы было приостановлено, поскольку после Октябрьской революции прежнее гражданское, в том числе и авторское право было отменено, первым Декретом ЦИК РСФСР от 29 декабря 1917 г. “О государственном издательстве” на все сочинения устанавливалась государственная монополия, а в 1919 году авторское право было национализировано, поэтому с 1930 года по 80-е годы XX века ей было посвящено не слишком много работ.² Однако в настоящее время вопросам авторского права уделяется особое внимание, поскольку авторское право является одной из важнейших составляющих интеллектуальной собственности, распространяясь на научные, литературные, драматические, музыкальные и другие произведения, произведения архитектуры, изобразительного и прикладного искусства и т.д.

В советской юриспруденции было сделано несколько фундаментальных разработок в изучении особенностей защиты авторского права. Среди наиболее известных исследователей следует назвать М.В. Гордона, он детально рассмотрел вопрос об отношении авторов и издателей, В.В. Баженова проследившего возникновение авторского права, В.А. Дозорцева, В.А. Черткова – эти работы сохраняют свою актуальность благодаря глубокому теоретическому анализу процессуальных и материально-правовых аспектов защиты авторского права, Э.П. Гаврилова которая представляет собой методику исследования перспектив эволюции авторского права (гражданско-правового направления), Е.В. Халипову, чья

² Оксман Ю.Г. Нарушение авторского права ссыльного Пушкина в 1824 г. / Ю.Г. Оксман // Пушкин: статьи и материалы. - Одесса, 1925. – Вып. 1. – С. 6-11; Баженов В.В. У истоков авторского права в России / В.В. Баженов // Правовые идеи и государственные учреждения. – Свердловск, 1980. – С. 148-152.; Гордон М.В. К истории возникновения авторского права в России / М.В. Гордон. – Харьков, 1948.- С. 171.

работа посвящена конституционно–правовым и социальным аспектам интеллектуальной собственности. Однако комплексного исследования по обеспечению законодательной охраны литературных и издательских прав в дореволюционной России со стороны государства не проводилось.

Объектом диссертационного исследования выступают объективно складывающиеся отношения в области защиты литературных и издательских прав и их конкретные проявления в Российском государстве и обществе исследуемого периода.

Предметом диссертационного исследования служат нормативно-правовые акты, документы официального делопроизводства, а также другие источники, отражающие эволюцию развития авторского права.

Целью исследования является комплексное историко-правовое исследование процесса становления, формирования и развития законодательства по охране литературных и издательских прав в России начала XVIII – начала XX века.

Исходя из этого, автором ставятся и решаются следующие основные задачи:

- изучить исторические предпосылки зарождения и оформления законодательства о правах на литературные произведения в странах Западной Европы и в России;
- провести анализ государственной политики Российской империи в сфере развития интеллектуальной собственности начала XVIII – начала XX века;
- сформулировать выводы о степени эффективности проводимых реформ;
- определить механизм разработки и практической реализации законодательства Российской Империи в сфере развития авторского права;
- проанализировать и обобщить правотворческую деятельность Российского государства в сфере литературных и издательских прав;

- исследовать роль России в развитии международной системы защиты интеллектуальной собственности.

Хронологические рамки исследования определены поставленными задачами и регламентируются наиболее важными вехами в истории законодательного оформления авторского права на литературные произведения в России: с петровских реформ и предоставлением привилегий на издательскую деятельность в России (1698 год) и законом от 1911 года “Об авторском праве”, последнем документе, принятом в отношении интеллектуальной собственности дореволюционного периода.

Методологической основой диссертационного исследования выступает диалектическая теория познания, благодаря которой явления рассматриваются в их развитии и взаимосвязи. В работе использованы общенаучные методы: исторического познания, анализ, синтез, а также специальные методы: системный, статистический, логический, функциональный. Применение всех перечисленных методов в комплексе позволило выполнить поставленные задачи в исследовании.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды дореволюционных, советских и современных авторов, посвященные исследованию проблем развития авторского права и цензурного права, а также законодательной охраны литературных и издательских прав таких выдающихся дореволюционных ученых, как Г.Ф. Шершеневич, В.Д. Спасович, И.Г. Табашников, А.В. Панкевич, Я.А. Канторович, А.А. Борзенко, А.А. Пиленко, И.Я. Фойницкий, а также современных российских ученых Ю.Г. Галая, Н.В. Макагоновой, Э.П. Гаврилова, Л.М. Вишневецкого, Б.И. Иванова, Л.Г. Левина, В.И. Серебровского, С.А. Беляцкого, В.А. Дозорцева, М.В. Гордона, Т.Л. Полусмак, М.Д. Чуповой, Е.В. Халиповой.

Нормативно-правовая база исследования содержит нормативно-правовые акты законодательного и подзаконного характера, составляющие основу деятельности органов государственной власти в сфере развития авторского права в начале XVIII – начале XX века и сосредоточенные в Полном

собрании законов Российской Империи, а именно, цензурное и гражданское законодательство конца XVIII– начала XX в., международные правовые акты и иные юридические источники, относящиеся к теме диссертационного исследования.

Научная новизна работы обусловлена проблемами, стоящими перед современным Российским институтом авторских прав. В диссертации впервые в отечественно-правовой науке проведено комплексное исследование государственных мер по обеспечению авторских прав на литературные произведения и издательскую деятельность; показана роль правительства, правовых институтов Российской Империи, литературных и издательских кругов в охране авторских прав на данный вид интеллектуальной собственности. С новых историографических и историко-правовых позиций проанализирован генезис и эволюция отечественного законодательства в защите прав авторов и издателей. Впервые дан анализ участия России в международных конвенциях по вопросам авторских прав, и отмечены причины, по которым правительство и отечественные литературные круги не были заинтересованы в таком плотном сотрудничестве со странами Западной Европы.

Основные положения, выносимые на защиту:

– дореволюционные исследователи русского права не выработали универсального подхода к понятию объекта и субъекта авторского права. Однако отечественные цивилисты попытались точнее выразить все то, что могло бы считаться объектом и субъектом авторского права, и определить все их виды, которые подпадали под эти понятия и содержали в себе элементы самостоятельного умственного творчества;

– в глубокой древности и средние века понятия об авторском праве как институте гражданского права не существовало. С изобретением книгопечатания писатели получили возможность трудиться не только для своей чести и славы, но и стали извлекать из продажи своих сочинений денежные выгоды. Тогда же появляется и понятие “контрафакции”, т.е. “подделки”,

которое претерпело естественную эволюцию: первоначально под этим термином понималось только полное перепечатывание чужого произведения, но не заимствование его части, даже если она и была значительной;

– в борьбу с контрафакцией включились западные книгоиздатели, которые стали искать защиту и покровительство у властей, т.к. законов на этот счет долгое время не существовало. Правительство отзывалось на такие просьбы принятием специальных актов в виде привилегий на издание книжной продукции на определенный срок. С XVII столетия в Европе появляются привилегии более общего характера, в которых запрещалось перепечатывать чужие книги, но и ввозить из-за границы контрафактные издания, а также конфисковывать сочинений, изданных в обход выданных привилегий. Постепенно возникает движение против издательских привилегий. Отмена привилегий ознаменовала рождение авторского права. Первый Закон о защите авторских прав появился в Англии в 1710 году;

– в России понятие об авторском праве развивалось замедленными темпами, и этот процесс прошел длительный путь развития. Правительство, еще задолго до первого цензурного закона стремилось поставить под контроль развитие общественной мысли, а, следовательно, литературную и издательскую деятельность. С появлением светской книги возникает и первое законодательное закрепление прав на издание. Отечественное законодательство об охране авторских прав отличалось от европейских стран: в целях поощрения книгопечатания государство выдает привилегий исключительно издателям, а не авторам; привилегии на Западе обеспечивали изъятие произведений из сферы свободного издания и перепечатки книг, у нас обладатели привилегий обязывались еще и не перепечатывать книги, выпущенные другими издателями без согласия последних;

– впервые притязания на защиту своих издательских прав предъявила Российская Академия наук. По указу 1732 г. запрещалось ввозить в Россию перепечатанные за границей издания. Малоблагоприятные для развития книгопечатания в России были 90 –е годы XVII в., связанные с Французской

буржуазной революцией: частные типографии закрывались. Авторским правом наше законодательство занялось лишь тогда, когда по отношению к нему установилось полное единогласие всех законодательств европейских цивилизованных государств. В последней четверти XVIII в. авторское право частного лица на написанную или переведенную им книгу стало юридически закрепляться. В конце 1780-х годов в маклерской книге стали фиксироваться специальные документы, которые составлялись при продаже авторских прав, а цензурные комитеты стали требовать от издателей доказательства их прав на рукопись;

– к непосредственному регулированию литературной собственности наше законодательство приступило лишь в 1828 г. с появлением нового Цензурного устава. В нем присутствовала специальная глава “О сочинителях и издателях книг”, содержащая основы всего последующего законотворчества, относящегося к авторскому праву. Дальнейшее закрепление права литературной собственности сочинителей произошло 22 апреля 1828 г. Законодательство 40-х годов XIX в. положило начало созданию системы авторского права в Российском государстве. С изменениями и дополнениями закон стал называться “О праве собственности на произведения наук, словесности, художеств и искусств”. Авторские права на произведения литературы ограничивались исключительно издательством этих произведений. Со временем увеличиваются и сроки исключительного права авторов на издание своих произведений до 50 лет. Однако права драматургов оставались долго вне законодательной защиты. По этой причине в 1870 году создается организация по защите авторских прав драматургов – Собрание драматических писателей;

– в конце XIX в. начинается разработка нового законодательства об авторском праве, вызванная общественным и экономическим развитием страны. Однако процесс законотворчества затянулся на тринадцать лет, и только в 1910 г., после работы многочисленных комиссий и оживленной журналистской полемики, появляется проект новой законодательной

концепции охраны авторского права. 20 марта 1911 г. закон принимается. Отечественные правоведы посчитали его во многом небезупречным, он отличался не проработанностью отдельных статей, нуждающихся в разъяснении и критическом разборе, мало уделял внимания и уголовной ответственности за нарушение авторских прав. Закон развил и усугубил представление об авторском праве как о частной привилегии;

– проблемы международной охраны русских издателей возникли на практике и связаны с деятельностью Академии наук, которая в 1732 г. оспорила иностранных конкурентов. Вопрос об участии России в международных соглашениях по авторскому праву неоднократно поднимался литературными и издательскими кругами в XIX в. Обнаружились как противники вступления в международные договоры, так и сторонники. Несмотря на негативное отношение к этому, Россия 6 апреля 1861 г. подписала первое соглашение с французским правительством. Однако в I Международном литературном конгрессе официально участия не принимала, за исключением некоторых писателей, которые были разочарованы неудовлетворительной деятельностью конгресса, не разрешившей ни одной проблемы авторских прав. В последующем российское правительство пошло по пути заключения соглашений о защите авторских прав с отдельными государствами.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что ее содержание и выводы дополняют и расширяют сферу научного знания в области историко-правовых дисциплин. Теоретическое значение результатов исследования выражается в выработке определенных методологических принципов, которые могут лечь в основу изучения института авторского права и до революции и в наши дни.

Практическое значение исследования заключается в возможности его исследования при совершенствовании регулирования различных аспектов авторского права и эффективной практики его правоприменения; в дидактическом и воспитательном процессе – с целью повышения правовых знаний и правовой культуры обучаемых; в преподавании истории государства и

права России, истории правовых учений, при подготовке лекций, практикумов, другой учебно–методической литературы. Кроме того, отдельные положения диссертационного исследования могут лечь в основу спецкурса “Теория и история авторского права”. Полученные в ходе работы результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях правотворческой и правоприменительной деятельности Российского государства, а также применяться для осмысления значения развития авторского права и регулирования печатной продукции в современном мире.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждало на кафедре государственно-правовых дисциплин Нижегородской правовой академии. Основные результаты отражены в публикациях автора и озвучивались на конференциях и “круглых столах”, а именно: V межвузовской научно-практической конференции аспирантов, специалистов, преподавателей и молодых ученых “Современные проблемы науки, образования и производства” (Н. Новгород, 9 апреля 2005 г.); межвузовской научно–практической конференции “Совершенствование качества подготовки юристов в современных условиях” (Н. Новгород, 25 января 2006 г.).

Материалы диссертационного исследования использовались при проведении лекций, семинарских и практических занятий со студентами Нижегородской правовой академии.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав (5 параграфов) заключения и библиографии.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертант раскрывает актуальность темы исследования, степень разработанности темы, формулирует цели и задачи исследования, указывает методологическую основу и источниковую базу, раскрывает научную новизну и теоретическую и практическую значимость, формулирует положения, выносимые на защиту, приводит сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава “Возникновение авторского права в России” состоит из трех параграфов.

В первом **параграфе “Авторское право предмет и особенности”** даются понятия авторского права в объективном и субъективном смысле, характеризуется области применения авторского права. Рассматриваются объекты и особенности предоставления авторско–правовой охраны. Соискатель поддерживает вывод Г.Ф. Шершеневича, что объектом авторского права является литературное произведение “как продукт духовного творчества, облаченный в определенную форму и предназначенный к обращению в обществе”³.

Авторское право распространяется на произведения независимо от назначения и достоинства. Поэтому авторское право – это система правовых норм, признанная в мировом сообществе, способствующая тому, что плоды творчества авторов становятся достоянием широкого круга людей. Однако, кроме этих формально юридических условий признания произведения объектом авторского права, есть еще определенные правила обращения произведения в обществе, требования профессиональные, этические выдвигаемые обществом.

Вся система авторского права построена на сочетании интересов государства, народа с одной стороны и интересов автора – с другой, поэтому нет и не может быть противоречий между этими интересами.

Авторское право должно создавать благоприятные условия для творческой деятельности авторов, гарантировать им возможность самостоятельно и свободно распоряжаться своими произведениями и обеспечивать охрану их материальных интересов.

Второй **параграф “Генезис авторского права”** исследует возникновение авторского права с древних времен до принятия законодательств охраняющих имущественные интересы авторов и издателей.

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. / Г.Ф. Шершеневич. – М., 1912. – С. 414.

С тех самых пор, как люди изобрели письменность, они не переставали писать и сочинять. Немало выдающихся произведений дошло до нас лишь благодаря возможности передавать мысли письменными знаками.

В древности, в виду малограмотности и отсутствия образования, спрос на чтение был крайне ограничен. Даже греков и римлян, достигших высокого развития и имевших своих выдающихся поэтов, писателей и ученых, понятия об авторском праве как институте гражданского права не было. В Греции авторы пользовались уважением и почетом, а материальная сторона выражалась в виде подарков или покровительства богатых и знатных граждан.

Выгодность переписки книг подметил еще друг Цицерона – Помпоний Аттик в I в. до н.э., более того, Помпоний стал одним из первых владельцев мастерской, где каллиграфы переписывали драгоценные книги⁴.

Крупнейшим центром, где массово переписывались книги, была Александрия. Именно в библиотеках Александрии возникли вопросы по проблемам авторства при проведении каталогизации огромной массы книг. Многие книги не имели авторов, многие приписывались нарочно другим лицам.

Средние века явились также не благоприятным временем для развития авторского права. Грамотность была явлением редким, даже в высших кругах, поэтому требованиям этой эпохи вполне удовлетворяли песни трубадуров и миннезингеров. Литературными произведениями занимались исключительно в монастырях.

Вплоть до появления печатных изданий ни авторами, ни издателями не поднимается вопрос о незаконной продаже рукописных экземпляров книг.

С изобретением Гуттенбергом книгопечатания, переписка, постепенно начала отмирать, снизись цены на книги и они становились доступными даже людям с невысоким достатком.

Писатели получили возможность трудиться не только для своей чести и славы, но и принялись извлекать из продажи своих сочинений иногда весьма

⁴ История книги / под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой. – М., 2001. – С. 44.

значительные денежные выгоды. Но люди, искавшие легкой наживы, заметили, что продажа таких книг весьма прибыльна, и стали беззастенчиво перепечатывать и продавать в свою пользу большую часть из вновь выходящих книг. Так появился термин “контрафакция” (от французского слова *contretaction* – подделка) означающий литературную подделку, незаконную перепечатку, переиздание чужого произведения без согласия автора.

Некоторые из издателей в целях ограждения своих интересов вынуждены были искать защиты и покровительства у властей, так как отсутствие законов и общепризнанных юридических обычаев закрывало им доступ к официальному правосудию.

Возникла необходимость регулирования прав на воспроизведение, хотя прошло несколько столетий, прежде чем такое регулирование приобрело свои окончательные черты. Сначала появились привилегии.

Самая первая из известных привилегий на издательство была дана Венецианской республикой профессору канонического права Петру Равенскому на издание его сочинения известного как *Phoenix*⁵.

В Германии привилегии раздавались как императором, так и местными светскими и духовными властями, а также городами. В привилегиях оговаривалось, каким штрафам может быть подвергнут контрафактор.

Во Франции привилегия имела форму королевского послания ко всем судам. Обычно привилегии получали не авторы, а издатели. Постепенно в различных государствах совершался переход от привилегий к признанию авторского права на литературные произведения.

Отмена системы привилегий ознаменовала рождение авторского права в том виде, в каком мы знаем его сегодня, а также современного законодательства в этой области.

⁵ Табашников И.Г. Указ. соч. / И.Г. Табашников. – С. 189; Вступительная статья к проекту статей об авторском праве на литературные и музыкальные произведения с объяснениями. – СПб., 1898. – С.3.; Спасович В.Д. Права автора и контрафакция / В.Д. Спасович // Журнал министерства народного просвещения. – 1864. – № 3. – С.17.

В Англии 10 апреля 1710 г. был утвержден первый важный документ в области защиты авторского права “О поощрении образования путем закрепления за авторами или приобретателями копий печатных книг прав на последние на время, устанавливаемое отныне”, который известен нам под названием “Статут королевы Анны Английской”.

Следующим известным прецедентом в области авторского права стало постановление французского королевского совета 1777 г., по которому привилегия, выданная автору, существовала бессрочно и служила не только ему, но и его наследникам. Таким образом, за автором признавались права на публикацию и продажу своих произведений

В Германии охрана права авторов посредством привилегий не удовлетворяла сложившемуся к концу XIX века взгляду на авторское право. Лейпцигский юридический факультет впервые в Германии признал авторское право – правом собственности.

Книгопечатание в Россию проникло только спустя 100 лет после изобретения его Гуттенбергом. Возникновение книгопечатания в Московском государстве совпало с эпохой Ивана Грозного. Это было время упрочения государственности и окончательного утверждения монархического централизованного государства. Царь стремился выглядеть не хуже иностранцев (был первым венчан на царство, первым из русских царей стал открыто выставлять свою персону вселенским царем – наследником Рима и Византии) и требовал вести просветительскую работу.

Постепенно в России сложилась централизованная система книгопечатания, ведущее место в которой занимал Печатный двор.

В системе функций русского государства, законодательная защита частной собственности, бесспорно имела место⁶. Следует отметить, что собственность на литературные произведения была охвачена гражданским законодательством гораздо позднее, чем интеллектуальная собственность на технические усовершенствования.

⁶ Сыромятников Б.И. “Регулярное государство” Петра Великого и его идеология / Б.И. Сыромятников. – М.–Л., 1943. – Ч.1.

Первая привилегия в России была выдана амстердамскому типографщику Тесингу с правом ввоза в Россию из-за границы книг, напечатанных в его типографии⁷.

Впервые притязания на защиту своих изданий предъявляет Академия наук. По жалобам академии, указом от 26 сентября 1732 года было запрещено ввозить в Россию перепечатанные за границей издания.

Авторским правом наше правительство занялось лишь в то время, когда по отношению к нему установилось полное единогласие всех законодательств цивилизованных государств.

Привилегии и их перипетии затронули жизнь России в меньшей степени, чем в других странах.

Устав о цензуре 1804 года – первый свод законов, упорядочивший цензуру был кратким и вопросов авторского права не касался, однако устав о цензуре оказал большое влияние на становление авторского права в Российской империи⁸, поскольку содержал относительно благоприятные для печати возможности, открываются новые типографии.

В цензурных законоположениях проявились не только контроль над печатью, и либерализация типографского дела, но и был дан толчок к дальнейшей разработке законодательства, регулирующей печатную продукцию. Цензурный устав способствовал возникновению авторского права в царской России, правда, только с целью контроля над умами. Заканчивая обзор возникновения авторского права в различных странах можно утверждать, что задача его регламентации перестала быть вопросом только национального права, а вышла на мировой уровень.

Третий параграф “Авторское право после принятия Цензурного устава 1826 года” посвящен рассмотрению сути и практическому воплощению в жизнь законов об авторском праве .

⁷ Устав о цензуре 1804 г. // Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 г. – СПб., 1862. – § 9. – С. 87. (всего 382 стр) .

После подавления восстания декабристов внутренняя политика государства со времени воцарения Николая I стала склоняться к реакции, что отразилось на ужесточении цензурных кар Действия правительства носили характер организованной борьбы против печати и книгоиздательства.

В цензурном уставе впервые было установлено правило, по которому издатель, не являвшийся автором произведения обязан предоставить письменное удостоверение того, что он обладает законными правами на издаваемое произведение.

К непосредственному регулированию литературной собственности наше законодательство приступило лишь в 1828 году. 22 апреля этого же года издан цензурный устав, подчинивший цензурное ведомство министру народного просвещения и отменивший все действовавшие до сих пор законоположения по этому вопросу. Новый цензурный устав составлен с большим вниманием и подробностью, с целью не только не отнимать у сочинителей свободы писать и рассуждать, но и ободрять авторов, и в то же время преграждать путь к изданию в свет “худых и дерзких, соблазнительных, невежественных...”⁹.

В Уставе присутствовала специальная глава “О сочинителях и издателях книг” где разработке литературной собственности отведено пять статей (§ 135-139), которые содержали основы всего последующего законодательства, относящегося к авторскому праву, а именно данная глава дополнялась развернутым Положением “О правах сочинителей”, которое служило приложением к Цензурному уставу. С принятием положения авторское право стало объектом нормативного регулирования.

В “Положении о правах сочинителей” подчеркивалась связь между цензурным законодательством и авторским правом, поскольку автор не мог напечатать книгу без соблюдения норм цензурного устава.

⁸ Раскин Д.И. Авторское право в контексте цензурного законодательства России XIX– начала XX века / Д.И. Раскин // Цензура в России : история и современность : сборник научных трудов. – СПб., 2006. – Вып. 3. – С. 99.

⁹ Доклад министра народного просвещения Его императорскому Величеству Николаю I / Цензурный устав 1826 г. // Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 г. – СПб., 1862. – С. 128.

Практическое применение этих правил обнаружило в них значительные неясности и пробелы, которые необходимо было восполнить. Вследствие этого 4 февраля 1830 г. появилось Высочайше утвержденное мнение Государственного совета направленное именно к этой цели “О правах собственности сочинителей, переводчиков и издателей” В документе с некоторыми изменениями в редакции изложены все вышеупомянутые правила, которые пополнены значительным количеством новых, которые значительно дополнили Положение 1828 года, предусмотрев охрану статей в журналах, частных писем, хрестоматий. Большая часть статей в почти неизменном виде перешла в последующий цензурный устав.

Все эти постановления претерпели изменения Высочайшим утвержденным мнением Государственного Совета от 15 апреля 1857 г.

Сфера интересов, входящих в авторское право, не ограничивается личными и имущественными интересами автора, или имущественными интересами издателей. Вопросы, связанные с обращением в обществе произведений литературы и искусства, являющихся одним из важнейших рычагов человеческой культуры и прогресса, затрагивают общественные интересы в гораздо большей мере, чем частные. Между тем, идея неограниченной охраны интересов автора, бывшая прогрессивной в период борьбы против монополий немногочисленной группы издателей, со временем стала стеснять свободу распространения в обществе литературных, художественных и музыкальных произведений.

Многие отечественные юристы отмечали, что законодательство об авторском праве, состоящее по существу из Положений, принятых до 1845 г., крайне устарело: в одних случаях полно пробелов, в других право страдает излишней регламентацией, характеризуется неточностью терминологией и неясностью редакций. Существенным недостатком законодательства об авторском праве XIX века отечественные юристы считали установление неоправданно длительного срока охраны исключительных прав автора на произведение, которое длилось до 50 лет со дня смерти автора.

Подразумевалось, что литература не должна превращаться в основное жизненное занятие, и тем более, давать средства к жизни.

В России впервые охрана авторского права возникла в 70-е годы XIX века и связана с именем великого русского драматурга А.Н. Островского, когда была создана первая в России организация по защите авторских прав, именованная Собранием драматических писателей. Членами ее стали такие известные писатели, как А.К. Толстой, Г.П. Данилевский, Н.С. Лесков, И.С. Тургенев. В нижегородской губернии таким представителем был В.Г. Короленко, который был обеспокоен состоянием и проблемами провинциальной печати, взаимоотношением печатных органов между собой, издательской этикой. Всего в члены общества вступили 81 писатель. Основной целью общества была охрана прав русских драматических писателей и переводчиков самим разрешать публичное исполнение их произведений, причем охране принадлежали только оригинальные и переводные драматические произведения.

Интенсивное развитие культурных и экономических связей, а также технический прогресс обусловил дальнейшее совершенствование авторского права.

Глава вторая “Развитие отечественного авторского права в конце XIX–XX века” состоит из двух параграфов и исследует развитие законодательства об авторском праве в пореформенный период и до революции 1917 года.

Первый параграф “Законотворчество об интеллектуальной собственности на литературные произведения” посвящен истории создания закона об авторском праве 1911 года.

С ростом общественного правосознания развитие нового законодательства становилось все более необходимым. На рубеже веков общество стало придавать большую важность культуре, в связи с чем выросло количество и способы, поменялся характер использования произведений. В экономический

оборот все более стали поступать объекты умственного труда, приобретая значение одного из главнейших видов предметов экономического оборота.

В конце XIX века в России начался этап разработок и принятия новых законов, которые соответствовали бы динамично меняющемуся времени.

В 1897 году Государственный совет принял решение безотлагательно приступить к подготовке нового законодательства.

Понадобилось тринадцать лет для того, чтобы после бесчисленных комиссий, долгих работ и значительной журнальной полемики в свет был выпущен новый закон об авторском праве.

Поскольку постоянная полемика по вопросу авторского права велась и в газетах и в журналах, то в Государственной Думе этот вопрос не мог не вызвать оживленного и разностороннего обмена мнениями, кроме того в обсуждениях казалось бы окончательного проекта приняли участие и члены Санкт-Петербургского литературного общества.

Все же, несмотря на разногласия, на различные попытки толкования статей нового проекта законодательства в ту или другую сторонку, 20 марта 1911 года закон об авторском праве был принят.

Данный закон явился важным результатом и итогом развития авторского права в Российской Империи. С его принятием в России появилась достаточно разработанная правовая концепция авторского права.

Поскольку закон от 20 марта 1911 года считал авторское право особым правом, то было принято решение не ограничивать институт авторского права рамками установившейся системы гражданского права.

С новым законом об авторском праве была произведена кодификационная операция, он был разобран по частям и распределен по отдельным сводам закона.

Закон 1911 г. очень мало внимания уделил определению условий уголовной ответственности за нарушение авторского права.

Положительной стороной закона 1911 года явилось то, что в нем оттеняются и оговариваются конкретные правомочия автора по отношению к

своему произведению в интересах расширения и укрепления сфер личного господства автора над своим произведением (например: ст. 2, говорит, что автору принадлежит исключительное право всеми возможными способами воспроизводить, опубликовать и распространять свое произведение).

Необходимо отметить, что Закон об авторском праве 1911 г. отразил сложившееся в правовой науке начала XX века устойчивое мнение о недопустимости предоставления неограниченных прав автора на авторское произведение.

С принятием закона право автора на произведение впервые стало называться не правом собственности, а авторским правом.

Многие российские юристы считали, что новое законодательство не во всем безукоризненно, ряд статей до конца так и не проработан и они могут вызвать сомнения, поэтому нуждаются в разъяснении и критическом разборе. Вопросы и комментариев нового закона возникла масса.

Тем не менее, Закон 1911 г. явился значительным шагом в развитии авторского права в России. В России с принятием нового Закона сформировалось достаточно эффективное гражданское и уголовное законодательство в сфере охраны авторских прав, соответствующее зарубежным и международным стандартам. В 1911 году Россия получила современное законодательство, которое окончательно отделилось от цензурного закона и перешло в область гражданских прав. Однако сам процесс выделения занял почти 100 лет.

Закон 1911 г. вывел Россию на качественно новый уровень регулирования правоотношений авторов. Благодаря чему в конце XIX – начале XX века сложилась дуалистическая концепция авторского права, согласно которой автору в отношении его произведений принадлежат две группы прав: это личные неимущественные права (моральные), выражающие интересы создателя произведения как личности и имущественные. Эта концепция была принята законодательствами большинства государств и послужила для разработки национальных законов об авторском праве.

Второй параграф **“Участие России в международных конвенциях по вопросам авторского права”** посвящен постоянно поднимавшемуся вопросу об участии России в международных соглашениях, а также о проблемах возникающих в этой связи.

Вопрос об участии России в международных соглашениях постоянно поднимался на протяжении XIX в. Были как сторонники вступления России в международные договоры связанные с вопросами защиты литературной собственности, так и противники, которых было большинство.

Все же, несмотря на негативное отношение к международным договорам, 6 апреля 1861 года Россия заключила соглашение с французским правительством.

Договор был составлен из 11 основных и одной дополнительной статьи. Подписанная обеими сторонами конвенция должна была подлежать исполнению авторами “произведений ума или художеств, которым законами одного из обоих государств ныне обеспечивается или впредь будет обеспечено право собственности или авторства...”¹⁰.

Аналогичная конвенция была заключена 30 июля 1862 г. с Бельгией, сроком на 6 лет. На практике значение этих конвенций было невелико и они практически не применялись. Впрочем, недовольство этими конвенциями в особенности заключенной с Францией, в русском обществе возникло очень быстро. Традиционно отрицательное отношение к международным конвенциям было связано с упразднением свободы переводов и боязнью удорожания книг за счет монополий издателей, что литераторы считали вредным для интересов просвещения и культуры русского народа.

В июне 1878 г. в Париже проходил I Международный литературный конгресс, он был созван по инициативе французских писателей. На конгрессе присутствовали писатели из 14 стран, в том числе по инициативе И.С. Тургенева от России были приглашены И.А. Гончаров, Ф.М. Достоевский, Я.П. Полонский, Л. Н. Толстой, но они

¹⁰ О литературной и художественной собственности 25марта-бапреля 1861г. // Журнал министерства юстиции. – Июнь. - 1861 .- С. 6.

приехать отказались, тогда делегация русских писателей была представлена П.Д. Боборыкиным, М.М. Ковалевским, И.С. Тургеневым, Б.А. Чивилевым.

Русские делегаты решали для себя вопрос: за или против признания литературной собственности иностранцев. Они полагали, что отрицание этого права для иностранных авторов было бы несправедливо, но в то же время, признание за переводчиками обязанности вознаграждать литераторов, сделало бы немислимым появление на русском языке целого ряда научных сочинений, поскольку их издание не только не приносит доход, но и не окупается. И.С. Тургенев защищал это мнение на конгрессе¹¹.

Русская делегация была разочарована неплодотворной деятельностью международного конгресса, который ничего не решил, ни к какому результату не пришел.

В связи с истечением срока действия конвенции Франции и заключением в 1886 г. Бернской конвенции широко обсуждали в печати конца 80-х - начала 90-х годов XIX в. вопрос о возможном участии России в Бернском союзе. Одновременно с этим, представители издателей и книготорговцев, заинтересованных в сохранении полной свободы переводов, принимали различные меры против участия России в каких-либо конвенциях.

Защитники конвенций в 1894 г. потерпели полное поражение. Тем не менее, вопрос о присоединении России к странам, участницам международных конвенций поднимался постоянно. Россия, все же заключила ряд соглашений со странами Европы об охране авторских прав

Осенью 1911 года в Париже делегатами русского и французского правительства был выработан и одобрен проект конвенции о защите литературных и художественных произведений.

Русская и французская стороны 29 ноября 1911 года в лице министра иностранных дел с французской стороны и императорского посла с русской стороны подписали конвенцию, состоящую из 21 статьи.

¹¹ Вишневецкий Л.М. и др. Формула приоритета.../ Л.М. Вишневецкий, Б.И. Иванов, Л.Г. Левин.. – Л., 1990. – С. 63.

В целом с принятием этого договора можно стало говорить о международной защите авторских прав в России.

Впоследствии Россия заключила международные соглашения по вопросам авторского права с Германией 1.08.1913 (на 5 лет), с Бельгией (1915) и Данией (1915). Все эти договоры прекратили своё действие вследствие истечения срока и аннулирования советским государством такого рода международных договоров, заключённых царским правительством.

Что касается международного Бернского договора, то Россия присоединилась к нему лишь спустя почти сто лет после его первого опубликования, в ноябре 1993 года.

Однако несмотря на всё это, Союз не спешил присоединяться к международным конвенциям по охране авторских прав., тем не менее считал, что развитие законов по охране авторского права, в том числе и в направлении международных договоров способствует техническому прогрессу, формированию культурных и экономических связей.

В **заключении** диссертант подводит итоги и формулирует общие выводы диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в научных публикациях автора :

1. Верхова Н.Б. Первые российские законодательства об авторском праве // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей : сборник научных трудов в 2 частях / Н.Б. Верхова / под ред. проф. В.М. Баранова, доц. М.А. Пшеничнова. – Н.Новгород: НА МВД РФ, 2001. – Вып. 7. – Ч. 1. – С.107–111.

2. Верхова Н.Б. Возникновение и развитие привилегий на литературные произведения // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей : сборник научных трудов в 2 частях / Н.Б. Верхова / под ред. проф. В.М. Баранова, доц. М.А. Пшеничнова. – Н.Новгород: НА МВД РФ, 2002. – Вып. 8. – Ч. 1. – С. 73–85.

3. Верхова Н.Б. Развитие привилегий на литературные произведения в странах Западной Европы // Актуальные проблемы юридической науки: итоги научных исследований аспирантов, соискателей и студентов : сборник научных трудов./ Н.Б. Верхова / под ред. С.П. Гришина. – Нижний Новгород, 2004. – Вып. 1. – С. 31–37 ;

4. Верхова Н.Б. Российские законы XVIII–XIX веков против контрафакции на литературные произведения // Очерки по истории государства и права России XVIII– начала XX веков : учебное пособие / Н.Б. Верхова / под ред. А.В. Никитина, Ю.Г. Галая, А.А. Демичева. – Н. Новгород: НА МВД РФ, 2005. – С. 190-198;

5. Верхова Н.Б. Переход от привилегий в охране авторского права в XVIII–XIX веках // Актуальные проблемы юридической науки: итоги научных исследований аспирантов, соискателей и студентов: сборник научных трудов. Вып. 2. / Н.Б. Верхова / под ред. С.П. Гришина. – Нижний Новгород: НПА., 2005. – С.17–22;

а также в рекомендованном **ВАК** сборнике:

6. Верхова Н.Б. Регулирование рукописной и печатной продукции в дореволюционной России / Н.Б. Верхова // “Черные дыры” в российском законодательстве. – № 2. – 2007. - С. 515–516.

Общий объем опубликованных работ – 2,17 п.л.