

*На правах рукописи*

**БЕЛЯЕВА Елена Сергеевна**

**ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ  
РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Специальность 23.00.02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные  
и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Нижний Новгород - 2007

Работа выполнена на кафедре регионоведения и политологии Историко-социологического института Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
*Доленко Дмитрий Владимирович*

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, доцент  
*Казаков Михаил Анатольевич*

доктор политических наук, профессор  
*Сергунин Александр Анатольевич*

**Ведущая организация:** *Ульяновский государственный университет*

Защита состоится «18» октября 2007г. в 11<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 315, факультет международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ННГУ им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат разослан «13» сентября 2007г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В декабре 1991 г. прекратил свое существование Советский Союз – сверхдержава, занимавшая видное место в международных отношениях. Россия, став государством-продолжателем СССР, заняла его место в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН как одна из пяти стран, обладающих ядерным оружием, и, несмотря на заявленную ею историческую и правовую преемственность, столкнулась с проблемами характерными для обществ, переживавших период формирования и становления своей государственности и, в частности, с проблемой становления и реализации своих национальных интересов.

Геополитическое пространство России оказалось совершенно иным, чем оно было до крушения великой державы. Оно существенно изменилось в неблагоприятную для нее сторону, а сфера ее геополитического влияния серьезно сократилась. Практически по всему периметру российских границ с новыми независимыми государствами Россия оказалась незащищенной. И с западного, и с южного, и с восточного направления исходили угрозы самого разнообразного характера, нередко ставившие под вопрос само существование единого и суверенного российского государства, то есть его национальную безопасность и интересы.

Внутригосударственная обстановка с экономической, политической и социальной точки зрения была настолько напряжена, что существовала вероятность разрушения государства изнутри. Проводимая внутренняя и внешняя политика российского государства в первой половине 1990-х годов не отвечала реально сложившимся мировым геополитическим, экономическим и социокультурным условиям и вызовам современного международного миропорядка.

Некогда существовавшие интегрированные производства Советского Союза, экономические связи, единая сеть коммуникаций, стратегически важные военные объекты и «русскоязычное» население новых независимых государств стали основой для сотрудничества (политического, социально-экономического и военного) между постсоветскими государствами на современном этапе. Поэтому для установления дву- и многостороннего сотрудничества, развития интеграции в рамках Содружества Независимых Государств в той или иной форме и укрепления России нужно было в первую очередь решить проблемы внутри самой России и создать благоприятные для достижения этих целей международные условия.

В середине 1990-х гг. российская политическая элита выработала внешнеполитическую стратегию, исходя из которой приоритетным

региональным направлением внешней политики Российской Федерации стало выступать постсоветское пространство.

В настоящее время постсоветское пространство разделено на два геополитических пространства: Содружества Независимых Государств (СНГ) и стран-участниц Европейского Союза (ЕС). В то же время между этими двумя группами государств существует много общего с точки зрения интересов России – это и географическая близость, инфраструктура, коммуникации, а также соотечественники, проживающие на территории этих стран. И все это дает основание рассматривать и СНГ, и страны Балтии как пространство, с которым связаны жизненно важные интересы России.

Именно поэтому всестороннее изучение вопросов, связанных с пространственной реализацией российских национальных интересов, представляет актуальную исследовательскую проблему.

**Состояние научной разработанности проблемы.** Проблему определения понятия «интереса», интересов личности, общественных интересов, а также интересов государства и национальных интересов, затрагивали исследователи на всех этапах развития общественно-политической мысли. Понятие национального интереса для анализа внешней политики стало использоваться в 30-е годы XX века.

В отечественной науке категория национального интереса разрабатывается и изучается с начала 1990-х гг. и связана с исследованиями Э.А. Позднякова, М.В. Ильина, А.В. Федякина, И. Прохоренко, С.В. Кортунова, И.Г. Яковенко, В.Б. Пастухова, Ю.Н. Егорова и др. По отношению к российскому государству более правильным было бы использование понятие «государственный интерес», а не национальный интерес, считают К.Э. Сорокин и В. М. Шумилов. В то же время К.С. Гаджиев, Л. Абалкин предпочитают говорить о национально-государственных интересах России. Д.Е. Фурман, Б.Г. Капустин склоняются к идеям о «бесполезности» категории «национальный интерес» в современном мире.

Б.В. Межуев в своих трудах рассматривает эволюцию понятия «национальный интерес» в общественно-политической мысли России, начиная с 60 – 70-х годов XIX века и до конца 90-х годов XX века.

Комплексное исследование, посвященное анализу концептуальных подходов к пониманию и содержанию категории «национальные интересы» в современной политической мысли России и применительно к современному российскому политическому процессу, было проведено Романовой О.Ю.

Из зарубежных авторов в первую очередь следует выделить фундаментальные теоретические работы в области национальных интересов Г. Моргентхау, Р. Роузкранса, А. Уолферса, Д. Клинтона, А. Бэтлера и др. Дж. Розенау подчеркивал, что национальный интерес фактически не может служить в качестве аналитического инструмента, так как невозможно до конца понять

природу нации, чьи интересы она представляет, отсутствуют четкие критерии определения интересов и методики их обобщения.

Геополитическая составляющая политики государств рассматривается в работах К.С. Гаджиева, К.Э. Сорокина, Д.В. Доленко, Е.Б. Аюшиевой, В.К. Хегая и др. И.И. Белашов провел всесторонний анализ места и роли геополитических интересов в современном политическом процессе и показал, что приоритетным для большинства стран является обеспечение национально-государственной безопасности, политической стабильности и справедливых международных отношений, но при этом сохраняется стремление отдельных стран к контролю над территориями и ресурсами, имеющими стратегическое значение.

Значительный интерес представляют исследования Т. Алексеевой, В.В. Ильина, А.С. Ахиезера, где анализируется политическое и экономическое положение России с 1991 года. В трудах А.М. Миграняна, А.В. Вахрамеева, В.А. Колосова, С. Колчина рассматривается эволюция внешней политики Российской Федерации, геополитическая ситуация, сложившаяся после распада СССР и определяются интересы России на постсоветском пространстве. Из зарубежных исследований выделим Б.Д. Портера и К.Р.Сэйвица. З. Бжезинский делает анализ геополитической ситуации в мире и, в частности, на Евразийском континенте.

Вклад в исследование внешней политики Российской Федерации и проблем национальной безопасности внесли нижегородские ученые: О.А. Колобов, Д.Г. Балуев, А.А. Сергунин и др.

Работы А.В. Торкунова и Я.А. Пляйса посвящены анализу основных внешнеполитических документов Российской Федерации. Я.А. Пляйс выделяет недостатки Концепций национальной безопасности РФ 1997 и 2000 гг., которые, в частности, выражаются в нечеткости, абстрактности некоторых концептуальных положений, и поэтому, подобные документы могут существовать во все времена и в любом государстве, считает автор, а национальные интересы страны должны быть максимально конкретны.

Геостратегические концепции поведения России на мировой арене, в том числе и на постсоветском пространстве, получили свое отражение в работах ряда отечественных исследователей.

Г. Зюгановым, в частности, в качестве вероятного российского геостратегического сценария представлена стратегия борьбы за многополюсную модель мироустройства и внедрения модели устойчивого развития. Особого внимания заслуживает вывод автора о том, что стратегия восстановления естественного геополитического статуса России возможна лишь посредством объединения Украины и Белоруссии с Россией, установления контроля над хартлендом через создание конфедерации,

федерации или союза, восстанавливающих единство геополитического поля, включающего в себя территорию бывшего СССР.

А.С. Панарин утверждал, что интересам России соответствует реинтеграция постсоветского пространства, которая, по существу, рассматривается как геополитический категорический императив, альтернативой которому может быть только деградация, национализм, деиндустриализация и откат в «третий мир». Реализация сценария реинтеграции А.С. Панариным предлагалась на базе новой формационной идеи, а в качестве нормативной модели для этого сценария был заложен принцип устойчивого развития, в соответствии с этим, по мнению автора, цивилизационная геополитика должна отвечать критериям стабильности и развития.

Российская геостратегия К.Э.Сорокина по отношению к новым независимым государствам должна строиться на политике удержания их в орбите российского притяжения, прежде всего через сохранение оставшихся и развитие новых экономических контактов, через экспансию российского государственного и частного капитала в эти страны, а что касается стран дальнего зарубежья, то здесь необходима стратегия «балансирующей равноудаленности» от основных центров силы, от новых и старых мировых лидеров.

Геостратегия, сформулированная С.В. Кортунным, исходит из того, что главная задача российской внешней политики – это интеграция страны в мировой рынок в качестве великой державы, при этом и не с одним из существующих или формирующихся основных центров силы у России никогда не будет прочного и постоянного стратегического союза. Интерес представляет вывод автора: если страны объективно являются геополитическими оппонентами России, то наилучшей для неё является прагматичная, взвешенная политика, основанная на поддержании динамичного равновесия между ними.

А.Чубайс видит перспективу построения постсоветского пространства на принципах «либеральной империи». Это означает, что Россия всеми законными способами должна содействовать развитию российской культуры и экспансии российского бизнеса в страны этого региона, в рамках закона она должна поддерживать базовые ценности свободы и демократии не только в собственном государстве, но и в государствах-соседах. Особенного внимания заслуживает вывод автора о том, что, Россия не вступая ни в Европейский Союз, ни в НАТО, должна «замкнуть кольцо великих демократий», встав в один ряд со странами ЕС, США и Японией.

Д. Тренин предлагает рассматривать политические процессы, происходящие на постсоветском пространстве как его окончательный распад. Он считает, что деление зарубежья на ближнее и дальнее утратило прежнее

значение переходности и только мешает. Сложившаяся ситуация создала все необходимые предпосылки для модернизации внешнеполитического курса Российской Федерации. Особенное значение для нас имеет сформулированный Д. Трениным вывод о том, что отношения со странами СНГ необходимо строить как с состоявшимися суверенными государствами и преимущественно в рамках индивидуального подхода на основе реальных интересов сторон. Эти интересы нужно уяснить и научиться их продвигать и защищать. Односторонние преференции должны быть отменены или заменены взаимовыгодными договоренностями.

В трудах Д.В. Доленко важное значение для нашей работы имеет характеристика геополитического положения России и ее национальных интересов, выделение геостратегических приоритетов РФ в современном мире, а также анализ интеграционных процессов, происходящих в постсоветском пространстве, анализ проблем и перспектив развития отношений России с новыми независимыми государствами.

Исследования Затулина К.Ф., Дергачева А., Кохно П.А., Костина А.Л., Бородина П., Пастухова В.Б., Сиденко В., Кургиняна С., Селивановой И, Мусатова В., Никонова В., Тиммерманна Х. посвящены вопросам взаимоотношений России, Беларуси и Украины. В трудах Ю.Ф. Година описываются основные экономические и политические проблемы объединения России и Беларуси. Основные тенденции развития отношений между странами «славянского треугольника» нашли свое отражение в сборнике статей «Украина: с Россией вместе или врозь?». В сборнике статей и обзоров «Россия и ее соседи» дается анализ проблем развития социально-экономических связей России, Белоруссии и Украины, в частности, выделяются ключевые проблемы российско-белорусской экономической интеграции.

Анализ проблем и противоречий в отношениях России и государств Закавказья содержится в трудах Чернявского С., Гушера А., Асанишвили П., Гасанова М., Гурева В., Новиковой Г., Чепурина А. К.С. Гаджиев предпринял попытку комплексного исследования геополитических проблем современности, таких, как становление независимых государств Закавказья и стратегия внешней политики России на постсоветском пространстве, национальная безопасность России и ее отношения со странами региона и соседними с ним странами.

Особое значение представляет коллективная монография О.А. Колобова, А.А. Корнилова, А.Г. Симоняна «Российско-армянские отношения: исторический опыт, стратегические вызовы и перспективы развития», где приводится характеристика взаимоотношений России и Армении с учетом исторического опыта, и предлагаются возможные варианты развития отношений двух стран.

В коллективной монографии «Южный фланг СНГ. Центральная Азия – Каспий – Кавказ: возможности и вызовы для России» анализируются тенденции и процессы, протекающие на южном направлении СНГ, в частности, освещаются политические и экономические аспекты деятельности России в данном направлении при рассмотрении проблематики Каспия.

Политика России в отношении центральноазиатских государств рассматривается Таксубаевым А., Казанцевым А.А., Байзановой К., Рашидовым Б., Файзуллаевым Д. и др. Коллективная монография «Прозрачные границы. Безопасность и сотрудничество в поясе новых границ России» посвящена проблемам разграничения в исторической ретроспективе, проблемам безопасности на российско-казахстанской границе и сотрудничества двух стран.

Вахрамеев А.В., Авдеев А.А., Демуринов М., Воронов К., Ознобищев С., Симонян Р.Х. рассматривают политику, проводимую странами Балтии в экономической, политической и гуманитарной сфере через призму национальных интересов России. Доклад «Россия и Балтия: 2010», подготовленный Фондом перспективных исследований и инициатив в рамках совместного проекта с Институтом исследований будущего (Таллин), представляет прогнозные оценки экономических и политических взаимоотношений России со странами Балтии в широком контексте европейской интеграции. Главное внимание сфокусировано на проблемах, имеющих ключевое значение для обеспечения стабильного развития России как демократического государства с рыночной экономикой на ближайшую и более отдаленную перспективу.

Анализ политических, военных и социально-экономических составляющих интеграционных процессов, происходящих в постсоветском пространстве, а также развитие сотрудничества в рамках интеграционных объединений и анализ существующих проблем, содержится в трудах Сотникова А., Шумского Н., Баграмова Э., Бордюжи Н., Гребениченко С.Ф., Зиядуллаева Н., Федуловой Н. и др.

Интерес представляет также книжная серия исследований Американской академии по проблемам глобальной безопасности. В первой книге этой серии: «Стратегические перспективы: ведущие державы, Казахстан и центральноазиатский узел» особое значение для нас имеет представленный анализ политики и роли мировых держав в центрально-азиатском регионе, осуществляемый через сравнения политики Китая, Японии, России, Европы и США по отношению к ключевому государству региона – Казахстану. Во второй книге: «Мечи и орала: экономика национальной безопасности Беларуси и Украины» детально рассматривается воздействие экономических факторов на



национальную политику в сфере безопасности таких государств как Украина, Белоруссия и Россия.

В целом же анализ процесса реализации национальных интересов России в постсоветском пространстве не нашел до сих пор системного отражения в научной литературе. В этой связи возникает объективная необходимость комплексного изучения данной проблематики.

**Объект и предмет исследования.** В качестве объекта исследования в работе выступают национальные интересы России на постсоветском пространстве.

Предметом исследования является реализация национальных интересов России на постсоветском пространстве.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является политологический анализ процесса реализации национальных интересов России на постсоветском пространстве.

Для достижения данной цели в диссертации ставятся и решаются следующие исследовательские задачи:

- рассмотреть сущность понятия «национальный интерес» и развитие концептуальных и правовых составляющих национальных интересов России с учетом изменений, происходящих в мире;
- определить роль и значение постсоветского пространства для реализации национальных интересов России;
- исследовать интеграционные процессы на постсоветском пространстве через призму реализации Россией своих интересов;
- рассмотреть политику новых независимых государств и выявить проблемы, возникающие в процессе реализации интересов России на постсоветском пространстве.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1991 года по 2007 год – с момента становления России как суверенного государства, определяющего самостоятельно внутреннюю и внешнюю политику, реализующего национальные интересы в мировом пространстве, и до времени, когда можно наблюдать реальное воплощение провозглашенного в начале XXI века прагматичного курса внешней политики, в том числе в сфере экономического и военно-политического сотрудничества с новыми независимыми государствами

**Территориальные рамки исследования.** Диссертационное исследование посвящено анализу политических проблем и процессов, происходящих на постсоветском пространстве.

**Методологическая и теоретическая основа работы** представляет собой совокупность общенаучных методов исследования, системного, институционального, исторического, сравнительного подхода с целью

комплексного политологического анализа процесса реализации национальных интересов России на постсоветском пространстве в целом и в каждом из государств этого региона.

Для анализа внешнеполитических ориентаций российского государства и уточнения составляющих характеристик национальных интересов России была использована предложенная О.А. Колобовым концепция национальных интересов России и шкала значимости региональных направлений российской внешней политики на ближайшую перспективу.

В качестве базовой модели рассмотрения территории постсоветских государств как объекта реализации интересов России послужила схема-концепция К.Э. Сорокина: «Потенциальные базовые геополитические интересы России в странах ближнего зарубежья». В геополитическом ключе в ней описаны реальные и потенциальные интересы России в постсоветском пространстве, как интересы к территории, которая располагает привлекательными для России составляющими.

**Эмпирической базой исследования послужили:**

- 1) Конституция РФ (1993г.) и федеральные законы: Закон РФ «О безопасности» (1992г.), составляющие правовую базу для деятельности российского руководства в изучаемой сфере.
- 2) Концепция внешней политики РФ (2000г.), Концепция национальной безопасности Российской Федерации (1997 и 2000г), Военная доктрина Российской Федерации (2000г.)
- 3) Международные договоры РФ с новыми независимыми государствами по вопросам развития партнерства и сотрудничества (Договор о союзнических отношениях между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан (2005г.), Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной (1997г.) и др.).
- 4) Двусторонние договоры, соглашения, заявления по специальным вопросам безопасности и относительно охраны государственных границ (Договор между Российской Федерацией и Украиной о российско-украинской государственной границе (2003г.), Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе (2004г.), Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном о сотрудничестве в области безопасности (2003г.) и т.п.)
- 5) Декларации, договоры, совместные заявления стран-участниц СНГ в рамках процесса интеграции и по вопросам сотрудничества в военно-политической сфере (Декларация о соблюдении суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности границ государств-участников Содружества Независимых Государств

(1994г.), Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (2000г.), Соглашение о формировании Единого экономического пространства, (2003г.), Декларация о гуманитарном сотрудничестве государств–участников Содружества Независимых Государств (2005г.) и т.д.).

**Научная новизна исследования** Научная новизна исследования заключается в системном анализе процесса реализации национальных интересов России на постсоветском пространстве. В соответствии с этим:

- рассмотрена теоретическая и правовая основа национальных интересов России на постсоветском пространстве;
- выявлена структура процесса реализации национальных интересов России на постсоветском пространстве и определены его основные этапы;
- проведено исследование постсоветского пространства как объекта реализации национальных интересов России с рассмотрением конкретных примеров сфер ее интересов в каждом из государств данного региона;
- определено особое значение геополитических аспектов национальных интересов России в условиях политической трансформации;
- рассмотрены интеграционные объединения, возникшие на постсоветском пространстве после распада СССР, в качестве способов реализации Россией своих национальных интересов в этом регионе;
- выявлены основные этапы и проблемы взаимодействия Российской Федерации со странами СНГ и Балтии в процессе реализации Россией своих национальных интересов.

**Практическая значимость исследования** Результаты исследования могут быть применены при разработке и в преподавании учебных дисциплин «Геополитика», «Современные международные отношения», «Содружество Независимых Государств», а также возможно использование положений диссертации в процессе принятия решений представителями государственной власти во внешнеполитической сфере.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Национальные интересы следует понимать как обусловленные внутренним и международным положением страны потребности личности, общества и государства, осознанные и сформулированные на уровне высших органов государственной власти.
2. Процесс реализации национальных интересов включает в себя: а) формулирование национальных интересов; б) определение целей; в) выбор средств и способов реализации интересов.

3. Осмысление и формулирование национальных интересов России на постсоветском пространстве прошло определенную эволюцию, обусловленную как новым геополитическим положением страны, так и взглядами правящей элиты.

4. Постсоветское пространство – это жизненно важный регион, в котором осуществляется реализация национальных интересов России в социально-экономическом, политическом, военно-стратегическом плане.

5. России при наличии всех необходимых средств для реализации национальных интересов на постсоветском пространстве потребовалось время для поиска наиболее эффективных способов их реализации.

6. Интеграционные процессы один из основных способов реализации национальных интересов на постсоветском пространстве.

7. В двусторонних отношениях со странами СНГ основные проблемы в реализации национальных интересов России связаны с переходом от асимметричных отношений, которые предполагали одностороннюю помощь, субсидирование и преференции, к взаимовыгодным отношениям, строящимся с учетом готовности новых независимых государств учитывать интересы России. В отношениях со странами Балтии главными являются гуманитарные проблемы (положение русских в этих странах), а также проблемы военно-политического характера, обусловленные членством этих стран в НАТО.

**Апробация исследования.** Отдельные положения диссертации были отражены в докладах и сообщениях автора на ежегодных Огаревских научных чтениях, конференциях молодых ученых, проводимых в Мордовском государственном университете имени Н.П. Огарева (2000 – 2007 гг.).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры регионоведения и политологии МГУ им. Н.П.Огарева.

**Структура работы.** В соответствии с поставленной целью и задачами диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, оценивается степень ее научной разработанности; формулируется цель и определяются задачи, объект, предмет, характеризуется научная новизна и практическая значимость исследования; обозначается теоретическая и методологическая база исследования, формируются основные положения, выносимые на защиту; содержатся сведения об апробации результатов исследования и структуре диссертации.

**Первая глава «Теоретические и правовые аспекты национальных интересов России»,** включающая в себя два параграфа, носит общетеоретический характер. На основе исследования отечественной и зарубежной научной мысли выявлена и раскрыта сущность и основное содержание национальных интересов как системного образования, определяемого многообразными факторами политической жизни.

**В первом параграфе «Понятие национального интереса: сущность и содержание»** на основе концептуального и понятийного анализа научных традиций в исследовании роли и места национальных интересов в политическом процессе определено, что значение термина «национальный интерес» имеет множество смысловых оттенков, что в большой степени обусловлено историей происхождения, способами постановки и применения этого термина в зависимости от изменений, происходящих в науке, политике и обществе в целом.

Национальные интересы – одно из ключевых понятий современной политологии. На Западе существуют целые научные школы, основывающиеся на анализе значительного исторического материала и оказывающие серьезное влияние, как на массовое общественное сознание, так и на принятие решений. В отечественной политической мысли до сих пор нет однозначной трактовки понятия «национального интереса», содержания и составляющих элементов данной категории.

Национальные интересы формируются в несовпадающих полностью между собой социальных и политических структурах; существует сложная взаимосвязь индивидуальных и групповых интересов самого различного порядка. Соотношение этих интересов, их взаимодействие и конкуренция создают как устойчивое равновесие интересов внутри общества, так и некоторую договоренность или правила игры, позволяющие обществу достигать реализации своих политических целей, не нарушая одновременно и внутреннего баланса, и занимаемого положения во внешнем мире.

Таким образом, национальные интересы следует понимать как обусловленные внутренним и международным положением страны потребности личности, общества и государства, осознанные и сформулированные на уровне высших органов государственной власти.

Понятие «национальные интересы» имеет объективное содержание. Эта объективность во многом определяется традициями, экономическим и геополитическим положением государства, необходимостью обеспечения безопасности, защиты населения от внешней агрессии и внутренних беспорядков, экологических катастроф и т.д. В то же время их формулировка в конкретной ситуации связана с субъективными представлениями разных социальных групп или политической элиты о национальных интересах, которые нередко преломляются сквозь призму собственных. Проявляется

двойственный характер понятия «национальный интерес», с одной стороны, национальные интересы есть нечто более объективное, чем частные оценки их содержания теми или иными силами, и поэтому монополия одной из них на трактовку национальных интересов неизбежно ведет к подмене их более узкими групповыми, даже персональными интересами. В то же время, национальные интересы не могут быть абсолютно независимыми от принципов и ценностей, как государства в целом, так и от политической и экономической ориентации политической элиты и социальных групп.

Национальные интересы государства могут быть ограничены национальными интересами других стран. Основным следствием взаимного ограничения национальных интересов является международное право. Ограничением национального интереса во внутреннем измерении могут стать интересы различных политических движений, регионов, влиятельных социальных групп и групп давления. При развитой форме демократии сфера национального интереса достаточно точно определена, и если политическая элита пытается выйти за ее пределы, включаются механизмы и процедуры, препятствующие этому. Но если наблюдается слабость демократических институтов и традиций, общество постоянно балансирует между полным игнорированием своих национальных интересов и насильственным их ему навязыванием со стороны государства. Если государство проводит враждебную политику и оправдывает ее своими национальными интересами, и при этом отсутствует внутренний механизм, ограничивающий пределы таких интересов, то эта политика неизбежно столкнется с противодействием других стран и институтов мирового сообщества. Такое государство в принудительном порядке иницируют пересмотреть его определение национальных интересов.

Существующее мнение, что со второй половины XX в. эпоха национального интереса начала подходить к концу и в современном мире явно устарела, преждевременно. Несомненно, что сфера применения этого понятия к концу XX в. несколько сузилась, что подтверждается увеличением числа международных организаций и усилением их политического влияния, а также появлением наднациональных образований, подобных Европейскому Союзу. Европа, конечно, пока опережает другие регионы мира в понимании того, что реализовывать национальные интересы отдельных стран легче сообща, а не врозь, объединяя различные интересы, а не сталкивая их. Глобальный характер множества проблем, стоящих сегодня перед различными странами, требует постепенного отхода от безусловного следования принципу национального суверенитета, поэтому национальный интерес, возможно, перестает быть главной и единственной доминантой той политики, которая определяет сегодня структуру будущего миропорядка.

По некоторым прогнозам человечество неизбежно столкнется с растущей нехваткой мировых ресурсов. Это приведет к обострению противостояния

между сложившимися коалициями стран, но не исключено, что борьба за ресурсы снова распространится с межгруппового на внутригрупповой уровень. В результате сфера действия коллективных интересов опять сократится, а значимость национальных интересов отдельных стран резко возрастет.

В процессе разработки и осуществления внутренней и внешней политики любого государства принципиально важным являются его национальные интересы. Процесс реализации национальных интересов весьма не простой, поскольку для выработки «правильного» внутреннего и внешнего политического курса необходимо сначала сформулировать основные положения национальных интересов государства, определить цели, а затем уже с учетом имеющихся средств и возможностей выбрать способы реализации своих интересов. При возникновении препятствий, возможно принятие государством корректирующих мер, исходя, и с учетом потенциала данного государства. Процесс реализации интересов связан не только с существующим миропорядком, геополитическим положением страны, экономическими и многими другими ресурсами, но с элитой, которая оказывает реальное воздействие на принимаемые политические решения. Кроме того, стратегический курс государства может изменяться в зависимости от взглядов той или иной политической группировки. Но все же процесс реализации национальных интересов должен быть максимально объективным и действовать в соответствии с существующей реальностью.

**Во втором параграфе «Осознание и формулирование национальных интересов постсоветской России»** рассматривается геополитическое положение России, сложившиеся после распада СССР, проводится анализ основных этапов развития внешней политики и процесса реализации национальных интересов постсоветской России.

В результате ликвидации Советского Союза Россия столкнулась с рядом серьезных проблем, затрагивающих ее национальные интересы. Во многом российским интересам был нанесен серьезный и весьма болезненный удар.

Изменилась геополитическая ситуация, которая стала весьма неблагоприятной для страны. Были утрачены стратегически важные зоны влияния, значительная часть морских портов, надежные транспортные магистрали, возросла угроза с южных рубежей, а разрыв хозяйственных связей с некогда едиными частями постсоветского пространства, сыграл существенную роль в ухудшении экономической ситуации в стране.

Процесс осознания, формулирования и реализации национальных интересов Российской Федерации включает в себя три основных этапа.

В период с 1991г. по 1995г. происходил процесс становления России как самостоятельного государства. Внешняя политика России носила реактивный характер. Государству было необходимо определить свое место и роль в мировой политике. Но у руководства страны отсутствовали четко выверенные

стратегические ориентиры, что породило мощное внешнее давление на Россию и дальнейшее ослабление страны в социально-экономическом и политическом плане.

Со второй половины 1990-х г. по 2000 г. происходил процесс формулирования национальных интересов, а, следовательно, и приоритетов внешней политики. Были приняты основные документы, характеризующие положение России в мире, основные национальные интересы Российской Федерации, приоритеты внешней политики, и основные угрозы национальной безопасности, исходящие от процессов, происходящих в мире. Это такие документы, как Концепция национальной безопасности Российской Федерации 1997 и 2000 гг. и Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 года.

С 2000 г. и по настоящее время российским государством проводится «прагматичная» внешняя политика, исходящая из национальных интересов и национальной безопасности России. Главные национальные интересы ее состоят: во-первых, в обеспечении территориальной целостности, суверенитета российского государства и безопасности. Во-вторых, в укреплении российской экономики. В-третьих, во всемерной демократизации общественной жизни, свободного развития личности. В-четвертых, в совершенствовании интеграционных процессов на постсоветском пространстве. В-пятых, в упрочении мира и безопасности на международной арене при активном участии России.

Долгосрочными целями российской внешней политики, учитывая вышесказанное, является ее социально-экономическое и политическое восстановление в качестве одного из ведущих государств мира, сохраняющих свою национально-культурную специфику, демократическую форму государственного управления, гуманистический характер общественных отношений. В настоящее время в России среднесрочные цели внешнеполитической стратегии охватывают такие вопросы, как формирование устойчивой системы взаимодействия в рамках интеграционных объединений, а также дву- и многостороннего сотрудничества новых независимых государств, обеспечение общеевропейской безопасности, создание благоприятных условий для российской внешнеэкономической деятельности в различных регионах мира.

Подчеркнем, что только четко понимаемые национальные интересы являются надежным материалом для построения жизнеспособной международной системы партнерских связей.

**Вторая глава «Постсоветское пространство и реализация интересов России»** включает три параграфа.

**Первый параграф «Территория постсоветских государств как объект реализации интересов России»** посвящен анализу реальных и потенциальных



интересов, которые Россия имеет в отношении новых независимых государств. Для каждого конкретного государства постсоветского пространства существует свой набор таких интересов. Они представлены в геополитическом ключе, то есть интересы к территории как:

- источнику энергоресурсов и минерального сырья;
- проводнику коммуникаций (транспортных путей, магистральных нефтепродуктопроводов, ЛЭП и т.д.) и выходу к морям и океанам;
- военно-стратегического плацдарму и буферу России;
- источнику потенциальных сельскохозяйственных угодий;
- источнику потенциальных или существующих промышленных объектов;
- источнику потенциальной рабочей силы.

Таким образом, внешняя политика любого государства обладает крайне разнообразным набором способов и средств осуществления собственных геополитических (нередко совпадающих с национальными) интересов, а также интересов своих партнеров. Еще более разнообразнее представляются возможности комбинирования способов и средств в зависимости от состояния международной среды и социально-экономической и политической ситуации в таком государстве.

Для реализации своих национальных интересов Россия обладает необходимыми средствами и способами:

- 1) географическая близость;
- 2) природные ресурсы;
- 3) военная мощь;
- 4) русскоязычные диаспоры;
- 5) статус постоянного члена Совета Безопасности ООН.

К способам реализации интересов можно отнести: 1) экономическая помощь – это поставки сырья, особенно энергоресурсов (долгое время осуществлявшиеся по льготным ценам), льготные кредиты и преференции, торговля. 2) Помощь в урегулировании конфликтов, участие в миротворческих мероприятиях, охрана границ. Данные варианты способов реализации интересов Россия может использовать не только на уровне двухсторонних отношений с новыми независимыми государствами, но посредством интеграционных объединений, созданных на постсоветском пространстве.

**Во втором параграфе «Интеграционные процессы на постсоветском пространстве как способы реализации интересов России»** предпринята попытка анализа интеграционных процессов, протекающих на постсоветском пространстве, как в рамках СНГ, так и за его пределами, на как один из возможных вариантов реализации интересов России на этой территории.

Приоритетность отношений России с государствами в рамках СНГ в ее внешней политике определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, на пространстве бывшего СССР сосредоточены интересы России в области экономики, обороны, безопасности. Во-вторых, эффективное сотрудничество с государствами Содружества является фактором, противостоящим центробежным тенденциям в самой России. В этих условиях главной целью политики России в отношении государств СНГ должно стать создание реального интегрированного экономически и политически Союзного государства России и Беларуси, способного претендовать на достойное место в мировом сообществе и развитие также экономических интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Все это выступает заметным структурообразующим фактором постсоветского пространства, способным сыграть существенную роль в его стабилизации.

Развитие СНГ оказалось сложным и противоречивым процессом. Создать единое интегрированное пространство не удалось. В настоящее время Содружество Независимых Государств рассматривается как арена для решения вопросов гуманитарного сотрудничества и консультации государств-участников по самым разнообразным проблемам.

Следует отметить, что перспективными с точки зрения интеграции и реализации российских интересов являются такие образования, как Евразийское экономическое сообщество (Евразэс), Единое экономическое пространство (ЕЭП) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В организациях осуществляется реальное сотрудничество не только в экономической сфере (Евразэс, ЕЭП), но и в военно-политической сфере (ОДКБ официально зарегистрирована в Организации Объединенных Наций). В качестве положительной тенденции отметим создание Евразийского банка развития, который может составить конкуренцию мировым финансовым организациям, успешно действующим на постсоветском пространстве. Денежные средства Евразийского банка развития будут направляться для развития инфраструктурных проектов, в частности строительства железных дорог, трубопроводов, создания высокотехнологичных производств, финансирования космических проектов.

Позитивный образ России на постсоветских просторах необходимо создавать в формате Союзного государства России и Беларуси, положительных интеграционных процессов на постсоветском пространстве, подкрепляя его разумной протекционистской политикой.

Экономическая, а затем и, возможно, политическая интеграция на постсоветском пространстве способствовала процессу реализации национальных интересов России, и снятию многих острых пограничных, территориальных и таможенных проблем регионального характера.

**В третьем параграфе «Политика постсоветских государств и проблема реализации интересов России»** рассмотрены этапы и основные проблемы развития отношений новых независимых государств с точки зрения реализации интересов Российской Федерации.

Размеры территории, человеческие и природные ресурсы, экономический, научно-технический, интеллектуальный и военный потенциал объективно делают ее региональным лидером.

Национальные интересы России на постсоветском пространстве обеспечиваются, прежде всего, интеграцией и долгосрочными перспективами совместного экономического развития. Россия заинтересована в сохранении доступа к сырьевым ресурсам постсоветского пространства, в расширении рынка сбыта российских товаров, а также в создании пояса дружественных и зависимых от нее государств по периметру своих границ.

Декларации независимости, новые государственные границы и разный уровень развития новых независимых государств не отменили реальности экономической взаимозависимости государств на постсоветском пространстве, не прервали полностью широкую сеть экономических, военных, политических, культурных связей, сложившихся в рамках бывшего Советского Союза.

В истории развития отношений России с новыми независимыми государствами можно выделить следующие основные этапы. Первоначально эти отношения носили вертикальный характер и строились на основе: донор-реципиент. Для того чтобы государства постсоветского пространства удержать в орбите своего влияния, а иногда и просто по «советской» привычке, им оказывалась помощь и поддержка как в экономическом, так и политическом плане. Данная политика осуществлялась в виде оказания односторонней помощи. Например, проводился бартер продукции (подчас неконкурентоспособной), поставки газа производились по ценам гораздо ниже рыночной, предоставлялись льготные кредиты на развитие экономики и т.д. Второй этап отношений носит взаимовыгодный характер. Россия не намерена проводить прежнюю политику односторонних отношений в ущерб своим национальным интересам. Поэтому внешняя политика и реализация российских национальных интересов на постсоветском пространстве проводится только с учетом встречной открытости и готовности к взаимовыгодному сотрудничеству, посредством двусторонних отношений и развития интеграционных объединений, исходя из собственных интересов России.

Говоря о политике России в отношении Беларуси и Украины и реализации российских национальных интересов, необходимо отметить, что в данном вопросе очень сложно разделить экономические и политические аспекты. Это связано как с высокой степенью интеграции и взаимозависимости экономик, так и с проблемами двустороннего сотрудничества. Вместе с тем подобное тесное переплетение экономики и политики создает и определенные

возможности для российской политики. В этих возможностях следует, видимо, исходить не из перспектив немедленной интеграции государств, а скорее иметь в виду более эффективное продвижение российских национальных интересов в этих странах.

С другой стороны, Российская Федерация могла бы, используя экономические рычаги и свою относительную экономическую силу, решить многие из существующих сегодня политических и военных проблем.

В последние годы именно этот прагматичный подход лежал в основе отношений России с государствами постсоветского пространства, и вплоть до самого недавнего времени он давал очевидные позитивные результаты. Удалось решить множество застарелых проблем в двусторонних отношениях. Началась стратегическая деятельность по формированию российско-украинского газового консорциума, в который в перспективе могут войти ведущие европейские компании. Завершена делимитация российско-украинской границы и найдена приемлемая развязка по азово-керченской акватории. Прделана огромная предварительная работа по подготовке к введению российского рубля в качестве единственного законного платежного средства на территории Белоруссии. Закрыта проблема задолженности в отношениях с Арменией и Таджикистаном. Большой прорыв осуществлен на каспийском направлении: договоренности с Казахстаном и Азербайджаном позволили приступить к использованию недр и определить принцип раздела Каспия: «Делим дно, вода – общая». Подписано долгосрочное соглашение о закупках Россией туркменского газа.

Россия с первых же шагов своего отдельного от других союзных республик существования столкнулась с незнакомой ей прежде проблемой – судьбой русскоязычного населения, оказавшегося за ее пределами. В результате отсутствия реальных механизмов защиты прав наших соотечественники в государствах ближнего зарубежья, многие из них стали «жертвами» законов о гражданстве, языке. Наблюдается повсеместное сокращение в государствах Балтии и СНГ (за исключением Белоруссии) сферы применения русского языка, его информационного, образовательного и культурного пространства. Данная политика не может быть расценена иначе, как курс на насильственную ассимиляцию русскоговорящих граждан, который зачастую сопровождается русофобией и бытовым национализмом. Создание организаций по защите прав русскоязычных граждан в государствах СНГ и Балтии не может полностью решить накопившихся проблем. Одним из важных и эффективных методов отстаивания законных интересов российских соотечественников на постсоветском пространстве может стать проведение в жизнь принципов международного права, касающихся защиты и обеспечения достоинства, свобод и прав личности и национальных меньшинств.

Можно выделить основные проблемы в процессе реализации национальных интересов России в отношениях со странами СНГ и странами Балтии. Главными и основными проблемами в отношениях со странами СНГ являются вопросы экономического сотрудничества и взаимодействия, вопросы безопасности, и в меньшей степени, вопросы со статусом и защитой прав русскоговорящих граждан в этих республиках. Что касается стран Балтии, то три балтийских государства являются членами Европейского Союза и Организации Североатлантического договора (НАТО), поэтому основными проблемами являются: продвижение НАТО все ближе к российским границам, защита интересов русскоязычных граждан (поскольку здесь их правовой статус наиболее уязвим), а также другие проблемы характерные для государств-участников ЕС и НАТО.

В интересах России, чтобы ее западные и южные соседи были военными союзниками Российской Федерации. При этом реальным потенциалом для оказания поддержки России могут обладать государства – Казахстан, Белоруссия и Узбекистан. Это связано не только с их людскими ресурсами и военной промышленностью.

Прикаспийские страны выступают в качестве потенциальных конкурентов России в экспорте нефти и газа в страны дальнего зарубежья. Несомненно, освоение энергетических ресурсов Каспия открывает для Украины и ряда других новых постсоветских стран дополнительные источники получения нефти и газа, что может ослабить их углеводородную зависимость от России.

Следует отметить, что постсоветское пространство – это геополитический фактор и интерес сразу четырех регионов Евразии: Средне-Восточного, Азиатско-Тихоокеанского, Южно-Азиатского и Европейского, здесь также сталкиваются интересы практически всех ведущих держав мира и целого ряда других стран.

От того, в каком направлении будет развиваться обстановка в государствах СНГ и Балтии, во многом будет зависеть баланс сил на обширном мировом пространстве. Любые события, происходящие в новых независимых странах, будут иметь свое отражение не только на региональном уровне, но и могут вызывать изменения в геополитическом балансе сил на всем Евразийском континенте, который признанно остается осью мирового развития.

Преодолев некоторые внутренние и внешние проблемы, Россия будет сильным государством, которое в полной мере будет реализовывать свои национальные интересы не только на постсоветском пространстве, но в мире, основываясь на принципах собственной национальной безопасности.

Таким образом, если Россия будет вести себя как стабильная, прагматичная, предсказуемая, руководствующаяся в отношениях с партнерами

принципом развития взаимовыгодного сотрудничества, с учетом собственных интересов, она имеет реальный шанс сохранить и укрепить свои позиции на постсоветском пространстве. Более того – стать признанным лидером на пути интеграции в мировую экономику.

В **заключении** диссертационной работы подводятся основные итоги и обобщаются главные выводы проведенного исследования.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

#### **I. Статьи, в изданиях рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ**

1. Беляева, Е.С. Развитие федеративных отношений в России как фактор обеспечения национальных интересов / Е.С. Беляева // Регионоведение. – 2007. – №1. – С.16-26. (0, 72 п.л.).

#### **II. Статьи в других изданиях**

2. Беляева, Е.С. Россия и постсоветское пространство: проблемы, интересы и цели / Е.С. Беляева // Материалы VIII научной конференции молодых ученых МГУ им. Н.П. Огарева: В 3 ч. Ч. 1: Гуманитарные науки. – Саранск: Изд-во Мордов ун-та, 2003. – С. 20-21. (0,1 п.л.).

3. Беляева, Е.С. Национальные интересы и/или государственные интересы / Е.С. Беляева // XXXII Огаревские чтения: Материалы науч. конф.: В 2 ч. Ч.1: Гуманитарные науки. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2004. – С. 16-18. (0,14 п.л.).

4. Беляева, Е.С. О понятии и содержании категории «национальный интерес» / Е.С. Беляева // Социальные и гуманитарные исследования: традиции и реальность. (Межвуз. сборник научных трудов). Вып. IV. – Саранск: Ковылк.тип., 2005. – С. 125-129. (0,3 п.л.).

5. Беляева, Е.С. Национальные интересы России на постсоветском пространстве / Е.С. Беляева // Новые подходы в гуманитарных исследованиях: право, философия, история, лингвистика. (Межвуз. сборник научных трудов). – Вып.V. – Саранск: Ковылк.тип., 2005. – С. 88-91. (0,2 п.л.).

6. Беляева, Е.С. Территория постсоветских государств как объект интересов России / Е.С. Беляева // Гуманитарные науки: в поиске

нового. (Межвуз. сборник научных трудов). – Вып. IV. – Саранск: Ковылк.тип., 2005. – С. 125-129. (0,24 п.л.).

7. Беяева, Е.С. Осознание и формулирование национальных интересов постсоветской России / Е.С. Беяева // Россия в процессе политической модернизации: сб. науч. тр. / под ред. Д.В. Доленко. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. – С. 166-177. (0,77 п.л.).