

На правах рукописи

Лысцев Михаил Сергеевич

**ПОЛИТИКО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ
НОМЕНКЛАТУРЫ КПСС: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Специальность 23.00.02. – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

**Нижний Новгород
2007г.**

Работа выполнена на кафедре политологии Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор

Устинкин Сергей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор

Медведев Александр Викторович

доктор политических наук, доцент

Усягин Андрей Владимирович

Ведущая организация: Волго – Вятская академия государственной службы

Защита состоится 8 ноября 2007г. в 15 часов на заседании Диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Н.Новгород, ул. Ульянова, д.2, факультет международных отношений ННГУ, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп.1.

Автореферат разослан: 8 октября 2007 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

Доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения проблем трансформации партийно-советской номенклатуры на региональном уровне. Под трансформацией партийной номенклатуры понимается – изменение её структуры и состава, системы подбора, расстановки и продвижения руководящих кадров, контроля за их деятельностью и поведением; а также, влияние объективных, субъективных, внутренних и внешних социально-политических факторов на этот процесс. Одним из главных институтов советской политической системы являлся институт номенклатуры, представлявший из себя «перечень наиболее важных должностей, кандидатуры на которые предварительно рассматривались, рекомендовались и утверждались партийным комитетом». В документах, публицистике, общественно-политической литературе СССР термин «элита» не использовался. Ибо с одной стороны, термин «номенклатура» более точно отражал характеристики партийно-государственного руководства, а с другой, свидетельствовал о господстве антиэлитистской (эгалитаристской) парадигмы в советском обществоведении, об определенной сдержанности правящей партийной и государственной верхушки в присвоении себе каких-то исключительных качеств. Отличительными чертами советской партийной номенклатуры являлись монополия на истину, право принятия политических решений и их осуществления, право распоряжаться собственностью и всеми стратегическими ресурсами государства. Поэтому с нашей точки зрения, партийную номенклатуру в СССР можно охарактеризовать как этакратическую. Правящая партийно-государственная верхушка, т.е. представители высшей номенклатуры вне зависимости от сферы деятельности – политической, экономической, военной были членами единой элиты и обладали схожими сущностными характеристиками.

С точки зрения структуры, партийная номенклатура являлась закрытой группой, с невысокой степенью циркуляции. Природа взаимоотношений, внутри номенклатуры носила, в первую очередь, клиентельный характер, и лишь во

вторую - идеологический. Поэтому включение в ее состав осуществлялось в первую очередь, на основе таких критериев, как политическая лояльность существующему режиму, личная преданность вышестоящему руководству, приспособление к господствующим в высших кругах правящей элиты взглядам, и лишь во вторую очередь, определялась партийностью, незапятнанным социальным происхождением, наличием организаторских способностей и необходимых профессиональных качеств.

Изучение проблем политико-институциональной трансформации номенклатуры может и должно помочь органам государственной власти и управления РФ на основе критического прочтения предшествующего опыта, повысить эффективность работы институтов государственной службы, регулирующих и контролирующих органов, исполнительной и законодательной власти.

Объектом диссертационного исследования является партийная номенклатура как институт советской политической системы, используемый КПСС для руководства всеми сферами общественной жизни, государственного и партийного управления.

Предметом исследования стало изучение различных аспектов трансформации партийной номенклатуры на региональном уровне (на примере Горьковской области), а также процесс взаимодействия советской политической элиты и региональной партийной номенклатуры.

Цель работы – изучение процесса трансформации региональной партийной номенклатуры в период с марта 1953 г. по октябрь 1964 г., анализ ее сущности, структуры, места и роли в системе управления Горьковской области.

Поставленная **цель** предполагает решение **следующих задач**:

- изучение и систематизацию основных теоретических подходов и концепций политических элит и партийной номенклатуры;
- анализ основных характеристик, места и роли партийной номенклатуры в региональном политическом процессе;

- исследование основных принципов и направлений партийного руководства региональной номенклатурой;
- анализ влияния объективных и субъективных факторов, внешних и внутренних политических процессов на трансформацию партийной номенклатуры;
- изучение влияния происходивших изменений в партийной номенклатуре на советскую политическую систему.

Хронологические рамки исследования включают в себя период с марта 1953 года по октябрь 1964 года. Данные хронологические рамки выбраны нами, во-первых, потому что позволяют лучше охарактеризовать качественные характеристики партийно-государственной номенклатуры в один из переломных этапов трансформации политической системы СССР. Во-вторых, провести подробное исследование периода с 1917 года по 1991 год в кандидатской диссертации невозможно. Нижняя временная граница определяется смертью И. Сталина (март 1953г.) и развернувшейся борьбой за власть его наследников – Л. Берии, Г. Маленкова, Н. Хрущева. Начавшийся процесс либерализации политической системы СССР изменил процесс отбора в номенклатуру. Верхней временной границей является октябрьский Пленум ЦК КПСС (1964г.), на котором был смещен со всех постов первый секретарь ЦК КПСС и председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, к власти пришел Л. И. Брежнев и начался новый этап в истории политической системы СССР.

Методологические и теоретические основания исследования. Методологической базой исследования стали теоретические концепции и разработки российских и зарубежных ученых – элитологов, которые в своих трудах рассматривали проблемы политической элиты и её особой категории – партийной номенклатуры.

Решение поставленных в исследовании задач потребовало комплексного использования как общенаучных методов – анализа и синтеза, так и сугубо специализированных методов политологии и смежных общественных наук:

- структурно – функционального анализа – его применение способствовало изучению партийной номенклатуры как института советской политической системы, выявлению ее признаков и функций;

- бихевиористского анализа – при изучении персоналий партийных и государственных деятелей, а также состава районных, городских и областных партийных комитетов КПСС;

- позиционного анализа – применялся при исследовании структуры партийных институтов.

Кроме указанных методов были использованы также методы наук смежных с политологией:

- нормативно – юридического подхода – в ходе исследования правовых документов и законодательных проектов;

- сравнительно – исторического подхода – для сравнения изучаемого периода с предыдущей исторической эпохой.

Из общенаучных были использованы следующие методы: анализ и синтез информации, индукция и дедукция, сравнительный анализ.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение проблем политического развития Советского Союза, в том числе трансформации партийной номенклатуры, вызывало и вызывает интерес многих историков, политологов, элитологов. Следует отметить, что до конца 1980-х годов было очень мало публикаций, посвященных изучению данной проблемы. Литература этого периода несет на себе печать политической конъюнктуры. Отношение большинства советских историков к изучению партийной номенклатуры определялось официальными трактовками руководства СССР.

Следует отметить, что в 1970-е – начале 1980-х годов в исторической науке было мало исследований по проблематике реформ 1950-х – первой половины 1960-х годов, демократизации общественной и политической жизни. Опубликованные в 1960-е – начале 1980-х годов статьи и монографии, в которых освещались различные стороны политического, социального и экономического развития страны, несут на себе печать своего времени.

Первые серьезные исследования эпохи 50-х – 60-х годов появились во второй половине 1980-х годов и были обусловлены перестроечными процессами обновления социализма. Многие оценки событий 50-х годов были в литературе новыми. Начался процесс открытия новых архивных материалов, что приводило к вовлечению в научный оборот большого количества источников, позволяющих по-новому изучить политическую историю СССР, в том числе на происходившие процессы трансформации партийной номенклатуры. Открытие архивов, рассекречивание хранящихся в них документов, не только создавали новую источниковую базу для изучения истории XX века, но и повлияли на многие методологические, источниковедческие, концептуальные представления историков о проблемах новейшей истории нашей страны.

В это же время начался процесс появления работ, посвященных вопросам исследования партийной номенклатуры. Среди публикаций, посвященных данной проблематике, вышедших в конце 1980-х – начале 1990-х можно выделить работы следующих авторов – М. Восленского, А. Авторханова, М. Джиласа и других. В работах этих авторов обоснована идея «правлящего класса» воздействующего на политический процесс, исходя из своих узкоклассовых интересов. Следует отметить, что в большинстве работ того времени прослеживается критика, и негативное отношение к партийной номенклатуре как части советской политической системы.

Отдельного внимания заслуживает труд М. Восленского «Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза». В этой книге были исследованы роль партийной номенклатуры в Советском Союзе, её численность, привилегии, её место в системе управления страной, а также экономическая и внешняя политика.

В работах О. Крыштановской, В. Пастухова исследуются проблемы трансформации партийной номенклатуры, ее механизмов рекрутирования, ротации и циркуляции. Региональные аспекты развития и деятельности партийной номенклатуры и элит исследованы в работах М. Казакова, В. Белоуса, С Барзилова и других авторов.

Значительный вклад в изучение послевоенного советского общества внесла исследователь Е.Ю. Зубкова. В её работах «Общество и реформы: 1945-1964гг.», «От 60-х – к 70-м: власть, общество, человек» процессы, происходившие в обществе в первый послевоенный период, подробно рассмотрены через призму повседневной жизни людей. Предметом изучения исследователя явилось отношение людей к власти и её носителям (партийной номенклатуре), влияние принимаемых номенклатурой решений на жизнь людей.

Нужно отметить, что в изучении региональной проблематики темы взаимоотношений между властью и обществом, историками выделяется проблема трансформации региональных партийных номенклатур, характера тех изменений, которые происходили в структурах и механизмах власти по «вертикали» от центра вниз «по горизонтали» на уровне региона. Эта проблематика прослеживается в работах В. Мохова, Р. Пихоя, А. Пыжикова на основе анализа политических и организационных решений ЦК КПСС, направленных на реорганизацию партийных, советских, хозяйственных органов власти.

История состояния советского общества в 1950 – 60-е годы рассматриваются в специальных работах Е. Зубковой, Ю. Аксютин, В. Козлова и других историков. В центре внимания этих авторов оказались различные стороны взаимоотношений общества и власти (партийной элиты), а именно: общественные настроения, ожидания перемен и надежды на изменение жизни к лучшему как первая реакция на изменения в верхах власти; отношение слоев населения к «десталинизации», к критике «культы личности»; поддержка реформ и постепенное нарастание разочарований и т.д.

Эти и другие проблемы нашли свое отражение в работе Ю. Аксютин «Хрущевская “оттепель” и общественные настроения в СССР в 1953-1964гг.». Такие явления как либерализация режима, процесс десталинизации, XX съезд КПСС, курс на развернутое строительство коммунизма и отношение к нему и другие проблемы взаимоотношений между обществом и властью исследуются автором через призму восприятия различными слоями общества, партийной номенклатурой, управленческой бюрократией, интеллигенцией. В итоге

представлена широкая картина формирования и развития общественных отношений.

Взгляд со стороны на историю советского государства представляют зарубежные ученые Е. Баркер, Дж. Боффа, Н. Верт, О. Тоффлер, Дж. Хоскинг и другие. Эти авторы, исследуя развитие Советского Союза, затрагивали различные аспекты развития партийной номенклатуры, особенно в работах Дж. Боффа и Дж. Хоскинга. Например, в работе Дж. Хоскинга «История Советского государства» описана и изучена система продвижения членов партийной номенклатуры, дана её подробная характеристика.

Особенно важно выделить работы, в которых изучаются различные аспекты функционирования партийной номенклатуры на региональном уровне - Д. Бадовский «Трансформация политической элиты в России – от «организации профессиональных революционеров» к «партии власти», Т. Коржихина, Ю. Фигатнер «Советская номенклатура: становление, механизм и действие» и другие. В работах этих и других авторов подробно изучается процесс трансформации политических элит и партийной номенклатуры в советское время на региональном уровне.

В трудах пермского исследователя партийной номенклатуры В. Мохова «Региональная политическая элита. 1945-1991гг.»; «Элитизм и история. Проблемы изучения советских региональных элит»; «Топология политического пространства» подробно изучено развитие региональной партийной номенклатуры. В. Мохов в своих работах обосновал идею регионализации советских элит. В книге «Региональная политическая элита. 1945-1991гг.» автор исследует теории элит и партийной номенклатуры, кроме этого изучена структура, система подбора и расстановки номенклатурных кадров на региональном уровне.

Исследования в области бюрократии (А. Соловьев, В. П. Макаренко, А.В. Оболонский) раскрывают её роль в подготовке и принятии политических решений, обосновывающие универсальные механизмы её поведения и воздействия на принятие решений, независимо от политического режима.

Проблематику политических систем и режимов разрабатывали такие авторы, как О. Волобуев, А. Мигранян, Э. Баталов и другие. Большинство из этих работ отличает преимущественное внимание теории тоталитаризма. Следует отметить, что в последние годы количество исследований по этой проблематике сократилось, и это вполне закономерно, так как теория тоталитаризма и авторитаризма не могла полностью объяснить многие явления и закономерности, присущие советской политической системе.

Таким образом, общий анализ литературы по данной теме исследования позволяет изучать данный исторический период и феномен. Количество специализированной литературы и источников по данной проблематике свидетельствует о том, что идет активное изучение процессов трансформации политических элит и номенклатуры на региональном уровне в отечественной политической науке. Однако следует отметить, что специализированных работ посвященных изучению партийной номенклатуры в конкретные исторические периоды, например, с 1953 по 1964гг. до сих пор очень мало.

Эмпирическая база исследования. Круг источников, в которых нашли отражение вопросы процесса трансформации партийной номенклатуры на региональном уровне, достаточно широк. Эмпирическая база представлена как опубликованными, так и неопубликованными документами.

Источники, использованные при написании диссертационного исследования, могут быть разделены на пять групп:

К первой группе относятся документы центральных органов власти СССР и КПСС - Съездов ВКП (б), КПСС, Пленумов ЦК, Президиума ЦК, ЦК КПСС, Секретариата ЦК и советского руководства. Эти документы были сконцентрированы в сборниках «КПСС в резолюциях и решениях съездов, пленумов и конференций КПСС», «КПСС в цифрах. 1953г.», в стенографических отчетах съездов ВКП (б), КПСС (XIX, XX, XXI, XXII), Пленумов ЦК, а также опубликованных материалах Пленумов ЦК.

Ко второй группе источников относятся документы областного руководства – Горьковского и Арзамасского ОК КПСС, Пленумов ОК КПСС, Бюро ОК КПСС,

Горьковского ОК ВЛКСМ и другие документы. Данные документы хранятся в архиве ГУ ГОПАНО. Особый интерес в реализации поставленных в диссертации задач представляли следующие архивные материалы: **фонд 3** (фонд Горьковского ОК КПСС) – Оп.1. Д. 9474 Информации РК, ГК партии о работе парторганизаций по разъяснению постановления Пленума ЦК КПСС «О преступных антипартийных и антигосударственных действиях Берия»; Оп. 1. Д. 9478 Информации ОК КПСС об откликах трудящихся по различным аспектам внутренней и международной жизни; Оп.1. Д. 10025 Справки, информации отделов ОК КПСС, ГК, РК КПСС, ОК ВЛКСМ о выполнении постановления ЦК «О серьезных недостатках в работе партийного и госаппарата»; Оп. 2. Д.108 Справки инструкторов ОК КПСС по работе РК, ГК КПСС, Оп.2. Д.314 Протоколы заседаний бюро ОК КПСС; Оп. 2. Д. 644 Информации отдела по различным вопросам жизни областной парторганизации; Оп.2. Д. 1353 «Материалы к пленуму ОК КПСС «О работе с кадрами»»; Оп.2. Д. 1367 Информации ГК и РК КПСС о реализации постановлений ЦК и бюро ОК КПСС «О недостатках в выдвижении женщин на руководящую работу»; Оп.2. Д.1658 Статистическая отчетность за 1961г.; **фонд 4752** (фонд Арзамасского ОК КПСС); **фонд 7220** (фонд Горьковского промышленного ОК КПСС) – Оп.1. Д.63 Материалы по работе с комсомольскими организациями (1963г.); **фонд 7156** (фонд Горьковского сельского ОК КПСС) Оп. 1. Д.117 Состав членов и кандидатов в члены сельского ОК КПСС и другие.

Значительная часть указанных архивных материалов введена автором в научный оборот впервые. Основу указанных фондов составляет делопроизводственная документация.

Данная группа источников интересна для исследователя тем, что на основе этих документов можно проследить эволюцию основополагающих установок высшего руководства страны по различным вопросам внутренней и внешней политики; изменение качественных характеристик региональной номенклатуры; системы контроля над партийной номенклатурой и рядовыми членами ВКП (б) – КПСС.

В третью группу источников вошли мемуары и воспоминания руководителей СССР. Значение информации, содержащейся в источниках личного происхождения, трудно переоценить. Мемуары остаются одним из важнейших видов исторических источников, без привлечения материала которых анализ политического развития Советского Союза и КПСС не будет полным.

К четвертой группе источников отнесены статистические материалы, содержащиеся в сборниках: «Справочник партийного работника», «Организация учета руководящих работников в Управлении кадров ЦК ВКП (б)», «Партийное строительство: Научные основы партийной работы Ч.1,2.», «Словарь по партийному строительству», «Народное хозяйство в 1959г.», «Народное хозяйство в 1965г.» и другие. Данные документы позволяют выявить различные тенденции в развитии партийных организаций (количество членов, образование, численность партийной номенклатуры и т.д.).

К пятой группе источников относятся материалы средств массовой информации (СМИ), а также монографии и статьи, посвященные изучению политической системы СССР и партийно-советской номенклатуры.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Партийно-советская номенклатура – один из важнейших элементов управления политической системой СССР. Её состав, структура, функции в изучаемый исторический период под влиянием объективных и субъективных, внутренних и внешних социально-политических факторов, претерпели качественные изменения.
2. Начавшийся после смерти И. Сталина процесс «либерализации» политического режима страны способствовал изменению состава и структуры номенклатуры, системы контроля над ней и, в конечном итоге, негативно отразился на качестве государственного управления.
3. В период 1953-1964гг. можно выделить три этапа трансформации политической системы СССР тесно связанных с качественными изменениями партийно-советской номенклатуры. На первом этапе определяющим фактором изменения состава, подбора номенклатуры была борьба за власть

(1953-1957гг.). На втором этапе решающим фактором стала волонтаристская политика Н.Хрущева, в том числе по кадровым вопросам (1957-1962гг.). Третий связан с начавшимся кризисом управления страной и разложением части партаппарата (1963-1964гг.), постепенно сменившимся стабилизацией при новом генеральном секретаре КПСС Л. И. Брежнев.

4. Система контроля за деятельностью и поведением партийной номенклатуры представляла сложную систему, включающую в себя как контроль «сверху» - от надзора спецслужб (КГБ) до партийно-административного давления (контрольно-ревизионная комиссия при ЦК КПСС и другие комиссии), так и публичный контроль «снизу» в виде жалоб, заявлений, ходатайств, инициатив рядовых членов первичных партийных организаций и беспартийных граждан.
5. Высочайший уровень централизации, стремление управлять всеми сферами общественной жизни, свойственное советской организации власти, создали управленческую проблему: поток информации, направлявшейся «снизу», с трудом мог быть освоен и должной мере не использовался при принятии важных решений.
6. Партийно-государственная номенклатура являлась важнейшим элементом политической системы Советского Союза. Трансформация партийной номенклатуры имела одновременно и положительные и отрицательные последствия. К положительным следует отнести частичную либерализацию режима, улучшение жизни населения и т.д. К отрицательным относятся крупные негативные изменения в системе управления, которые привели к неуправляемости местной номенклатуры в конце этого исторического периода, а также частично в последующий исторический период. Начавшийся процесс либерализации в 50-е годы повлиял на дальнейшую судьбу СССР. «Поколение 50-х годов» проводило перестройку в конце 80-х – начале 90-х годов, которая привела к распаду государства.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что:

- проанализирован процесс политико-институциональной трансформации региональной номенклатуры, выявлены его особенности в Горьковской области;
- проведен анализ функционального взаимодействия региональных политических элит и партийной номенклатуры;
- на основе введенных в научный оборот новых архивных материалов исследована система контроля над деятельностью и поведением региональной партийной номенклатуры;
- проанализировано влияние объективных и субъективных факторов, внутренних и внешних политических процессов на изменение ее состава, структуры и организации управления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- материалы диссертации могут быть использованы при подготовке к лекционным и семинарским занятиям по политологии, элитологии, политической социологии, политической психологии, истории России;
- выводы диссертации могут быть применены для подготовки соответствующих учебных пособий и преподавания обществоведческих и специализированных политических дисциплин;
- опыт управления партийно-советской номенклатурой в изучаемый период может быть использован органами власти в современной России для совершенствования функционирования институтов государственной службы;
- материалы диссертации могут быть использованы для уточнения, систематизации и конкретизации категориального аппарата по современной элитологии.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры политологии Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского. Теоретические положения, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации, излагались автором на региональных, всероссийских и международных конференциях.

Структура работы. В соответствии с поставленными целями и задачами исследования определена и структура диссертации, состоящая из введения, трех

глав, заключения, приложений, примечаний и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется и оценивается степень и уровень ее научной разработанности, его теоретическая и методологическая база, формулируется цель и определяются объект, предмет и задачи исследования, характеризуется его научная новизна и практическая значимость, очерчиваются хронологические рамки, раскрываются методологические позиции диссертанта, содержатся сведения об апробации результатов исследования, а также о структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Методология исследования партийной номенклатуры»** состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Современные теории элитологии» автором исследованы основные теории политических элит и современные парадигмы элитологии. Основное внимание в этой части было уделено политическим теориям Г. Моски, В. Парето, Р. Михельса - основоположников элитологии. Именно в конце XIX века изучение деятельности политических элит стало отдельной научной дисциплиной - элитологией. Кроме изучения трудов основоположников элитологии автор изучает работы других ученых - исследователей политических элит - Х. Лассуэла, М. Вебера, К. Маркса, К. Мангейма, Т. Парсонса, Дж. Бернхэма и других.

В этой части диссертации автор исследует различные подходы российских элитологов в области изучения элитизма в России – Г.К. Ашина, А.В. Дука, О.В. Гаман – Голутвиной и других. Исследование работ российских исследователей политических элит и партийной номенклатуры показывает, что до сих пор в российской политической науке существует несколько направлений в вопросе о роли элитизма в анализе исторических и политических реалий.

В настоящее время выделяются три направления.

В первом направлении элитизм признается явлением универсальным, характерным «для всех времен и народов». Существование политических элит является аксиомой любого общества, в котором существует социальная дифференциация, политическая власть, государство. Этому подходу придерживаются большинство российских ученых – Г.К. Ашин, О.В. Гаман – Голутвина, В.Г. Игнатов, А.М. Старостин и другие. Спецификой данного подхода является то, что он позволяет анализировать трансформации политических элит и власти на протяжении всей истории России.

Второе направление изложено А.В. Дукой и авторским коллективом под его руководством – политические элиты возникают в рамках индустриального буржуазного общества. А.В. Дука основывает свои взгляды на культурно – институциональном подходе, определяя элиты как исторически определенную форму существования властных групп. Поскольку элиты связаны с буржуазным обществом, можно говорить о существовании элит в России только применительно к досоветскому (до 1917 года) или постсоветскому периоду. Из этого следует, что советский период истории России выпадает, так как у нас в это время не было «буржуазных отношений». А.В. Дука предлагает изучать применительно к советской истории феномен номенклатуры, полагая, что она является такой же формой властных групп, как элита и аристократия.

Третье направление – для индустриального общества характерны универсальные процессы, которые находят себе дорогу в любой общественной системе, но в своей специфической форме. Поэтому и элиты как феномен общественной жизни характерны и для западного, демократического общества и для советского, как, впрочем, и для любого другого общества. В этом случае элитизм как способ анализа властных трансформаций применим и к советскому обществу. Другое дело, что для советского общества образовалась конкретная форма, в которой существуют элиты - номенклатурная форма.

Во *втором параграфе* «Сравнительный анализ терминов «политическая элита» и «партийная номенклатура» автором проводится анализ основных

подходов и направлений в области исследования указанных терминов.

Автор выделяет основные направления, которых придерживаются российские и зарубежные элитологи исследователи партийной номенклатуры, в определении места партийной номенклатуры в структуре и жизни общества. В зависимости от оценки и влияния номенклатуры на жизнь советского общества выделяется несколько концепций.

Первая концепция была сформулирована в советское время и отражала официальную точку зрения КПСС. В этом случае номенклатура была представлена как бюрократическая процедура, которая должна была организовывать деятельность парткомов.

Во втором концепции номенклатура понимается как система учета и распределения ответственных работников и их резерв.

В третьей концепции номенклатура понимается как институт, проявляющийся в различных сферах советского общества – политической, экономической, социальной и др.

В этом параграфе автором был проведен сравнительный анализ терминов «региональная политическая элита» и «региональная партийная номенклатура». В российской политической науке до сих пор нет точного и общепринятого определения термина «номенклатура» и по этой причине существует несколько концепций и трактовок терминов «региональная номенклатура» и «региональная политическая элита».

В *третьем параграфе* «Место и роль партийной номенклатуры в политическом процессе» автор проводит углубленное исследование основных параметров, категорий партийной номенклатуры и политической элиты, границы их распространения и воспроизводства в политическом процессе.

Политическое поведение элит и членов партийно-советской номенклатуры формируется в процессе их ориентации на различные стороны политических объектов. Ими могут выступать политические отношения, политическая система с ее институтами, социальными группами, лидеры которых участвуют в

политическом процессе. В совокупности они воплощают общие и особенные черты политического взаимодействия и тем самым задают ценностям и формам, предметного самовыражения элит и номенклатуры, различную направленность их цели и деятельности.

Вторая глава диссертации **«Состояние постсталинской номенклатуры и её трансформация»** состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* второй главы «Качественные характеристики партийно-советской номенклатуры и её трансформация» автор исследует развитие региональной номенклатуры ЦК и номенклатур ОК, ГК, РК КПСС. В этом параграфе автор рассматривает развитие региональной номенклатуры ЦК в конце правления И. Сталина. Автором была проанализирована структура региональной номенклатуры (Горьковской области) начала 1953 года (февраль-март). После изучения данной номенклатуры автор исследовал происходившие изменения партийной номенклатуры в 50-е – 60-е годы. В этом параграфе автор проанализировал сокращение численности партийной номенклатуры в указанные годы. Политика сокращения было вызвана целым рядом причин, среди которых выделяются две:

- сложностью контроля над номенклатурой, а также длительностью утверждения многих кадров номенклатуры регионального уровня;
- сокращение номенклатуры объяснялось изменениями в структуре политических институтов, а также новым раскладом сил в советском обществе.

Кроме сокращений численности региональной номенклатуры в этот период происходило изменение пропорций между кадрами номенклатуры, которые утверждались в Президиуме ЦК и Секретариате ЦК. Например, до 1954 года происходило увеличение доли, которая утверждалась в указанных органах власти (Президиуме и Секретариате ЦК). В это время она достигала примерно 50% номенклатуры ЦК регионального уровня. Затем происходит резкое сокращение, достигнув 1/5 номенклатуры ЦК в конце правления Н.С. Хрущева.

Автор проводит сравнение между региональной номенклатурой ЦК и номенклатурой ОК, которая конечно строилась по образу и подобию

номенклатуры ЦК, но имела отличия. Автор исследует изменения, которые происходили в структуре номенклатур ОК, ГК, РК. В этом параграфе было проведено исследование не только партийной номенклатуры, но и других типов номенклатур (советской, комсомольской и других).

Во *втором параграфе* второй главы «Политические и институциональные процессы и их влияние на развитие региональной номенклатуры» автор исследует партийное строительство и партийное руководство номенклатурами (ЦК, ОК, ГК, РК КПСС), а также влияние на этот процесс политических и институциональных факторов. Проанализирована политика руководства партии в сторону увеличения роли региональных партийных комитетов, а также увеличения самостоятельности и расширения компетентности региональных политических элит. В своем докладе на XX съезде КПСС первый секретарь ЦК сформулировал в качестве важнейшей задачи всего партийного аппарата необходимость «всемерно повышать и впредь роль партии как руководящей и направляющей силы советского народа во всей государственной, общественной, хозяйственной и культурной жизни СССР...».

После победы партийного аппарата в борьбе за власть, руководство КПСС стало проводить линию на увеличение роли не только региональных партийных структур, но и советских органов власти. С помощью ряда законодательных актов для советских органов были созданы условия для восстановления «нормальной работы». Сначала в их введение была передана следующая управленческая функция: наблюдение за состоянием дел в регионе. В середине 50-х годов были внесены изменения в Конституцию СССР, а также и советских республик. Согласно этим изменениям во введение Советов передавалось установление основ законодательства по различным областям права.

В этой части работы автором анализируется появление в структуре ЦК КПСС Бюро ЦК по РСФСР - ее роль и деятельность. В исторической перспективе Бюро ЦК по РСФСР могло стать прообразом компартии РСФСР, но ее деятельность была прекращена в 1966г.

В *третьем параграфе* второй главы «Подбор, расстановка и продвижение кадров» автор рассматривает комплекс вопросов, которые решала советская политическая элита (Президиум ЦК, ЦК КПСС, Секретариат ЦК) в управлении региональной партийной номенклатурой. К этим вопросам относились - определение оптимальной структуры, численности партийной номенклатуры, установление определенных стандартов и т.д. Изменения в составе и в руководстве региональной номенклатурой происходили постоянно. Например, ОК КПСС Горьковской области в этот исторический период возглавляли – Ефремов Л.Н., Ефремов М.Т., Игнатов Н.Г., Смирнов Д.Г., Чугунов И.И. В базовый список номенклатурных должностей каждые пять лет, а то и реже, вносились исправления, дополнения, уточнения. По этой причине и не только численность и состав номенклатуры обкома, райкомов и горкомов постоянно менялась. Кроме указанной причины, существовали и другие:

1) политика высшего руководства партии (Политбюро или Президиума ЦК) и появление различных постановлений ЦК и других вышестоящих органов власти в области номенклатуры;

2) изменения происходили по причине увеличения экономического потенциала областей. Благодаря увеличению количества предприятий увеличивалась номенклатура ЦК, ОК, РК.

Следует выделить несколько критериев, которые использовались при комплектовании региональной партийной номенклатуры - партийность, количество женщин и молодежи, лиц с высшим образованием и специалистов народного хозяйства. Предполагалось, что если человек соответствовал этим критериям, то именно ему должны были отдавать предпочтение в утверждении на номенклатурную должность.

Третья глава «**Внутренние и внешние социально-политические факторы и их влияние на систему управления партийной номенклатурой**» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Внутренние политические факторы и их воздействие на развитие партийной номенклатуры» автор исследует влияние важнейших

событий, происходивших внутри страны (начиная с отставки Л. Берия в 1953 году и заканчивая октябрьским пленумом ЦК в 1964 году, когда отстранили от власти первого секретаря ЦК Н. Хрущева). Автор исследует, какие происходили изменения в политике ЦК КПСС по отношению к региональной политической элите, во времена борьбы между преемниками И. Сталина и позднее. Одним из обвинений в адрес бывшего министра внутренних дел, которые выдвинул Н. Хрущев, была попытка «провести разграничения между партией и партийной властью, ограничить влияние партийных органов только кадровыми вопросами». «Это происходило, - подчеркивал Н. Хрущев, - из его сознания, что роль партии должна отойти на второй план».

Автор исследует «кадровую политику», происходившую в ЦК и Президиуме ЦК, когда Н. Хрущев стал первым секретарем ЦК и сосредоточил властные полномочия в своих руках (отставка Г. Жукова с поста министра обороны, «ссылка» членов антипартийной группы и их дальнейшая судьба и т.д.).

После отставки Г. Жукова первый секретарь ЦК стал настоящим хозяином положения. 27 марта 1958 года Н. Булганин был смещен с поста председателя Совмина СССР и был назначен главой Госбанка СССР. С февраля 1960 г. Н. Булганин стал пенсионером союзного значения. 7 мая 1960 года К. Ворошилов покинул пост председателя Президиума Верховного Совета СССР, а 16 июля «по его личной просьбе» он был выведен из состава Президиума ЦК. После этого в 1961 году его вывели из состава ЦК, куда он вернулся только в 1966 году. Следует отметить, что до своей смерти в 1969 году он оставался не просто депутатом ВС СССР, но и членом Президиума ВС СССР. После К. Ворошилова председателем Президиума ВС СССР стал Л. Брежнев, оставаясь на этом посту почти до конца хрущевского правления.

Во *втором параграфе* «Партийная номенклатура и её реакция на внешнеполитические события» автор исследует события, которые происходили за пределами Советского Союза, но оказали существенное влияние на развитие нашей страны. В этой части главы автор исследует события, происходившие не только в странах-союзниках Советского Союза (Восточная Европа, Китай, Куба и

т.д.), но и политику взаимоотношений между Советским Союзом, с одной стороны, и странами Запада, с другой. Автор исследовал, как изменялась внешняя политика Советского Союза с приходом к власти Н. Хрущева, от политики мирного сосуществования до Карибского кризиса, который поставил мир на грань ядерной катастрофы. Особенно подробно исследованы в этой части главы события, которые происходили в странах Восточной Европы (События в ГДР в 1953 году, в Польше и Венгрии в 1956 году, изменения политики взаимоотношений с Югославией). Кроме этих событий автор исследует динамику изменения взаимоотношений между Советским Союзом и КНР.

В *третьей части* «Система контроля над деятельностью и поведением партийной номенклатурой и ее изменения» автор исследует политику управления советской политической элитой партийной номенклатурой, и какие происходили изменения под влиянием происходивших событий внутри страны и за ее пределами. Здесь автор рассказывает об эволюции системы управления партийной номенклатурой – от репрессий и других механизмов подчинения, которые действовали в период правления И. Сталина к механизму подбора на партийные и государственные должности людей соответствующим определенному стандарту.

В рамках сложившейся политической системы в конце 40-х годов, управляемость могла достигаться меньшими усилиями – с помощью использования многочисленных механизмов подчинения, а также с помощью репрессий партийного и других аппаратов. Общей их основой было то, что они использовали принцип формирования «сверху» - в то время номенклатура ЦК простиралась до партийных работников низовых парткомов, таких как ГК, РК.

Во второй половине 50-х годов задача политической элиты (Президиум ЦК, ЦК КПСС, Секретариат ЦК) упростилась. Она состояла не в том, чтобы, организовав политическую работу членов номенклатуры, привлекать их на свою сторону, а в том, чтобы из множества вариантов стратегий и кандидатур выбрать наиболее соответствующие определенному стандарту, передавая им ряд

полномочий. Главным в этом механизме была в первую очередь преданность вышестоящему руководству, и лишь во вторую очередь линии партии.

Кроме этого автор в данной части главы рассказывает о системе контроля над деятельностью партийной номенклатурой. Следует выделить несколько основных направлений, по которым осуществлялся контроль за номенклатурой со стороны политической элиты.

Основой механизма контроля была номенклатура парткомов. Порядок утверждения ответственного лица означал, что существовала возможность утвердить или не утвердить этого человека. Безусловно, возникали ситуации, когда партком должен был утвердить кандидата предложенного «сверху». Однако в этой ситуации партийный комитет или его бюро могли использовать и другие способы. Преимущества партийного контроля состояли, во-первых, в возможности использования рядовых коммунистов для постановления вопроса, для инициирования необходимого недовольства, с помощью чего могли решаться крупные политические задачи.

Во-вторых, в мобильности – любой представитель номенклатуры и его действия контролировались и «снизу» и «сверху».

В-третьих, во всеохватности проблематики, по которой можно было рассматривать деятельность номенклатурного чиновника.

Другой способ управления и контроля за поведением номенклатуры состоял в использовании административных рычагов по управленческой «вертикали». Партийные лидеры могли оформить свое требование как рекомендацию коммунисту – непосредственному начальнику данного номенклатурного лица, применить в отношении этого лица различные меры (вплоть до «оргвыводов») или как не оформляемый документально совет («посмотреть, что у него там происходит») и т.д.

Третий способ контроля заключался уже в использовании жалоб, заявлений, ходатайств в партийные органы. Жалобы «снизу» служили «барометрами», по которым политическая элита «определяла» общую ситуацию внизу.

Заключение диссертации. Исследуя систему функционирования региональных партийных номенклатур, автор выделяет главные ее характеристики.

Во-первых, система рекрутирования партийной номенклатуры имела закрытый характер. Используя теории элит Г. Моска и В. Парето, можно сказать, что система рекрутирования (формирования) партийной номенклатуры обеспечивала доминирование закрытой тенденции.

Во-вторых, необходимо выделить другую не менее важную характеристику – партийность. Партийность была основным принципом формирования политической элиты региона. Это условие определяло характер развития региональных номенклатур. Данный принцип был заложен в нормативную структуру Советского Союза через ст. 126 Конституции СССР. Еще в период правления И. Сталина кооптация становится основной тенденцией формирования партийной элиты. Система пополнения партийной номенклатуры с помощью только членов партии имела и отрицательные последствия – партия стала пополняться корыстными и серыми людьми, для которых одним из главных факторов вступления в КПСС был карьерный рост.

Однако следует отметить, что система подбора и структура региональной партийной номенклатуры имела положительные элементы. Структура партийной номенклатуры представляла собой единообразную систему построения руководящих партийных органов на всех уровнях власти. Подобная единообразная, жестко организованная, иерархическая структура обеспечивала высокую мобилизованность членов номенклатуры.

В-третьих, механизмы элитообразования представляли собой упрощенную единообразную систему построения руководящих партийных органов на всех уровнях власти. Замещение ключевых должностей почти во всех сферах жизни осуществлялось только партийными организациями. Например, Президиум ЦК назначал – первых секретарей республиканских ЦК компартий, обкомов, крупных горкомов, союзных министров, послов социалистических стран и ведущих капиталистических государств и т.д. После должностей, которые назначали

высшие органы партии – Президиум ЦК и Секретариат ЦК, шли должности требовавшие согласования в отделах ЦК КПСС и далее вниз по рангу – в обкомах, горкомах, райкомах и т.д. Только такая процедура утверждения должностей обеспечивала членство в партийной номенклатуре.

Следует отметить главные особенности региональной партийной номенклатуры:

1) жесткая единообразная система элитообразования, номенклатурный механизм построения руководящих партийных органов на всех уровнях власти от первичной парторганизации до ЦК;

2) отсутствие реальной выборной системы органов государственной власти, которые определила закрытый и замкнутый характер системы рекрутирования партийной номенклатуры на региональном уровне при сохранении элементов открытого отбора;

3) сформированная на принципах строго подчинения, жесткой иерархии и централизации структура региональной партийной номенклатуры;

4) система рекрутирования партийной номенклатуры уравнивала всех своих представителей в их отношении к власти, поэтому представители элиты Советского Союза (Президиум ЦК, ЦК КПСС, Секретариат ЦК) были лично заинтересованы в номенклатурной системе, вне которой они элитой не являлись, т.к. в отдельности не обладали ни политическими, ни экономическими и другими ресурсами.

Партийные и государственные институты Советского Союза скрепляли партийную номенклатуру, обеспечивали ее интеграцию, стабильное воспроизводство, а, главное - легитимность. Вместе с тем подобная система формирования и функционирования номенклатуры не означала ее однородности и бесконфликтности, в рамках данной административно-организационной структуры оставалось достаточное пространство для неформальных отношений и взаимодействий внутри политической элиты.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

I. В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Лысцев, М.С. Теоретические проблемы изучения терминов «политическая элита» и «номенклатура» / М.С. Лысцев // Вестник ННГУ. Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 1(4). Н.Новгород.: Издательство ННГУ, 2006. – 504 с. (6с.- 0,4 п.л.)
2. Лысцев, М.С. «Региональная номенклатура ЦК КПСС и ее развитие в период 1953 - 1964гг.» / М.С. Лысцев // Вестник ННГУ. Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. Выпуск 2(5). Н.Новгород.: Издательство ННГУ, 2007. – 443с. (6с.- 0,4 п.л.)

II. Статьи в других научных изданиях:

3. Лысцев, М.С. Местные Советы депутатов трудящихся и их взаимодействие с партийными органами на региональном уровне в период с 1936 по 1977гг. / М.С. Лысцев // Сто лет российскому парламентаризму: история и современность. Материалы Международной научно-практической конференции. (Н.Новгород, 7 апреля 2006г.). – Н.Новгород.: Издательство ННГУ, 2006. – 450с. (4с. – 0,2п.л.)
4. Лысцев, М.С. Источниковедение проблем парламентаризма: изучение роли элит и номенклатуры в обществе / М.С. Лысцев // Сто лет российскому парламентаризму: история и современность. Материалы Международной научно-практической конференции. (Н.Новгород, 7 апреля 2006г.). – Н.Новгород.: Издательство ННГУ, 2006. – 450с. (4с. – 0,2п.л.)
5. Лысцев, М.С. Влияние политических факторов на развитие региональной номенклатуры (1953-1964гг.) / М.С. Лысцев // Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Национальное достояние России: история, политика, экономика, право» (Н.Новгород, 12 апреля 2007г.). Ч.2.– Н.Новгород.: Нижегородский филиал Государственного университета – Высшей школы экономики, 2007. (10с.- 0,4 п.л.)
6. Лысцев, М.С. История взаимодействия местных Советов депутатов трудящихся с партийными комитетами на региональном уровне в 1936-1977гг. / М.С. Лысцев // Материалы V научно-практической конференции «Исторический опыт,

состояние и пути развития системы подготовки кадров для государственного и муниципального управления России» (Н.Новгород, 24 ноября 2006г.). – Н.Новгород.: Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2007. (2с. – 0,2 п.л.)

7. Лысцев, М.С. Проблема руководства региональной партийной номенклатурой советской политической элитой / М.С. Лысцев // Актуальные вопросы истории: Материалы межвузовской научной конференции (Н.Новгород, 21 апреля 2007г.). – Н.Новгород.: Нижегородский коммерческий институт, 2007. – 191с. – (3с. – 0,2п.л.)

8. Устинкин, С.В., Лысцев, М.С. Качественная характеристика номенклатуры ОК КПСС и ее трансформация в период с 1953 по 1964гг. / Устинкин С.В., Лысцев М.С. // Актуальные вопросы истории: Материалы межвузовской научной конференции (Н.Новгород, 21 апреля 2007г.). – Н.Новгород.: Нижегородский коммерческий институт, 2007. – 191с. – (8с. – 0,5п.л.)

9. Лысцев, М.С. Роль Советов депутатов трудящихся и Совнархозов в системе управления регионом (1953-1964гг.) / Лысцев М.С. // Общественная палата как институт политической системы РФ: Материалы V–ой межрегиональной научной конференции (Н. Новгород, 19 апреля 2007г.). – Н.Новгород.: Нижегородский филиал Международного юридического института при Министерстве юстиции РФ, 2007. – 280с. – (6с. – 0,4 п.л.)

10. Лысцев, М.С. Система контроля над политическим поведением партийной номенклатуры и её изменения в 1950-е – 60-е гг. / М.С. Лысцев // Сборник материалов IX Международного симпозиума «Диалог мировоззрений: Общественные инициативы и движения» (14-15 июня 2007г.). – Н.Новгород.: Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2007. (5с.)