

На правах рукописи

Гаврилов Александр Викторович

**Государство и гражданское общество:
функциональный анализ взаимодействия**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2007

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Романовская Вера Борисовна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Бабаев Владимир Константинович

кандидат юридических наук
Филиппова Ирина Сергеевна

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится ___ ноября 2007 года в ___ час. на заседании диссертационного совета К-212.166.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603115, г. Н. Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603022, г. Н. Новгород, пр. Ю. Гагарина, д.23, корп. I.

Автореферат разослан «___» октября 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Сэруа

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях современного развития российской социально-политической системы особую актуальность приобретает проблема согласования, обеспечения баланса личного, общественного и государственного интереса, решение которой зависит от уровня развития взаимонаправленных связей государства и общества. Формирование дееспособного общества представляет собой одну из важнейших стратегических задач российской государственной политики, что неоднократно отмечалось В.В. Путиным, который подчеркивал, что без развития демократии и гражданского общества, без обеспечения прав и свобод граждан и эффективной организации самого государства невозможно решить ни одну из актуальных задач, стоящих перед государством¹.

По мере своего совершенствования и развития гражданское общество становится объединительной, интегрирующей общественные, частные, личностные интересы и потребности системой. Оказывая определенное влияние на экономическую, политическую, духовно-нравственную сферы жизнедеятельности людей, гражданское общество становится мощным передаточным и связующим механизмом, благодаря которому налаживаются объективно необходимые и практически значимые формы связи и взаимодействия общественных и частных структур с государством в целом и его соответствующими звеньями.

Как властно-политический феномен государство берет на себя ряд важных функций по обеспечению необходимой благоприятной основы для должного, поступательного, эффективного формирования, совершенствования и функционирования целостной системы отношений гражданского общества. Характер взаимосвязи развивающегося гражданского общества и государства, обретающего параметры правового,

¹ См.: Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 апреля 2007 г. // РГ. – 27.04.2007. - №90; Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г. // РГ. – 11.05.2006. - №97.

определяется не только единством их стратегических целей и задач, но и наличием определенных противоречий, конфликтных ситуаций, сложных проблем, что требует постоянного поиска точек соприкосновения и форм необходимого компромисса и взаимодействия между указанными общественными феноменами.

Ключевым свойством правового государства является его детерминированность: оно вырастает лишь на почве гражданского общества. Иными словами, вне существования гражданского общества идея правового государства является абсолютной утопией. Взаимная связь и обусловленность этих двух феноменов очевидна. В этом контексте особое значение приобретает исследование природы и содержания взаимоотношений гражданского общества и государства, выявление конкретных функций, осуществление которых позволяет общественным институтам оказывать реальное воздействие на государственно-властную систему.

Степень разработанности проблемы.

Анализ современной научной литературы свидетельствует о том, что отдельные аспекты проблемы взаимодействия государства и гражданского общества ставились в рамках исследований, посвященных различным вопросам политики и права.

Проблема определения сущности гражданского общества, выявления его признаков, принципов, структуры является предметом исследования отечественными и зарубежными учеными в области политологии, социологии, философии и юриспруденции². Вопросы политической природы

² См.: Голенкова Т.З. Гражданское общество в России // СОЦИС. – 1997. – №2. – С.25-36; Кожевников С.Н. Гражданское общество: понятие, основные признаки, предпосылки формирования в России // Вестник ННГУ. Серия Право. Вып. 1(5). – Н.Новгород, 2002. – С.26-35; Коэн Д.Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория. – М., 2003; Кравченко А.И. Общество: статика и динамика. – М., 2006; Кравченко И.И. Концепция гражданского общества в философском развитии // ПОЛИС. – 1991. – №5; Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. – 1995. – №3. – С.83-93; Одинцова А.В. Гражданское общество: прошлое, настоящее, будущее // Социально-политические науки. – 1991. – №12; Орлова О.В. Автономия личности и автономия гражданского общества // Государство и право. – 2006. – №1. – С.12-18; Резник Ю.М. Гражданское общество как объект социологического познания // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. – 1995. – №2; Руткевич М.Н. Общество как система: социологические

институтов гражданского общества затрагиваются в рамках политологических исследований, посвященных анализу круга субъектов политической системы³.

Отдельные проблемы взаимодействия государства и гражданского общества поднимаются преимущественно в рамках исследований, посвященных характеристике признаков и предпосылок правовой государственности⁴.

Политическая активность субъектов гражданского общества, содержание и формы ее реализации является предметом исследований, в рамках которых осуществляется анализ конституционных политических прав граждан, порядка и гарантий их осуществления, а также обоснование принципа народного суверенитета⁵. Некоторые аспекты участия общественности в процессе принятия и реализации государственных решений рассматриваются в работах о природе, субъектах, стадиях правотворчества и правоприменения⁶.

Вопросы, поднимаемые в указанных работах, затрагивают лишь отдельные грани темы, что свидетельствует о необходимости восполнения

очерки. – СПб., 2001; Теория общества. Фундаментальные проблемы / Под ред. А.Ф. Филиппова. – М., 1999 и др.

³ См.: Карчевская Н.И. Гражданское общество как структурно-функциональный элемент политической системы современной России. Автореф. дисс. ...к.ю.н. – СПб., 2004; Никифорова Е.А. Политическое влияние как фактор развития права в современной России. Дисс. ...к.ю.н. – Н.Новгород, 2006; Перегудов С.П. Гражданское общество как политический феномен // Свободная мысль. – 1992. - №9. – С.43-53 и др.

⁴ См.: Бобылев А.И. Общество, гражданское общество, личность, государство, право. Их взаимодействие на современном этапе // Право и политика. – 2001. - №3. – С.70-79; Гаджиев К. Гражданское общество и правовое государство // Мировая экономика и международные отношения. – 1991. - №9. – С.5-18; Гражданское общество, правовое государство, право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. – 2002. - №1. – С.12-50; Мамут Л.С. Гражданское общество и государство: проблемы соотношения // ОНС. – 2002. - №5. – С.94-103; Правовые основы взаимодействия гражданского общества и государства. – М., 1997; Худяков С.С. Правовые основы соотношения гражданского общества и государства. Дисс. ...к.ю.н. – Тамбов, 2003 и др.

⁵ См.: Виллисов М.В. Участие негосударственных организаций в процессе принятия политических решений. Автореф. дисс. ...к.полит.н. – М., 2004; Головацкая М.В. К вопросу о порядке рассмотрения обращений граждан // Юрист. – 2007. - №5. – С.11-12; Головкин Д.С. Суверенитет народа и его политико-правовые следствия // Философия права. – 2006. - №2 (18); Ковлер А.И., Смирнов В.В. Демократия и участие в политике: Критические очерки теории и истории. – М., 1986; Нестеренко А.В. Демократия: проблема субъекта // ОНС. – 2002. - №4; Руденко В.Н. «Народное вето» как институт непосредственной демократии // Государство и право. – 2004. - №3. – С.16-22 и др.

⁶ См.: Керимов Д.А. Законодательная техника. – М., 1997; Кожевников С.Н. Реализация права, юридическое толкование, законность. – Н.Новгород, 2002; Крашенинников Е.А. Понятие, принципы и субъекты правотворчества // Правоведение. – 2003. - №3; Мурашин А.Г. Прямое правотворчество. Особенности принятия актов прямого народовластия // Государство и право. – 2001. - №2; Правотворчество в СССР / Под ред. А.В. Мицкевича. – М., 1974; Толстик В.А. Иерархия источников российского права. – Н.Новгород, 2002 и др.

пробела в теоретическом исследовании проблем соотношения государства и гражданского общества посредством анализа функциональных аспектов их взаимодействия в качестве предмета комплексного исследования.

Объектом исследования является гражданское общество как специфический социально-политический феномен, а также совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе его взаимодействия с государством.

Предмет исследования составляют теоретические проблемы определения политической природы гражданского общества, выявления его признаков, структуры, форм политической активности институтов гражданского общества, функциональные аспекты взаимодействия государственных и общественных институтов, а также закономерности формирования в рамках политической системы общества особой сферы, опосредующей взаимоотношения гражданского общества и государства.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель работы заключается в получении комплексной характеристики функций гражданского общества, объектом осуществления которых является политическая сфера, а также в определении содержания научных категорий, раскрывающих различные аспекты взаимодействия государственных и общественных институтов.

Достижение поставленной цели осуществляется решением следующих **задач**:

- определить сущность гражданского общества как реально существующего социального феномена и выявить природу гражданского общества в контексте решения дилеммы о его политичности или деполитичности;
- сформулировать понятие и признаки гражданского общества;
- раскрыть структуру гражданского общества с точки зрения интегрального подхода;

- проанализировать факторы и закономерности формирования гражданского общества;
- с применением метода моделирования сформулировать систему абстрактных типов отношений гражданского общества и государства;
- определить содержание категорий «политическое участие», «сфера политического участия», их соотношение со смежными категориями;
- сформулировать понятие функций гражданского общества и осуществить их классификацию;
- проанализировать содержание политических функций гражданского общества, а также оценить состояние действующего законодательства, регламентирующего способы их осуществления.

Методологическим основанием исследования является диалектический метод познания, позволяющий изучить предмет в развитии, во взаимосвязи всех его отдельных проявлений и во взаимодействии со смежными явлениями. В его рамках полученные результаты были достигнуты с применением ряда общенаучных и частнонаучных методов исследования: логического, системно-структурного и функционального анализа, моделирования, абстрагирования, диалектического восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному и др. При проведении научного исследования также использовались специальные юридические методы: сравнительно правовой, формально-юридический, методы толкования права и др.

Теоретическое основание работы составляют труды отечественных и зарубежных ученых в области теории государства и права, конституционного права, политологии, социологии, философии политики и права. При исследовании природы, структуры, закономерностей формирования гражданского общества, вопросов его взаимодействия с государством использовались работы современных отечественных ученых-юристов: В.И. Авдийского, С.С. Алексеева, Т.А. Алексеевой, С.А. Авакьяна, В.К. Бабаева, М.И. Байтина, В.М. Баранова, А.И. Бобылева, К.С. Гаджиева, Л.Т.

Кривушина, С.Н. Кожевникова, Л.С. Мамута, О.В. Мартышина, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, В.С. Нерсисянца, В.Н. Руденко, В.А. Толстика, М.Х. Фарукшина, А.Ф. Черданцева, З.М. Черниловского, В.А. Четвернина, В.Е. Чиркина и других. В работе также использовались труды дореволюционных отечественных и зарубежных ученых различных этапов развития истории политических и правовых учений: Э. Арато, Г.В.Ф. Гегеля, Г.Еллинека, И.Н. Ильина, М.М. Ковалевского, Т. Пейна, Дж. Роулза, Ф. Хайека, Г.Ф. Шершеневича и других.

Некоторые аспекты темы исследовались с привлечением работ специалистов в области политологии, социологии и социальной философии: Н.Ю. Беляевой, В.А. Васильева, Т.З. Голенковой, А.П. Кочеткова, А.В. Одинцовой, С.П. Перегудова, Ю.М. Резника, М.Н. Руткевич, А.И. Соловьева, А.Ю. Сунгурова, Н.С. Федоркина и других.

Эмпирическую основу составили российские законодательные и подзаконные акты федерального и регионального уровней, а также индивидуальные акты, принятые в сфере применения права.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена постановкой проблемы и предпринятым подходом к ее исследованию и заключается в функциональном анализе вопросов взаимодействия гражданского общества и государства. В диссертации сформулировано авторское определение понятия гражданского общества, и обозначена система его признаков, использован интегральный подход к анализу структуры гражданского общества. Работа представляет собой одно из первых исследований, в котором предпринимается попытка обосновать политическую природу гражданского общества, сформулировать определения понятий и раскрыть содержание ряда научных категорий: «политическое участие», «сфера политического участия», «функция гражданского общества». В отличие от работ других исследователей, отношения гражданского общества и государства раскрываются посредством анализа объекта и содержания политических функций общественных

институтов, определения системы способов их осуществления. В диссертации анализируется современное российское законодательство, формулируются предложения по совершенствованию его положений, регламентирующих порядок осуществления политических возможностей гражданского общества.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Гражданское общество представляет собой реально существующий социальный феномен, который имеет комплексную социально-политическую природу. Политичность гражданского общества, активное воздействие на государственную власть является конституирующей характеристикой общества в качестве гражданского.

2. Гражданское общество – это сложноструктурированная саморегулирующаяся открытая система юридически свободных, автономных по отношению к государству социальных институтов и отношений, выражающих частные интересы и объединяющих индивидов на основе ценностей гражданской культуры. Гражданское общество характеризуется следующими признаками: а) представляет собой органическую, динамическую, саморегулируемую, открытую, относительно неравновесную, неаддитивную, сложноструктурированную социальную систему; б) является сферой реализации частного (а не публичного) интереса; в) автономия социальных институтов; г) юридическая свобода социальных субъектов; д) объединение индивидов и общностей на основе ценностей гражданской культуры.

3. Структура гражданского общества – совокупность устойчивых, относительно неизменных внутренних связей общества, обеспечивающая его целостность и отражающая как дифференциацию гражданского общества на элементы, так и их интеграцию в единую систему. Интегральный подход позволяет рассматривать гражданское общество как целостную, упорядоченную систему, включающую институционную, регулятивную, коммуникационно-функциональную и духовную подсистемы.

4. Формирование гражданского общества представляет собой, с одной стороны, многофакторно детерминированный процесс развития материального производства и социальной дифференциации, получивший выражение в форме плюрализма политических и духовных идей и ценностей, разграничении частной и публичной сфер общественной жизни и признании равноправия субъектов общественной жизни, а с другой стороны, - процесс антропосоциокультурогенеза и формирования особых свойств гражданской личности и гражданской культуры как синтезирующей основы гражданского общества.

5. На основе типа политического режима могут быть выделены следующие теоретические модели соотношения гражданского общества и государства: слияние государственной и общественной сфер, конфронтация и конфликтное противостояние государственной политики и общественных интересов, обособленное существование государства и гражданского общества при пассивном, но самодостаточном характере общественной системы, гармоничное взаимодействие. Только в рамках второй из названных моделей государственная власть признается как нелегитимная; в остальных случаях политический конфликт отсутствует.

6. Политическое участие представляет собой опосредованную правовыми нормами деятельность как институализированных, так и неинституализированных социальных субъектов в политической сфере жизнедеятельности общества, являющуюся содержанием политического процесса и направленную осуществление политической власти либо оказание политического влияния на государственные органы. Сфера политического участия может быть определена как опосредующая взаимодействие гражданского общества и государства органичная часть политической системы как целого, ее особый «срез», охватывающий все элементы: институциональный, коммуникативный, функциональный, нормативный, идеологический.

7. Функции гражданского общества – это основные направления деятельности всего комплекса общественных институтов по достижению целей социальной интеграции. В зависимости от сферы общественных отношений, в рамках которой осуществляется деятельность институтов гражданского общества, необходимо различать политические и неполитические функции. К числу политических функций относятся: легитимация государственной власти; общественно-политический контроль за принятием и реализацией государственных решений; участие негосударственных институтов в процессе принятия и реализации государственных решений посредством вовлечения общественности в правотворческий и правоприменительный процесс; делегированное осуществление государственных монопольных прав.

8. Процесс легитимации государственной власти осуществляется гражданским обществом на рациональной, регламентированной правовыми нормами основе и обуславливает формирование особого типа демократической легитимности, связанного с переносом на все общество механизма принятия решений. К способам демократической легитимации российское законодательство относит: выборы, референдум, систему публичных мероприятий, при этом необходимо констатировать, что политические возможности гражданского общества существенно ограничены и нуждаются в изменении.

9. Условием общественного контроля является открытость власти и гарантированность права на информацию. Основными средствами общественно-политического контроля в Российской Федерации являются: деятельность общественных палат, консультативных общественных советов, публичные мероприятия, петиции. Функционирование некоторых из названных институтов нуждается в совершенствовании, что требует внесение соответствующих изменений в действующее законодательство.

10. Содержание конституционного права на участие в управлении делами государства позволяет говорить о непосредственном участии

индивидов и их организаций в деятельности государства на всех стадиях механизма государственно-правового регулирования общественных отношений (в процессе правотворчества, применения и охраны права), что осуществляется в двух формах: а) содействия государственным институтам, б) делегированное осуществление государственно-властных полномочий.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты дополняют и развивают отдельные положения общей теории государства и права. Обосновывается необходимость использования функционального подхода к исследованию проблемы взаимодействия государства и гражданского общества, сущность которого последовательно раскрывается. В систему теоретической юридической науки вводится ряд научных категорий; интегрируется ряд социологических и политологических понятий; с учетом положений социологии и политологии раскрывается содержание некоторых категорий, уже используемых юридической наукой.

Практическая значимость исследования. Научные выводы и материалы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в правотворческой деятельности федеральных и региональных органов государственной власти; в правореализационной и правоинтерпретационной практике; в дальнейшем теоретическом исследовании проблем, связанных с предметом диссертационного исследования; в процессе подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий по теории государства и права, проблемам теории государства и права, а также могут составить основу соответствующего спецкурса.

Апробация результатов исследования. Выводы, содержащиеся в диссертации, были обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Основные положения диссертационного исследования нашли выражение в опубликованных статьях научно-исследовательского характера, в выступлениях на следующих научно-практических конференциях: международной научно-практической

конференции «Проблемы идентичности современного российского общества: политика, право, экономика, экология, идеология, духовность» (Н.Новгород, 24 мая 2007 г.), межвузовской научно-практической конференции «Инновации в государстве и праве России» (Н.Новгород, 19-20 апреля 2007 г.), межрегиональной научно-практической конференции «Конституция России как основа развития российского права» (Кострома, 10 декабря 2006 г.). Результаты исследования использовались при чтении курса лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права».

Структура диссертации логически обусловлена целью исследования и поставленными задачами и включает введение, две главы, содержащие восемь параграфов, заключение, библиографический список.

Содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цели, задачи исследования, его методологическая и теоретическая основа, показывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, дается характеристика апробации и структуры работы.

Первая глава «Гражданское общество как предмет теоретического исследования» состоит из четырех параграфов и посвящена анализу природы, структуры гражданского общества, формулированию его определения и признаков, выявлению закономерностей формирования гражданского общества.

В **первом параграфе «Социально-политическая природа гражданского общества»** анализируются существующие в современной научной литературе подходы к исследованию гражданского общества и делается вывод, что гражданское общество как предмет теоретического анализа юридической наукой представляет собой специфический реально существующий и имеющий различные конкретные формы социальный

феномен, качественно отличающийся по своим атрибутивным признакам от других социальных явлений, прежде всего, от государства.

Сущность гражданского общества рассматривается в рамках социологического, либертарного, коммуникативного и институционального подходов, каждый из которых опирается на собственную категориально-методологическую базу. Социологический подход определяет гражданское общество как внегосударственную сферу общественной жизни, либертарный – как автономную сферу активности свободных индивидов и организаций, коммуникативный раскрывает гражданское общество как посредника формирующиеся между личностью и государством, наконец, институциональный подход рассматривает гражданское общество как систему независимых от государства социальных институтов, выражающих частные интересы людей и создающих условия для их реализации. Последний из названных подходов представляется наиболее обоснованным как синтезирующий знания различных социальных наук (социологии, политологии) о гражданском обществе и раскрывающий субъектов гражданского общества как активных участников социальной системы в целом и политической системы в частности.

Природа гражданского общества раскрывается в контексте решения вопроса о его политичности либо деполитизированности. Гражданское общество имеет сложную социально-политическую природу: негосударственные социальные институты посредством различных форм и средств принимают активное участие в политической жизни общества в качестве самостоятельных, равноправных с государством субъектов политической системы. Политичность гражданского общества, активное воздействие на государственную власть является конституирующей характеристикой общества в качестве гражданского.

Во **втором параграфе «Понятие и признаки гражданского общества»** с использованием положений социологии и социальной философии последовательно анализируются признаки гражданского общества и формулируется определение его понятия.

Гражданское общество – это сложноструктурированная саморегулирующаяся открытая система юридически свободных, автономных по отношению к государству социальных институтов и отношений,

выражающих частные интересы и объединяющих индивидов на основе ценностей гражданской культуры.

Гражданское общество характеризуется следующими признаками:

1. Представляет собой органическую, динамическую, саморегулируемую, открытую относительно неравновесную, неаддитивную, сложноструктурированную социальную систему.

Под системой понимается целое, состоящее из частей, связанных между собой таким образом, что в результате возникают интегральные свойства, которые присущи целому и могут отсутствовать у частей. Гражданское общество представляет собой *систему высшего органического типа*: элементы, входящие в данную систему, не могут существовать друг без друга и вне объединяющего их целого.

Гражданское общество характеризуется как *динамическая саморазвивающаяся система*, т.е. такая система, которая допускает изменение, развитие, возникновение новых и исчезновение старых элементов и связей между ними. В то же время такая система способна сохранять свою сущность и качественную определенность.

Гражданское общество – это *открытая система*, т.е. система, не имеющая четко определенных и фиксированных границ. Открытость гражданского общества следует также рассматривать и в духовно-идеологическом контексте как плюрализм мнений и идей, толерантность, рационализм, гуманизм и т.д. в противовес запрету инакомыслия, догматизму закрытых общественных систем.

Гражданское общество также относится к числу *относительно неравновесных и неаддитивных систем*. Качество неравновесности означает, что данная система сохраняет свои свойства путем саморазвития. Неаддитивность характеризует систему не сводимую к простой сумме элементов.

Важным свойством гражданского общества как системы является его *сложная организация, структурированность*. Оно имеет ряд подсистем (сфер общественной жизни) – экономической, духовной, политической и др., включает в себя множество социальных институтов и социальных групп.

2. Является сферой реализации частного (а не публичного) интереса. Понятия «общественный интерес», «корпоративный интерес» можно

определить как совокупность частных интересов субъектов, не имеющую формального нормативного закрепления.

3. Автономия социальных институтов. Автономность гражданского общества, с одной стороны, находит объективное выражение в таких принципах, как идеологический, экономический, политический, культурный плюрализм, а с другой стороны – обуславливает независимость и самостоятельность общественных институтов от государственно-властных структур.

4. Юридическая свобода социальных субъектов. Право частной собственности представляет собой формально-юридическое выражение экономической свободы субъекта, которая, в свою очередь, является необходимой предпосылкой юридической свободы.

5. Объединение индивидов и общностей на основе ценностей гражданской культуры. Гражданская культура определяет фундаментальные ценности гражданского общества и является его аксиологической основой и субъективным признаком.

Названные признаки также конкретизируются такими свойствами, как: конкуренция, поликратичность, координация и преобладание горизонтальных социальных связей и отношений.

В третьем параграфе «Структура гражданского общества» раскрываются элементы гражданского общества как единой сложно структурированной системы, а также рассматривается соотношение понятий структуры и механизма гражданского общества.

Структура гражданского общества – совокупность устойчивых, относительно неизменных внутренних связей общества, обеспечивающая его целостность и отражающая как дифференциацию гражданского общества на элементы, так и их интеграцию в единую систему.

С точки зрения социально-философского подхода структура гражданского общества представлена сферами общественной жизни: экономической, политической, социальной, духовной, информационной, территориально-поселенческой. С учетом уровней в структурной организации гражданского общества различают личностную, культурную и социальную подсистемы. С позиции институционального подхода структура гражданского общества представляет собой совокупность автономных и зависимых политических и неполитических социальных институтов.

Интегральный подход рассматривает гражданское общество как целостную, упорядоченную систему, включающую институционную, регулятивную, коммуникационно-функциональную и духовную подсистемы.

Институционная подсистема обозначает субъектов гражданского общества; ее элементами первого уровня является личность, второго – политические и неполитические общественные объединения, третьего – социальные группы и социальные общности. К регулятивным элементам относятся различные социальные нормы (мораль, обычаи, корпоративные и др.) как общественно-нормативные регуляторы социальной деятельности. Коммуникативно-функциональную подсистему составляют социальные отношения в различных сферах общественной жизни, выраженных в разнообразных формах социальной активности и образующие социальные процессы. Духовная подсистема гражданского общества включает себя гражданскую культуру как совокупность социальных ценностей субъектов гражданского общества, отражающих уровень их социальной активности.

Понятие «структура гражданского общества» необходимо отличать от понятия «механизм гражданского общества», т.е. относительно упорядоченной самоорганизующейся системы функционирующих структур, направленных на достижение целей субъектов гражданского общества. Соотношение данных категорий можно представить следующим образом: структура раскрывает статическое, устойчивое состояние гражданского общества, механизм представляет собой его динамическую, функциональную характеристику.

В четвертом параграфе «Основные закономерности формирования гражданского общества» анализируются предпосылки формирования гражданского общества и выявляются закономерности, раскрывающие процесс формирования гражданского общества.

Гражданское общество начинает формироваться на рубеже средневековья и Нового времени в условиях формирования индустриального общества и разграничения общественной и государственно-политической сфер. К числу предпосылок формирования гражданского общества относятся следующие: а) материальные – индустриально-капиталистический способ производства; б) экономические – формирование рыночных отношений и автономного частного сектора; в) социальные – усложнение системы социальной стратификации и преодоление ее замкнутого (сословного)

характера; г) политические – становление демократических институтов (парламентаризма) и разграничение частной и публичной сфер; е) идеологические – светские начала государственной и общественной жизни, формирование идеологического плюрализма, терпимости; ж) юридические – признание естественных прав и свобод личности, утверждение принципов юридической свободы и равноправия граждан; з) культурные – формирование гражданской культуры интегрирующей такие социальные ценности, как гражданственность, гражданское согласие, гражданское соучастие, толерантность и др.

В диссертации делается вывод, что формирование гражданского общества обусловлено закономерностями развития материального производства и социальной дифференциации, что обусловило отражение данных процессов в политической и духовно-идеологической сферах в форме плюрализма политических и духовных идей и ценностей, нашло оформление в разграничении частной и публичной сфер общественной жизни и получило юридическое выражение в признании равноправия субъектов общественной жизни, а также закономерностями антропосоциокультурогенеза и формирования особых свойств гражданской личности и гражданской культуры как синтезирующей основы гражданского общества.

Вторая глава «Взаимодействие государства и гражданского общества» включает четыре параграфа, в которых содержится анализ проблемы соотношения государства и гражданского общества, обосновывается необходимость применения функционального подхода к ее решению, раскрываются политические функции гражданского общества.

Первый параграф «Теоретические подходы к определению модели соотношения государства и гражданского общества» посвящен формированию теоретических моделей взаимодействия государства и гражданского общества.

В работе подчеркивается, что гражданское общество и государство – активно взаимодействующие социальные явления. Глубинная сущность их отношений может быть постигнута посредством использования метода моделирования, направленного на построение теоретических моделей реально существующих явлений и процессов, что позволит не только выявить существующие формы и методы деятельности государственных и

общественных институтов, но также установить закономерности развития данных явлений и взаимосвязей между ними.

С точки зрения функций государства выделяются этатистский и либеральный типы отношений государства и общества. В историческом контексте с учетом цивилизационного подхода можно говорить о раздельном и слитном существовании данных явлений. В зависимости от степени вмешательства государства в неполитические сферы различаются интервенционистское и минимальное государство. Разграничение публичной и частной сфер и уровень развития общественных институтов обуславливают формирование демократического и авторитарного принципов отношений государства и гражданского общества. С учетом ценностных приоритетов власти и степени правового опосредования социально-политических отношений можно разграничить преактивную, реактивную и интерактивную модели отношений государственных и социальных институтов. С учетом синтезированного критерия, охватывающего уровень совпадения стратегических целей и интересов и уровень структурного взаимодействия гражданского общества и государства необходимо различать следующие модели отношений данных явлений: идентитарная, индифферентная, конфронтации, коммунитарная, контрактуализм.

Наиболее значимая система моделей, отвечающая целям диссертационного исследования, может быть построена на основе типа политического режима в широком понимании содержания данного понятия как системы методов осуществления политической власти всеми субъектами политической системы общества. На основе данного критерия могут быть выделены следующие модели соотношения гражданского общества и государства: слияние государственной и общественной сфер, конфронтация и конфликтное противостояние, обособленное существование государства и гражданского общества, гармоничное взаимодействие.

Во втором параграфе «Сфера политического участия как составная часть политической системы общества. Функции гражданского общества в сфере политического участия» определяется природа отношений государственных и общественных институтов, формулируется понятие сферы политического участия, раскрываются ее элементы, определяется соотношение данной сферы с политической системой общества. В данном параграфе также обосновывается

необходимость использования функционального подхода к анализу проблемы соотношения гражданского общества и государства, формулируется понятие функций гражданского общества, проводится их классификация.

Политическое участие – деятельность негосударственных субъектов в политической сфере жизнедеятельности общества, являющаяся содержанием политического процесса и направленная на оказание воздействия на государственную власть. Политическое участие является родовым понятием, охватывающим все виды политической активности гражданского общества. Содержание политического участия может заключаться в осуществлении политической власти в том случае, если активность общественных субъектов направлена на принятие властного решения, необходимого обязывающего государство к определенному действию. Политическое участие может рассматриваться как политическое влияние, если результаты политической активности гражданского общества не связывают государство в политико-правовом смысле, но позволяют гражданам и их объединениям реализовать свои интересы.

Политическое участие осуществляется посредством системы правовых форм, которая включает в себя: с точки зрения субъективных поведенческих факторов – добровольные и принудительные (мобилизационные), в зависимости от интенсивности и последовательности – регулярные и иррегулярные, по субъектному составу – индивидуальные и коллективные, в зависимости от формального соответствия юридическим нормам – легальные и нелегальные, по содержательной направленности – легитимирующие и протестные, по способу реализации – непосредственные и представительные формы политического участия. В целом, политическое участие осуществляется посредством реализации политических прав и свобод, при этом конкретному политическому праву корреспондирует одна или несколько форм политического участия.

Диалектика отношений гражданского общества и государства может быть раскрыта посредством их функционального анализа: выявление направлений взаимодействия государственных и общественных институтов, сферы, в рамках которой они реализуются, субъектов и форм их осуществления. Диалог государства и гражданского общества осуществляется в форме политического взаимодействия в рамках сферы

политического участия, которая представляет собой опосредующую взаимоотношения гражданского общества и государства часть политической системы, ее особый «срез», охватывающий все элементы: институциональную, коммуникативную, функциональную, нормативную и идеологическую подсистемы.

Субъектами сферы политического участия являются граждане и их объединения (институализированные и не имеющие такого статуса), с одной стороны, и государственные институты – с другой. Коммуникативную часть сферы политического участия составляют политические отношения, облекающиеся в форму политического процесса, которые складываются между государственными и негосударственными институтами по поводу осуществления политической власти. Функциональная составляющая сферы политического участия находит выражение в конкретных действиях негосударственных субъектов, направленных на реализацию их интересов и потребностей посредством влияния на государственную власть. Нормативная подсистема представляет собой совокупность правовых норм, регламентирующую политическую активность социальных институтов. Духовная составляющая сферы политического участия представляет собой политическое сознание социально активных и законопослушных граждан, основанное на высоком уровне ответственности, включая ее позитивные аспекты, активного и заинтересованного отношения к государственным институтам, понимании своих политических возможностей.

Функции гражданского общества – основные направления деятельности всего комплекса общественных институтов по достижению целей социальной интеграции. Основной целью, которой подчинено функционирование гражданского общества, является удовлетворение общественных интересов, что может быть достигнуто посредством решения определенных задач, связанных с выражением, удовлетворением, согласованием, разрешением конфликта частных партикулярных интересов.

С точки зрения сферы общественных отношений, в рамках которой осуществляется функционирование общественных институтов, необходимо различать политические и неполитические функции гражданского общества. К числу политических функций, большинство из которых реализуется в сфере политического участия, необходимо отнести следующие: легитимация государственной власти, общественно-политический контроль за принятием

и реализацией государственных решений, участие негосударственных институтов в процессе принятия и реализации государственных решений посредством вовлечения общественности в правотворческий и правоприменительный процесс, делегированное осуществление исключительных государственных полномочий.

В третьем параграфе «Легитимация государственной власти и общественно-политический контроль как основные политические функции гражданского общества» раскрывается содержание названных функций, анализируются положения российского законодательства, регламентирующего способы их осуществления, формулируются рекомендации по преодолению выявленных недостатков в законодательной базе.

Функции легитимации государственной власти и общественно-политического контроля имеют своим концептуальным основанием принцип народного суверенитета.

Легитимность представляет собой качественную характеристику качественную характеристику состояния политической системы, в которой существующий порядок властеотношений обеспечивает возможность осуществлять управление социальными процессами с минимальным использованием средств и технологий принуждения и насилия. Признание государственной власти обществом, которое приобрело качественные характеристики гражданского общества формирует демократический тип легитимности, связанный с переносом на все общество механизма принятия решений. Только общество, обладающее признаками гражданского и способное выступить равноправным контрагентом государства в политической системе, осуществляет процесс легитимации на рациональной, регламентированной политическими и правовыми нормами основе. Демократическая легитимация становится функцией гражданского общества, осуществление которой вынуждает государство выстраивать систему диалога и сотрудничества с общественными институтами. Эффективность реализации данной функции является условием стабильности общественно-политической системы.

Необходимо различать формы и уровни легитимации государственной власти. Социально-политическое признание государственной власти может осуществляться в непосредственной или делегированной формах.

Применительно к уровням легитимации необходимо разграничить три аспекта. Легитимации подлежат, во-первых, государственная власть как таковая; во-вторых, конкретная форма, воплощающие ее институты и процедуры их формирования; в-третьих, конкретные субъекты, олицетворяющие данные институты, а также политика конкретных субъектов, их программы и действия. Первый уровень легитимации находится за пределами возможностей гражданского общества, предшествует его формированию и определяется теми факторами, которые одновременно обуславливают процесс перехода общества в государственное состояние; второй и третий уровни напрямую зависят от политических возможностей общественных институтов.

Легитимация государственной власти осуществляется посредством определенных способов, к которым можно отнести: выборы, референдум, систему публичных мероприятий, при этом необходимо констатировать, что положения современного российского законодательства существенно ограничивают политические возможности гражданского общества в осуществлении процесса легитимации третьего уровня.

Общественно-политический контроль представляет собой политическую функцию гражданского общества, которая осуществляется с целью учета частных и общественных интересов в процессе принятия и реализации властных решений, соблюдения прав человека и общностей. Условием общественного контроля является открытость власти и гарантированность права на информацию. Демократический контроль должен характеризоваться четкой процедурой осуществления и предусматривать принятие императивного решения, отражающего мнение граждан.

Основными средствами общественно-политического контроля в Российской Федерации являются: деятельность Общественной палаты РФ и общественных палат субъектов РФ, консультативных общественных советов при органах исполнительной власти, осуществление публичных мероприятий, индивидуальные и коллективные обращения граждан в органы государственной власти, реализуемые в форме петиций. Функционирование некоторых из названных институтов нуждается в совершенствовании, что требует внесение соответствующих изменений в действующее законодательство. Особую актуальность в этой связи приобретает

необходимость расширения объекта общественного контроля посредством включения в него деятельности президента и представительных органов государственной власти, которая в настоящее время выведена из сферы функционирования общественных палат.

В четвертом параграфе «Участие институтов гражданского общества в правотворческой и правоприменительной деятельности. Делегированное осуществление государственных монопольных прав институтами гражданского общества» отмечается, что осуществление функций государства происходит посредством правовых и организационных форм, а также с помощью таких методов, как убеждение и принуждение, что обуславливает необходимость анализа роли общественных институтов в процессе реализации государственной властью исключительных полномочий в сфере правотворчества, правоприменения и осуществления легального принуждения.

Содержание конституционного права на участие в управлении делами государства позволяет говорить о непосредственном участии индивидов и их организаций в деятельности государства на всех стадиях механизма государственно-правового регулирования общественных отношений (в процессе правотворчества, применения и охраны права) либо оказывая содействие государственным институтам, либо являясь непосредственным субъектом делегированного осуществления государственно-властных полномочий.

В рамках правотворческой деятельности необходимо различать ситуации, в которых индивиды и организации выступают непосредственным субъектом правотворчества, обладающими полномочиями по принятию, изменению или отмене норм права, и случаи, когда общественные институты принимают участие в нормотворческой деятельности компетентных государственных органов.

Институты гражданского общества непосредственно осуществляют правотворческую функцию в следующих случаях: непосредственное правотворчество народа (референдум), заключение нормативных договоров, а также принятие локальных нормативно-правовых актов в порядке осуществления делегированного правотворчества. Граждане и их объединения принимают участие в процессе правотворческой деятельности компетентных государственных органов посредством реализации следующих

возможностей: народная правотворческая инициатива, общественная экспертиза проектов нормативно-правовых актов, участие представителей общественных объединений в работе комитетов и комиссий соответствующих органов государства. Вместе с тем, положения российского законодательства, регламентирующего порядок реализации указанных возможностей, требуют внесения соответствующих изменений, устанавливающих право народной законодательной инициативы на федеральном уровне, расширяющих перечень нормативных актов, подлежащих экспертной оценке общественными палатами и др.

Институты гражданского общества выступают субъектом делегированного осуществления правоприменительной деятельности – принятие правоприменительных актов в сфере трудовых и корпоративных отношений, привлечение к дисциплинарной ответственности, деятельность частных нотариусов и третейских судов, а также осуществления правомочия применять легальное принуждение – деятельность общественных дружинников и общественных помощников прокуратуры, органов МВД и иных правоохранительных органов.

В **заключении** сформулированы основные выводы, подведены итоги исследования обозначенных в диссертации проблем.

Основные положения и выводы диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Гаврилов А.В. Правовое опосредование политической активности институтов гражданского общества // Проблемы идентичности современного российского общества: политика, право, экономика, экология, идеология, духовность. Материалы международной науч.-практич. конференции. – Н.Новгород: НФМНЭПУ, 2007. – С.283-285.
2. Гаврилов А.В. Основные модели взаимодействия государства и гражданского общества // Интеграция образования. – Н.Новгород: ННГУ.
3. Гаврилов А.В. Легитимация государственной власти как политическая функция гражданского общества // Юридический мир. – 2007. - №8.- С.29-32.
4. Гаврилов А.В. Гражданское общество: понятие, признаки структура // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей: Сборник научных трудов: в 2 ч./ Под ред.

проф. В. М. Баранова и доц. М. А. Пшеничнова. – Н.Новгород: НА МВД России, 2007. – Вып. 13. – Ч. 1. – С. 80-84

5. Гаврилов А.В. Политические функции гражданского общества // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей: Сборник научных трудов: в 2 ч./ Под ред. проф. В. М. Баранова и доц. М. А. Пшеничнова. – Н.Новгород: НА МВД России, 2007. – Вып. 13. – Ч. 1. – С. 76-79.

Общий объем опубликованных работ составляет 1,6 п. л.