

На правах рукописи

**ЗАЙЦЕВ Георгий Михайлович**

**СТРАТЕГИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА  
ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ БЕНЬЯМИНА НЕТАНЬЯХУ  
(1996-1999 гг.)**

**Специальность 07.00.15 –  
история международных отношений и внешней политики**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**НИЖНИЙ НОВГОРОД  
2007**

Работа выполнена на кафедре регионоведения факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук,  
профессор **Корнилов Александр Алексеевич**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор **Косач Григорий Григорьевич**;  
кандидат исторических наук,  
доцент **Рыжов Игорь Валерьевич**

Ведущая организация: **Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А.Добролюбова**

Защита состоится «**09**» **ноября** 2007 г. в **13** часов на заседании Диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном университете по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, факультет международных отношений ННГУ, ауд.315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования** определяется несколькими основными причинами. Великие державы предпринимают интенсивные усилия по урегулированию ближневосточного конфликта. Государство Израиль по-прежнему выступает одним из главных акторов системы международных отношений на Ближнем Востоке. Проблемы внешнеполитической стратегии, военной политики и дипломатических мероприятий Тель-Авива вызывают устойчивый интерес профессиональных международников, политиков и журналистов.

В какой мере политика конкретного главы правительства Израиля традиционна и в какой степени новаторская? Каким образом в израильской внешней политике сочетаются традиция, преемственность и свежие дипломатические инициативы? В этом смысле актуальным видится обращение к богатому на события и инициативы опыту внешней политики премьер-министра Беньямина Нетаньяху (1996-1999). Находящийся ныне в оппозиции, возглавляющий правый блок партий «Ликуд», Б. Нетаньяху выступает одним из ведущих кандидатов на пост премьер-министра в обозримом будущем. Внешнеполитический курс Израиля в 1996-1999 гг. продемонстрировал целый ряд стратегических идей и оперативных мероприятий правительства на различных географических направлениях политики, а также в области урегулирования ближневосточного конфликта и развития двусторонних отношений.

**Объектом исследования** выступает эволюция внешней политики Израиля во второй половине 90-х гг. XX в..

**Предметом исследования** являются международные отношения Государства Израиль в период правительства премьер-министра Беньямина Нетаньяху.

**Цель диссертации** – изучить стратегию и основные направления внешнеполитической деятельности правительства Б. Нетаньяху.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

1) проанализировать этапы и особенности политической биографии Б. Нетаньяху;

2) рассмотреть сущность, основные компоненты и развитие внешнеполитической концепции политического лидера Государства Израиль;

3) исследовать основные противоречия между Израилем и арабскими странами в конце XX века;

4) изучить специфику взаимоотношений Израиля с мировыми державами и международными организациями в 1996-1999 гг.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1996 по 1999 г. Нижний предел ознаменован приходом Б. Нетаньяху на пост премьер-министра Государства Израиль (1996 год). Верхняя граница задана, соответственно, уходом Нетаньяху с должности главы правительства (1999 год). Для прояснения особенностей политической карьеры Б. Нетаньяху предпринимается экскурс в 1949-1995 гг., когда формировалась его личность и определялись политические симпатии, а также прослеживается эволюция политических взглядов Б. Нетаньяху после отставки его правительства. Основная часть работы посвящена внешней политике Государства Израиль в 1996 – 1999 гг.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой диссертации является, прежде всего, общенаучное теоретическое положение о системности сложных процессов (в данном случае – исторических), а также идея взаимосвязанности и взаимообусловленности социально-экономических, военно-политических, геополитических, цивилизационных и иных факторов, определяющих взаимодействие

Государства Израиль со своими арабскими соседями и мировыми «центрами силы» (в нашей ситуации – это, прежде всего, США, но также ЕС и РФ).

Среди методов исследования необходимо назвать общенаучные и специальные методы исторического исследования. Из общенаучных были применены: системно-структурный метод; метод индукции в ходе исследования отдельных направлений внешней политики Государства Израиль при Б. Нетаньяху, когда на основании анализа некоторых отдельных типичных фактов были сделаны важные обобщения; дедукция, позволившая (в ряде случаев) вывести умозаключения от общего к частному; анализ и синтез, которые помогли подвергнуть анализу миротворческий процесс на Ближнем Востоке по частям (конкретные двусторонние и многосторонние соглашения) и воссоздать затем целостное представление о нем.

Диссертант использовал и собственно исторические методы: проблемно-хронологический при анализе отдельных концептуальных схем реалистов и неореалистов, повлиявших на мировоззрение Б. Нетаньяху; сравнительный периоды премьер-министров (Б. Нетаньяху и Ш. Переса, Б. Нетаньяху и А. Шарона и т.д.), а также метод критического подхода к источникам и научной литературе. Автор стремился изучить мирный процесс на Ближнем Востоке во временном развитии, дабы реконструировать его внутреннюю логику.

**Степень научной разработанности темы.** В отечественной (равно как и в зарубежной) исторической науке полностью отсутствуют обобщающие работы, посвященных именно стратегии и основным направлениям внешней политики Государства Израиль при Б. Нетаньяху. Отдельные аспекты данной темы рассмотрены в трудах отечественных и зарубежных израелеведов: Е.Л. Гаршениной, А.З. Егорова, А.А.

Корнилова, С.В Лэнгфорда, Е.Я. Сатановского, Н.В. Хаустова и некоторых других.

**Научная новизна исследования.** Внешнеполитическая стратегия государства почти всегда строится на принципах и политической воле его руководителя, а Б. Нетаньяху был и остается прямым, волевым человеком, способным к неожиданным политическим поворотам, причем не всегда с негативным для Израиля результатом. Тщательное исследование биографии Б. Нетаньяху и эволюции его политических взглядов – безусловная новизна данного исследования. Историки, за редким исключением, мало внимания уделяют подробностям биографии того или иного политического лидера. В случае с Б. Нетаньяху есть лишь очень небольшой биографический очерк, далеко не полный, принадлежащий К. Капитонову. Взойдя на израильский политический Олимп достаточно молодым, в возрасте 47 лет, Нетаньяху принес совершенно новую струю во внешнюю политику государства. Его жесткий внешнеполитический курс, хотя и вызвал резкую волну протеста во всем мире, однако указал на то, что Израиль намерен последовательно защищать собственные интересы. Новизна подхода автора данной диссертации заключается в том, что он не склонен негативно оценивать внешнеполитическую деятельность Б. Нетаньяху, несмотря на то, что его приход к власти в качестве премьер-министра (а в парламент - его союзников, образовавших относительное большинство) весьма отрицательно сказался на ближневосточном мирном процессе.

Новизна данной диссертационной работы, на наш взгляд, заключается также в системном анализе внешнеполитической стратегии Государства Израиль при Б. Нетаньяху; в изучении влияния политики Б. Нетаньяху на динамику мирного процесса на Ближнем Востоке в конце XX в.; учете позиции США и национальных интересов соседних арабских стран (и палестинцев) в ходе анализа исторического процесса ближневосточного

урегулирования; введении в научный оборот целого ряда новых источников (документов деятельности кабинета министров в 1996-1999гг.), а также в критическом анализе существующей научной литературы.

Автором впервые предпринимается попытка изучить основные принципы, определявшие внешнеполитический курс правительства Б. Нетаньяху. Эти принципы вошли в противоречие не только с позицией Палестинской Администрации и арабских стран, но и с ближневосточной стратегией администрации президента Б.Клинтона.

**Источниковая база исследования.** Источники, использованные при написании данной работы, можно разделить на две большие группы: 1) относящиеся к предмету исследования, раскрывающие основные принципы, определившие внешнеполитический курс Государства Израиль в период правительства премьер-министра Б. Нетаньяху.; 2) относящиеся к объекту исследования, позволяющие выявить закономерности эволюции внешней политики Израиля в контексте организации ближневосточного мирного процесса во второй половине 90-х гг. XX в.

В первой группе источников ключевыми оказываются документы правительства Б. Нетаньяху, а также израильской партии Ликуд, которую возглавлял премьер-министр. Документы можно условно разделить на две основные группы. Во-первых, это речи и выступления премьер-министра Б. Нетаньяху и министра иностранных дел А. Шарона на различных встречах и конференциях (например, программное выступление А. Шарона на конференции, посвященной 50-летию израильской дипломатии, или знаменитая речь Б. Нетаньяху на юбилейной экономической конференции в Иерусалиме 13 октября 1998 г.). Во-вторых, это материалы брифингов и интервью первых лиц Государства Израиль (например, пространное интервью, данное Б. Нетаньяху 12 ноября 1996 г. в газете «Гаарец»). Ценность данных документов заключается в том, что они отражают официальную позицию кабинета Б. Нетаньяху по тем или иным

проблемам международных отношений и внешней политики Государства Израиль. Безусловно, официальные документы требуют критического отношения со стороны историка, во-первых, потому что, содержат исключительно положительную оценку внешней политики Тель-Авива, обходя неизбежные ошибки и неудачи. Во-вторых, они облечены в «одежды» стереотипной правительственной пропаганды, за которыми исследователю необходимо найти суть реальной внешней политики. В-третьих, эти документы, как правило, тщательно скрывают разногласия и глубокие противоречия внутри израильского истеблишмента по вопросу формирования палестинского, арабских, американского и прочих направлений внешнеполитического курса Тель-Авива. К таким противоречиям мы должны отнести противоречия между Б.Нетаньяху и его министром иностранных дел А.Шароном, имевшие значительным элементом ожесточенную борьбу за влияние на дипломатию и военную политику. Другим примером выступает развившийся конфликт между главой правительства и влиятельным генеральным директором канцелярии премьер-министра Авигодором Либерманом. Все эти и другие процессы почти не отражаются в текстах официальных документов Израиля 1996-1999гг. в области внешней политики.

Далее следует отметить важность произведений (книг и статей) самого Б. Нетаньяху. Например, в книгах «Терроризм. Как Запад может победить?» (1986г.) и «Место под солнцем» (1996г.) характеризуется поэтапное становление Государства Израиль как мощного и самодостаточного государства ближневосточного региона. Многочисленные статьи Б. Нетаньяху доступны на его персональном сайте [www.netanyahu.org](http://www.netanyahu.org). Наряду с различными речами и выступлениями Б. Нетаньяху, его статьи и книги содержат ценные и довольно откровенные высказывания на те или иные темы, касающиеся международных отношений и внешней политики Израиля.



Весьма важными для автора диссертации оказались воспоминания коллег Б.Нетаньяху по политической арене (Н.Щаранского), которые помогли «нарисовать» портрет Б.Нетаньяху как лидера Государства Израиль. Был также использован труд Е.М. Примакова «Годы в большой политике» (1999г.), в котором он характеризует Б.Нетаньяху как политика, способного на непредсказуемые изменения политического курса страны. Крайне важными были для автора интервью ведущих политиков, действовавших на политической арене Ближнего Востока в конце XX в., таких как Абу Мазен, Абдель-Азиз ар-Рантиси (переведенные с арабского и опубликованные Е. Супониной).

Во второй группе источников важнейшее место занимают резолюции Совета Безопасности ООН, равно как и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Именно они помогают понять и правильно оценить позицию Израиля в ближневосточном конфликте и в процессе его мирного урегулирования. Определенную ценность представляют также документы европейских международных организаций, особенно – ОБСЕ, а также документы, относящиеся к Мадридскому и Барселонскому процессам.

**Историография** вопроса не слишком обширна. Характеристика процесса формирования и осуществления политического курса Израиля, Иордании и Палестинской национальной автономии потребовали от автора изучения отечественной и зарубежной научной литературы. Работы, дающие возможность проследить всю совокупность общественных и политических процессов, которые оказали заметное влияние на развитие ближневосточного мирного процесса, написаны, как уже говорилось, Е.Л. Гаршениной, А.З. Егориным, А.А. Корниловым, С.В. Лэнгфордом, Е.Я. Сатановским, Н.В. Хаустовым, А.Эпштейном. Там проведен серьезный анализ фундаментальных основ и специфических особенностей израильской внешней политики, изучены важнейшие факторы влияния на международный курс Израиля, сделаны заслуживающие внимания

политические прогнозы. Особое значение имела работа Д.Шехтера «Рядом с премьер-министрами (Ицхак Рабин, Шимон Перес, Беньямин Нетаньяху, Ариэль Шарон)», в которой рельефно, выразительно отражены внутренние, невидимые обычным гражданам события и факторы выработки внешнеполитического курса еврейского государства в 1996-1999гг.

Израилеведы, работающие в Институте изучения Израиля и Ближнего Востока, традиционно публикуют сборники статей и справочники по Израилю, такие как Гаршенина, Е.Л. (Израильская экономика: современные оценки международной конкурентоспособности, 2001); Лэнгфорд, С.В. (Политика США в отношении Израиля в 90-е годы. Мирный процесс и экономическая помощь, 2001).

Особую роль в понимании истоков ближневосточного кризиса конца XX в. сыграли работы А.А. Корнилова «Безопасность превыше всего. Концепции внешней политики и национальной безопасности Государства Израиль» и О.А. Колобова «Американо-израильские отношения в период подготовки Израилем агрессии против арабских стран в июне 1967 г. (1963-1967)», «Механизм формирования политики Соединенных Штатов Америки по отношению к Израилю и арабским странам в 1947-1985 гг.».

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1) В условиях сосуществования Израиля и Палестинской автономии Б. Нетаньяху выдвинул - взамен принципа «мир в обмен на землю» - собственный принцип: «безопасность в обмен на мир». Приостановка мирного процесса на пике его крушения явилась единственно правильным решением государственного лидера Израиля. Нетаньяху «заморозил» ход мирного процесса, чтобы показать, что интересы Государства Израиль в области безопасности должны быть непременно соблюдены.

2) Взаимоотношения Израиля и США складывались противоречиво и двойственно. С одной стороны, развивались «особые» израильско-

американские отношения в военно-политической и торгово-экономической сферах. С другой стороны, в области мирного процесса Б.Нетаньяху пытался реализовать собственные политические принципы, которые откровенно противоречили дипломатическим усилиям США на Ближнем Востоке.

3) Именно Б. Нетаньяху впервые в истории Израиля попытался вывести отношения с Россией на новый, по сути – стратегический, уровень и закрепил их в торгово-экономической сфере. Это направление деятельности осталось незавершенным в результате внутренних (израильских) и внешних (региональных, глобальных) обстоятельств.

4) Основными направлениями внешней политики Государства Израиль при Б. Нетаньяху в порядке приоритетности были: 1) арабский мир (прежде всего – соседние государства: Иордания, Египет, Сирия, Ливан) как традиционный противник; 2) США как основной стратегический партнер; 3) Россия как новый партнер на Ближнем Востоке. ЕС, занявший проарабскую позицию, по нашему мнению, не сумел при Нетаньяху стать полноценным партнером Государства Израиль в регионе.

5) Основными принципами, лежащими в основе внешнеполитического курса Б. Нетаньяху, служили: 1) приоритет безопасности Государства Израиль и его граждан, то есть необходимость борьбы с любыми формами внешней агрессии, сепаратизма и экстремизма; 2) силовой контроль, то есть необходимость силового воздействия на соседние государства и на руководство Палестинской автономии с целью обеспечения безопасности и сохранения территориальной целостности Государства Израиль; 3) поддержание баланса сил великих держав в регионе, то есть поиск новых возможностей (как дипломатических, так и торгово-экономических) уравновесить влияние США на Ближнем Востоке, в том числе – с помощью РФ и ЕС, с целью восстановления полного суверенитета Государства Израиль в фактически монополярном мире; 4) отказ от

территориальных уступок, то есть окончательный отход от принципа «мир в обмен на землю».

**Апробация результатов исследования** осуществлялась посредством выступлений на конференциях и научных семинарах, преимущественно - организованных Нижегородским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского, в 2000-2006 гг.

Выводы автора по общим и частным вопросам диссертационного исследования оглашались на заседаниях кафедры регионоведения ФМО ННГУ. Работа была апробирована также в процессе преподавания общих и специальных курсов на факультете международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского, в ходе научных стажировок в С.-Петербурге и Москве.

Основные положения диссертации отражены в 6 публикациях автора по теме исследования, общим объемом 8,1 п.л.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что результаты исследования дают возможность скорректировать процесс дальнейшего изучения внешней политики Государства Израиль на палестинском и сирийском треках конфликтах, применительно к странам ближневосточного региона и великим державам. Исследование может быть полезно как ученым, так и ближневосточникам-практикам, то есть лицам, принимающим решения во внешнеполитических учреждениях Российской Федерации. Содержащиеся в работе материалы и выводы могут быть использованы при подготовке учебных пособий, лекционных и специальных курсов, прежде всего - по истории и теории международных отношений. Области применения полученных научных результатов: всеобщая история, история международных отношений и внешней политики, регионоведение (Ближний Восток), сравнительная политология, дипломатия, конфликтология, геополитика.

**Структура исследования.** Диссертация включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, примечания, список

использованных источников и литературы, приложения. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Приложения включают список использованных сокращений, карты и таблицы.

## **II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, описаны методологические принципы, основные методы исследования, эмпирическая база, новизна и научно-практическая значимость исследования, степень изученности темы, приведены основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «**Биография и политические взгляды Б. Нетаньяху**» анализируются начало жизненного пути и карьеры, формирование личности и правых политических взглядов Беньямина Нетаньяху вплоть до избрания его премьер-министром Государства Израиль. Председатель партии «Ликуд» («Единство») Б. Нетаньяху, ставший в июне 1996 г. премьер-министром Израиля, обладал достаточным опытом военной и дипломатической работы. Он пять лет служил в спецназе генерального штаба (Саерет Маткаль), активно участвуя в боевых действиях, в том числе – на территории Сирии и Ливана. На дипломатическом поприще Б.Нетаньяху прошел путь от первого секретаря посольства Израиль в США до заместителя министра иностранных дел. Он был главой израильской делегации в ООН, координировал работу по организации мирной конференции в Мадриде и двух международных конференций по борьбе с терроризмом. Именно опыт практической работы помог Б.Нетаньяху выработать собственные взгляды на международные отношения и определить некоторые приоритеты во внешней политике

Государства Израиль задолго до своего избрания на пост премьер-министра страны.

Б.Нетаньяху, действительно, высказывался за продолжение и развитие мирного процесса ещё до своего избрания. И в его позиции не было политического оппортунизма: ведь именно «Ликуд» (а не «Авода») положил в свое время начало реальному мирному процессу в Кемп-Дэвиде. «Ликуд» в этом отношении не был одинок: его поддерживали и другие правые израильские партии. Даже такая (куда более правая) партия, как «Мафдаль», признавала соглашения в Осло в качестве политической реальности, с которой необходимо считаться.

Формирование политических взглядов Б. Нетаньяху эволюционировало «слева направо», что довольно естественно для процесса социального и политического «взрождения». Военные действия, в которых участвовал Израиль, оставили неизгладимый след во взглядах будущего премьера. Мы имеем в виду, прежде всего, войну в октябре 1973 года в Израиле и операцию израильских командос 1976г. по освобождению заложников в Энтеббе (Уганда), где был убит брат Беньямина, Йонатан. В начале своей карьеры Б. Нетаньяху был многим обязан лидерам левоцентристской партии «Авода», непримиримым оппонентом которой он постепенно становился.

Из личностных качеств Беньямина Нетаньяху можно отметить его исключительную политическую волю, проявлявшуюся во всем, что касалось интересов безопасности и мирного развития Государства Израиль, а также большой творческий потенциал выработки новых внешнеполитических идей. Однако «политические очки» он часто набирал не только (а порой – и не столько) благодаря реальным делам. Б. Нетаньяху с самого начала своего пути во власть обладал обаянием блестящего популиста и умением великолепно работать со средствами массовой информации и талантливыми израильскими экспертами.

Примером для подражания в государственной политике Б.Нетаньяху считал первого премьер-министра Израиля Давида Бен-Гуриона, чье концептуальное наследие он творчески адаптировал. Прагматизм и верность политическому реализму Нетаньяху проявились в его несогласии с идеей «конфликта цивилизаций», в призыве начать откровенный диалог ислама с иудаизмом, а также в готовности заключать мирные соглашения даже с диктаторскими режимами Ближнего Востока.

**Во второй главе «Развитие внешнеполитической стратегии Б. Нетаньяху в 1996-2006 гг.»** продолжен анализ политической биографии Нетаньяху. Автор приходит к выводу, что курс Рабина-Переса подвергся при премьер-министре Б.Нетаньяху значительному исправлению. Мирный процесс в основе своей был «заморожен». Позиция Израиля стала менее уступчивой и более прагматичной (более эгоистичной, с точки зрения арабских стран). Беньямин Нетаньяху полагал, что первым делом необходимо достичь реального мира и безопасности для Израиля. Заключение серии финальных мирных соглашений с непосредственными соседями было определено как основная цель внешнеполитического курса правительства Нетаньяху. Поскольку мирные договоры с Египтом и Иорданией уже были подписаны в 1979г. и 1994г. соответственно, нужно было добиться подписания подобных же соглашений с руководством Сирии и Ливана. Лидерам данных арабских стран было предложено начать прямые переговоры о мире, без каких-либо предварительных условий. Однако достижение заявленной цели оказалась Нетаньяху не по силам – мир с Сирией и Ливаном подписан не был.

Стратегические направления внешней политики Государства Израиль при Б. Нетаньяху можно определить следующим образом: 1) арабский мир (прежде всего – соседние государства: Иордания, Египет, Сирия, Ливан) рассматривался в целом как непримиримый противник, даже в условиях двух мирных соглашений; 2) Партнерство с США выступало надежной

гарантией национальной безопасности Израиля; 3) Россия могла занять нишу нового союзника или партнера в регионе. Отношения с ЕС развивались с помощью нового импульса – процесса сотрудничества средиземноморских стран (Барселонский процесс). Б.Нетаньяху особо подчеркивал отношения с Соединенными Штатами, являвшиеся (по его словам) «основополагающими» во внешней политике Государства Израиль. Антитеррористические усилия своей страны Нетаньяху постоянно увязывал с политикой великих держав, особенно – США. Однако он же впервые открыто выдвинул и попытался концептуально обосновать идею «великодержавности Израиля».

Базовыми принципами, определившими внешнеполитический курс Б.Нетаньяху, на оперативном уровне явились: 1) приоритет безопасности Государства Израиль и его граждан, то есть необходимость борьбы с любыми формами внешней агрессии, экстремизма и терроризма; 2) необходимость силового воздействия (посредством Армии обороны Израиля) и политического давления на соседние государства и руководство Палестинской автономии с целью обеспечения безопасности и сохранения территориальной целостности Государства Израиль; 3) поддержание баланса сил великих держав в регионе, то есть поиск новых возможностей (как дипломатических, так и торгово-экономических) уравновесить влияние США на Ближнем Востоке, в том числе – с помощью РФ и ЕС, с целью восстановления полного суверенитета Государства Израиль в фактически монополярном мире; 4) отказ от территориальных уступок, то есть решительный отход от принципа «мир в обмен на землю», реализация которого привела к подписанию Ословских соглашений 1993г.

Б.Нетаньяху придерживался точки зрения, согласно которой мирные переговоры с Сирией и Ливаном не должны основываться на принципе «мир в обмен на землю», и утверждал, что достижение мира возможно и



без территориальных уступок. При этом Б.Нетаньяху не шел на уступки даже своему ближайшему союзнику – Б. Клинтону, чем часто сводил на нет деятельность США как «коспонсора» мирного процесса. С другой стороны, именно Б.Нетаньяху вывел отношения с Россией на качественно новый уровень и закрепил их в торгово-экономической сфере. Российский вектор был поддержан знаковыми назначениями в правительстве (Н.Щаранский, А.Либерман, в правительственную коалицию вошла влиятельная среди русскоязычных израильтян партия «Израэль ба-Алия»). Хотя политику Б. Нетаньяху часто называют «внешнеполитическим кризисом» (по отношению к арабским странам и великим державам), мы полагаем, что именно приостановка мирного процесса на пике его крушения явилась единственно правильным и выгодным для Израиля решением в тех сложных условиях. Нетаньяху «заморозил» ход мирного процесса, пытаясь доказать, что интересы Государства Израиль совпадают с интересами обеспечения длительного и надежного мира в регионе. Он боролся за полный суверенитет и территориальную целостность еврейского государства, используя военные акции и дипломатическое давление, и тем самым сохранил статус Израиля - мощной «региональной державы» Ближнего Востока.

Политические взгляды Б. Нетаньяху претерпели значительную эволюцию и продолжают видоизменяться в период премьер-министра Э.Ольмерта, ибо он остается важной фигурой парламентской оппозиции в современном Израиле. Сегодня Нетаньяху является лидером правой («конструктивной») оппозиции в Израиле и, по нашему мнению, имеет хорошие перспективы вернуться в кресло главы правительства.

**В третьей главе «Специфика взаимоотношений Израиля с мировыми державами и международными организациями» анализируется динамика взаимоотношений Государства Израиль с США, Россией, Ватиканом (как особым государством - центром Католического**

мира), Европейским Союзом и некоторыми международными организациями, прежде всего – ООН и ОБСЕ. Основными направлениями внешней политики Государства Израиль при Б. Нетаньяху, кроме соседних арабских стран, являлись США (как основной стратегический партнер) и Россия (как новый важный партнер на Ближнем Востоке). ЕС в целом занимал проарабскую позицию и по многим параметрам критиковал политику Израиля в мирном процессе. Очевидно, что правительство Б.Нетаньяху заняло довольно сдержанную позицию в отношении Европейского Союза, несмотря на устойчивое развитие двусторонних отношений с ведущими государствами Европы.

Неожиданные перемены имели место во взаимоотношениях Израиля и США в конце XX в. Данные взаимоотношения складывались очень противоречиво. Интересы США на Ближнем Востоке всегда проходили через сотрудничество США-Израиль. США и Израиль имеют схожие демократические режимы и придерживаются принципа обеспечения прав и свобод своих граждан. Администрация Б. Клинтона не раз демонстрировала стремление поддерживать демократии в других регионах, основываясь на том, что сотрудничество с подобными режимами значительно упрощено благодаря общей системе ценностей. Израиль – единственная страна на Ближнем Востоке с политической системой, близкой к американской. Б.Нетаньяху политически возматал в США, впитал в себя не только блестящее знание английского языка, но и практику американской системы принятия внешнеполитических решений. Именно при Б.Нетаньяху было принято решение о создании по американскому образцу совета национальной безопасности – государственного учреждения, призванного координировать деятельность ведомств в области международных отношений, дипломатии и обороны, вырабатывать альтернативные варианты внешней политики.

С другой стороны, политика Б. Нетаньяху откровенно тормозила миротворческую деятельность США на Ближнем Востоке, чем вызывала сильное раздражение у правящей элиты Соединенных Штатов. Б.Нетаньяху отказывался идти на уступки в области урегулирования, которые, по его мнению, разрушали систему израильской безопасности. Такая позиция сводила на нет всю активную деятельность США в качестве коспонсора мирного процесса. Жесткая позиция Б.Нетаньяху, сделавшая невозможным американский миротворческий триумф, практически лишила Израиль политического доверия главного союзника в мире, но неожиданно вывела тем самым Россию почти на уровень стратегического партнерства с еврейским государством. И все же США остались главным партнером Израиля и его «наставником», ибо многие – даже в администрации Б. Клинтона - продолжали традиционно рассматривать Израиль в качестве главного гаранта осуществления своей внешней политики и единственного надежного союзника на Ближнем Востоке.

Россия выступила в 1996-1999 гг. наиболее серьезным партнером Израиля среди государств постсоветского пространства. В числе направлений их взаимодействия следует выделить: политическое (в том числе – борьбу с международным терроризмом), межконфессиональный диалог, военно-техническое, поощрение развития добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности, сельского хозяйства, финансов и инфраструктуры. Б. Нетаньяху искренне полагал, что две демократии – Россия и Израиль – смогут плодотворно сотрудничать по преодолению угрозы исламского фундаментализма и решению тяжелой палестинской проблемы.

«Политический реалист» Б.Нетаньяху не видел серьезных партнеров ни в лице Европейского Союза (с его наднациональными органами и проарабской ориентацией), ни в лице крошечного Ватикана (за которым, однако, стояла финансовая, идеологическая и организационная мощь

Римско-Католической Церкви). Он явно предпочитал выстраивать конструктивные и сбалансированные отношения с США и Россией как с великими державами, странами с крупными еврейскими общинами и потому более надежными акторами системы международных отношений.

С другой стороны, Б.Нетаньяху высоко оценивал пример ОБСЕ и не возражал против применения подобного механизма для ближневосточного урегулирования. «Уроки Хельсинки» в интерпретации Нетаньяху были, однако, мало приемлемы для некоторых соседних арабских государств, особенно же – для Сирии. Кроме того, предлагавшаяся ОБСЕ более широкая зона мира на Ближнем и Среднем Востоке означала необходимость вовлечь в урегулирование весьма далекие от Израиля страны – как довольно нейтральные (Марокко), так и весьма радикальные (Иран). Практически же это была довольно трудно выполнимая задача.

Организация Объединенных Наций, которая активно способствовала рождению Государства Израиль, в конце XX в. стала представлять для него серьезную проблему, ибо шла на поводу у Лиги арабских стран и открыто вставала – в большинстве резолюций и решений – на сторону палестинцев, сирийцев и прочих оппонентов еврейского государства. В такой ситуации Б. Нетаньяху вновь занял жесткую позицию, парируя проарабские резолюции и организованной контрпропагандой со стороны МИД, и тем, что его правительство игнорировало большую часть резолюций, принимаемых Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. В результате, конструктивный диалог Израиля с самой универсальной международной организацией при Б. Нетаньяху налажен не был.

**В четвертой главе «Характеристика арабского направления внешней политики Государства Израиль»** анализируется ближневосточный мирный процесс в 1996-1999гг. Рассмотрены и взаимоотношения Израиля с Национальной Палестинской автономией.

Правительство Нетаньяху взяло на себя обязательство соблюдать все официальные соглашения, заключенные правительством Рабина-Переса, хотя, как неоднократно заявлял Б. Нетаньяху, некоторые из них противоречили интересам государственной безопасности Израиля. Однако курс Израиля стал при новом премьер-министре более жестким и осмотрительным, что вызвало острую ответную реакцию арабских лидеров.

Беньямин Нетаньяху при поддержке большинства израильтян заявил три категорических «нет»: нет палестинскому государству, Голаны не будут отданы Сирии, Иерусалим не будет разделен. Эти три «нет» стали и политической платформой и результатом деятельности правительства Нетаньяху. Палестинцы реагировали на эту политику диверсионно-террористическими акциями, хотя ни одну из них нельзя приписать к деятельности Палестинской национальной автономии - всю ответственность брала на себя радикальная организация ХАМАС. Официально эта организация считается не палестинской, хотя состоит из арабов, и ее главный штаб находится в Палестине.

Противоречия между евреями и арабами при Нетаньяху были весьма значительными. Позиция Израиля, в соответствии с которой он не мог согласиться с существованием палестинского государства, предполагала, однако, предоставление автономии максимальной самостоятельности при условии сохранения, по крайней мере, военно-политического контроля. Принципиальной внешнеполитической задачей Б.Нетаньяху считал сохранение Иерусалима, как единой и неделимой столицы Израиля, что ни в коей мере не устраивало Я. Арафата и его администрацию. Единственным крупным событием на палестинском треке конфликта можно считать Уай-Риверское соглашение 1998г., достигнутое при посредничестве американской дипломатии. Реальной уступкой Израиля, хотя и неудачной, с точки зрения Палестинской Администрации, следует

рассматривать передислокацию частей Армии обороны Израиля в Хевроне (Эль-Халиль).

Из соседних арабских стран самым непримиримым противником Израиля оказалась Сирия, а самым миролюбивым соседом - Иордания. В эпоху Нетаньяху реализация положений израильско-иорданского мирного договора происходила максимально точно, сторонами выполнялись взятые на себя обязательства, но не без трудностей, связанных как с географическим фактором, так и с политическим. Однако мирные отношения Иордании с Государством Израиль сохранялись на протяжении всего периода деятельности Нетаньяху на посту премьер-министра. Фактически, Иордания в конце XX в. перестала быть участницей ближневосточного конфликта и встала в один ряд с коспонсорами ближневосточного мирного процесса, получив возможность более эффективно действовать в интересах всей «арабской нации».

Арабо-израильский конфликт при Б. Нетаньяху урегулировать не удалось, и в то же время многосторонние контакты продолжались. США во главе с Б. Клинтоном оказывали поддержку не только Израилю, но и ООП. Примерно так же действовали и ЕС, и РФ. В результате, Израиль не смог добиться существенного дипломатического прорыва, однако отстаивал свое право на ведение суверенной внешней политики.

**В Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и обобщения, вытекающие из содержания работы.

Приход к власти в 1996 г. премьер-министра Б. Нетаньяху означал начало качественно нового этапа внешней политики Государства Израиль. Сама личность нового премьера была показательной. Б. Нетаньяху представлял новое поколение государственных деятелей, в отличие от своих предшественников, отцов-основателей государства (Д. Бен-Гурион, М. Шаретт, Л. Эшкол, Г. Меир, М. Бегин), либо сподвижников этих основателей (И. Рабин, Ш. Перес, И. Шамир). Он занял должность

премьер-министра в очень молодом возрасте (47 лет), обладая уже значительным опытом дипломатической работы (МИД Израиля), партийной работы (партийный блок Ликуд) и военной службы (спецподразделение генерального штаба Армии обороны Израиля – Саерет Маткаль).

Новый глава правительства привнес во внешнюю политику и новые идеи стратегического и тактического уровня. Будучи - по меркам теории международных отношений - неореалистом, Б. Нетаньяху положил в основу внешнеполитической стратегии принцип «безопасность в обмен на мир». Другими словами, Израиль был согласен подписать мирные договоры с арабскими странами и Палестинской автономией только при том условии, что эти договоры будут отвечать интересам национальной безопасности еврейского государства. Данный принцип противоречил прежней формуле миротворческого процесса на Ближнем Востоке «мир в обмен на землю». Старая формула отражала принципиальные положения резолюций Совета Безопасности ООН № 242 и № 338, активно поддерживалась коалицией израильских партий во главе с Партией труда (покойный И. Рабин и Ш. Перес) и была реализована в знаменитых Ословских соглашениях 1993-1994 гг. В обмен на мир Израиль соглашался передать часть оккупированных территорий Палестинской стране. Стратегический же принцип Б. Нетаньяху не только противоречил, но и подвергал испытанию все достижения мирного процесса конца 1980-х – начала 1990 годов.

Принцип «безопасность в обмен на мир» сопровождался устойчивым тактическим приемом, выраженным в «правиле взаимности». Правительство Б. Нетаньяху стремилось построить выполнение любых договоренностей только на основе взаимности: Израиль уступает, только если делает уступку и Палестинская администрация. Реализация данного подхода ужесточила переговорную позицию Тель-Авива и замедлила ход

мирного процесса. В то же время жесткая линия Б. Нетаньяху прекратила череду постоянных уступок правительству Я. Арафата, которые сопровождалась, по мнению Б. Нетаньяху, лишь пустыми декларациями о мире и урегулировании, и взлетом террористической деятельности против Израиля.

Интересным представляется и поворот на американском направлении внешней политики. Мы не можем категорически утверждать, будто премьер-министр решил ослабить отношения с Соединенными Штатами. Напротив, он стремился к их укреплению в военно-политической сфере. В то же время наблюдалась очевидная коррекция двустороннего партнерства в сфере ближневосточного урегулирования. Б. Нетаньяху защищал израильскую позицию так, что был готов к срыву переговоров с палестинской стороной. Его задачей, на наш взгляд, был не поиск абстрактного компромисса (в чем он нередко обвинял И. Рабина, находясь на парламентской скамье оппозиции), а достижение очень конкретной договоренности, обеспечивающей безопасность государства. Таковой договоренностью явилось Уай-Риверское соглашение 1998 г., достигнутое при посредничестве американской дипломатии. Неуступчивость израильского премьера вызывала постоянное раздражение высокопоставленных сотрудников администрации Б. Клинтона, в частности, госсекретаря У. Кристофера и других видных дипломатов из госдепартамента. Б. Нетаньяху не только настойчиво защищал свою точку зрения, но и стремился изменить поведение США на переговорах. Американская позиция должна была стать не посреднической, а откровенно произраильской - важным оружием на переговорах с палестинской стороной.

Стратегической инновацией следует рассматривать и решение премьер-министра повысить уровень сотрудничества Израиля с Российской Федерацией. Б. Нетаньяху использовал открытость России



периода Б. Ельцина перед западными инвесторами и восприимчивость западных политических инициатив. Решение повысить уровень сотрудничества до стратегического (именно так предполагалось развивать партнерство в перспективе) поддерживали влиятельные члены «команды» Б. Нетаньяху – министр торговли и промышленности Натан Щаранский (очень влиятельный до 1998 г.) и генеральный директор канцелярии главы правительства Авигдор Либерман. Сближение Израиля с Россией оказалось дополнительным раздражителем отношений Тель-Авива с Вашингтоном. Мы также предполагаем, что администрация Б. Клинтона использовала все свои ресурсы для того, чтобы спровоцировать новые выборы в Кнессет (а также - прямые выборы премьер-министра) и привести в 1999 г. к власти коалицию левоцентристских сил во главе с Партией труда Э. Барака. Слишком самостоятельная политика Б. Нетаньяху стоила ему поражения на выборах 1999 г. Такого самостоятельного, независимого от США поведения себе не могли позволить следующие премьеры – Э. Барак, А. Шарон и, тем более, Э. Ольмерт.

На европейском направлении Б. Нетаньяху поддерживал участие Израиля в Барселонском процессе и развитие выгодных двусторонних отношений. Однако никакого существенного прорыва или дипломатической инициативы здесь не наблюдалось. Можно отметить близость Б. Нетаньяху и его кабинета к правым политическим партиям, имевшим статус правящих в странах ЕС, например, в Испании и Франции.

На арабском направлении израильское правительство фиксировало мирные отношения с Египтом и Иорданией. «Холодный», но прочный мир с этими странами сочетался с активными поисками израильской дипломатией новых партнеров в арабском мире. Мавритания, Катар и Марокко были объектом израильского политического интереса. Остается дискуссионным вопрос об усилиях кабинета Б. Нетаньяху достичь мира с

Сирийской Арабской Республикой. Развернувшаяся при премьер-министре А. Шароне дискуссия израильской прессы о мнимых или реальных переговорах Тель-Авива с Дамаском указывает на тайную дипломатию (как инструмент Б. Нетаньяху) с целью урегулировать спорный вопрос Голанских высот.

Специфическим направлением внешней политики Б. Нетаньяху выступили борьба с международным терроризмом и радикальным исламом. Представляет интерес подход самого главы правительства, который отрицал наличие конфликта цивилизаций (христианства, иудаизма с исламом). Он был убежден, что человечеству противостоят радикальный исламские течения и организации, питающие политический экстремизм и терроризм. В связи с таким пониманием Б. Нетаньяху искал коалиций и союза не только со странами Запада, но также с Россией, Китаем, а на Ближнем Востоке – с Турецкой Республикой. Основатель первого в Израиле института по изучению международного терроризма, Б. Нетаньяху хорошо осознавал актуальность и перспективность антитеррористического компонента внешней политики, Усилия главы правительства имели результатом как межгосударственные соглашения в этой сфере, так и создание целой группы исследовательских центров в Израиле. Ярким примером влияния Б. Нетаньяху на данный процесс служат деятельность Института контртерроризма в Герцлии, одним из основателей которого явился бывший советник премьера по внешнеполитическим вопросам Б. Ганор.

Реализация внешнеполитического курса привела к ряду негативных для Израиля последствий. Б. Нетаньяху предпринял попытку уйти от стереотипной схемы израильско-американских отношений «патрон-клиент», придать отношениям более равноправный характер. С этой целью правительство активизировало российское направление внешней политики, ужесточило переговорную позицию на палестинском треке

мирного процесса. В результате, и США, и ЕС, и РФ, и арабский мир – по разным мотивам – почти единодушно указывали на неуступчивость Б. Нетаньяху в качестве главной причины остановки ближневосточного мирного процесса. Проблемы в стратегической разработке политики сочетались с диспропорциями в исполнении принятых решений. Совет национальной безопасности, созданный при Б. Нетаньяху, так и не стал главным координирующим органом в области внешней политики, подчиненным непосредственно главе правительства. Премьеру не удалось преодолеть основные диспропорции в процессе выработки и принятия решений, и он был вынужден регулировать противоречия между ключевыми ведомствами и учреждениями – министерством иностранных дел, министерством обороны, генеральным штабом, службами разведки и контрразведки, аппаратом собственных советников. В качестве примера можно указать на неудачную операцию политической разведки Моссад по ликвидации лидера Хамас Х. Машаля в Иордании. Разразившийся скандал привел к ухудшению израильско-иорданских отношений и политической атмосферы на переговорах с палестинской администрацией.

Деятельность правительства Б. Нетаньяху осложнялась усилением вмешательства США, а также целым рядом отставок высших государственных чиновников. Так, скандальная отставка министра обороны И. Мордехая и вынужденный уход генерального директора канцелярии главы правительства А. Либермана мешали скоординированной работе министерств и ведомств. К этому следует прибавить энергичную деятельность соперника Б. Нетаньяху по партии Ликуд – министра иностранных дел А. Шарона, который усиливал противоречивый колорит израильской внешней политики.

Внешняя политики Израиля 1996-1999 гг. представляет не только научный, но и практический интерес. Идеи, выдвинутые и отчасти реализованные в указанный период, развивались самим Б. Нетаньяху в

последующие годы. В 2003 г. он вернулся в правительство, став министром иностранных дел, а затем министром финансов в коалиции А. Шарона. Его активная политическая деятельность в оппозиции (2005-2007 гг.) сопровождается интересными международными инициативами, макроэкономическими проектами и ожесточенной борьбой за влияние в Кнессете и за его пределами. Предложения и проекты Б. Нетаньяху имеют непосредственную связь с периодом 1996-1999 годов и заслуживают самого пристального внимания российских дипломатов-ближневосточников, учитывая неплохие шансы бывшего премьер-министра вернуться к власти на очередном витке внутривнутриполитической борьбы в Израиле.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

#### **Монографии:**

1. Зайцев, Г.М. Неистовый Биби - премьер-министр Израиля Беньямин Нетаньяху и его внешняя политика / Г.М.Зайцев – Монография – Н.Новгород: Институт стратегических исследований ННГУ, 2006. – 6 п.л.

#### **Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

2. Зайцев, Г.М. Динамика политических взаимоотношений США и Государства Израиль при премьер-министре Б. Нетаньяху / Г.М. Зайцев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. - Вып. 1 (4). - Н. Новгород, 2005. – 0,5 п.л.

3. Зайцев, Г.М. Европейско-израильский диалог в конце XX в.: «Барселонский процесс» и «размышления о Шоахе» / Г.М.Зайцев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. - Вып. 2(5). – Н.Новгород, 2006. – 0,4 п.л.

#### **Статьи в других научных изданиях:**

4. Зайцев, Г.М. Развитие Российско-Израильских отношений при Б. Нетаньяху и Б. Ельцине (1996-1999 гг.) / Г.М. Зайцев // Ученые записки Волго-Вятского отделения Международной Славянской академии наук,

образования, искусств и культуры. – Вып.19. – Н.Новгород: Изд-во «Университетская книга», 2006. – 0,3 п.л.

5. Зайцев, Г.М. Внешнеполитическая стратегия Государства Израиль в период правительства Б. Нетаньяху / Г.М. Зайцев // Нижегородский журнал международных исследований. Осень 2006. – 0,4 п.л.

6. Зайцев, Г.М. Развитие отношений между Государством Израиль и соседними арабскими странами в период правительства Б.Нетаньяху / Г.М.Зайцев // Диалектика и перспективы развития российского социума: сб. статей. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2007. – 0,5 п.л.