

На правах рукописи

Хохлова Наталья Александровна

**СОВРЕМЕННОЕ
МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ:
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Нижний Новгород - 2007

Работа выполнена на кафедре политологии Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Устинкин Сергей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Петрова Татьяна Эдуардовна

кандидат политических наук
Рудаков Анатолий Валерьевич

Ведущая организация: Нижегородский государственный педагогический университет

Защита состоится «12» ноября 2007 года в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, факультет международных отношений, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 1.

Автореферат разослан 11 октября 2007 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы определяется научно-теоретической и практической значимостью проблемы анализа молодежного движения в России и его влияния на развитие самой молодежи. В условиях становления гражданского общества, актуальным является исследование молодежного движения как важной его составляющей, изучение механизма вовлечения молодых людей в политическую жизнь страны, в деятельность молодежных организаций.

Анализ молодежного движения в России требует общетеоретического и политологического осмысления проблемы в контексте актуальных вопросов современного государственного строительства. В связи с этим актуально изучение молодежных организаций, поскольку именно общественная деятельность для молодых людей является самой эффективной школой воспитания гражданственности, патриотизма, высоких морально-нравственных качеств. Молодежные общественные объединения служат инструментом влияния и защиты прав личности, развития инициативы и особым институтом социализации. В условиях слабой государственной поддержки молодежи они выступают в качестве защитных механизмов, которые способны воздействовать на личность и государство через реализацию социально значимых программ и проектов.

Говоря об актуальности проблем, связанных с изучением молодежных организаций и вовлечением молодежи в политическую жизнь страны, нельзя не отметить, что сегодня, как во властных структурах, так и в общественно-политических движениях, партиях да и в самом обществе в целом, имеют место несхожие, а порой и взаимоисключающие точки зрения на роль молодых людей в политической жизни страны. Тем не менее, в последние годы исследование тенденций развития молодежного движения активизируется, отечественные ученые сформировали важное направление

русской политической мысли: политологию молодежных проблем, в которой особую роль играют – молодежная политика, социология молодежи, ее политическая активность и участие в разнообразных молодежных организациях.

В связи с этим структурно-функциональный анализ молодежного движения в России длительное время будет актуальным не только с точки зрения выявления сложившихся тенденций политизации молодых людей, но и управления сложными процессами образования молодежных организаций в условиях становления гражданского общества. Новые условия развития политической жизни ставят новые проблемы совершенствования форм и методов политической самоорганизации молодежи, поиск путей решения возникающих проблем молодых людей. Все это требует пристального внимания, анализа и обобщения с целью развития политической активности молодежи.

Степень научной разработанности темы исследования

Начиная с середины XX века формируется плюрализм мнений по вопросу политической активности молодежи в зарубежной литературе, в то время как в советской науке продолжал доминировать классовый подход. Концепции и идеи Т. Адорно, Г. Алмонда, С. Вербы, М. Дюверже, Г. Лассуэла, К. Мангейма и др. являются полной противоположностью марксистского понимания политической активности и самоорганизации молодежи. В частности К. Мангейм отмечает, что проблемы молодежи в современном обществе имеет два аспекта, «что может дать нам молодежь и что может ждать от нас молодежь». В работах зарубежных исследователей постиндустриальной цивилизации преобладает личностный момент, поведенческие мотивы общества и проблемы политической активности молодежи рассматриваются сквозь призму «демократии и технократии» (М. Дюверже), «социальной мобильности» (М. Липсет), «психологическое измерение политической системы» (Г. Алмонд), «психологического восприятия политики индивидом» (Г. Лассуэл). Проблемам молодежного

движения посвящены исследования немецких политологов Э. Шпранглера, Э.Ротхакера, Х. Вительмана. Последний прямо указывает на связь, существующую между появлением агрессивно настроенных групп и усилением консервативных тенденций в жизни общества. Э. Ротхакер рекомендует молодым людям так сформулировать свое сознание, чтобы оно могло исправить и контролировать самого себя.

Несмотря на заметное повышение активности в разработке проблемы молодежного движения, наиболее значительным пока остается широкий массив литературы, в которой рассматривалась молодежная тематика советского периода. Работы этого периода отличаются фундаментальностью исследования, основательной статистической базой, широтой обозначенных проблем, большим вниманием к проблемам воспитания политической культуры и активности молодежи. С конца 80-х годов в советской науке наметилось обновление исследовательских подходов к молодежным проблемам, в том числе к проблемам молодежного движения, был поставлен вопрос о создании отечественной ювенологии. Особое внимание обращалось на наличие у молодежи как у особой социально-демографической группы общества своих специфических социальных интересов и свойств. Получил признание, находившийся на периферии общественной мысли в нашей стране, тезис о био-социальной природе молодежи как группы общества, о не возможности успешного развития ювенологии без использования данных психологии, физиологии, демографии, что придавало ювенологии статус «новой специальной отрасли науки о человеке». Многие исследователи советского периода заложили методологические основы научных исследований по молодежным проблемам, сохранили их в условиях переходного этапа и продолжают исследования в современных условиях, пользуясь новыми методами, опираясь на новые реалии.

В последнее десятилетие отечественная наука накопила значительный материал по исследованию проблемы молодежного движения и его месту в

политической системе общества. Существующую литературу можно разделить на несколько групп по направлениям исследования:

1. Ряд ювенологических исследований общего характера, которые имеют значение общетеоретической базой для нашей работы. Здесь можно выделить сборники о положении молодежи в Российской Федерации (СССР), подготовленные НИЦ Института молодежи, учебник «Социология молодежи», работы Б.А. Ручкина, В.А. Лукова, А.И. Ковалева и др. Важно отметить исследования В.Т. Лисовского, в которых автор проводит подробный анализ динамики ценностных ориентаций молодежи на основе социологических исследований, предоставляет достоверную картину ценностей жизни и культуры современной молодежи, вскрывает истоки экстремизма, обращает внимание на необходимость вдумчивого решения социальных проблем молодежи. Среди факторов социологического определения «молодежь» исследователями устойчиво определялись: возрастные границы и социально-психологические особенности; специфика социального статуса, ролевых функций, социокультурного поведения; процесс социализации как единство социальной адаптации и индивидуализации молодежи. Заметный вклад в исследование проблемы внесли работы В.К. Криворученко, П.И. Куконкова. Авторы данных работ уделили большое внимание понятию молодежь и молодежная организация, рассмотрели проблему политической активности молодежи, привлекли данные социологических опросов. П.И. Куконков определил молодежные организации как активность, являющееся в форме самодеятельности, оптимизирующей социальное пространство, в котором существует молодежь.

2. Во второй половине 80-х – начале 90-х гг. вышел ряд работ посвященных вопросу о неформальном молодежном движении. Здесь следует выделить работы следующих авторов: Д.В. Ольшанского., В.Н. Шкурина, С.И. Плаксия, А.П. Файна и др. Исследователи рассматривают причины появления и распространения самодеятельных групп, определяют

типология этих объединений, раскрывают пути взаимодействия молодежных групп с комсомольскими организациями. Д.В. Ольшанский утверждает, что взаимодействие с неформалами, основанное на искреннем интересе, способствует самореализации не только неформала, но и взрослого человека, оно раскрепощает мышление, помогает по-новому видеть окружающий нас мир.

В книгах В.В. Грибанова и В.В. Леванова анализируются проблемы самой молодежи и причины возникновения самодеятельных объединений молодежи. Исследователи приходят к выводу, что их образование – неотъемлемая составная часть процесса демократизации общественной жизни, считают, что участие в самодеятельных объединениях дает дополнительную возможность для социального самоутверждения личности, ее самореализации.

В своих работах В.Ф. Левичева отвечает на вопросы, чего хотят молодые люди, почему возникают новые явления в молодежной среде, их источники, основываясь на опыте личного общения с членами неформальных групп и данных социологических исследований.

3. Значительное количество работ посвящено изучению молодежных организаций и молодежного движения. Среди авторов можно выделить О.А. Копцеву, И. Вергазова, А.А. Шмелева, С.В. Тетерского, А. Тарасова и др. О.А. Копцева считает, что молодежная организация остается одним из факторов включения молодежи в гражданское общество, потенциал развития которых раскрыт пока еще мало.

А.А. Шмелев, не претендуя на всю полноту картины молодежных движений, утверждает, что в стране нет ни одного молодежного движения, способного «заполнить политический и культурный вакуум» и обеспечить преемственность поколений. С.В. Тетерский, согласно статистике, отмечает, что большинство детей и молодежи не знают даже названия имеющихся организаций. Статья А. Тарасова дает представление о движениях, организациях и объединениях на российской молодежной политической

сцене: «Идущие вместе», бюрократы, скинхеды, РПЦ, молодые казаки и т.д. Но зачастую, в работах охватить весь спектр организаций невозможно, так как постоянно возникают новые молодежные организации на политической арене и возникают трудности в исследовании данной проблемы.

4. Особый интерес представляют работы, посвященные вопросу государственной молодежной политики. Наиболее глубокие исследования в этой теме осуществили Б.М. Айзенкоп, И.П. Савченко, Е.Г.Слущкий, В.И. Чупров, С.В. Устинкин, А.В. Рудаков и др. В концептуальном смысле, государственная молодежная политика представляет собой определенный набор идей, которые транслируются для молодого поколения в процессе его социальной, экономической, культурной и политической социализации. П.В.Забелин считает, что молодежная политика – это стратегия и тактика молодежного движения, цель ее все время отслеживать стремления и желания молодежи и на этой основе разрабатывать соответствующие программы, мероприятия, услуги.

В основном, авторы сходятся во мнении, что на сегодняшний день у нас нет четкой, продуманной молодежной политики, и необходимо на государственном уровне решить назревшие молодежные проблемы, создать стимулы для включенности молодых в общественные процессы и условия для самореализации молодежи, дать ей возможность вносить свой вклад в процесс развития общества. Молодежная политика должна стать инструментом развития и преобразования страны.

5. В отдельную группу целесообразно выделить исследования, где рассматриваются вопросы, связанные с девиантным поведением молодых людей. Это, прежде всего, работы Р. Мертона и И.С. Кона, где дается определение девиантного поведения молодежи, его формах и типах. Статья А.Л. Арефьева дает представление о масштабах девиантных явлений в молодежной среде. Т.Г. Татитдинова поднимает проблемы внедрения идеологии преступного мира в молодежную среду. Ряд авторов акцентируют свое внимание на проблеме наркомании в молодежной среде (Л.С. Колесова,

В. Киреев, З. Коробкина, В.А. Попов, Т.П. Долгова). По расчетам специалистов, количество наркоманов в России превышает 10 млн. человек. Наркомания среди молодежи является лишь следствием, отражением глубоких внутренних противоречий как психического, так и социального плана – считает С.А. Быков. Зачастую исследователи поставленной проблемы в своих работах описывают катастрофическую картину распространения наркотиков в молодежной среде, но лишь единицы предлагают конкретные пути преодоления данной угрозы и решение поставленных задач.

6. Следует отметить работы, посвященные изучению политического экстремизма молодежи на территории российского государства, где анализируются причины ксенофобии, деятельность национал-патриотических организаций. К ним относят исследования А. Верховского, В. Прибыловского, статью В.С. Собкина, А.Ф. Федотова «Отношение учащихся школ и студентов вузов к экстремизму», где приводятся данные о том, насколько молодежь знакома с экстремистскими организациями. В работе «Фашизм до 1991 года, сейчас и в будущем» автором статьи признается повышенная склонность молодежи к экстремизму, которая в нашей стране усиливается еще и социальными условиями, и не в последнюю очередь отсутствием у значительной части молодежи элементарных прав на труд, финансовых ресурсов и пр. В последнее время опубликовано ряд коллективных монографий по вопросам национал-экстремистских молодежных организаций, где анализируются причины их появления и пути противодействия их деятельности («Молодежная среда в современной России: причины проявления экстремизма в националистической, ксенофобской, расистской ультраверсиях», «Национал-экстремистские молодежные организации: история и современность»). По мнению авторов, оградить российскую молодежь от влияния неонацистской идеологии можно только путем борьбы с носителями этой идеологии. Воспитание – один из закладных камней в фундаменте политики, направленной на

снижение потенциала экстремизма (С.В. Устинкин, А.В. Рудаков, А.П. Иванов, О.А. Колобов, Ю.П. Сентюрин и др.).

7. В отдельную группу важно выделить исследования религиозности молодежи: работу М.П. Мчедлова «О религиозности российской молодежи», В.В. Юдина «Религиозное поведение и верования православной молодежи Могилевщины», Н.А. Кобзевой «Особенности религиозности студентов (На примере православия)», коллективный труд нижегородских социологов «Молодежь и религия». Проблема распространения сектантства и тоталитарных сект среди молодежи отражена в работах отечественных авторов, в частности, К.В. Рыжова, С. Шарова, М. Эпштейна, Ю.В. Ушакова и др.

Следует отметить исследования А. Кураева и А. Дворкина, его труд «Сектоведение: тоталитарные секты» вызвал множество противоречивых оценок.

8. По проблемам молодежного движения в современный историографический период написан ряд кандидатских диссертаций, в которых акцент делается на изучение положения молодого поколения в политической системе, его социализации, участие в деятельности молодежных организаций. Среди авторов можно выделить работы Ю.П. Сентюрин, М.М. Грошева, Д.В. Макарова, О.Э.Сироткина.

Таким образом, анализ вышеназванной литературы свидетельствует о том, что в последние годы многие сюжеты избранной нами проблемы получают все большее освещение в трудах политологов, историков, социологов. Но, с другой стороны, из-за изменчивости процесса образования или распада той или иной молодежной организации, тема молодежного движения требует дальнейшего ее изучения.

Объектом исследования выбраны молодежные организации, действующие на территории Российской Федерации.

Предметом анализа является процесс становления и функционирования молодежного движения в ходе политических и социальных трансформаций в российском обществе.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с начала 1990-х годов до настоящего времени. В 1990 году был принят первый закон «Об общественных объединениях», положивший начало процессу формирования молодежных организаций, системы государственного управления в данной сфере на федеральном, региональном и местном уровнях. Обозначенный период времени в целом характеризуется динамичным развитием молодежного движения и процессом формирования государственной системы учреждений по работе с молодежью.

Цели и задачи исследования.

Исходя из актуальности, практической значимости темы, её недостаточной изученности, основную **цель** автор видит в том, чтобы на основе широкого круга источников и, используя достижения российской политической науки, провести структурно-функциональный анализ молодежного движения на территории Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели предусмотрено решение следующих исследовательских **задач**:

- систематизировать современные парадигмы ювенологии, теоретические подходы и концепции молодежного движения, а также уточнить понятия и термины по исследуемой проблеме;
- проанализировать роль и место молодежного движения в политической системе РФ;
- классифицировать молодежные неформальные группы, молодежные общественные организации;
- исследовать достижения и просчеты в процессе формирования и реализации государственной молодежной политики;

- определить основные пути оптимизации взаимодействия молодежного движения с государством и институтами гражданского общества.

В современной политической науке молодежное общественно-политическое движение определяют как совокупность самостоятельных юношеских групп, организаций и объединений разной идейно-политической направленности, преследующих достижение определенных политических целей.

Методологическую основу исследования составили основополагающие принципы политологического анализа — системный подход, всесторонность и целостность освещения проблемы, сравнение, учет социально-экономических и культурологических факторов, многоплановость рассмотрения предложенной темы.

В ходе исследования диссертантом были использованы общенаучные методы — индукция и дедукция, исторический метод, метод сравнительного анализа.

Теоретическую базу диссертации составляют основные парадигмы ювенологии, монографические труды отечественных и зарубежных исследователей – философов, политологов, социологов, психологов, а также материалы научных и научно-практических конференций (в том числе при непосредственном участии автора), рассматривающие проблему молодежного движения в российском государстве.

Эмпирическая основа исследования. Диссертация опирается на широкий круг источников. Условно их можно разделить на следующие группы:

1. Конституция РФ, документы органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, а также органов местного самоуправления по вопросу реализации государственной молодежной политики.

2. Указы Президента РФ, содержащие молодежную проблематику.

3. Документы политических партий, общественных объединений, молодежных организаций. Эта группа представляет основной материал деятельности молодежных организаций, движений и обладает высоким информативным потенциалом.

5. Данные официальной статистики. Сюда вошли официальные сборники, где содержатся необходимые для нашего исследования сведения о социально-экономическом положении молодежи в обществе, об участии молодежи в работе исполнительных и законодательных органов власти, о демографической статистике и т.д.

6. Материалы социологических исследований. В диссертации использованы данные социологических исследований, проведенных среди молодежи различными социологическими фондами, организациями и т.д. Среди них ВЦИОМ, Фонд «Общественное мнение», Научно-исследовательский центр Института молодежи, региональные фонды и социологические центры и т.д. Исследования были посвящены политической культуре и ценностным ориентациям молодежи; её положению в обществе; отношению молодых людей к различным государственным институтам, молодежным организациям, государственной молодежной политике и т.д.

7. Публикации периодической печати. Тема молодежного движения нашла отражение в таких изданиях как «Социологические исследования», «Социально-политический журнал», «Молодежь и общество», «Российская газета», «КоммерсантъВласть», «Независимая газета» и др. Данный вид источников фиксирует события политической жизни синхронно их ходу.

8. В ходе диссертационного исследования был изучен широкий круг источников сети Интернет. Устав, информация по той или иной молодежной организации, программы партий, документы министерств и ведомств по делам молодежи можно найти в поисковых системах.

На основе вышеизложенного автор делает вывод о том, что эмпирическая база вполне достаточна для написания диссертационного исследования по избранной нами теме.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что, во-первых, в работе впервые систематизированы основные парадигмы ювенологии, уточнены основные понятия, функции и особенности молодежного движения России. Во-вторых, на основе анализа накопленного материала, в диссертации предложено авторское определение молодежного движения и его роль в политической системе РФ. В-третьих, автором разработана оригинальная классификация молодежных организаций России, составлен список наиболее крупных общероссийских и нижегородских молодежных организаций. В-четвертых, предложены рекомендации преодоления политического экстремизма, девиантного поведения в молодежной среде. В-шестых, в исследовании определены пути оптимизации взаимодействия молодежного движения с государством и институтами гражданского общества.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы для совершенствования существующей законодательной базы, регулирующей социально-политические проблемы молодежного движения; в деятельности государственных органов, министерств, ведомств по делам молодежи на территории Российской Федерации; разработки программ работы с молодежью руководителями молодежных филиалов политических партий.

Материалы диссертации используются на факультете международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского для чтения спецкурса «Молодежное движение в России» студентам политологам, регионоведам и международникам.

Систематизированный и обобщенный эмпирический материал, его концептуальное обоснование будет полезен психологам, социологам,

представителями государственных структур по работе с молодежью, различных социальных служб, реабилитационных центров для трудных подростков и наркозависимых.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Молодежное движение представляет из себя совокупность молодежных организаций, создающихся активной частью молодежи, лидерами политических партий с целью выражения и удовлетворения определенных социальных, политических, личных потребностей юношей и девушек, подготовки новой политической элиты. Молодежные общественные объединения служат особым инструментом влияния и защиты прав личности, развития инициативы и гражданской позиции молодого поколения. Молодежное движение является важным индикатором совершенствования социально-политических отношений в обществе и политической социализации молодежи, воспитания ответственности и патриотизма.

2. Процесс институционализации молодежного движения в России в целом завершен. Структура молодежного движения представляет собой сложную систему, конгломерат молодежных организаций и периферийных групп социальной, ценностной, политической, культурной, спортивной, религиозной, национальной, развлекательной ориентации, которые находятся в сложной взаимозависимости и взаимодействуют в той или иной степени в решении молодежных проблем.

3. Современные молодежные организации можно классифицировать по нескольким критериям: по масштабам деятельности, социальной базе, ценностной ориентации, интересам, отношению к власти, политической и идеологической ориентации.

4. Дальнейшее развитие молодежного движения в России зависит от успешной реализации государственной молодежной политики, принятия федерального закона о государственной молодежной политике,

координации деятельности министерств, ведомств, Комитета по делам молодежи и молодежных общественных организаций.

5. Деятельность работы молодежных филиалов политических партий будет более успешна, если руководителям партий включить в свои программные документы специальные разделы по работе с молодежью, направленные на решение существующих у нее проблем и на привлечение молодежи в свои ряды. Партийным лидерам следует учитывать накопленный позитивный опыт работы с молодежью советского периода.

6. Преодоление девиантного поведения, распространения экстремистских молодежных организаций и деструктивных, тоталитарных сект возможно с помощью реализации следующей системы мер: совершенствования законодательной базы, реализации государственной молодежной политики, активизации роли институтов социализации молодежи - школы, учебных заведений, молодежных общественных организаций и, прежде всего, семьи, в которой закладываются основные духовно-нравственные ценности.

7. Необходимо государственное патронирование в отношении молодежи: принятие законодательных актов в пользу молодежи, оказание финансовой поддержки молодежным организациям, тем, которые занимаются образовательно-просветительской деятельностью. Та молодежная организация, которая эффективнее всех решает насущные молодежные проблемы, будет в наибольшей степени поддержана молодым поколением.

Апробация исследования. Основные положения, практические и теоретические рекомендации апробированы автором на третьем Конгрессе народов России «Молодежь за укрепление дружбы народов и единство России» в рамках форума «Россия единая» (доклад «Влияние деятельности молодежных организаций на ценностные установки юношей и девушек»), Нижний Новгород, ноябрь 2005 г.; на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы консолидации демократии в современной России» (доклад «Молодежные организации и их роль в демократизации политической жизни российского общества»), Чебоксары, ноябрь 2006г.; на

межвузовской научной конференции «Актуальные вопросы истории» (доклад «История развития молодежного движения в России»), Н. Новгород, апрель, 2007 г.; на VIII международной научно-практической конференции «Молодежь в современном мире: вызовы цивилизации» (доклад «Проблема преодоления молодежного экстремизма, формирование толерантного сознания российской молодежи»), Н. Новгород, май, 2007 г.; на IX международном симпозиуме «Диалог мировоззрений: Общественные инициативы и движения» (доклад «Проблема распространения молодежных религиозных сект и перспективы ее решения»), Н. Новгород, июнь, 2007г. и отражены в авторских публикациях.

Структура диссертации.

Поставленная цель и сформулированные задачи определили структуру исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и шести приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность поставленной проблемы, проанализирована степень научной разработанности исследуемой темы, определены цели и задачи, хронологические рамки, предмет и объект исследования, обозначена научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дана характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы, приведены основные тезисы, выносимые на защиту, апробация и структура работы.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы изучения молодежного движения»** состоит из трех параграфов. В главе уточнены основные понятия - «молодежь», «неформальная молодежная организация», «молодежная общественная организация», «ювенология», систематизированы основные парадигмы ювенологии; определена роль и место молодежного движения в политической системе РФ; изучена

структура, топология, иерархия современного молодежного движения, проанализирована классификация неформальных и молодежных общественных организаций.

В первом параграфе первой главы «Современные парадигмы ювенологии» автором изучены основные парадигмы ювенологии. В ее разработку внесли заметный вклад несколько поколений исследователей молодежи: Л. Розенмайер, Ф. Малер, М. Карват, В. Миляновский, К. Господинов, П. Митев, И.М. Ильинский, Е.Г. Слуцкий, В.В. Павловский, В.А. Луков пришедшие в результате острейших дискуссий к пониманию молодежи не только как особого объекта, но и как замкнутого в себе предмета изучения. И.М. Ильинский один из первых поставил на обсуждение вопрос о создании в нашей стране новой науки о молодежи – ювенологии как комплексной специальной отрасли науки о человеке, взятом на определенном возрастном этапе развития, как системе знаний. Ювенология, по мнению Е.Г. Слуцкого, должна представлять собой междисциплинарное комплексное знание о становлении и взрослении человека в диалектическом единстве социального, духовного и биологического начал и формировании его как полноценного члена современного общества.

Монография В.В. Павловского «Ювенология: становление науки о молодежи» напоминает нам о завершении длительного этапа дискуссий по поводу правомерности ювенологии как науки. В качестве исходного положения в работе принимается тезис о том, что молодежь выступает отражением всей совокупности общественных отношений, существующих в обществе, и делается вывод, что становление личности молодых людей происходит в различных сферах общественной жизни, где и реализуются указанные общественные отношения.

Таким образом, ювенология – это комплексное, междисциплинарное знание о молодежи как особой социально-демографической группы, использующая в своей деятельности данные социологии, психологии,

политической науки, педагогики, философии. В решение молодежных проблем, в разработке законопроектов по реализации государственной молодежной политики необходимо опираться на науку ювенологию, междисциплинарный, комплексный подход в анализе ювенальных процессов и явлений, мониторинг качества жизни молодежи, высокую практическую направленность проводимых исследований, серьезное обобщение позитивного зарубежного и отечественного опыта

Во втором параграфе «Роль и место молодежного движения в политической системе» рассматриваются теоретико-методологические подходы к изучению молодежного движения, особое внимание уделяется характеристике концепций и специфических особенностей молодежных организаций.

Научная школа по молодежным вопросам сложилась в 80-е годы в Научно-исследовательском центре ВКШ при ЦК ВЛКСМ, когда по новому осмысливался опыт ВЛКСМ, молодежного движения зарубежных стран, анализировались новые для СССР спонтанные формы молодежной активности. (И.М. Ильинский, А.И. Ковалева, В.В. Леванов, В.Ф. Левичева, В.А. Луков, Э.Б.Ширяев, Ф.Э. Шереги и др.).

Подход, связывающий сущность молодежного движения с социальной или общественно-политической активностью, нашел отражение в работах «Актуальные вопросы международного молодежного движения», «История международного молодежного и детского движения», книгах В.П. Мошняги, П.Н. Решетова, В.П. Култыгина, В.Ц. Худавердяна и ряда других авторов. В работе проводится анализ существующих определений молодежной организации и молодежного движения, таких авторов как Б. Ратусь, Ю.Е. Булатецкий, П.И. Куконков.

Таким образом, молодежные организации создают условия для социального самоутверждения личности, ее самореализации, способствуют развитию коллективизма, формированию социально-психологической общности людей. Молодежное движение в нашей стране - реально

действующий факт, но вовлеченность самой молодежи в деятельность этих организаций крайне низкая. Молодые люди политически пассивны, и не считают, что молодежная организация способна решить их проблемы. Но, с другой стороны, участие в молодежной организации является эффективным средством социализации, самореализации личности, воспитания у нее чувства ответственности за свои поступки и патриотизма.

В третьем параграфе «Классификация молодежных организаций» представлены различные варианты типологии неформальных молодежных организаций, классификация молодежных общественных организаций.

Многообразные подходы к классификации неформальных молодежных организаций представлены в работах И.С. Кона, В.В. Грибанова, С.И. Плаксия, В.Н. Шкурина, М. Пашкова, А.А. Шмелева, В.Ф. Левичевой. Если главным критерием в классификации считать ценностную ориентацию их членов, характер деятельности в объединениях, их организацию, то можно выделить 5 основных типов: культурно-досуговые; альтернативного образа жизни; асоциальной направленности; социальных инициатив; общественно-политические движения. Известна классификация неформальных молодежных объединений по масштабам деятельности, по интересам, организации жизнедеятельности, группы социальной направленности, социально-политические группы.

По оценкам эксперта фонда «Созидание» Геннадия Николаева сегодня в России действует более 427 тысяч молодежных и детских общественных объединений различной территориальной сферы деятельности: международные, общероссийские, межрегиональные, региональные, местные. В соответствии с Федеральным законом «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и приказом Минобразования России от 11.02.2004г. № 585 в 2004 году был утвержден Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой, в который были включены 58

общественных организаций, из них: 13 детских, 45 молодежных, 28 общероссийских, 28 межрегиональных, 2 международных.

Процесс оформления молодежного движения России, начавшийся в начале 90-х годов, основанный на многообразии форм и широте возможностей для выбора молодым человеком своей организации, в настоящее время практически завершен. Молодежное движение России отличается широким спектром направления деятельности: спортивное, политическое, творческое, экологическое и др. Наибольшую популярность среди подрастающего поколения имеют спортивные молодежные организации.

В диссертации определены количественные и качественные характеристики современного молодежного движения России. На политической сцене действует разнообразный спектр молодежных организаций. Индикаторами их оценки и классификации с нашей точки зрения можно считать «отношение к власти» и «политическая направленность».

К оппозиции левых патриотов относят: «Молодежный левый фронт» (МЛФ), «Авангард Красной молодежи» (АКМ), «Союз коммунистической молодежи РФ» (СКМ РФ), «Хватит!», «Российский коммунистический Союз молодежи» (РКСМ), «Революционный коммунистический Союз молодежи» (РКМ(б)). Либерально-демократическую оппозицию включают организации «Оборона», Молодежное «Яблоко», «Молодежный Союз Правых Сил» (МСПС), «Идущие без Путина», «Я думаю», «МЫ», «Пора!», «ДА!», «Стоп-кран!», «Лига объединенной молодежи» (ЛОМ).

К правым патриотам, лояльным к власти, примыкают: «Молодежный центр ЛДПР» (соколы Жириновского), Союз молодежи «За Родину», «Евразийский союз молодежи» (опричники), «Молодежное Русское Общественное движение» (МРОД).

К провластным молодежным организациям, то есть инициированными и поддержанными государством, относят: «Наши», «Идущие вместе»,

«Молодежное Единство», «Молодая гвардия», «Россия молодая», «Российский союз молодежи» (РСМ), «Российская молодежная всеобщественная альтерглобалистская лига» (ВАЛ).

Наиболее крупными общероссийскими молодежными организациями являются: «Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ), «Национальная молодежная лига», «Национальный совет молодежных и детских объединений», «Российская ассоциация студенческих профсоюзных организаций высших учебных заведений» (РАПОС), «Союз молодежных жилищных комплексов России» (Союз МЖК), «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций» (СПО-ФДО).

В отдельную группу целесообразно выделить молодежные организации национал-экстремистской ориентации: «Национал-большевистская партия» (НБП), скинхеды, «Русское национальное единство» (РНЕ), «Русский национальный союз» (РНС).

Так же на территории РФ действуют молодежные организации, не связанные по сфере своей деятельности с политикой. Например, «Объединение молодых ученых и специалистов», «Молодежный центр изучения финансовых операций» (МЦФО), «Молодежный союз юристов РФ» (МСЮ РФ), «Российский фольклорный союз», Всероссийское аэрокосмическое общество «Сокол».

Несмотря на достаточно разнообразный спектр возникающих молодежных общественных организаций, доля информированности молодежи и непосредственного участия в них крайне мала. Наиболее популярны среди молодежи организации, деятельность которых рекламируется в СМИ, а также те организации, которые поддерживаются государством. Часть молодежных организаций существует лишь виртуально, для поддержания общественного статуса лидера организации.

Существует тенденция к консолидации молодежных организаций в форме объединений (Национальный совет детских и молодежных объединений России, РАПОС), проведении совместных акций. Руководителям

молодежных объединений необходимо в целом учитывать накопленный положительный опыт советского периода работы с молодыми людьми и, прежде всего, в организации досуга, занятости, спортивных и развлекательных мероприятий, тем самым, привлекая в свои ряды молодое поколение.

Вместе с тем, на территории РФ наблюдается рост популярности национал-экстремистских молодежных организаций, представляющих опасность в сфере воздействия на политическое сознание молодежи. В борьбе с влиянием подобных организаций на российскую молодежь, должна резко возрасти роль специальных органов и соответствующих государственных структур, занимающихся изучением и предупреждением этноконфессиональных конфликтов.

Таким образом, доминируют в современном молодежном движении РФ группы, поддержанные государством, имеющие солидные финансовые ресурсы, ориентирующиеся на одну из главных политических идеологий и реально удовлетворяющие общественно-значимые потребности молодежи

Вторая глава **«Взаимодействие молодежных организаций с государством и институтами гражданского общества»** включает четыре параграфа, где изучается сущность, содержание государственной молодежной политики, эффективность работы политических партий с молодежью и институтов гражданского общества.

В первом параграфе второй главы **«Государственная молодежная политика и молодежное движение»** содержится исследование роли государственной молодежной политики в формировании и образовании молодежных организаций.

Опыт последних лет показывает, что государство стремится создавать благоприятные условия для политической социализации молодежи, мотивировать молодежь к активной общественно-политической деятельности. Динамика развития законодательного обеспечения

государственной молодежной политики носит оптимистический характер, и существуют дальнейшие перспективы ее развития.

Несмотря на концептуальное оформление ГМП в последние годы, сама молодежь не верит, что государство может решить их конкретные проблемы, из этого развивается апатия, пассивность молодых людей в политической жизни страны. Для большинства молодежи ГМП существует лишь виртуально. Для преодоления данной ситуации необходимы дальнейшая разработка и научно-теоретическое оформление ГМП.

Обоснование взаимных обязательств во взаимодействии государства и общественных объединений позволит определить цели, задачи, принципы этого взаимодействия, основные мероприятия по его реализации. Со стороны государства необходимо создать механизм, обеспечивающий режим наибольшего благоприятствования для деятельности молодежных и детских общественных объединений, реализующих социально значимые программы и проекты.

Во втором параграфе второй главы «Политические партии и молодежное движение» проанализировано взаимодействие политических партий и молодежных организаций. Путем регулярных социологических исследований, анкетирования, приглашения на различные партийно-политические мероприятия: манифестации, митинги, собрания, дискуссии и т.п. лидеры различных партий, движений и объединений стали делать серьезную ставку на молодежь, прельщая ее финансовыми ресурсами, возможностью карьерного роста. В приближение федеральных выборов 2007 и 2008 гг. заинтересованность политических лидеров в привлечении в свои ряды молодое поколение не случайна, так как молодежь составляет значительную часть электората, который обеспечивает успех на выборах.

Политические партии по своему статусу и общественной роли должны не в меньшей степени, нежели остальные структуры, уделять внимание формированию и развитию молодежного потенциала страны. Но, как правило, они вспоминают о молодежи лишь в преддверии выборов.

Молодежные организации на базе политической партии практически не проводят общественные кампании, направленные на комплексное решение какой-то проблемы, и молодые лидеры обычно воспринимают свои организации как трибуну для участия в «большой» политике. Молодежные отделения при политических партиях очень сильно зависимы от аппарата партий, всегда будут отстаивать интерес того или иного партийного чиновника. Партийным руководителям необходимо изменить существующее отношение к молодому поколению и обозначить четкую линию работы с молодежью в программе партии, направленную на решение существующих проблем молодежи.

В третьем параграфе второй главы «Церковь и молодежные организации» исследовано отношение к церкви российской молодежи и угроза распространения деструктивных молодежных религиозных формирований. Проанализированы работы М.П. Мчедлова, В.В. Юдина, Н.А. Кобзевой, А.А. Соловей и др.

Религиозность молодежи определяется как степень приобщения молодежи к религиозным ценностям и системам, как определенная форма или степень религиозного сознания, опыта и поведения молодежи. Современные социологические исследования показали, что около 40 % молодежи уверены в необходимости религии, и ее возможностях помогать и утешать в трудные минуты.

Вместе с тем наряду усиления роли традиционных религий среди российской молодежи, наблюдается распространение деструктивных, тоталитарных сект, и вовлечение в их деятельность большого количества молодых людей. Отрицательными последствиями членства в этих сектах могут быть: срыв школьного и профессионального образования членов, коренные изменения их личности и утрата восприятия действительности, что может привести к конфликтам с родственниками, близкими людьми.

Для недопущения распространения молодежных сект и вовлечения в них молодого поколения необходимо в первую очередь:

- Ужесточить нормативно-правовую основу деятельности нетрадиционных религиозных движений, принятие соответствующих федеральных целевых программ «О противодействии экстремистских нетрадиционных религиозных движений».

- Специальное исследование феномена нетрадиционных религиозных верований молодежи и отражение данной темы в отечественной историографии. Сегодня существует недостаточное количество работ религиозности молодежи, в основном публикации статей.

- Освещение проблемы в СМИ, выход соответствующих аналитических программ.

- Информировать молодежь о деятельности тоталитарных сект и опасностях, которые они несут в школах, в высших учебных заведениях на спецкурсах, в сети Интернет.

- Консолидация деятельности молодежных общественных организаций и государственных органов по работе с молодежью, организация PR-акций, соответствующих мероприятий, направленных на освещение вопроса молодежных сект.

- Усиление роли институтов социализации молодежи школы, учебных заведений, молодежных общественных организаций и, прежде всего, семьи, где закладываются основные духовно-нравственные ценности.

В четвертом параграфе второй главы «Противодействие девиантному поведению молодежи, наркомании и преступности» изучена угроза распространения девиантного поведения, наркомании, преступности молодого поколения, даны практические рекомендации для предупреждения данной тенденции.

Для преодоления девиантного поведения молодого поколения, необходимо скоординировать деятельность государственных органов, молодежных общественных организаций, дать детям возможность бесплатно посещать спортивные секции, кружки, отдыхать в лагерях и санаториях. Важна роль родительского воспитания в профилактике

девиантного поведения. Без успешного финансирования федеральных программ, медицинских учреждений и общеобразовательных школ невозможно решение назревших проблем в молодежной среде.

Федеральные программы по борьбе с преступностью, программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2004 – 2005 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ (09.09.04 № 1030) в основном исполняются правоохранительными органами. В этих программах в силу их специфики не содержится в достаточном объеме профилактических мер по предупреждению негативных явлений именно в молодежной среде.

Для предупреждения развития преступности молодежи важно скоординировать правоохранительную деятельность с семейной и молодежной политикой, формирование ювенальной юстиции, воспитание положительных нравственных установок отдельно в каждой семье.

К факторам снижения наркомании молодежи относят пропаганду здорового образа жизни молодежными организациями, СМИ, церковью, семьей, эффективная профилактическая работа центров медицинской помощи и реабилитации детей, страх инфекционных заболеваний, привлечение к уголовной ответственности.

Для предупреждения распространения наркомании молодежи следует изменить отношение к наркозависимым; скоординировать деятельность всех структур в борьбе с наркоманией молодежи; создать для них реабилитационное пространства, консультационных пунктов, центров, общин, обеспечивая квалифицированными, профессиональными кадрами подобных центров; устранять причины обращения к наркотикам, которые сводятся: к неудовлетворенностью в жизни, недостаткам социально-культурной сферы, не дающей возможности для проведения свободного времени, социальной несправедливостью, неустроенностью быта, социальной дифференциацией в обществе.

В третьей главе «Пути оптимизации взаимодействия молодежных организаций с государством и институтами гражданского общества» предложены рекомендации государству, органам по работе с молодежью и институтам гражданского общества: политическим партиям, общественным объединениям, направленные на дальнейшее развитие молодежного движения в России и вовлечение в их деятельность самой молодежи.

В первом параграфе третьей главы «Критерии эффективности государственной молодежной политики и ее роль в поддержке молодежного движения» изучены проблемы в сфере государственной молодежной политики. На сегодняшний день необходимо формирование системы воспитания с акцентом на формирование личности молодого человека, гражданина и патриота. Для воспитания патриотизма и нравственности предлагается более активно привлекать государственные министерства и ведомства (Минобразования, Минобороны, Минпечати, МВД, Федеральная погранслужба и Минкультуры), научно обосновать государственную молодежную политику.

Следует обновить концептуальные подходы к реализации молодежной политики, учитывая реальную социальную ситуацию в России. В частности отойти от жесткого контроля и манипулирования молодежью со стороны отдельных политических сил, активизировать развитие молодежного движения, через определенную систему мер. Существующая организационная структура органов исполнительной власти по реализации государственной молодежной политики практически на всех уровнях - и федеральном, и областном, и муниципальном - не упорядочена. Недостаточно обеспечение деятельности этих органов профессиональным персоналом.

Создание в каждом российском регионе Молодежного информационного центра позволит обеспечить молодежь города необходимой информацией во всех сферах деятельности, а также информационного обеспечения специалистов, работающих в сфере молодежной политики.

Важнейшим фактором молодежной политики должна стать ориентация на раскрытие и укрепление интеллектуально-творческого потенциала молодого поколения в обществе, вовлечение молодежи в общественную и политическую жизнь страны. Общество, в лице государственных органов, декларирует общие цели молодежной политики, намечает конкретные ориентиры, гарантирует свободу выбора. Оно обеспечивает возможности для осуществления социально значимых форм развития молодежи, защищает ее права, активно противодействует в соответствии с законом любым антиобщественным и противоправным проявлениям в ее среде.

Во втором параграфе третьей главы «Совершенствование взаимодействия институтов гражданского общества и молодежных организаций» предложены рекомендации руководителям молодежных организаций и партийным лидерам для оптимизации взаимодействия с молодежными организациями.

Организация процесса социализации в молодежных общественных объединениях должна быть направлена на стимулирование и развитие социально и индивидуально значимых качеств личности. Руководители молодежного объединения должны быть носителями тех ценностей, которые они стремятся сформировать в подростках, поскольку качества личности, характеры и ценностные установки самих лидеров организации формируют образ мышления членов, создают культуру организации.

Во многом неэффективность деятельности организации обуславливается психологическими причинами. Необязательность членов, отсутствие конкретных выгод и результатов деятельности, неопределённость целей, неясность задач, отсутствие средств и возможностей, отсутствие механизма взыскания ответственности, свободный вход и выход из организации – всё это резко снижает мотивацию конкретного члена организации и делает творческие подходы и инициативу не нужными.

Для успешного вовлечения молодежи в формирование демократического государства и общества, в том числе посредством пропаганды правового

сознания, определенного образа жизни, образования и труда молодежной организации необходимо:

- выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни;
- вносить предложения в органы государственной власти;
- участвовать в подготовке и проведении референдума;
- принимать участие в предвыборной кампании, в том числе выдвигая своего молодежного кандидата;
- проводить общественные мероприятия (конференции, семинары, спортивные мероприятия и т.д.);
- устраивать демонстрации, шествия, митинги и пикеты;
- распространять информацию о своей деятельности, в том числе и собственные СМИ.

Необходимость консолидации усилий государственных и общественных структур, реализации конкретных действий, направленных на поддержку молодежного общественного движения, определяется теми острыми проблемами, которые в настоящее время существуют в молодежной среде.

Несмотря на расхождение суждений по вопросу молодежной политической организации, возможностей для деятельности у подобной организации больше и в финансовом плане и в плане ресурсов. Недостатки сводятся к тому, что большинство партий не имеют определенной социальной базы, идеологии, программы, нацеленной на решение конкретных проблем. Разочаровавшись в деятельности партии, молодежь ищет для себя другие способы самореализации.

Сегодня в России невозможен возврат к прошлому и создание единой массовой молодежной организации подобно ВЛКСМ в силу сложившихся объективных причин: социального расслоения общества, дифференциации политических и общественных интересов молодежи. Однако партийным руководителям необходимо учитывать накопленный позитивный опыт работы с молодежью советского периода.

В **заклучении** обобщаются теоретические результаты исследования, формируются выводы и определяются теоретические рекомендации, направленные на развитие молодежного движения в Российской Федерации. В частности, в заключении делается вывод, что молодежные организации служат особым инструментом влияния и защиты прав личности, развития инициативы, патриотизма и гражданской позиции молодого поколения. Анализ социологических данных показывает, что с развитием демократии и повышением социальной активности молодежи должны перестроить свою работу существующие молодежные организации. Молодежным общественным организациям для привлечения в свои ряды молодежь, необходимо выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни: вносить предложения в органы государственной власти; участвовать в подготовке и проведении референдума; принимать участие в предвыборной кампании, в том числе выдвигая своего молодежного кандидата; проводить общественные мероприятия (конференции, семинары, спортивные мероприятия и т.д.); устраивать демонстрации, шествия, митинги и пикеты; распространять информацию о своей деятельности в СМИ. Политические партии должны быть помощниками в теоретических разработках деятельности молодежной организации.

Таким образом, государству следует стимулировать развитие молодежного движения нашей страны для эффективного решения назревших молодежных проблем, путем научно-теоретической разработкой данного вопроса, выработки продуманной молодежной политики, обновлении концептуальных подходов в рамках ювенологии, координации усилий всех государственных органов по работе с молодежью.

Диссертация содержит шесть **приложений**.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Хохлова, Н.А. Методологические подходы к изучению молодежного движения России /Н.А. Хохлова // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Международные отношения. Политология. Регионоведение». Выпуск II (5) – Нижний Новгород: Издательство ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2006. (0,7 п.л.).

В других научных изданиях:

2. Хохлова, Н.А. Молодежные организации и их роль в демократизации политической жизни российского общества /Н.А. Хохлова // Проблемы консолидации демократии в современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября 2006г. – Чебоксары: Чебоксарский государственный университет, 2007. (0,4 п.л.)

3. Хохлова, Н.А. Проблема реализации и разработки государственной молодежной политики /Н.А. Хохлова // Проблемы консолидации демократии в современной России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 30 ноября 2006 г. – Чебоксары: Чебоксарский государственный университет, 2007. (0,3 п.л.)

4. Хохлова, Н.А. История развития молодежного движения в России /Н.А. Хохлова // Актуальные вопросы истории. Материалы межвузовской научной конференции 21 апреля 2007 г. – Н.Новгород: Нижегородский коммерческий институт, 2007. – С.177 – 182. (0,5 п.л.)

5. Хохлова, Н.А. Проблема преодоления молодежного экстремизма, формирование толерантного сознания российской молодежи» /Н.А. Хохлова // Молодежь в современном мире. Материалы VIII Международной научно-практической конференции 28-30 мая 2007 г. – Н.Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2007. (0,3 п.л.)

6. Хохлова, Н.А. Проблема распространения молодежных религиозных сект и перспективы ее решения /Н.А. Хохлова // Материалы IX Международного симпозиума «Диалог мировоззрений: общественные инициативы и движения» 14 – 15 июня 2007 г. - Н.Новгород: Волго-Вятская академия государственной службы, 2007. (0,3 п.л.)