

На правах рукописи

ЧЕГИН ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

**ТЕХНОЛОГИИ СТАБИЛИЗАЦИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
ВЛАСТИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ (1991-2007 гг.)**

*Специальность: 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии*

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата
политических наук

**Нижний Новгород
2007**

Работа выполнена на кафедре политологии факультета международных отношений
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Устинкин Сергей Васильевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Любимова Анжелика Борисовна
доктор политических наук, профессор
Гронская Наталья Эдуардовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волго – Вятская академия государственной службы
при Президенте РФ»

Защита состоится «13» ноября 2007 г. в ___ часов на заседании Диссертационного
совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И.
Лобачевского по адресу: 603005 Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 315, Факультет
международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ННГУ им. Н.И.
Лобачевского: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп. 1

Автореферат разослан «12» октября 2007 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Важнейшей характеристикой политической системы Российской Федерации сегодня является трансформация региональных политических режимов. Исследователи в области политической регионалистики разделились на два лагеря: одни считают, что административная реформа 2000-2005 унифицировала региональные политические режимы в общий монотипный политический режим с присущими ему особенностями, технологиями и формами легитимации власти. Другие доказывают что, несмотря на выстроенную вертикаль властных отношений, региональные интересы не исчезли и до сих пор влияют на общероссийский политический процесс и процесс принятия решений, как на региональном, так и на федеральном уровнях. Вместе с тем, и те и другие политологи сталкиваются с наличием проблемы реального несоответствия формального и реального контекстов функционирования центров влияния региональных политических режимов. Следует назвать два подхода в трактовке политического режима: юридический, делающий акцент на формальные нормы и правила отправления власти институтами государства, и социологический, опирающийся на анализ тех способов и средств, с помощью которых осуществляется реальная публичная власть и который обусловлен социокультурными традициями, системой разделения труда, характером коммуникаций.

В рамках последнего наиболее адекватным способом можно исследовать технологии и методы стабилизации политических режимов, от уровня эффективности использования которых зависит степень легитимации региональной власти.

Стоит отметить, что в современных условиях трансформации политической системы в Российской Федерации основными технологиями стабилизации региональных политических режимов являются различные каналы государственных коммуникаций, в рамках которых соединяются политические решения руководителей регионов и отношение населения к этим политическим решениям.

Такой подход к проблемам функционирования региональных политических режимов дает основание рассматривать область политики как масштабный диалог властных и гражданских структур, подразумевающих особые технологии возникновения и распределения власти. Кроме того, он позволяет проследить во времени процесс совершенствования форм применения власти, сопоставить характерные для разных исторических эпох каналы, средства и методы общения, формы поддержания политических контактов.

Таким образом, одной из главных целей и задач трансформации политической системы России, в частности ее институтов, является изменение характера взаимоотношений

властных структур с гражданами. Эффективные государственные коммуникации – одно из условий и одновременно результат трансформации политической системы России и региональных политических режимов. Информационно-коммуникационные технологии, расширяющие и углубляющие политическое коммуникативное пространство, способствуют формированию современных демократических отношений, результатом которых станет эффективный согласованный дискурс в системе отношений власти и общества.

Степень научной разработанности темы

С учетом многоаспектного характера исследуемой темы всю имеющуюся литературу по данному вопросу можно разделить на несколько групп:

К первой группе относятся труды, в которых исследованы проблемы, связанные с теоретическими и практическими аспектами политической регионалистики, проблемы стабилизации и легитимации региональных политических режимов (Р.Ф.Турковский, Г.В.Голосов, В.Я. Гельман, Е.Ю. Мелешкина, Д.В.Орешкин, В.О. Рукавишников, В.Н.Лескин, А.Н.Швецов, В.Д. Смыков, Л.В. Смирнягин, О.А. Колобов, Н.П. Распопов, А.Н. Дахин, М.А. Казаков, А.А. Сергунин, А.С. Макарычев и др. исследователи).

В зарубежной историографии (Алмонд Г., Верба С., Хенкс Ф, Хипкспурс Ф., Халман Л., Майнгейм Дж., Рич Р., Таагепера Р., Шугарт С., Эстер П., Доббин М.) вопросам развития регионалистики, обеспечения функционирования региональных политических режимов также уделено значительное внимание.

Ко второй группе исследований относятся работы, посвященные проблемам становления, развития и стабилизации региональных политических режимов в Российской Федерации – это исследования Гельмана В., Голосова Г. В. Туровского Р., Цыганова А.П., Рыженкова С.В. и др.

Третья группа объединяет исследования, дающие теоретические обоснования политической коммуникативистики как основного механизма взаимодействия государства и общества, которые отражаются в трудах Г.Лассуэлла, Р.Мюнх, Р.Шварценберг, Т.Шибутани, П.Уилби, С.Блэк, Л.Пай и др .

Четвертую группу исследований составляют отечественные работы, посвященные общему анализу коммуникативных теорий С.Ю. Алашева, Л.М. Земляновой, В.П. Конечкой, А.Б. Курлова, М.М. Назарова, Г.С. Мельника, Д.В. Ольшанского, Г.Г. Почепцова .

Пятая группа исследований посвящена проблемам, связанным с развитием в России государственных коммуникаций, которые начали изучаться сравнительно недавно. Среди отечественных исследователей можно назвать А.И. Соловьева, Е.Ю. Мелешкину, М.Н. Грачева, И.В. Булкину и др. Политическая коммуникация в информационном обществе рассматривается М.С. Вершининым, А.В.Чугуновым .

Проблемам взаимоотношения власти и общества посвящены исследования Е. Егоровой-Гантман, А. Соловьева, В. Музыканта и др.

Анализ вышеуказанных работ показывает, что аспект коммуникативного взаимодействия власти и общества в целях достижения легитимности региональных политических режимов исследован не в полном объеме. Это утверждение относится и к государственным коммуникациям региональных органов власти России, специфике и проблемам функционирования прямых и обратных связей в системе политико-коммуникационного взаимодействия власти и общества на уровне субъектов Российской Федерации.

Объект исследования – региональные политические режимы в условиях трансформации политической системы Российской Федерации.

Предмет исследования – государственная коммуникация как технология и форма стабилизации региональных политических режимов.

Цель диссертационного исследования – выявление основных технологий (средств, форм, методов, приемов) стабилизации региональных политических режимов в Российской Федерации.

Для достижения поставленной задачи необходимо решить следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ теоретико-методологических и концептуальных основ региональных политических режимов и изучить их типологию;
2. Выявить основные формы взаимоотношения власти и оппозиции в субъектах РФ, классифицировать стратегии и технологии стабилизации региональных политических режимов;
3. Исследовать эффективность использования каналов государственных коммуникаций в целях стабилизации политических режимов;
4. Обозначить основные средства, формы и методы взаимодействия и взаимовлияния государственных органов власти и институтов гражданского общества;
5. Сформулировать пути оптимизации каналов государственных коммуникаций в целях стабилизации региональных политических режимов.

Теоретические и методологические основания исследования.

Основные теоретические ориентиры диссертационного исследования в контексте определения роли и места государственных органов власти в системе политических коммуникаций базируются на парадигме демократизации и, в особенности, на трудах сторонников плюрализма (Г. Ласки, Д. Трумэн, Р. Даль).

Многогранность объекта исследования определила основные подходы к его изучению. В ходе исследования для сопоставления стратегий и технологий использования

каналов государственных коммуникаций в России и за рубежом использован сравнительно-политологический метод. В процессе анализа основных форм взаимодействия органов государственной власти с гражданским обществом был применен системный метод.

В рамках исследования отношения населения к государственной власти использованы методы выборочного анкетного опроса, контент - анализ документов и материалов СМИ, метод экспертных оценок.

Эти методы дают возможность анализировать явления политической действительности с учетом противоречивости политических процессов, взаимосвязи компонентов региональной и общенациональной политической жизни, а также рассматривать политические коммуникации как целостную, формирующуюся через взаимодействие всех ее частей и находящуюся в многообразных связях с внешней средой систему выстраивания конструктивных отношений между властью и обществом.

При подготовке диссертационной работы автор руководствовался принципами, позволяющими сочетать возможности логического и исторического методов, количественного и качественного анализов.

Эмпирическая база исследования состоит из законодательных актов, постановлений и иных государственных программных документов Российской Федерации, посвященных вопросам регионального развития, разделения социально-экономических и политических полномочий центра и регионов. В исследовании использована нормативная база России и Нижегородской области, в частности, посвященная развитию информационных и коммуникационных сетей в субъектах РФ. Также пристальное внимание было уделено информации, содержащейся в официальных документах, научной, справочной и периодической литературе по исследуемой теме, в материалах центральных и региональных СМИ, результатах социологических исследований посвященных вопросам прямой и обратной связи государства и населения. Особое внимание уделялось нормативным документам, регулирующим процесс взаимодействия государственных органов власти и общества.

Хронологические рамки исследования.

Работа охватывает современный этап развития России с 1991 года и до наших дней. Несмотря на то, что СССР прекратил свое существование в 1991 году, только в 1993 года была принята Конституция Российской Федерации. В 1994 году были приняты федеральные законы, регулирующие общие принципы взаимодействия федерального центра и органов власти субъектов РФ. Нормативная база за последние десятилетия постоянно модернизировалась, и в соответствии с ней изменялись система организации и функциональная нагрузка и полномочия органов власти регионов.

Поставленные хронологические рамки, позволяют отразить динамику развития и трансформации региональных политических режимов, а также изменения технологий их стабилизации. В свою очередь, территориальные рамки исследования охватывают практически все регионы РФ, в том числе и Нижегородскую область.

Научная новизна диссертации.

1. В современных условиях трансформации политической системы Российской Федерации, уточнены и классифицированы факторы, критерии стабилизации и дестабилизации региональных политических режимов.

2. На основании сравнительного анализа различных теоретических подходов к изучению политических режимов, выявлены факторы коммуникативного взаимодействия власти и общества, направленные на формирование эффективного диалога с целью обеспечения стабильности существующего порядка.

3. В рамках использования различных технологий в целях взаимодействия между центром и регионами за последние 16 лет, определено, что в стране произошло несколько своеобразных микрореволюций в отношениях федерального центра и провинции. Выделено 9 этапов, на каждом из которых происходило перераспределение полномочий между федерацией и субъектами, менялся способ легитимации власти на местах.

4. Выявлено, что стабилизация политических режимов напрямую зависит от уровня эффективности использования государственной властью каналов политической коммуникации.

5. Доказано, что на данном этапе трансформации политической системы, государственные органы власти в основном используют манипулятивные технологии политических коммуникаций, не способствующие формированию конструктивного диалога между акторами политического процесса.

Основные положения исследования, выносимые на защиту:

1. Политический режим, понимаемый как процесс взаимодействия между властью и оппозицией, следует характеризовать как совокупность технологий, используемых государством в целях легитимации принимаемых им политических решений и стабилизации политических процессов.

2. Показателем возникновения новых технологий использования современных возможностей в сфере власти являются государственные коммуникации. Именно в них принципы взаимодействия граждан и органов власти трансформируются в прямые и обратные связи, влияющие на стабильность региональных политических режимов. Именно в них в полной мере проявляются выгоды и издержки применения в политике новых информационных технологий. Такой подход к проблеме коммуникационного содержания

политических режимов дает основания рассматривать современную сферу политики как масштабный диалог государственной власти и оппозиции.

3. Современное российское законодательство в области формирования законодательных и представительных органов власти, как на федеральном, так и на региональном уровне, с одной стороны способствует процессам стабилизации и единообразия региональных политических режимов, но вместе с тем создает ряд проблем, связанных с нарушением принципов политической коммуникации между институтами власти и избирателями.

4. Представители законодательной и представительной власти с целью стабилизации политических режимов должны интенсифицировать процесс коммуникативной связи с обществом и оппозицией. Эффективное использование всех каналов государственной коммуникации способствует повышению уровня принимаемых решений и законов, а также увеличивает рейтинг доверия к власти со стороны гражданского общества.

Теоретическая значимость результатов исследования.

Решение задач, поставленных в рамках диссертационной работы, способствует развитию перспективного научного направления, уточнению её предметного поля и понятийно–категориального аппарата. Комбинированное использование возможностей политического анализа позволяет значительно расширить горизонты политической науки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и выводы могут быть использованы в целях повышения эффективности деятельности управлений и отделов по связям с общественностью органов государственной власти, а также в вопросах, связанных с определением наиболее эффективной формы взаимодействия региональных legislatures и общества. Результаты исследования могут быть использованы при разработке спецкурсов по актуальным проблемам развития политической регионалистики в нашей стране.

Апробация диссертационного исследования. Диссертация обсуждена на кафедре политологии ННГУ им Н.И. Лобачевского и рекомендована к защите.

Основные положения и выводы исследования представлены автором в 7 научных работах, из них одна публикация в журнале, рекомендованном ВАК РФ. Результаты проведенного исследования были отражены в докладах и сообщениях автора на международных и всероссийских научно-практических конференциях и семинарах: «PR-технологии в информационном обществе» (Санкт-Петербург, март 2007 г.), «Наука и образование – 2007» (Днепропетровск, февраль 2007 г.), «Россия и современный мир: проблемы политического развития» (Москва, апрель 2007 г.), «Новая Россия: проблема доверия в современном политическом обществе» (Москва, май 2007 г.) и др.

Структура диссертационной работы. В соответствии с поставленными исследовательскими задачами, была разработана следующая структура диссертации: введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение и список использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, оценивается степень её научной разработанности; формулируется цель и определяются задачи, объект и предмет; характеризуются научная новизна и практическая значимость исследования; обозначается теоретическая и методологическая база исследования; формируются основные положения, выносимые на защиту; содержатся сведения об апробации результатов исследования и структуре диссертации.

В главе 1 – «Методология изучения проблемы» - на основе осмысления опыта регионалистики рассматриваются теоретические подходы и основные тенденции трансформации региональных политических режимов.

В первом параграфе «Современные парадигмы регионалистики» рассматриваются основные концепции политической регионалистики в современной России.

Региональные политические исследования постепенно стали одним из самых интересных направлений в современной российской науке. Развитие федерализма и демократических процессов в условиях слабого контроля со стороны центральных властей, разнообразия региональных политических систем и культур создали богатую основу для сравнительного анализа.

Главный объект исследования этого направления регионалистики – отношения между центром (государством в целом) и регионами (территориями) как одно из ключевых направлений государственной политики, наряду с внешней, социальной, экономической и т. п. В рамках региональной политики регламентируются взаимосвязи между центром и регионами, определяются права и полномочия административных единиц, складывается определенная практика влияния центра на регионы и, наоборот, регионов на центр, заключенная в стабильные или меняющиеся правовые рамки.

Изучение сферы отношений между центром и регионами основывается на результатах анализа региональной (географической) структуры государства, которая отличается большей или меньшей сложностью. Например, для России характерна многоуровневая и многообразная географическая структура, определяемая ее административно-территориальным членением, территориальным разделением труда, особенностями национального состава населения, историко-культурными различиями

внутри русского этноса, территориальной эволюцией государства, природными контрастами и др.

Изучение политико-правовых и институциональных аспектов региональной политики - отправная точка для регионалистики. Наибольший интерес представляет разделение полномочий между органами государственной власти, действующими на уровне страны в целом и на уровне регионов.

Давление регионального фактора заставляет центральные власти искать компромисс с территориями и предоставлять им автономию (главная задача здесь - найти решение, позволяющее сохранить целостность страны).

Во втором параграфе – «Структура и особенности функционирования региональных политических режимов» проводится анализ основных теоретических подходов к понятию «политический режим», а также формулируются основные критерии эффективности функционирования региональных политических режимов.

Как показал практический опыт, наиболее адекватным способом отображения политического режима является социологический подход, дающий возможность сопоставлять официальные и реальные нормы поведения субъектов в сфере власти, отражать реальное состояние дел, выяснять, какие группы контролируют процесс принятия решений. При социологическом подходе в качестве агентов власти рассматриваются и неправительственные структуры, которые, тем не менее, влияют на принятие политических решений.

Региональный политический режим можно охарактеризовать как совокупность технологий (средств, форм и методов управления) и механизмов функционирования основных институтов региональной власти, используемых ими ресурсов, с помощью которых оформляется и структурируется реальный процесс взаимодействия правительства и оппозиции, власти и общества.

Мы разделяем точку зрения нижегородского политолога С.В. Борисова на особенности функционирования регионального политического режима Нижегородской области, к которым относятся такие черты «регионального авторитаризма», как доминирование исполнительной власти над представительными органами, контракт о взаимной лояльности между Центром и главой исполнительной власти региона, наличие косвенного контроля исполнительной власти над СМИ, нейтрализация либо подавление реальных или потенциальных центров оппозиции в регионе, патронаж над общественными объединениями со стороны региональной исполнительной власти в обмен на публичную поддержку ими последней. При этом сохраняются демократические процедуры - конкурентные выборы, формально независимая пресса и т.п.

В третьем параграфе – «Типологизация региональных политических режимов в контексте взаимоотношения власти и оппозиции в субъектах РФ» исследованы особенности и характер взаимодействий правительства и оппозиции, центра и регионов России.

Для систематизации регионального политического процесса политологи-регионалисты выделяют этапы, каждый из которых характеризуется определенной системой отношений в рамках региона и в его отношениях с центром. Этот процесс может рассматриваться как для страны в целом (наиболее общие изменения в ситуации на местном уровне), так и для отдельных территорий. Можно выделить 9 этапов в современной истории России, связанных с установлением нового баланса между федерацией и регионами. Такой поход к типологизации региональных политических режимов в РФ следует считать вертикальным, так как практически все субъекты Федерации прошли все этапы в развитии политических отношений центра и регионов.

В современной России можно выделить наличие конкурентных, слабо конкурентных и неконкурентных региональных политических режимов.

Для **конкурентных режимов** характерно наличие в регионе конструктивной оппозиции в лице политических партий, финансово-промышленных групп. В качестве оппозиции региональной власти нередко выступают и местные отделения партии «Единая Россия», которое не удовлетворяет достижения исполнительной власти региона в области социально-экономического развития субъекта Федерации (Пример: Ульяновская область, Ставропольский край). Вместе с тем очаги конкуренции могут исходить и из руководства крупных муниципальных образований в составе региона: мэров и глав районных администраций.

Для **слабоконкурентных** политических режимов характерно наличие сильного бюрократического аппарата власти с четко выстроенной вертикалью власти от главы поселковой администрации до губернатора, хотя первые формально не зависят в политической деятельности от руководителя региона. Здесь на первый план выходит экономическая зависимость периферии от исполнительной власти региона. Основные особенности **неконкурентных режимов**, свойственных национальным республикам, проявляются в полном отсутствии в регионе очагов оппозиции, а региональные отделения партии фактически подчинены главе региона.

Региональный политический режим в Нижегородской области всего за несколько лет с 2005 года прошел путь от конкурентного (противостояние Губернатора Ходырева и

Законодательного Собрания Нижегородской области) до слабоконкурентного в условиях назначения на пост губернатора Шанцева.

В Главе 2 – «Технологии стабилизации региональных политических режимов» выявлены методологические аспекты и стратегии легитимации политических режимов в условиях технологического использования каналов государственной коммуникаций.

В первом параграфе – «Теоретико-методологические аспекты изучения государственных коммуникаций» определены количественные и качественные характеристики различных аспектов коммуникативного взаимодействия власти и общества.

Государственная коммуникация как форма политических коммуникаций направлена на установление эффективной связи между органами власти и обществом с целью достижения легитимности власти. Вместе с тем, государство использует технологии государственных коммуникаций в основном в период избирательных кампаний. Среди основных каналов коммуникаций государственных органов власти следует выделить: коммуникации через неформальные каналы, коммуникации через организации и коммуникации через СМИ.

Одним из важнейших каналов коммуникации выступают средства массовой информации, которые в современном обществе играют все большую роль в распространении политической информации.

В ходе исследования установлено, что государство свои действия в области политико-информационного пространства сводит к двум основным типам технологий: пропагандистским и маркетинговым. Первые, свою очередь, в большей степени превалируют над вторыми. Пропагандистский тип представляет собой жесткие способы информационного контроля сознания людей. Пропаганда пытается преодолеть основные сознательные ограничения объекта воздействия, тем самым превращаясь в манипулятивный процесс. Такие технологии, хотя и эффективны для достижения локальных целей (победа на выборах), но оказывают негативное воздействие на стабилизацию и легитимность политических режимов.

Во втором параграфе – «Стратегии легитимации политических режимов при помощи государственной коммуникации» отражены основные принципы стратегии и практики управления различных стран при помощи государственной коммуникации.

Исследование показало, что в течение последних 30 лет государственные органы власти западноевропейских стран и США активно используют маркетинговые технологии

коммуникации в выстраивании своих отношений с представителями гражданского общества.

К политическим маркетинговым технологиям традиционно относят политический паблик рилейшнз (или связи с общественностью) и политическую рекламу.

Основное отличие методов государственного ПР как технологии формирования коммуникационных связей заключается в том, что используется косвенное, а следовательно, слабое коммуникативное воздействие, в отличие от прямого и сильного воздействия, которое представляет пропаганда. Таким образом, определяя специфику применения технологий ПР в государственном управлении, можно свести общественные связи к управлению общественным интересом, осуществляемым посредством такого согласования интересов, в ходе которого:

а) интересы общественности превращаются в благосклонное ожидание управленческой инициативы;

б) управленческая инициатива приводится в соответствие с ожиданиями общественности.

Наиболее полно технологии ПР и рекламы реализуются в проводимых государством маркетинговых кампаниях, которые являются составной частью демократического процесса принятия государственного решения.

В третьем параграфе – «Становление и развитие государственной коммуникации в Российской Федерации» изучаются этапы становления и развития государственной коммуникации в Российской Федерации.

В нашей стране стратегическое и долгосрочное планирование связей с общественностью пока не получило широкого распространения. На это оказывают влияние факторы, связанные как с объективными, по отношению к субъектам государственной коммуникации, причинами (условия перманентного реформирования политической и экономической системы не способствуют развитию таких форм коммуницирования), так и с субъективными, внутренними противоречиями в развитии самой системы государственного управления, к которым можно отнести отсутствие опыта и знаний технологий обратных связей, а также нежелание чиновников строить общение с населением на новых, открытых, демократических основах.

На данный момент в нашей стране и Нижегородской области, в частности, зарегистрировано великое множество различных печатных и электронных общественно-политических средств массовой информации. Но все они так или иначе подчинены различным политическим группировкам, отдельным политическим деятелям, либо крупным корпорациям и компаниям, которые используют СМИ в своих целях для манипуляции с

информацией. Стоит признать, что как на федеральном, так и на региональном уровнях практически не осталось независимых средств массовой информации. Вследствие этого социально-политическая информация сильно искажена и однобока. Можно сделать вывод, что владельцы средств массовой информации, в том числе и органы власти, зачастую примитивно и подчас неэффективно используют СМИ как канал государственной коммуникации.

Одной из основных причин отсутствия эффективного взаимодействия государства и общества является несовершенство избирательного законодательства, позволяющего политическим партиям, особенно при пропорциональной системе выборов, включать в списки кандидатов в депутаты некомпетентных, неподготовленных людей. Зачастую политические партии фактически «продают» места в своих избирательных списках. Все это приводит к снижению рейтинга доверия граждан к парламенту. Политические партии должны пополняться из числа политически активных членов общества, воспитывать среди них профессиональных политических лидеров, а затем выдвигать их в депутаты. Так происходит в странах Запада, но пока этот процесс не получил своего развития в России.

В четвертом параграфе – «Электронное правительство как новейшая форма легитимации политических режимов» представлены новейшие информационные технологии в государственном управлении.

Информационные технологии в государственном управлении («электронное правительство», e-Government), являясь новой тенденцией использования Интернета, потенциально могут оказаться ключевой точкой пропаганды информационных технологий в массах, и, соответственно, внедрения идей информационного общества в политические режимы. Кроме того, «электронное правительство» повышает эффективность работы государственного аппарата и приводит к повышению производительности труда в государственном управлении.

Попыткой определить конкретные пути решения этих проблем стала Федеральная целевая программа «Электронная Россия», дополняющая и координирующая целый ряд федеральных, региональных и ведомственных программ.

Усиление правового обеспечения деятельности в сфере высоких технологий, усиление информационной прозрачности, повышение за счет информатизации эффективности государственного управления, включение механизмов рыночного регулирования, повышение уровня образования и кадрового потенциала в сфере высоких технологий, развитие электронного бизнеса – это далеко не полный перечень направлений Программы.

В рамках российского проекта «электронного государства» интегрируются информационные ресурсы федеральных министерств и ведомств, обеспечивается доступ к ним, а также создается система онлайн-сервисов.

В Нижегородской области разработана и утверждена областная целевая программа «Информатизация Нижегородской области (2007-2009 годы)», в рамках которой одной из основных задач является обеспечение доступа к социально значимой информации и информационно-коммуникационным услугам всех жителей Нижегородской области. Несмотря на улучшение ситуации с внедрением и использованием информационных технологий в Нижегородской области, в целом уровень их использования остается недостаточным, что является характерным для большинства субъектов Федерации. Несмотря на громкие заявления руководителей регионов, стоит отметить, что ни граждане, ни органы власти пока не готовы к взаимному конструктивному обмену информацией в целях принятия эффективных политических решений.

В Главе 3 – « Проблемы стабилизации региональных политических режимов» проанализированы критерии стабилизации региональных политических режимов и способы взаимодействия между органами власти и гражданским обществом.

В первом параграфе – «Критерии стабильности политических режимов» изучены различные подходы к анализу стабильных и нестабильных политических режимов.

Стабильность региональных политических режимов в России зависит, прежде всего, от того, насколько высок уровень доверия общества к власти. Для этого исполнительной власти региона необходимо добиться поддержки и одобрения со стороны населения принимаемых в субъекте федерации решений, а также грамотно преподносить инициативы Кремля в области политического и социально-экономического развития региона в частности, и страны в целом.

Стабильность региональных политических режимов исследователи определяют посредством двух основных критериев – легитимность и эффективность. Для того чтобы добиться легитимности политического режима, руководство субъекта федерации должно проявить себя в качестве гаранта социального обеспечения. Таким образом, заключается своеобразная сделка – голоса избирателей за «партию власти» на выборах в законодательные и представительные органы власти региона взамен государственных достижений для поддержания уровня жизни электората. Вместе с этим руководство региона получает и признание легитимности регионального режима со стороны федерации.

Эффективность региональных политических режимов проявляется в способности губернаторов контролировать государственный аппарат региона, политические процессы внутри регионального отделения «партии власти», а также эффективно сотрудничать с финансово-промышленными группами, которые могут предоставлять инфраструктуру (СМИ, доступ на заводы) и необходимые средства в целях подкрепления легитимности действующего режима.

Особой проблемой, возникающей на пути установлении монолитного, легитимного и эффективного политического режима, на сегодня является институт прямых выборов мэров и глав районных администраций. Речь идет о возможности возникновения внутри одного региона бицентрического политического режима с двумя относительно самостоятельными «партиями власти» (Самарская область) и системами управления, которые монопольно контролируются губернатором и мэром.

Во втором параграфе – «Основные формы взаимодействия представителей власти с избирателями» рассмотрены основные формы взаимодействия между законодательными органами власти и гражданским обществом.

Законодательство субъектов Российской Федерации, закрепляющее полусвободный и императивный характер депутатского мандата, содержит дополнительные полномочия депутата в избирательном округе, среди которых необходимость изучения общественного мнения, выполнения наказов избирателей, проведения отчетов перед ними, возможность досрочного отзыва депутата и др.

Наказы избирателей являются одной из основных форм выражения воли и интересов населения субъектов РФ, непосредственного участия граждан в управлении делами государства и общества, укрепления связей органов законодательной власти и общества.

Изучение общественного мнения депутатами и представителями исполнительной власти обеспечивает правильное отражение воли народа в принимаемых парламентом и правительством решениях и нормативных актах, так как управлять можно эффективно только тогда, когда представители власти адекватно отражают мнение народа. Изучение депутатами общественного мнения обеспечивает рассмотрение и решение парламентом субъектов РФ все новых и новых насущных вопросов.

Получение и особенно анализ общественного мнения на таком уровне доступен специальным научно-исследовательским организациям, но не депутатам. Задача депутата значительно скромнее. Она состоит в систематическом и глубоком выяснении отношения

населения к определенным вопросам с помощью доступных ему методов, источников и в соответствии с его возможностями.

Необходимым условием эффективного функционирования государственных коммуникаций в стране является информирование гражданского общества о деятельности депутатов законодательных и представительных органов государственной власти. Выбранные народом представители не должны удаляться и обособляться от народа, и принимать какого либо «законодательного сословия». Избранные для выработки законов и общего надзора за управлением, они как члены парламента должны быть настоящими советниками и помощниками народа.

В условиях современной России реализация стратегии сотрудничества в сфере государственной коммуникации становится «категорическим императивом». Предстоит огромная работа по формированию общественного мировоззрения, включающего в себя, в том числе и установку на сотрудничество как способ индивидуального и общественного бытия.

В третьем параграфе – «Отношение населения к государственной власти» показано взаимодействие между различными слоями общества и властями, способы налаживания эффективной прямой и обратной коммуникации государственных структур с населением.

Судя по данным социологических опросов, основная масса населения страны (более 70 %) активно интересуется деятельностью президента и правительства страны, региональных органов государственной власти и органов муниципального управления. Это весьма благоприятная тенденция для организации диалога между различными слоями общества и властями, налаживания эффективной прямой и обратной коммуникации государственных структур с населением, без которых невозможно продуктивное социальное управление и достижение успеха в осуществлении любой крупной реформы.

Нынешняя система государственной власти воспринимается общественным мнением как более открытая, чем в советские годы, когда проводились массовые информационно-пропагандистские кампании, а также чем в годы «горбачевской» перестройки и гласности.

В определенной мере обобщающими показателями отношения к власти является то, что около половины населения указывают на свою полную незащищенность от произвола чиновников, а около 90 % убеждены, что конституционная норма равенства всех перед законом практически не действует применительно к чиновникам государственной гражданской и правоохранительной службы.

Результат взаимодействия граждан и государства исходит из того, что в демократической системе управления гражданское общество дополняет и корректирует

государство, является его легитимным партнером при определении приоритетов общественных проблем и распределении общественных ресурсов.

В современном массовом сознании российского общества ощущение отчужденности власти имеет большее распространение, чем 16 лет назад, когда отчетливо наметился кризис еще советской государственности, ощутимо обозначился глубокий спад в экономике. Сегодня отчетливо обозначены тенденции в отсутствии желания населения обращаться к властям, конформизме значительной массы граждан, вынужденных приспособляться к навязанным сверху правилам жизни. Едва ли это способствует формированию гражданского общества, развитию стремления граждан участвовать в управлении.

Следует подчеркнуть, что отношение населения к государству и системе власти весьма инерционно. В течение многих лет оно формировалось на опыте того, что интересы граждан приносились в жертву политическим кланам, корпораций, чиновников. Изменить его в лучшую сторону можно лишь усилиями, направленными на реальное воплощение конституционного положения о социальном государстве. Нынешнему корпусу представителей исполнительной и законодательной властей следует поставить на передний план своей деятельности интересы развития общества.

В заключении подводятся итоги исследования и формируются общие выводы.

Автор пришел к следующим основным **выводам**:

1. На рубеже двух веков в российских регионах сформировались неоднородные политические режимы и модели реализации власти.

2. Административная реформа последних 7 лет, проводимая со стороны руководства государства, обнаружила тенденции к стабилизации региональных политических режимов.

3. Важнейшим ресурсом региональной власти на пути к стабилизации и легитимации политических режимов на протяжении многих лет оставались и остаются различные технологии использования политических коммуникаций.

4. Исследование сущности использования каналов политических коммуникаций в современных политических условиях показало всю полноту противоречий, с которыми приходится сталкиваться правительству и оппозиции, власти и обществу. В последние годы все более становится актуальной проблема информационного разрыва между государством и обществом. Проблема состоит в том, что власть крайне неэффективно использует различные технологии политических коммуникаций.

5. Вместе с тем технологии использования различных каналов политических коммуникаций выступают регулирующим и координирующим механизмом во взаимоотношениях государства и общества, обеспечивая стабильность и эффективность функционирования общественного организма в целом, и легитимацию политического

режима.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях диссертанта:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Чегин, Д.М. Развитие социально-политических коммуникаций в российских регионах / Д.М. Чегин // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – №6.4. – 2006. – С. 176-186. (0,62 п.л.)

Статьи в других научных изданиях:

1. Чегин, Д.М. Киевский майдан: революция или игра Запада / Д.М. Чегин // Материалы V Международной научно-практической конференции «Дни науки 2006». – Том 24. – Днепропетровск, 2006. – С. 3-6. (0,18 п.л.)

2. Чегин, Д.М. Использование грязных технологий в избирательных кампаниях / Д.М. Чегин // Материалы V Международной научно-практической конференции «Наука и образование – 2007». – Том 6. – Днепропетровск, 2007. – С. 46-49. (0,18 п.л.)

3. Чегин, Д.М. Теоретические и прикладные аспекты / Д.М. Чегин // PR – технологии в информационном обществе: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Санкт – Петербург, 30-31 марта 2007 г. СПб., 2007. – С. 157 - 164. (0,43 п.л.)

4. Чегин, Д.М. Обратные связи с обществом в деятельности регионального парламента: проблема диалога / Д.М. Чегин // Россия и современный мир: проблемы политического развития. – М., - 2007. – Часть 1. – С.134-141. (0,43 п.л.)

5. Чегин, Д.М. Проблемы обратной связи в региональных политических процессах / Д.М. Чегин // Материалы Международной научно-практической конференции «Новая Россия: проблема доверия в современном политическом обществе». – М., - 2007. – Часть 3. – С. 97-105. (0,5 п.л.)

6. Чегин, Д.М. Роль и место сотрудничества в развитии политических коммуникаций / Чегин Д.М. // Материалы III Международной научно-практической конференции «Дни науки – 2007». – Том 7. – Днепропетровск, 2007. – С. 56-58. (0,18 п.л.)