

*На правах рукописи*

ТИХОНОВА ЕВГЕНИЯ ОЛЕГОВНА

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МАЛОГО И  
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ  
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нижний Новгород, 2008

Диссертация выполнена на кафедре “Экономики и управления в машиностроении” Арзамасского политехнического института (филиала) ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет».

**Научный руководитель:**

доктор экономических наук, профессор Батрасов Виктор Иванович

**Официальные оппоненты:**

доктор экономических наук, профессор Кулагина Эльвина Николаевна

кандидат экономических наук, доцент Куфтырёв Илья Геннадьевич

**Ведущая организация:**

Нижегородский институт экономического развития

Защита состоится 25 апреля 2008 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.11 в Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского по адресу: 603950, Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, д.60.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Автореферат диссертации размещен на сайте [www.unn.ru](http://www.unn.ru).

Автореферат разослан «21» марта 2008 года.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
д.э.н, проф.



И.В. Ефимчук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

### Актуальность темы исследования.

Развитие малого и среднего предпринимательства – одна из важнейших проблем современной российской экономики. Одно из направлений повышения жизнеспособности малого и среднего предпринимательства, которое активно разрабатывается современной наукой – это формирование интеграционных объединений различного типа, усиливающих устойчивость по отношению к негативным изменениям среды, дающих возможность привлекать дополнительные финансовые, материальные, интеллектуальные и другие ресурсы, улучшающих финансовые результаты деятельности предприятий.

Теоретические основы процесса экономической интеграции рассматриваются в многочисленных работах российских и зарубежных авторов. В то же время проблема интеграции малого и среднего предпринимательства изучена недостаточно полно. В основном в научной литературе и диссертационных исследованиях анализируются только вопросы интеграции малого и крупного предпринимательства, стимулы и принципы их взаимодействия, а также итоговые результаты. Если же внимание уделяется общим формам интеграции малого и среднего предпринимательства, независимо от того, с кем осуществляется интеграция (с крупными корпорациями или между собой, с такими же малыми предприятиями), то обычно дается только перечень и краткая характеристика таких форм. Практически отсутствует анализ специфики малых и средних предприятий, которая как раз и определяет выбор направлений, методов и конкретных форм интеграции.

Важнейшей задачей современного этапа преобразования российской экономики является переход к наукоемкому инновационному развитию. Одним из путей решения этой стратегической задачи является активизация малого инновационного предпринимательства. В развитых странах на долю малых и средних фирм приходится значительная часть открытий и изобретений, совершаемых в передовых наукоемких отраслях. Малые предприятия почти на треть опережают по скорости крупные компании в осуществлении всех этапов научно-производственного цикла. Им требуется в среднем чуть более двух лет на то, чтобы разработать и довести до рынка

новый продукт, тогда как у крупных корпораций на аналогичную работу уходит в среднем свыше трех лет.

Использование преимуществ интеграции для стимулирования развития малых инновационных предприятий требует детального анализа особенностей их функционирования. Механизмы и формы интеграции фирм, работающих в традиционных отраслях с известными, прошедшими апробацию рынком продуктами, не могут автоматически применяться в инновационном предпринимательстве. Между тем принципиальное отличие традиционного и инновационного малого предпринимательства и его влияние на ход интеграционных процессов слабо исследовано в научной литературе.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью лучшего понимания интеграционных механизмов инновационного малого предпринимательства, создания системы стимулов для его оживления и активного роста, без чего невозможен быстрый переход российской экономики к наукоёмкому развитию.

#### Степень разработанности проблемы.

Анализ предпринимательства, в том числе малого и среднего, широко представлен в российской и зарубежной литературе. Теоретические основы предпринимательства, а также различные варианты его типологии разработаны в трудах классиков экономической науки: Р. Кантильона, А. Смита, И. Кирцнера, Ф. Найта, Й. Шумпетера. По проблеме развития малого предпринимательства написано большое количество работ: Л.И. Абалкина, А.В. Виленского, Г.Б. Клейнера, Л. Колесниковой, М.Г. Лапусты, В.А. Рубе, В. Савченко, Ю.Л. Старостина и многих других.

С начала экономических реформ многие отечественные авторы обращаются к исследованию проблем интеграции хозяйствующих субъектов. Общие закономерности и проблемы интеграционных процессов рассматриваются в трудах Е.Ф. Герштейна, Н.В. Игнатовой, Е.М. Коростышевской, С.А. Мещеряковой, С.А. Подзоровой, А.А. Попова, И.В. Ратникова, О.Ю. Челноковой и др. Вопросы интеграции малого и среднего предпринимательства, их особенности, отражающие специфику малого предпринимательства, формы интеграционных объединений раскрыты в работах А.Н. Асаула, В.К. Баймлера, Е.В. Джум, Е.И. Ермачкова, О.П. Мыльцевой, В.А. Рубе, А.Л. Фельдмана, О.В. Четчкиной. Однако во всех

работах, посвященных интеграции малых и средних предприятий, а также существующим интеграционным формам, слабо учитывается специфика предпринимательства.

Вопросам развития инновационного предпринимательства в российской экономической литературе последние годы уделяется большое внимание. Проблемы, связанные со становлением малого и среднего инновационного предпринимательства, повышением его роли в национальной экономике исследуют такие авторы, как В.М. Анышин, Г.А. Барышева, И.Б. Гайдук, А.А. Дагаев, И.Г. Дежина, Д. Хикс, Д. Хедж и многие другие. Формирование инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства со стороны государства и корпораций рассматривается в работах Д.А. Карцева, В. Каганова, К. Кемпбела, Р.А. Лирмяна, А.И. Татаркина, М.В. Шеховцева и др. В то же время современные формы организации инновационного малого и среднего предпринимательства практически не рассматриваются с точки зрения использования их интеграционного потенциала, развития взаимодействия с крупным предпринимательством и государством.

Недостаточная разработка проблемы интеграции малого и среднего предпринимательства, в первую очередь инновационного, на современном этапе перехода российской экономики к наукоёмкому развитию обусловила цель, задачи и структуру работы.

#### Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является выявление специфики интеграционных процессов и форм их реализации в сфере малого и среднего предпринимательства в зависимости от его типологии.

Задачи исследования:

- Раскрыть сущность малого и среднего предпринимательства и его роль в современной рыночной экономике, а также осуществить его типологию на основе анализа основных принципов предпринимательского поведения.

- Проанализировать сущность интеграции малого и среднего предпринимательства, ее общие характеристики и специфические особенности.

- Обосновать взаимосвязь между типом интеграции малых и средних предприятий и характером предпринимательства: традиционным и инновационным.

- Систематизировать различные интеграционные формы малого и среднего предпринимательства, выявить логику и основные принципы их образования, а также место и роль в экономике.

- Рассмотреть состояние интеграционных процессов в сфере малого и среднего предпринимательства в современной российской экономике на этапе ее перехода к инновационному развитию, определить существующие проблемы и возможные пути их решения.

- Выявить возможные направления формирования интеграционных объединений малых и средних инновационных предприятий, а также обосновать рациональные формы их реализации, позволяющие предпринимателям наиболее полно проявить новаторскую активность.

- Проанализировать опыт развитых стран по поддержке интеграционных процессов в сфере инновационного малого и среднего предпринимательства и определить основные направления государственной поддержки малого предпринимательства, способствующие повышению уровня его интеграции, для развития инновационной экономики.

#### Объект и предмет исследования.

Объектом исследования является малое и среднее предпринимательство как субъект интеграционных отношений.

Предметом исследования являются основные механизмы формирования и формы реализации интеграционных объединений с участием малого и среднего предпринимательства в зависимости от его типологии в условиях перехода к инновационной экономике.

#### Методологическая и теоретическая основа исследования.

В качестве методологической основы диссертационного исследования используются общенаучные формально-логические и диалектические методы познания, а также системный подход, структурно-функциональный анализ, экономико-статистические методы.

Теоретическую базу диссертационной работы составили труды российских и зарубежных специалистов по проблемам малого и среднего предпринимательства, современные исследования в области общей теории интеграции, монографии и диссертационные исследования по вопросам

интеграции малого и среднего предпринимательства, развития инновационного предпринимательства, а также публикации российских периодических изданий и электронные ресурсы.

#### Информационная база исследования

В диссертации использовались статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата), территориального органа Росстата по Нижегородской области, отдела муниципальной статистики и труда Департамента промышленности, экономики и прогнозирования администрации г. Арзамаса, Центра развития предпринимательства г. Арзамаса.

#### Научная новизна.

Элементы научной новизны работы, полученные лично автором, заключаются в следующих положениях:

1. Уточнено понимание интеграции малого и среднего предпринимательства как экономической интеграции в узком смысле слова. В широком смысле экономическая интеграция понимается как универсальная закономерность, реализующаяся через усиление взаимодействия различных хозяйствующих субъектов и формирования на его основе устойчивых объединений. Экономическая интеграция в узком смысле слова – это одно из проявлений универсальной закономерности. Предложена трактовка интеграции малого и среднего предпринимательства как объективных устойчивых организационно-экономических отношений малых и средних предприятий друг с другом, крупными фирмами и государством по объединению усилий для повышения эффективности использования всех ресурсов национальной экономики на макро- и микроуровнях на современном этапе инновационного развития.

2. На основе анализа различных теорий предпринимательства и способов его классификации предложена авторская концепция деления типов предпринимательства на «апостериорный» и «априорный». Предприниматели, реализующие «апостериорный» стиль управления собственным бизнесом, не только организуют дело и берут на себя ответственность за принятые решения, но также внедряют инновации и рискуют. Однако последние две функции они выполняют только «после того, как» их вынуждает на это изменение рыночной конъюнктуры. Предприниматель-инноватор с «априорным» стилем внедряет новшества и

идет на риск «до того, как» измениться экономическая ситуация, чтобы извлечь повышенную прибыль из положения лидера. Важнейшим условием развития инновационной экономики является увеличение количества и повышение активности малых и средних предприятий с «априорным» стилем предпринимательства.

3. Обосновано, что характер интеграционных объединений определяется типами предпринимательской активности, лежащими в основе двух основных форм малых и средних предприятий: традиционных («фирм уровня жизни») и инновационных («предпринимательских»). Для традиционного апостериорного предпринимательства предпочтительна жесткая интеграция, повышающая его устойчивость и жизнеспособность в нестабильной рыночной среде. Инновационному априорному предпринимательству необходима гибкая интеграция, позволяющая реализовать его творческий потенциал.

4. Осуществлена систематизация форм интеграционных объединений по нескольким основным критериям: по степени нарастания жесткости интеграционных связей (по принципу «от рынка к производству»), по характеру форм (территориальные, межфирменные, межличностные), по типам предпринимательства (традиционное и инновационное). Основные формы интеграции традиционного малого и среднего предпринимательства сгруппированы по степени нарастания жесткости интеграции на четырех уровнях взаимодействия: в информационном обеспечении – сетевые индустриальные объединения (СИО); в финансировании – лизинг; в маркетинге / сбыте – франчайзинг; в производстве – субконтрактинг. Выделены две ведущие интеграционные формы инновационного малого и среднего предпринимательства, соответствующие современному этапу научно-технического развития: венчурные фонды и технопарки.

5. Проведен анализ состояния интеграционных процессов малого предпринимательства на примере г. Арзамаса. Предложены рекомендации по повышению жизнеспособности малых и средних предприятий за счет использования потенциала интеграции на муниципальном уровне, в первую очередь для развития инновационного предпринимательства. В качестве основных выделены следующие направления: активизация деятельности союза предпринимателей; усиление партнерских взаимоотношений с местными органами власти; привлечение дополнительных средств из



федерального и областного бюджетов, а также венчурных и инвестиционных фондов; развитие инженерной и информационной инфраструктуры.

#### Научное и практическое значение.

Научные положения и выводы, обоснованные в работе, имеют теоретическую и практическую значимость и могут быть использованы:

- в процессе принятия решений региональными и муниципальными органами власти по вопросам поддержки малого и среднего бизнеса, а также развития инновационного сектора малого предпринимательства;
- при разработке и реализации государственных и региональных программ частно-государственного партнерства, направленного на формирование инженерной, финансовой и информационной инфраструктуры малого и среднего инновационного бизнеса;
- в процессе преподавания экономических дисциплин и спецкурсов по предпринимательству, малому бизнесу, инновационной экономике;
- в системе подготовки и повышения квалификации предпринимательских кадров в школах бизнеса, центрах поддержки и развития предпринимательства.

#### Апробация работы.

Основные научные положения и выводы диссертации были представлены в докладах на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях экономического факультета ННГУ, Международного центра исследований государственного регулирования экономики ННГУ, Башкирского государственного университета, Арзамасского филиала Волго-Вятской академии государственной службы, Арзамасского политехнического института (филиала) Нижегородского государственного технического университета.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 11 работ общим объёмом 5,05 печатных листов (весь объем авторский).

#### Структура и объём работы.

Диссертационное исследование включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список использованной литературы и приложения. Структура работы отражает цель и задачи исследования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень разработанности проблемы, определяется цель и задачи исследования, его методологическая основа, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация основных положений диссертации.

В первой главе «Теоретические основы интеграционных отношений малого и среднего предпринимательства в современной экономике» дан анализ сущности интеграционных отношений малого и среднего бизнеса и их места в общей системе экономической интеграции, рассмотрена специфика интеграционных отношений в зависимости от типов предпринимательства (традиционного и инновационного), осуществлена классификация интеграционных форм малого и среднего бизнеса.

На современном этапе научно-технического развития формируются новые механизмы и формы хозяйственной организации. Значительно возросли возможности малых и средних предприятий, которые отличаются наибольшей гибкостью и приспособляемостью к возникающим формам конкурентной борьбы. Рост числа малых и средних предприятий сопровождается их активным вовлечением в интеграционные отношения. Развиваются различные формы интеграционных объединений, как существовавшие ранее, так и принципиально новые. Интеграция стала одной из главных движущих сил современной экономики на всех ее уровнях (мировом, национальном, региональном, муниципальном) и сферах приложения (в крупном и малом предпринимательстве, реальном и финансовом секторах экономики, науке и производстве и т.п.).

Теоретический анализ интеграционных отношений на современном этапе экономического развития позволил рассмотреть интеграцию в широком и узком смысле слова. Такое деление необходимо, чтобы более детально обосновать место и роль интеграционных процессов малого и среднего предпринимательства в современной экономической системе. В широком смысле экономическая интеграция понимается как универсальная закономерность, реализующаяся через усиление взаимодействия различных хозяйствующих субъектов и формирования на его основе устойчивых объединений. Интеграция в экономической жизни нарастает параллельно увеличению разделения труда и специализации. Вместе они являются сторонами проявления единого процесса экономического развития.

Интеграция малого и среднего предпринимательства, понимаемая как интеграция в узком смысле слова – это одно из проявлений универсальной закономерности. Ее развитие на современном этапе экономических преобразований связано с комплексом процессов, характерных для инновационной экономики: возрастанием роли научно-технического прогресса, бурным развитием информационных технологий, сокращением жизненного цикла продукта, переходом к малосерийному производству, ориентацией предприятий на удовлетворение индивидуальных потребностей заказчика.

В работе интеграция малого и среднего предпринимательства понимается как объективные устойчивые организационно-экономические отношения малых и средних предприятий друг с другом, крупными фирмами и государством по объединению усилий для повышения эффективности использования всех ресурсов национальной экономики на макро- и микроуровнях на современном этапе инновационного развития.

Интеграционные отношения малого и среднего предпринимательства обычно рассматриваются в целом, без выделения отдельных частей и элементов, которые имеют собственную, принципиально разную специфику. Для анализа такой специфики и ее влияния на процессы интеграции в работе рассмотрены различные принципы классификации малых и средних предприятий. За основу принято деление малого и среднего предпринимательства на традиционный (фирмы «уровня жизни») и инновационный («предпринимательские» фирмы). В США по официальным данным к «предпринимательским» относят только 4,7% малых и средних предприятий<sup>1</sup>.

Для владельцев традиционных фирм характерен стиль поведения, который определен в работе как «апостериорный». Они не только организуют дело и берут на себя ответственность за принятые в процессе ведения бизнеса решения, но также внедряют инновации и рискуют. Последние две функции они выполняют только «после того, как» их вынуждает на это изменение рыночной конъюнктуры. При этом мероприятия, которые осуществляет фирма, являются новыми для нее, но в

---

<sup>1</sup> Предпринимательская активность в США // Экономика и управление в зарубежных странах. Информационный бюллетень ВИНТИ. – 2003. – № 10. – С. 39-56.

целом на рынке они уже апробированы другими. По отношению к риску господствует стремление свести его к минимуму и по возможности застраховать.

Владельцы предпринимательских фирм, управляющие своими предприятиями, демонстрируют стиль ведения дела, который определен как «априорный». Инновационная активность и риск появляются в работе фирмы по инициативе самого предпринимателя, «до того, как» необходимость в них возникнет в результате внешних изменений. Предприниматель сам провоцирует изменения среды и вступает в полосу неопределенности для того, чтобы извлечь дополнительные выгоды из своего лидерства.

В диссертации обосновано, что основным противоречием малого и среднего предпринимательства является противоречие между самостоятельностью, без которой невозможна полная реализация предпринимательской способности, и трудностью выживания в одиночку, необходимостью выстоять в конкурентной борьбе, не исчезнуть с рынка.

Разрешение указанного противоречия требует, с одной стороны, усиления связей с другими субъектами рыночной экономики, особенно крупными, так как это придает устойчивость, надежность делу, повышает его жизнеспособность. С другой стороны, ограничивает самостоятельность, независимость предпринимателя, что может негативно отразиться на его инновационной активности. В работе обосновано, что различие в стилях предпринимательской активности непосредственно связано с проблемой интеграции малого и среднего предпринимательства.

На практике интеграция малого и среднего предпринимательства часто оказывается вынужденной реакцией на ужесточение внешних условий, сокращения пространства свободной рыночной конкуренции и увеличения монополизации рынков со стороны крупного предпринимательства. В диссертации процесс интеграции традиционных фирм с апостериорным стилем предпринимательства предлагается понимать как эволюцию стратегии от конкуренции к кооперации, обусловленную давлением рыночной среды.

В работе предложено деление интеграционных объединений малого и среднего предпринимательства на жесткие и гибкие. Такой принцип классификации согласуется с основными видами вертикальной и

горизонтальной интеграции, в основе которой лежит преобладающий характер взаимодействий между партнерами: субординационный и координационный. Одновременно он учитывает различие типов предпринимательства.

Малые и средние предприятия традиционного типа, которые отдают предпочтение стабильности и предсказуемости хозяйственной деятельности, заинтересованы в надежной интеграции с крупными компаниями. Для них рациональны более жесткие, устойчивые связи, основанные на долгосрочных отношениях с контрагентами, подчинение интересам надежного партнера, если сотрудничество с ним выгодно малой фирме.

Обосновано, что интеграционные объединения инновационного предпринимательства должны быть максимально гибкими. Предпринимательским фирмам необходима поддержка прежде всего на стадиях создания нового продукта и его коммерциализации. Интеграция способствует сокращению затрат на ранней стадии жизненного цикла новой продукции, когда издержки уже есть, а прибыли от реализации еще нет. Но она не должна сковывать инициативу предпринимателей, препятствовать поиску новых комбинаций. Гибкие формы интеграции частично устраняют повышенный риск инновационного предпринимателя и не мешают реализации его творческого потенциала. Они создают оптимальные условия для усиления инновационной активности предпринимателей, которая реализуется в создании новой наукоёмкой, высокотехнологичной продукции.

В диссертационном исследовании в основу классификации межфирменной интеграции малого и среднего предпринимательства положен принцип «от рынка к производству». Он принят по аналогии с концепцией крестьянской кооперации А.В. Чаянова «от рынка к полю». Процесс производства благ является ядром деятельности каждой фирмы. Вокруг него формируются поддерживающие сферы деятельности: снабжение и сбыт, финансирование, информационное обеспечение. Все они образуют вокруг «ядра» концентрические круги, расходящиеся от центра (производства, создания блага) к рынку. Интеграционные связи обычно формируются на основе одного или нескольких таких «кругов» (сфер деятельности предприятия).



Рис. 1. Сферы интеграции малого и среднего предпринимательства.

В деятельности традиционных малых предприятий (фирм «уровня жизни») представлены все виды интеграционных связей, от самых гибких до максимально жестких. Согласно авторской концепции они располагаются на четырех уровнях взаимодействия:

1. Информационное обеспечение – сетевые индустриальные объединения (СИО).
2. Финансирование – лизинг.
3. Сбыт (маркетинг) – франчайзинг.
4. Производство – субконтрактинг.

В диссертации обосновано, что для инновационных малых предприятий важны в первую очередь гибкие интеграционные связи, идущие «от рынка». К ним относятся информационное обеспечение и финансирование. Интеграционные формы, соответствующие этим типам связей:

1. Технопарки и бизнес-инкубаторы.
2. Венчурное финансирование.

Обобщенная классификация интеграционных форм малого и среднего предпринимательства представлена на рис. 2:



Рис. 2. Общая классификация интеграционных форм малого и среднего предпринимательства.

На основе проведенного анализа сделан вывод, что большинство интеграционных объединений с участием малого и среднего предпринимательства строятся по принципу центр-периферийных структур. Центр-периферийные структуры являются промежуточными между горизонтальной и вертикальной интеграцией. Их сущность состоит в поиске «золотой середины», оптимального сочетания жестких и гибких интеграционных связей. Это позволяет сохранить структуру, устойчивость интеграционного объединения и в то же время обеспечить определенную свободу входящих в него элементов (малых и средних фирм).

Формами объединений, основанными на гибкой интеграции, то есть в строгом смысле слова сетевыми, являются индустриальные сети и ассоциации (союзы) предпринимателей. Устойчивые взаимодействия выстраиваются в сетевых объединениях по инициативе снизу. Они в значительной степени основаны на личных связях и обмене информацией.

На рис. 3 приведена классификация, отражающая специфику каждой интеграционной формы, которая определяется типом предпринимательства.



Рис. 3. Формы интеграционных объединений традиционного и инновационного малого предпринимательства.

В главе 2 «Совершенствование интеграции малого и среднего предпринимательства в условиях становления инновационной экономики в Российской Федерации» рассматривается состояние интеграционных отношений малого и среднего предпринимательства на современном этапе перехода российской экономики к инновационному развитию, а также основные направления их совершенствования. Проанализированы формы и механизмы усиления интеграционных отношений инновационного малого и среднего бизнеса, а также роль государства в их развитии.

На основе анализа современного состояния малого и среднего предпринимательства сделан вывод о необходимости укрепления интеграционных отношений в российской экономике. Выделены факторы, повышающие актуальность интеграции: неразвитость институциональной среды; ограниченность и низкая эффективность государственной поддержки; отсутствие заинтересованности крупного предпринимательства в партнерстве с малыми и средними предприятиями; высокая степень монополизации и



информационная непрозрачность ресурсных рынков; бюрократизация экономики; затрудненный доступ малых предприятий к финансовым ресурсам; ограниченное участие в международной кооперации; низкий уровень общей культуры малого предпринимательства; низкий уровень инновационной активности предпринимателей.

В качестве важнейшей интеграционной формы, способствующей решению стратегической задачи развития современных отраслей обрабатывающей промышленности, соответствующих требованиям инновационной экономики, в диссертационном исследовании рассматривается субконтрактинг. В работе проанализированы результаты исследований, проведенных организациями «ОПОРА России», ВЦИОМ, «Центр предпринимательства США-Россия», Межрегиональный центр промышленной субконтракции (МЦС). Согласно обобщенным данным, полученным в результате анализа, по Российской Федерации в среднем только около 30% малых предприятий выполняли заказы крупных компаний. Из них примерно 40% участвовали в длительной программе сотрудничества (более 3 месяцев). В работе обосновано, что более точно считать долгосрочными интеграционные связи малых и крупных предприятий продолжительностью от года и более, а менее года – краткосрочными взаимодействиями. Доля продукции, производимой малыми предприятиями по субконтрактам, в последние годы повышается и составляет, по различным данным, в среднем по стране 30-35%.

Исследование современного состояния и уровня развития интеграционных форм традиционного предпринимательства показало, что в последние годы достаточно активно развиваются франчайзинг и лизинг. В Российской Федерации обе формы еще находятся на начальной стадии, но число включенных в них малых и средних предприятий растет высокими темпами. Если в 2005 году, согласно статистике Российской ассоциации франчайзинга, на отечественном рынке действовало лишь 250 франчайзеров, то в середине 2007 г. в России работало уже около 500 франчайзеров и примерно 3000 франчайзи.

Высокими темпами роста отличается в последние годы рынок лизинговых операций. За первое полугодие 2007 года лизингодатели заключили договоров лизинга на 7,5 млрд. долл., превышающую общую сумму договоров за весь 2006 год (7,4 млрд. долл.). На основе анализа

данных экспертов Рослизинга в работе сделан вывод, что к концу 2007 года темпы прироста показателя за год составят около 130 %.

Проведенное исследование показало, что наименее распространенной формой интеграции в российской экономике являются сетевые индустриальные организации (СИО). Это объясняется преобладанием вертикальных кооперационных связей над горизонтальными, характерным для большинства экономических субъектов. По имеющимся данным, в Российской Федерации почти 60% малых производственных предприятий, участвующих в интеграции, входят в отраслевые вертикальные структуры, интегрированные по технологической цепочке. В сетевые объединения предприятий-изготовителей, основанные на горизонтальных связях, включены только около 5% малых и средних фирм. В диссертации обосновано, что развитие гибких сетевых интеграционных объединений, основанных на использовании современных информационных технологий, являются одним из путей повышения доли инновационного сектора в российской экономике.

Исследование интеграционных процессов инновационного малого и среднего предпринимательства затруднено отсутствием точных статистических данных. После введения в 2005 г. Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) взамен Общесоюзного классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) Росстат перестал выделять раздел «Наука и научное обслуживание». По данным Министерства образования и науки в 2004 г. в стране насчитывалось 22,5 тыс. малых предприятий, относящихся к научно-технической сфере. Реально работало не более 15 тысяч, и объем произведенной ими продукции составил 872 млн. долл. На основе анализа официальных статистических данных за 2005 г. подсчитан удельный вес малых и средних фирм обрабатывающей промышленности, осуществлявших технологические инновации. В общем числе соответствующих предприятий он составил всего 1,7%<sup>2</sup>.

Проведенное исследование показало, что в общем количестве инновационных малых и средних предприятий можно выделить небольшое

---

<sup>2</sup> Малое предпринимательство в России. 2007: Стат.сб. / Росстат. М., 2007. С. 106.

количество «серийных новаторов», накапливающих портфель патентов. По данным организаций «ОПОРА России» и ВЦИОМ, активными являются только 10—15% инновационных российских фирм. Подавляющее большинство предприятий инновационного сектора используют научный и технологический потенциал, накопленный в советское время. В работе обосновано, что повышение инновационной активности малого и среднего предпринимательства возможно за счет развития гибких форм интеграционных объединений: венчурного финансирования и технопарков. Они позволяют привлечь дополнительные ресурсы и снизить издержки на самой сложной для малых высокотехнологичных фирм стадии коммерциализации.

На основе анализа процесса создания системы венчурного финансирования в Российской Федерации сделан вывод о несоответствии деятельности первых фондов, созданных в 90-е годы, критериям венчурного финансирования. Фонды, созданные по инициативе зарубежного капитала, специализировались главным образом на приобретении пакетов акций приватизируемых предприятий с целью оказания последним помощи в адаптации к условиям переходной экономики. Механизмы венчурного инвестирования с использованием свободных средств крупных российских компаний только начинают складываться. При этом возникают две основные проблемы, проанализированные в диссертации:

1) Практически все крупные российские компании, за исключением АФК «Система», являются сырьевыми, получают основные доходы от добычи топливно-энергетических ресурсов или первичной переработки сырья. Они проявляют минимальную заинтересованность в развитии новых технологий, отдавая предпочтение импорту необходимого оборудования.

2) Для российских холдинговых корпоративных структур до настоящего времени характерен автаркичный тип хозяйствования. На современном этапе имеет место тенденция формирования отечественными корпорациями собственных венчурных фондов. Они осваивают средства, выделенные на финансирование рискованных проектов, используя интеллектуальные и материальные ресурсы самой компании. Это также сокращает возможности инновационных малых и средних предприятий по развитию финансовой интеграции с крупными фирмами.

В диссертационном исследовании обосновано, что из-за низкой инвестиционной активности частного национального капитала государству приходится брать на себя повышенную нагрузку по финансированию инновационного малого предпринимательства. Для этих целей в 2006 г. создана Российская венчурная компания с уставным фондом 15 млрд. руб. Ее основная задача – финансирование создания инновационных товаров и услуг небольшими высокотехнологичными фирмами-стартапами. Увеличение количества и активизация деятельности малых и средних предприятий - стартапов является одним из важнейших условий перевода российской экономики на путь инновационного развития.

В диссертации исследован зарубежный опыт поддержки малого и среднего предпринимательства в целом, а также помощь, которую оказывает ему государство в развитии интеграционных связей. Обосновано, что формы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, а также процессов его интеграции, во многом определяются типом предпринимательства. Для традиционных фирм основное значение имеет поддержание долгосрочных партнерских отношений с крупными корпорациями. Государство должно законодательно и институционально стимулировать крупные компании к развитию интеграции с малыми и средними предприятиями.

Для инновационного малого и среднего предпринимательства с его высокими кредитным и инвестиционным рисками оптимальной формой государственного воздействия является прямое доленое участие в осуществлении проектов (софинансирование), а также предоставление гарантий по кредитам. Государство выступает третьей стороной, берущей на себя ответственность за выполнение обязательств заемщика перед кредитором. В результате формируются механизмы трехсторонней долгосрочной интеграции инновационного малого предпринимательства, крупных инвесторов и государства.

В диссертационном исследовании рассматриваются также основные направления, результаты и перспективы реализации современной государственной политики по стимулированию развития инновационного малого и среднего предпринимательства: создание Инвестиционного фонда, Банка развития, Российской венчурной компании, программы развития технопарков, технико-внедренческих зон, инновационных бизнес-

инкубаторов. Проанализирована деятельность нижегородских технопарков: Научного технологического парка на базе Нижегородского государственного технического университета, инновационно-технологического центра Нижегородского государственного университета, областного технопарка «Нижегородский инновационный бизнес-инкубатор».

Особое внимание в работе уделено исследованию состояния, проблем и перспектив развития инновационного малого и среднего предпринимательства на региональном и муниципальном уровнях. Российская экономика унаследовала от Советского Союза чрезмерный уровень централизации ресурсов, в первую очередь финансовых и интеллектуальных, в столицах (Москва и Санкт-Петербург), а также крупных республиканских и областных центрах. По этой причине в средних и малых городах инновационное малое и среднее предпринимательство практически не развивается, хотя отдельные регионы до настоящего времени сохранили возможности для его возрождения и формирования предпосылок инновационного развития.

Автором проведено самостоятельное исследование развития интеграции на малых предприятиях г. Арзамаса. На 1 июля 2007 г. в городе насчитывалось 461 малое предприятие, из них 61 относилось к обрабатывающей промышленности. На основе опроса руководителей 46 действующих малых предприятий обрабатывающей промышленности получены следующие данные по развитию интеграции:

Таблица 1.

Результаты опроса малых предприятий на наличие интеграционных связей г. Арзамаса Нижегородской области.

Форма интеграции	Количество предприятий	Длительность интеграционных связей	
		до 1 года	более 1 года
Субконтрактинг	21	18 (85 % опрошенных)	3 (15% опрошенных)
Лизинг	12	2 (16 % опрошенных)	10 (84 % опрошенных)

Одновременное участие фирмы в обеих формах интеграционных объединений имеет место только на двух малых предприятиях традиционного типа. Из семи официально зарегистрированных малых инновационных предприятий работают четыре; два предприятия являются закрытыми, по ним невозможно получить информацию. Малые предприятия «Импульс-Авиа» и «Физоптика» активно участвуют в длительных субконтрактных отношениях с предприятиями г. Арзамаса (ЗАО «Пустынь», ОАО «Темп-Авиа», ОКБ «Импульс»), г. Н.Новгорода, других регионов России (г. Москва, г. Санкт-Петербург) и ближнего зарубежья (г. Минск).

Для усиления интеграции малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне выработаны следующие рекомендации: укреплять партнерские взаимоотношения предпринимательства с местными органами власти; активизировать деятельность союза предпринимателей, в том числе по предоставлению консультационных услуг; привлекать дополнительные средства из федерального и областного бюджетов, а также венчурных и инвестиционных фондов; развивать инженерную и информационную инфраструктуру, в том числе через строительство технопарков и бизнес-инкубаторов; стимулировать крупные предприятия к заключению субподрядных соглашений с малыми и средними фирмами; содействовать повышению образовательного уровня представителей малого и среднего предпринимательства; периодически проводить ярмарки и биржи по образцу московской «Биржи субконтракторов», способствующие обмену информацией между потенциальными заказчиками и субподрядчиками регионального уровня; оказывать содействие предпринимателям в поиске зарубежных партнеров и выходе на международный уровень.

Все перечисленные меры будут способствовать усилению долгосрочных взаимовыгодных отношений между предприятиями и формированию устойчивых интеграционных объединений малого и среднего предпринимательства, крупных компаний, а также государственных органов власти для роста инновационного предпринимательства, которое является движущей силой наукоёмкого развития экономики.

В заключении диссертации изложены основные теоретические выводы и практические рекомендации, полученные в ходе исследования.

**Основные положения диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора общим объемом 5,05 п.л.:**

Публикация в журнале, рекомендованном ВАК:

1. Тихонова, Е.О. Роль интеграции в развитии традиционного и инновационного малого бизнеса / Е.О.Тихонова // Российское предпринимательство. – 2008. – № 2. – 0,3 п.л.

Прочие публикации:

2. Тихонова, Е.О. Теоретические основы интеграции малого бизнеса в современной рыночной экономике. / Е.О.Тихонова. – Брошюра. – Арзамас: Изд-во ОО «Ассоциация ученых» г. Арзамаса, 2007. – 3 п.л.

3. Тихонова, Е.О. Малое предпринимательство – основа эффективного развития муниципального образования / Е.О.Тихонова // Социально-экономическое развитие муниципальных образований: опыт России и зарубежных стран. Материалы международного научно-практического семинара 2007г. – Н.Новгород: Изд-во ВВАГС, 2007. – 0,25 п.л.

4. Тихонова, Е.О. Сущность интеграции в системе малого и среднего предпринимательства / Е.О.Тихонова // Управление в социальных и экономических системах. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,15 п.л.

5. Тихонова, Е.О. Определение интеграции в системе малого и среднего предпринимательства и ее социально-экономическое значение / Е.О.Тихонова // Проблемы современной экономической теории. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2007. – 0,2 п.л.

6. Тихонова, Е.О. Роль малого предпринимательства в повышении эффективности национальной экономики / Е.О.Тихонова // Актуальные проблемы экономики промышленности в посткризисный восстановительный период развития. Сборник материалов конференции студентов, аспирантов и преподавателей кафедры “ЭиУМ”. – Арзамас: Изд-во ОО “Ассоциация ученых” г. Арзамаса, 2007. – 0,3 п.л.

7. Тихонова, Е.О. Роль малых предприятий в социально-экономическом развитии г. Арзамаса Нижегородской области / Е.О.Тихонова // Проблемы экономики и статистики в общегосударственном и

региональном масштабах. Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,15 п.л.

8. Тихонова, Е.О. Интеграция в системе малого предпринимательства в условиях развития инновационной экономики / Е.О.Тихонова // Развитие инновационного потенциала предприятий и формирование направлений его стратегического развития. Сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,15 п.л.

9. Тихонова, Е.О. Эволюция подходов к определению экономической интеграции / Е.О.Тихонова // Производительность труда и эффективность производства в инновационной экономике. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2006.– 0,1 п.л.

10. Тихонова, Е.О. Проблемы развития малого предпринимательства / Е.О.Тихонова // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,15 п.л.

11. Тихонова, Е.О. Состояние и проблемы развития малого предпринимательства в Нижегородской области / Е.О.Тихонова // Актуальные вопросы формирования стратегии устойчивого роста экономики России. Сборник материалов конференции студентов, аспирантов и преподавателей кафедры “ЭиУМ”. – Арзамас: Изд-во ОО “Ассоциация ученых” г. Арзамаса, 2004. – 0,3 п.л.