

На правах рукописи

ХАЗАН МАРИЯ ЮРЬЕВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ
ПОД ВЛИЯНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Нижний Новгород

2008 год

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики и бизнеса ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Новокшонова Людмила Васильевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Малкина М.Ю.
кандидат экономических наук, доцент
Храмова И.Ю.

Ведущая организация: Нижегородский государственный педагогический университет им. М. Горького

Защита состоится 19 июня 2008 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.11 в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, дом 60, ауд. 512.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Автореферат диссертации размещен на сайте www.unn.ru.

Автореферат разослан «____» мая 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор



Ефимчук И.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. В ходе трансформации экономической системы России складываются рыночные основы конкуренции, развиваются многообразные формы собственности, формируется новая законодательная база, активизируется включение страны в международные отношения. Институциональные преобразования привели к качественному усложнению среды, систем и механизмов хозяйственной деятельности. Вместе с тем возрастает потребность в разработке тех направлений экономической теории, которые наиболее полно учитывают нормы и правила освоения и функционирования в мировом пространстве. Использование отечественного и зарубежного опыта для реализации приоритетных направлений развития российской экономики связано с созданием адекватной современной конкурентной среде институциональной организации хозяйственной деятельности. Лежащая в ее основе экономическая ментальность сложилась в дореформенный период, а новая, рыночная культура и соответствующая ей система ценностных регуляторов еще полностью не сформировались.

Следовательно, актуальность диссертационной проблемы определяется, во-первых, в теоретическом плане: расширением влияния экономической конкуренции на хозяйственную жизнь социума и усилением значимости экономического менталитета в институциональной организации хозяйственной деятельности; во-вторых, в практическом плане: необходимостью учета специфики российского менталитета, а также характера его воздействия на институциональные преобразования в России.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическая база конкуренции разрабатывалась представителями всех крупных научных направлений экономической мысли. Для каждого из них и для разных исторических условий характерны свои акценты и приоритеты. В ее исследование внесли вклад Вальрас Л., Диксон П., Милль Дж. С., Норт Д., Портер М., Рикардо Д., Смит А., Хайек Ф., Штайльман К., Шумпетер Й. и другие зарубежные авторы. Изучению особенностей конкуренции на современном этапе развития и национальной, и мировой экономики посвящены работы отечественных авторов, в

числе которых Гельвановский М., Иноземцев В., Мовсесян А., Новокшенова Л., Фатхутдинов Р. Благодаря их трудам становится очевидным, что конкурентоспособность успешно осуществляется при достаточно развитых институциональных условиях. Данное обстоятельство делает необходимым учет ментальных ресурсов социума. Малоисследованной остается и проблема влияния российских ментальных особенностей на ценностную основу хозяйственной деятельности в России. По этой причине в работе более широко раскрывается значение ментальности для изменения конкурентной среды и совершенствования институциональной организации.

Постановка проблемы ментального в жизни общества принадлежит философам. В последующем эту идею развивали экономисты, социологи, психологи, историки, культурологи.

В той или иной форме проблема ментального затрагивалась в работах Мена Т., Петти У., Мальтуса Т., Локка Дж., Маркса К., Маршалла А., Кейнса Дж. М., которые положили начало исследованию теоретических основ институциональной организации хозяйственной деятельности и процессов конкуренции. Дальнейшая разработка экономической ментальности принадлежит современными исследователям, где она начинает рассматриваться как элемент институциональной структуры общества. Значительное внимание ей уделяют представители институциональной теории (в их числе Бьюкенен Дж., Веблен Т., Коммонс Дж., Митчелл У., Мюрдаль Г., Олсон М., Сото Э.), включившие отдельные характеристики национального менталитета в число факторов экономического развития общества.

Представляется, что институциональная теория наиболее плотно подошла к пониманию перспектив расширения конкурентной среды и изменению ее организации, справедливо связывая их с ментальными особенностями определенного этоса. Однако исследование специфики экономической ментальности, ее влияния на конкурентную среду и организацию хозяйственной деятельности далеко от завершения. Об этом свидетельствует ряд работ вышеперечисленных авторов, а также общетеоретические труды других ученых, в числе кото-

рых Абалкин Л., Автономов В., Нуреев Р., Олейник А., Ольсевич Ю., Радаев В., Рывкина Р., Шаститко А.

Таким образом, ментальные характеристики хозяйствования, важность которых усиливается под влиянием изменения роли конкурентоспособности, образуют обширное исследовательское поле для экономической теории. Научная значимость познания экономического менталитета и практическая важность использования его характерных черт для совершенствования конкурентной среды обусловили выбор темы исследования. Оно направлено на выявление возможностей организации эффективных общественных институтов в России.

Цель и задачи исследования. Цель работы – обосновать направления совершенствования конкурентной среды под воздействием экономического менталитета в современных условиях хозяйственной деятельности. Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- 1) выявить тенденции трансформации конкурентной среды в современных экономических условиях;
- 2) обосновать основные направления воздействия экономической ментальности на институциональную организацию хозяйственной деятельности;
- 3) определить место экономической ментальности в числе факторов совершенствования конкурентной среды;
- 4) уточнить характерные черты современного российского экономического менталитета, детерминирующие деятельность хозяйствующих субъектов;
- 5) разработать мероприятия по учету ментальных особенностей на различных уровнях хозяйствования для укрепления конкурентоспособности России.

Объект исследования. Объектом исследования является институциональная организация конкурентной среды хозяйственной деятельности.

Предмет исследования. Предметом исследования являются конкурентные отношения хозяйствующих субъектов в условиях усиления влияния экономической ментальности на инновационное развитие.

Методологическая и теоретическая основы исследования. Для достижения намеченной цели и решения поставленных задач использованы диалектический и исторический подходы к анализу ментальной составляющей конкурентной среды, системный и логический подходы к выявлению содержания экономического менталитета, компаративистский и уровневый методы к определению институциональных предпосылок экономического развития России. Теоретической основой диссертационной работы послужили классические и современные концепции по проблемам конкурентоспособности, институциональной среды и ментальности.

Эмпирическая база исследования. Используются материалы, позволившие определить актуальные тенденции развития институциональной основы конкурентной среды. Эмпирической базой явились статистические данные международных экономических организаций, информация, опубликованная в тематических сборниках и размещаемая в сети Интернет, данные периодической печати.

Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту. Получены следующие основные результаты, определяющие научную новизну диссертационной работы и выносимые на защиту:

- поставлена проблема взаимного влияния совершенствования конкурентной среды хозяйственной деятельности и развития национального менталитета. В результате выявления этно-культурных и социально-исторических детерминант хозяйственной деятельности уточнено содержание понятий «конкурентоспособность», «конкурентные преимущества», «конкурентная среда»;
- расширен перечень институциональных факторов конкурентоспособности национальной экономики за счет включения в теоретический анализ институциональных преобразований ментальной составляющей, проявляю-

щейся в соотношении сил поддержки и противодействия при возникновении нового института, длительности периода адаптации институционального нововведения, формировании барьера большинства;

- впервые обосновано включение экономического менталитета в качестве важного компонента, входящего в число детерминант конкурентного преимущества хозяйственной деятельности для создания стимулов к инновационному поведению на различных уровнях конкурентоспособности (на-ноуровень – конкурентоспособность индивида; микроуровень – конкурентоспособность предприятия; мезоуровень – конкурентоспособность региона, отрасли, кластера; макроуровень – конкурентоспособность национального хозяйства);
- уточнена трактовка понятия «экономический менталитет нации» за счет дополнений корреляции базовых черт российского менталитета с ведущими направлениями повышения конкурентоспособности. При этом обнаружены сильные (коллективизм/ индивидуализм, терпеливость, склонность к сопереживанию, наличие развитой интуиции), неоднозначные (соборность, уравнительность, патернализм, державность, подражательность, мечтательность) и слабые (иждивенчество, анархизм, преобладание неформальных отношений, неразвитость правосознания, неуважение к частной собственности, склонность к не просчитанным рационально поступкам) ментальные черты, а также выявлен их конкурентный и антиконкурентный потенциал в России;
- разработаны теоретико-методологические основы проведения мероприятий, направленных, во-первых, на использование конкурентного потенциала специфических российских ментальных черт (создание общероссийской и региональных карт ментальности, общероссийской психолого-социальной службы, создание коучинг-центров); во-вторых, на формирование экономической культуры с учетом задачи подключения экономической ментальности россиян к совершенствованию конкурентной среды

их хозяйственной деятельности в условиях становления инновационной экономики в России.

Основные положения, выносимые на защиту:

экономическая ментальность изменяет институциональную организацию конкурентной среды современной хозяйственной деятельности, становясь фактором формирования институтов;

российские ментальные черты оказывают прямое и опосредованное влияние на конкурентный потенциал национальной экономики;

совершенствование конкурентной среды хозяйственной деятельности в России включает использование конкурентного потенциала российских ментальных черт.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Значимость работы определяется развитием теории экономических отношений как результата включения национального менталитета в систему институциональных условий конкурентной среды. Это расширило сферу анализа и подчеркнуло практическую важность позиционирования Российской Федерации на геэкономическом пространстве. Научные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы: в исследовательской работе для изучения инновационной экономики; в учебном процессе при преподавании общих курсов по экономической теории, мировой экономике и международным отношениям, специального курса по геэкономике; в практической работе органов государственной власти Российской Федерации и хозяйствующих на ее территории субъектов по совершенствованию институциональной организации их деятельности.

Апробация исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертации нашли отражение: в 11 публикациях автора общим объемом 2,44 п.л., в том числе авторских 2,08 п.л.; в базовых дисциплинах и спецкурсах, читавшихся автором в высших учебных заведениях Нижнего Новгорода; в выступлениях на конференциях: «Экономика России и экономические знания на рубеже веков», форум молодых ученых и студентов – Екатеринбург,

2001 г., «Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики: отечественная практика и опыт международного сотрудничества», научно-практическая конференция – Екатеринбург, 2005 г.; «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект», международная научно-практическая конференция – Нижний Новгород, 2001, 2005, 2007 гг.; Пятая нижегородская сессия молодых ученых – «Голубая Ока», 2001 г.

Структура исследования. Последовательность диссертации определена целью, задачами и логикой работы общим объемом 144 страницы, состоящей из введения, шести параграфов, объединенных в две главы, заключения, библиографического списка из 206 наименований, 3 приложений. Иллюстративно-справочный материал представлен 8 таблицами, 12 рисунками, 2 схемами. Диссертация выполнена в соответствии с паспортом научных специальностей ВАК России (экономические науки): 08.00.01 – экономическая теория (п. 1.1) по следующему плану.

Введение

Глава 1. Генезис институциональной организации конкурентной среды хозяйственной деятельности

1.1. Классические и современные подходы к природе конкуренции и принципам организации конкурентной среды

1.2. Совершенствование конкурентной среды хозяйственной деятельности в современных условиях

1.3. Усиление институциональных подходов в организации конкурентной среды российской экономики

Глава 2. Экономическая ментальность как фактор расширения конкурентной среды и совершенствования хозяйственной деятельности

2.1. Место экономической ментальности в институциональной организации хозяйственной деятельности

2.2. Специфические черты российской ментальности и институциональные преобразования в России

2.3. Учет российского менталитета в процессе конкурентных ин-

ституциональных преобразований

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

В соответствии с целью и задачами исследования по итогам диссертационной работы выделяются следующие проблемы.

1. *Изменение институциональной организации конкурентной среды хозяйственной деятельности в России.* В условиях глобализации и ее последствий достижение высокой конкурентоспособности становится масштабной задачей стратегического характера. Ее решение ускорило бы процесс перехода к инновационной экономике в России. Анализ исследований в данной области позволил обозначить смысловые рамки понятия конкурентной среды, а также схематично представить процесс ее взаимодополнения родственными понятиями (см. рис. 1).

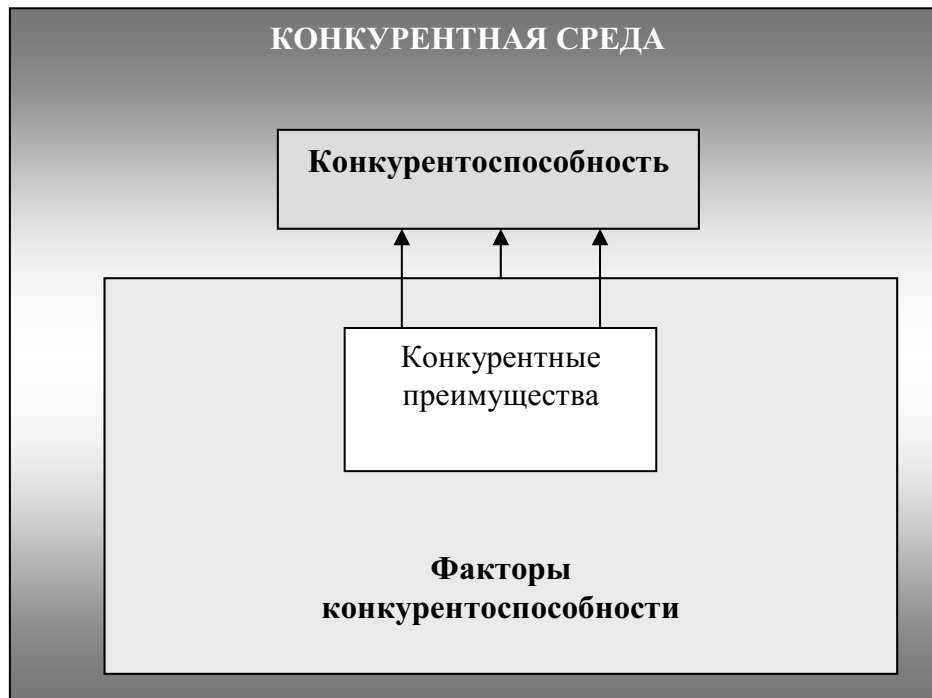


Рис. 1. Состав конкурентной среды хозяйственной деятельности

Основываясь на предлагаемых в литературе дефинициях и подходах, автор рассматривает конкурентоспособность как способность экономического субъекта и/или товара сохранять и улучшать свои позиции в среде других

экономических субъектов и/или товаров. Обстоятельства и условия, определяющие конкурентоспособность, представляются как факторы конкурентоспособности. В свою очередь, факторы, которые выгодно отличают конкурирующего субъекта (конкурентный товар) от других, можно определить как конкурентные преимущества. Конкурентоспособность, ее факторы и преимущества в совокупности характеризуются конкурентной средой.

Конкурентная среда включает широкий спектр переменных, в том числе систему ценностей, формирующуюся на основе базовых черт менталитета нации (см. рис. 2). Он представляет собой специфический тип мышления и характеризует работу коллективного сознания.

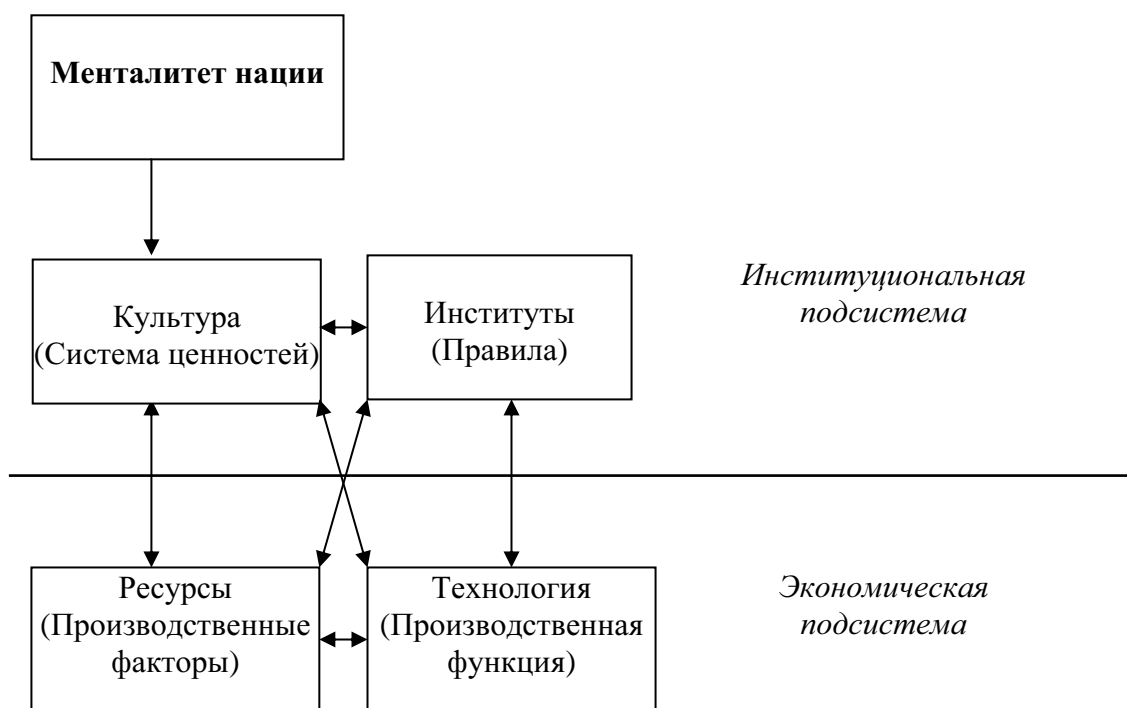


Рис. 2. Менталитет нации в подсистемах экономического развития

Мотивы и модели поведения, возникающие в процессе хозяйственной деятельности и детерминирующие ее, определяет экономическая ментальность. Под ней автор предлагает понимать исторически сформированное индивидуальное и общественное экономическое сознание, специфический характер которого определяется типом экономической эпохи, культурными особенностями, социальной принадлежностью,

этнонациональными и другими характерными чертами носителей ментальности.

Экономическая ментальность является значимым элементом институциональной структуры экономики, поскольку в ее основе лежат глубинные психологические установки и ценности индивидов и социальных общностей, их стойкие психологические предпочтения и реакции, способы восприятия, манера чувствовать и думать. Соблюдение неформальных правил опирается на социальный капитал, имеющий в своей основе доверие и репутацию участников рынка, на уверенность в том, что другие знают эти правила и готовы их соблюдать, а не на силовые структуры государства.

Неформальные правила не претендуют на универсальность, они больше привязаны к конкретным сегментам рынка и отдельным группам хозяйствующих субъектов. Этот скрытый уровень неформальных правил нередко остается вне поля зрения исследователей. Между тем, их роль в реальной экономике огромна. Неформальные нормы, в свою очередь, опираются на более широкое основание в виде культурных традиций и ценностей, утвердившихся в определенном обществе. Культурные традиции связаны с воспроизведением устойчивых практик поведения, которые вошли в привычку, закрепились в местных обычаях. Следовательно, вместе с другими неформальными институтами экономическая ментальность детерминирует институциональную среду, а в историческом временном континууме составляет основание для подсистемы формальных институтов (см. рис. 3).

Конкурентная стратегия субъектов хозяйствования строится на тех чертах экономической ментальности, которые аккумулируют в себе их стремление к эффективной деятельности (например, сравнительно новая черта российского менталитета «индивидуализм» способна лечь в основу стратегии лидерства фирмы в определенной отрасли). В свою очередь, выстраивание стратегических приоритетов с подобных позитивных позиций не может не сказаться на эволюции ментальных черт.

Особенность экономической ментальности в некоторой степени определяет воздействие случайных событий на конкурентную среду (например, черта российского менталитета «недоверие» вполне может спровоцировать резкие колебания спроса).



Рис. 3. Экономическая ментальность как элемент институциональной структуры общества

Таким образом, усилить детерминанты конкурентного преимущества (их роль в создании благоприятной или неблагоприятной конкурентной среды обосновал Портер М.) поможет учет базовых черт экономической ментальности. Их корреляция будет способствовать не только совершенствованию конкурентной среды хозяйственной деятельности, но и повышению ее эффективности.

Целью институциональных изменений является повышение конкурентоспособности на всех уровнях хозяйствования. Новые институциональные условия необходимо формировать, опираясь на постепенную трансформацию ментальных установок российского общества, которая, в свою очередь, может быть успешно осуществима только на основе сильных, выигрышных черт национального менталитета.

2. *Экономическая ментальность как фактор формирования институтов.* Экономическая ментальность диссертантом представлена в качестве основы культурной среды, взаимосвязанные элементы которой оказывают влияние

на хозяйственную деятельность (см. рис. 4). Ее участники благодаря корректному использованию особенностей экономической ментальности могут получить конкурентные преимущества и, наоборот, потерять их из-за игнорирования или неумелого сочетания этих особенностей.

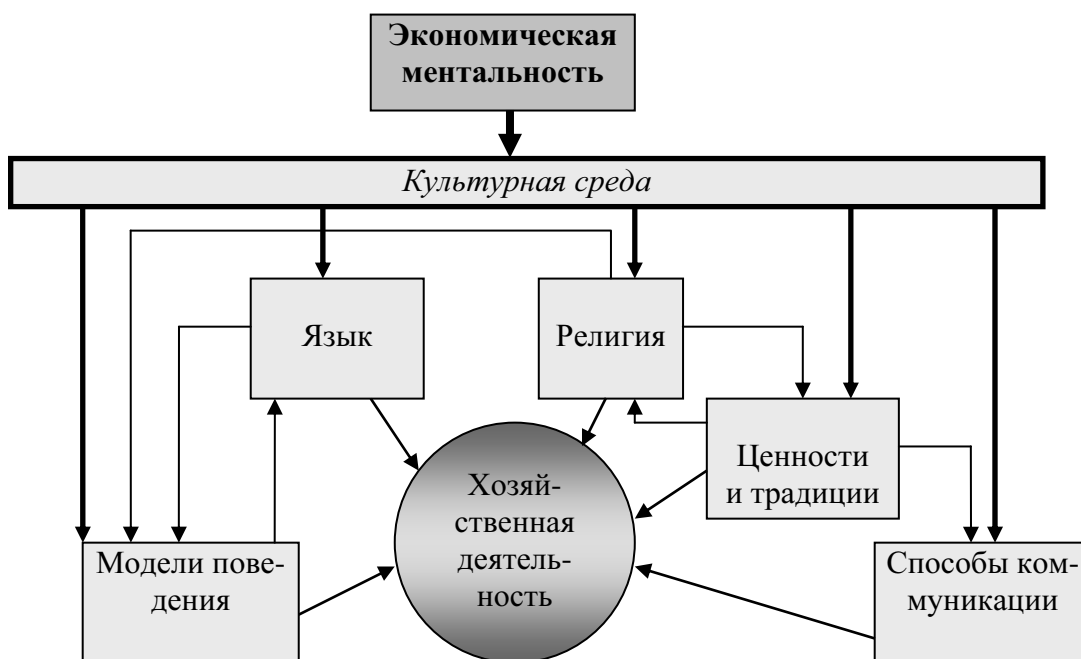


Рис. 4. Воздействие экономической ментальности и структурных элементов культурной среды на хозяйственную деятельность

В работе вычленяются следующие уровни реализации экономической ментальности:

по критерию осознанности:

- уровень бессознательного (подсознание, коллективное несознательное, трансперсональное сознание);
- уровень сознательного (осознание, рефлексия).

по критерию охвата:

- уровень индивидуальной ментальности, единство сознательных и несознательных (подсознательных, трансперсональных) ценностей;
- уровень ментальности определенной социальной группы, сообщества, единство общепринятых в их пределах норм и установок.

Экономическая ментальность, по мнению диссертанта, является значимым элементом в формировании новых институтов. Они могут появиться как

на родной почве, в среде привычных институтов (см. схему 1), так и оказаться результатом заимствования и проектирования (см. схему 2).

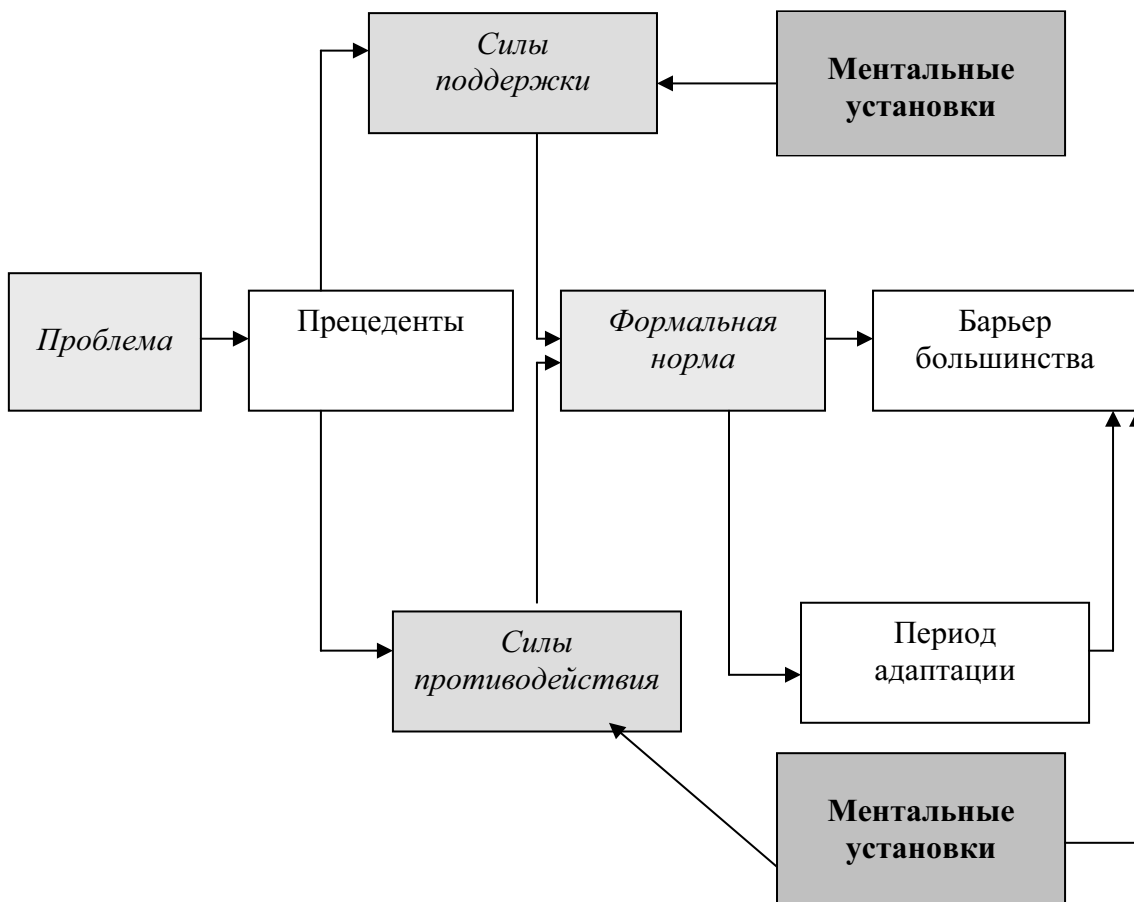


Схема 1. Развитие института естественным путем

Схема 1 более характерна для стран-лидеров, институциональная структура которых характеризуется большей реактивностью, отзывчивостью на возникающие проблемы. Новые институты возникают в ответ на потребность в решении какой-либо проблемы и не вызывают отторжения вследствие чужеродности. Соотношение сил поддержки и противодействия определяется ментальной программой, заложенной на бессознательном уровне, и выраженной в культурных традициях, ценностных ориентациях. Ментальные установки формируют барьер большинства. Государство, опираясь на силы поддержки, стремится обеспечить баланс интересов всех хозяйствующих субъектов и достигает его при выработке формальной нормы. Затем следует период адаптации нового института. Он

приживется сравнительно легко, поскольку уже имеет историю неформальной апробации и, возникнув на родной почве, не находится в конфликте с другими институтами. Формальная норма, как правило, появляется в конце процесса.

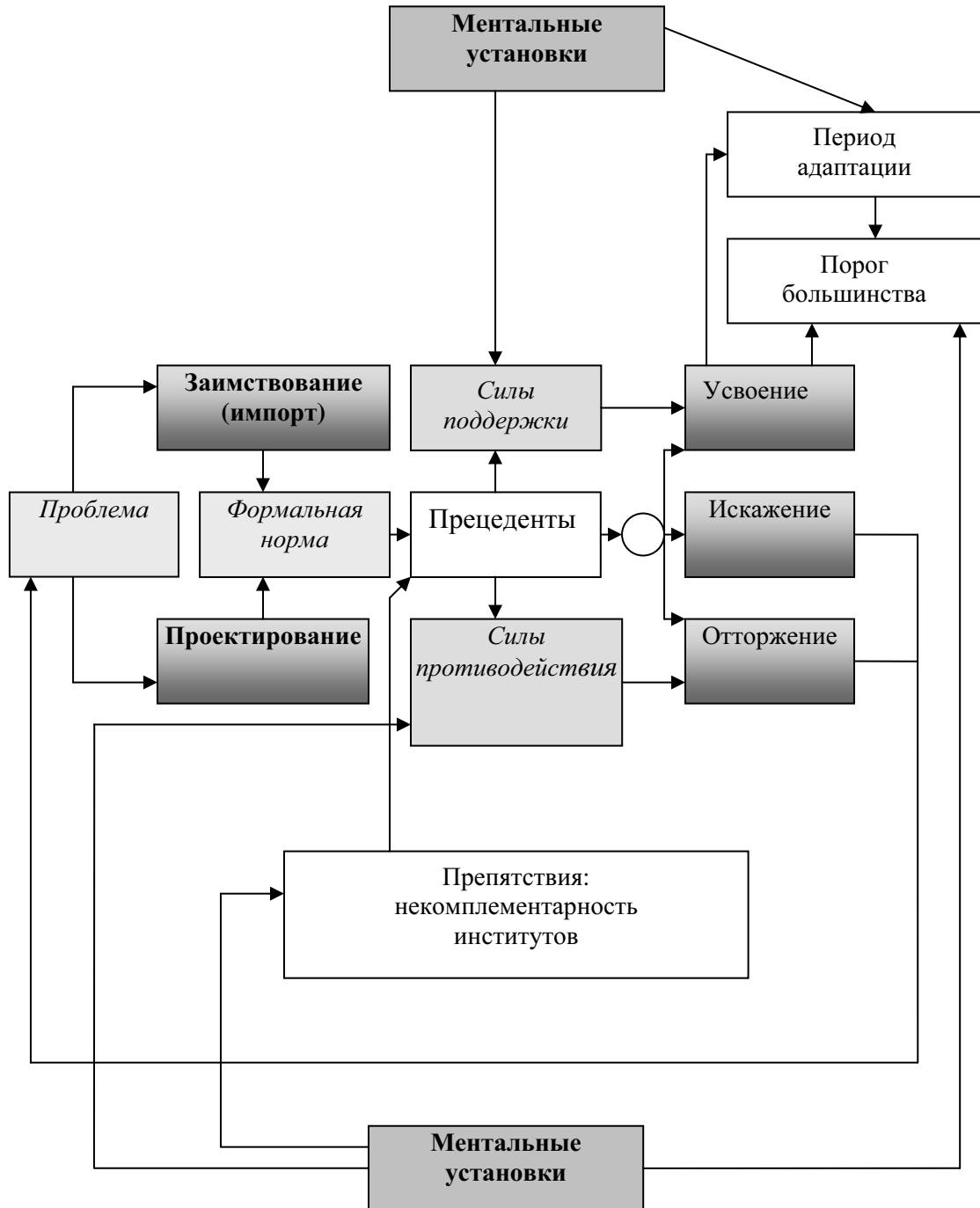


Схема 2. Заимствование (проектирование) институтов

Схема 2 чаще встречается в отстающих и догоняющих странах, где происходит заимствование институтов из более успешных стран и представляется способом преодоления отставания. Соотношение сил поддержки и противодействия обычно определяется объективными препятствиями, мешающими усвое-

нию нового института. Преобладание сил поддержки приводит к тому, что институт усваивается и входит в практику. Преобладание сил противодействия ведет к искажению института на уровне неформальных практик или полному его отторжению. Возможен также отказ от нового института. Ментальные установки в схеме 2 определяют не только соотношение сил поддержки и противодействия, но и период адаптации, а также порог большинства.

3. *Конкурентный потенциал российских ментальных черт.* На основании изучения исследований в области экономической ментальности диссертант, обобщив различные точки зрения, считает возможным представить соответствие ментальных особенностей определенным конкурентным чертам (см. табл. 1).

Таблица 1

Соответствие особенностей менталитета и конкурентных черт

<i>Ментальная особенность</i>	<i>Конкурентные черты</i>
Индивидуализация сознания, повышенное чувство собственного достоинства	Оплата по личному вкладу, личные способности – двигатель карьеры
Стремление к обособленности	Формальные отношения на производстве
Прагматизм	Выбор главного, основного направления, обеспечивающего достижение цели
Практицизм	Формирование нестандартной системы управления, приведение ее в соответствие с определенными целями и задачами
Рационализм	Формирование оптимальной структуры производства, рациональные отношения в коллективе, отсутствие нагромождений в системе управления
Стремление к богатству (алчность)	Максимальная прибыль – главная цель хозяйственной деятельности, отсюда – стремление к снижению издержек производства
Пунктуальность	Дисциплина на производстве, скрупулезность в выполнении заданий
Консерватизм	Высокое качество продукции, неос-

	поримый авторитет руководителя, инертное восприятие инноваций
Трудолюбие	Высокая производительность труда, отсутствие жестких управленческих решений по отношению к персоналу
Аккуратность	Высокое качество, установка на его непрерывный рост, культура управления, исполнительность
Бережливость	Установка на экономию ресурсов, внедрение безотходных технологий
Коллективизм	Коллективная ответственность, коллективный контроль, оплата труда по показателям группы
Патернализм	Неформальные отношения руководства с подчиненными, продвижение по службе по старшинству и стажу работы, руководитель – «отец коллектива»
Высокая приспособляемость к новизне	Восприимчивость нововведений, быстрое их внедрение

Рассмотрение узловых проблем институциональных отношений в Российской Федерации позволило диссертанту проанализировать баланс характеристик национального менталитета по направленности воздействия на экономические процессы. И сильные, и слабые ментальные характеристики необходимо учитывать при формировании стратегии перехода к инновационной экономике. Современной российской ментальности свойственно динамическое развитие. В работе прослеживается соответствие влияния ведущих черт российской ментальности на характер конкурентных преобразований. Оно представлено в таблице 2.

Таблица 2

Соответствие базовых российских ментальных черт преобразованию конкурентной среды

Потенциал ментальных черт	Ментальные черты	Возможное преобразование конкурентной среды
<i>Сильные черты (конкурентный потенциал)</i>	Коллективизм, склонность к сопереживанию	Коллективная ответственность, коллективный контроль, оплата труда по показателям группы
	Индивидуализм	Оплата по личному вкладу, личные способности – двига-

		тель карьеры
	Терпеливость	Достижение поставленных целей, преодоление препятствий путем упорного труда и креативных решений
	Развитая интуиция	Улавливание колебаний конъюнктуры рынка, гибкость производственных и управленческих решений
<i>Неоднозначные черты (конкурентный потенциал)</i>	Патернализм, державность	Сильная государственная поддержка хозяйственных организаций
	Подражательность	Возможность эффективного использования зарубежного опыта
	Мечтательность (устремление к трансцендентному)	Мягкость в управлении, отсутствие четко сформулированных целей и задач деятельности, но, наряду с этим, креативный подход в решении производственных задач
<i>Слабые черты (антиконкурентный потенциал)</i>	Недоверие к окружающим (анархизм), преобладание неформальных отношений	Недоверие к руководству, в производственном процессе на первый план выдвигаются личные факторы
	Неразвитость правосознания, неуважение к частной собственности (нигилизм)	Отсутствие моральных ценностей в области правовых отношений и отношений собственности
	Склонность к не просчитанным рационально поступкам	Допущение халатного отношения к должностным обязанностям, детальная непроработанность решений производственных и коммерческих задач
	Иждивенчество	Низкая производительность труда, управление осложняется необходимостью постоянного принуждения

В работе отмечается дуализм российского менталитета. Из-за особенностей исторического развития в нем закрепились противоречивые черты: индивидуализм – коллективизм, трудовая мотивация – иждивенчество, догматизм – стремление к новому. При разработке стратегии совершенствования конкурентной среды необходимо принять во внимание, что на начальном

этапе формирования рыночной экономики стала доминировать ментальная черта «индивидуализм», где ориентация делается на личность, осуществляется индивидуальный контроль, ведется учет личного вклада и оплата согласно ему. Со временем стало усиливаться значение карьерного роста, основанного не на знакомстве и семейных связях, а исключительно на личных способностях. Данную тенденцию необходимо учитывать, отмечая лиц, у которых преобладает индивидуальная ментальность. Работников с коллективистской психологией целесообразно использовать на участках, где применяются специфические методы управления, с акцентом на коллективный труд, коллективную ответственность и контроль, при использовании бригадной формы организации труда и его оплаты. Склонность к соперничеству, сочетающаяся с коллективистскими началами, поможет повысить корпоративную культуру, закрепить диалогические межличностные отношения, а также свести к минимуму элементы манипуляции и необоснованной императивности в рамках хозяйствующего субъекта.

Патернализм и державность сегодня частично проявляются на предприятиях оборонной промышленности, а также при выполнении срочных и сверхсрочных заказов. В творческой среде авторитарный стиль управления не будет способствовать повышению эффективности. Здесь необходимо актуализировать элемент мечтательности как характерной ментальной черты.

Экономическая ментальность включает элемент трудолюбия. Лидерство в рейтингах глобальной конкурентоспособности предполагает еще большую актуализацию этой ментальной составляющей. Современные экономические условия предполагают процесс усиления трудолюбия, его массового распространения в России. Поддержать и сохранить это конкурентное преимущество поможет, в первую очередь, соответствующая знаниям, квалификации и таланту оплата труда. В процессе расширения конкурентной среды хозяйственной деятельности необходимо учитывать и соотношение таких качеств, как настойчивость, стремление к осуществлению цели и имеющуюся

несобранность. Сочетание противоречивых ментальных черт может присутствовать в рамках одного субъекта хозяйствования.

4. *Использование конкурентного потенциала российских ментальных черт в процессе институциональных преобразований и совершенствования конкурентной среды хозяйственной деятельности в России.* В работе предложены мероприятия, помогающие выделить и использовать конкурентный потенциал, заложенный в российских ментальных чертах, на различных уровнях конкурентной среды (см. табл.3).

Таблица 3

Мероприятия по культивированию и использованию конкурентного потенциала российских ментальных черт на различных уровнях конкурентной среды

Уровень конкурентной среды	Формы использования и культивирования конкурентного потенциала ментальных черт
<i>Мегауровень</i>	Формирование положительного имиджа страны происходит при учете следующих сильных ментальных черт: коллективизма и державности (при структурировании переговорных процессов), терпеливости (при осуществлении внешнеторговых сделок и совместной производственной деятельности)
<i>Макроуровень</i>	Создание общероссийской карты ментальности, цель которой – выявить соотношение сильных и слабых ментальных черт населения на территории страны. Создание общероссийской психолого-социальной службы с отделениями в регионах и на предприятиях, в задачи которых будут входить составление карт ментальности, а также моделирование на их основе конкретных систем управления
<i>Мезоуровень</i>	Разработка региональными социально-психологическими службами специальных анкет, включающих вопросы об отношении к предпринимателям, к богатым людям, к рынку, к самостоятельности; вопросы об этичности предпринимательства, богатства; оценку справедливости народных пословиц по поводу рациональности, удачи; отношение к представи-

	<p>телям тех наций, которые ассоциируются с определенными типами предпринимательства и преобладающими в данных регионах. Ментальной основой данных преобразований выступает терпеливость и конфессиональная толерантность.</p> <p>Создание коучинг-центров, задача которых – популяризация венчурных инвестиций. Трансцендентность и стремление к новому – ментальная основа данных изменений, которые, в первую очередь, затрагивают мировоззрение российских предпринимателей и управленцев</p>
<i>Микроуровень</i>	<p>Формирование корпоративной культуры хозяйственной организации при сочетании элементов капиталистической ментальности (рациональность (стремление к богатству как самоцель, стремление зарабатывать и стремление инвестировать); честность (готовность выполнять взятые на себя обязательства, согласие сообщать о себе негативную информацию); самостоятельность (индивидуализм); стремление к лидерству; стремление к новаторству; готовность к риску) и перспективных ментальных черт россиян.</p>
<i>Наноуровень</i>	<p>Формирование перспективных ценностных основ экономической деятельности с учетом сильных ментальных черт. Актуализация профессиональных знаний, трансформация социальных и экономических приоритетов в корреляции с этическими и культурными, которые не должны расходиться с экономическими выгодами. Преодоление разрыва ценностных представлений с реальным экономическим поведением.</p> <p>Использование образовательных возможностей для повышения общей экономической культуры, получения новых профессиональных знаний</p>

Необходимо время для того, чтобы предложенные мероприятия проникли на все уровни институциональной системы и укоренились в них хотя бы в минимальной степени. Желательно дать возможность проявиться последствиям спонтанных взаимодействий, которые часто ведут к адаптации новых институтов.

Таким образом, расширение конкурентной среды хозяйственной деятельности диссертант видит, во-первых, в необходимости совершенствования институциональной системы на всех уровнях хозяйствования; во-вторых, в практической реализации сильных черт российской экономической ментальности при проведении институциональных преобразований.

Сегодня Россия справедливо претендует на роль одной из ведущих держав в современном геополитическом и геоэкономическом пространстве. Усиливающиеся интеграционные процессы, в которых активно участвует страна, ее неизбежное вступление в ВТО покажут сформированность внутренних рыночных механизмов и поведенческую готовность хозяйствующих субъектов успешно функционировать в новых условиях. Поэтому проводимые мероприятия в области поддержания сильных и ограничения слабых ментальных черт помогут снизить те издержки, которые сопутствуют любым подобным изменениям, и помогут существенно расширить конкурентную среду на всех уровнях хозяйствования.

Основные выводы. В диссертации разработан и решен ряд вопросов, имеющих научную новизну и прикладное значение: усовершенствован многоуровневый подход к понятию конкурентоспособности; уточнен понятийный ряд, включающий конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, конкурентные преимущества, конкурентную среду; выявлена роль экономической ментальности в процессе формирования институтов; определены возможные направления совершенствования конкурентной среды с учетом сильных, неоднозначных и слабых ментальных черт; предложены мероприятия, направленные на использование ментального потенциала в процессе конкурентных преобразований.

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора:

Публикация в журнале, рекомендованном ВАК:

1. Хазан, М.Ю. Особенности экономического поведения индивидуумов и их роль в процессе экономической глобализации / Л.В. Ново-

кшонова, М.Ю. Хазан // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Экономика и финансы. Выпуск 2(9). – Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2006 г. – С. 377 – 381. – 0,36 п.л.

Прочие публикации:

2. Заславская (Хазан), М.Ю. Роль государственной поддержки в становлении и развитии предприятий малого бизнеса / М.Ю. Заславская // Конкурентоспособность предприятия (организационно-экономический аспект). Материалы региональной научно-практической конференции. Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2000 г. – С. 39 – 45 – 0,5 п.л.
3. Заславская (Хазан), М.Ю. Психологические основы принятия управленческих решений / М.Ю. Заславская // IV Нижегородская сессия молодых ученых (Гуманитарные науки): Тезисы докладов. Часть II. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2000 г. – С. 295 – 298 – 0,17 п.л.
4. Заславская (Хазан), М.Ю. Малое предпринимательство – движущая сила экономического развития государства/ М.Ю. Заславская // V Нижегородская сессия молодых ученых (Гуманитарные науки): Сборник трудов, Н. Новгород: Изд-во ИПФ РАН, 2001 г. – С. 238 – 240 – 0,11 п.л.
5. Хазан, М.Ю. Преодоление культуроцентризма в рамках межстранового экономического сотрудничества / М.Ю. Хазан // «Экономика России и экономические знания на рубеже веков»: Тезисы форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2001 г. – С. 78 – 79 – 0,06 п.л.
6. Хазан, М.Ю. Культурная среда международного бизнеса / М.Ю. Хазан // III международная научно-практическая конференция «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект», Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2001 г. – С. 342 – 343 – 0,17 п.л.

7. Хазан, М.Ю. Социокультурный аспект взаимоотношений российских и итальянских экономических субъектов / М.Л. Горбунова, М.Ю. Хазан // Проблемы функционирования, восстановления и развития народно-хозяйственного комплекса России. Межвузовский сборник научных статей. Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2003 г. – С. 123 – 124 – 0,17 п.л.
8. Хазан, М.Ю. Особенности использования невербальных средств общения при ведении международных переговоров / М.Ю. Хазан // Проблемы функционирования, восстановления и развития народно-хозяйственного комплекса России. Межвузовский сборник научных статей. Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2003 г. – С. 421 – 424 – 0,26 п.л.
9. Хазан, М.Ю. Роль культурной составляющей во внешней среде международного бизнеса / Л.В. Новокшенова, М.Ю. Хазан // Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики: отечественная практика и опыт международного сотрудничества: материалы научно-практической конференции. Екатеринбург. ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2005 г. – С. 361 – 363 – 0,17 п.л.
10. Хазан, М.Ю. Роль государства в регулировании культурной составляющей отечественного и международного предпринимательства / М.Ю. Хазан // V международная научно-практическая конференция «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект», Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2005 г. – С. 129 – 132 – 0,35 п.л.
11. Хазан, М.Ю. Роль менталитета в экономическом развитии (институциональный подход) / М.Ю. Хазан // Производительность труда и эффективность производства в инновационной экономике. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Н. Новгород. – Издательство ННГУ, 2006 г. – С. 232 – 234 – 0,12 п.л.

Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 1. Тираж 100 экз. Заказ 351.

Типография Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
Лицензия ПД № 18-0099 от 04.05.2001 г.
603600, Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37.