

ПЕРЦЕВА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЯХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами:
промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород

2008

Работа выполнена в ГОУ ВПО Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: кандидат экономических наук, профессор
Лебедев Юрий Александрович

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки РФ
доктор технических наук, профессор
Юрлов Феликс Федорович

кандидат экономических наук
Вазьянский Альберт Михайлович

Ведущая организация: ГОУ ВПО Волжский государственный инженерно-педагогический университет

Защита состоится 25 сентября 2008 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д.212.166.03 при ГОУ ВПО Нижегородском государственном университете им.Н.И.Лобачевского по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул.Большая Покровская, д.60, экономический факультет ННГУ, ауд.512

Автореферат разослан 22 августа 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ю.А. Лебедев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В условиях рыночной экономики большое значение для промышленных предприятий имеет управление материальными затратами на основе роста экономической эффективности, повышения качества продукции и снижения ее себестоимости.

Основными направлениями эффективного использования материальных ресурсов являются снижение материалоемкости продукции, нормирование и оптимизация запасов. Научные методы управления материальными ресурсами позволяют выявить скрытые внутренние резервы предприятия, что обеспечивает повышение рентабельности его хозяйственной деятельности.

В настоящее время стратегия управления затратами не соответствует рыночным принципам хозяйствования. Отсутствует целевой подход к формированию запасов, управлению материалоемкостью, нормированию материальных ресурсов. Не сформулированы понятия и основные компоненты организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами, которые необходимо рассматривать как крупный резерв экономического роста и как фактор повышения конкурентоспособности.

Все выше сказанное предопределило постановку цели и задач данного диссертационного исследования, его логику и структуру.

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты управления материальными затратами представлены в трудах экономистов отечественной школы. Инютина К.В., Микитьянец С.Р., Невелев А.М., Смирницкий Е.К., Фасоляк Н.Д. особое внимание акцентировали на исследовании вопросов административного государственного регулирования материальных ресурсов.

В работах Бунина П.Г., Зеличенко И.З., Коробейникова О.П., Лагуткина В.М., Ледина М.И., Мельник М.М., Рыжикова Ю.И., Юрлова Ф.Ф. представлены экономико-математические методы и модели управления материальными затратами.

Проблема управления материальными затратами предприятия с позиций экономического анализа рассмотрена в работах Балабанова И.Т., Ефимовой О.В.,

Ковалева В.В., Поляк А.М., Соколовской Г.А., Солодухина В.З., Шеремета А.Д. и других авторов.

В тоже время имеется существенный пробел в разработке организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами промышленных предприятий, с позиции рыночной отечественной и современной инновационной экономики. В данной диссертации рассмотрены эти вопросы.

Проведенные диссертационные исследования соответствуют п. 15.25 паспорта специальностей ВАК РФ.

Целью диссертационной работы является разработка методических подходов и научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности управления материальными затратами на промышленных предприятиях, главным образом в металлургии и машиностроении.

Для реализации поставленной цели предлагается решить следующие **задачи:**

- выявить тенденции использования материальных ресурсов промышленных предприятий;
- определить сущность и содержание организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами;
- установить зависимость величины прибыли промышленных предприятий от показателей эффективности использования материальных ресурсов;
- уточнить методику определения материалоемкости производства;
- систематизировать экономические показатели для оценки уровня материальных затрат.

Объектом проводимого исследования являются металлургические предприятия Нижегородской области, в частности ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Кулебакский металлургический завод», ОАО «Горьковский металлургический завод», ОАО «Борский трубный завод», а также литейные цехи в машиностроении.

Предметом диссертационного исследования являются организационные и экономические отношения, складывающиеся в процессе управления

материальными затратами на промышленных предприятиях.

Методологической основой исследования послужили теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых по теории управления материальными затратами, производственному менеджменту, стратегическому планированию; статистические материалы Госкомстата РФ и Нижегородской области, материалы научно-исследовательских организаций; материалы промышленных предприятий Нижегородской области.

В основу исследования положен системный подход с использованием корреляционно-регрессионного анализа, методов математической статистики, балансового метода, факторного анализа и других.

Выполненная диссертационная работа представляет собой самостоятельное экономическое исследование одной из наиболее актуальных и практически важных проблем обеспечения стабильного экономического развития предприятий металлургии и машиностроения Нижегородской области.

Наиболее важные результаты, характеризующие **научную новизну** исследования:

- выявлена сущность и содержание организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами. Организационно-экономическое обеспечение включает мероприятия по выявлению потребностей в материальных ресурсах, их поиску, приобретению, своевременному завозу, хранению и экономическому использованию, регулированию материальных запасов, подготовке материалов к производственному потреблению, нормированию их расхода, анализа существующей системы управления материальными ресурсами и другие.

- построена эконометрическая модель зависимости прибыли металлургических предприятий от показателей использования материальных ресурсов. Эконометрическая интерпретация данной модели характеризует вклад каждого фактора в суммарное влияние на результирующий показатель (прибыль от продаж продукции предприятий). Предложенную модель можно использовать для изыскания резервов роста прибыли и планирования ее величины на

промышленных предприятиях.

- уточнена методика определения материалоемкости производства, позволяющая учитывать все виды затрат при изготовлении продукции. Данная методика учитывает не только затраты на основные и вспомогательные материалы, полуфабрикаты, но и затраты на воду, энергию, топливо на технологические цели. В качестве объема произведенной продукции использовать валовую продукцию, так как она всесторонне учитывает затраты на производство, включая незавершенное производство и полуфабрикаты. Данная методика позволит более полно осуществлять сравнительный анализ материалоемкости производства;

- разработан метод определения коэффициента использования материальных ресурсов в литейном производстве, характеризующий выход годной продукции в общем расходе материальных ресурсов. Данный коэффициент является одним из основных критериев эффективного использования сырья и материалов. Учитывая специфику литейного производства, норма расхода материалов включает кроме массы готовой продукции, расход сырья и материалов на литники и прибыли, на сливы, а также потери на угар;

- предложен показатель материалообеспеченности труда, дополняющий систему показателей, характеризующих труд. Он определяется объемом материальных затрат, обрабатываемых одним рабочим, тем самым характеризует сам труд и его ценность. Рассматривая данный показатель в динамике и сравнивая его с динамикой выработки можно определить роль материальных затрат в повышении или снижении производительности труда.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в использовании ряда методических разработок и рекомендаций при формировании организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами промышленных предприятий Нижегородской области.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью темы, своевременностью постановки проблем и задач, реализуемых в данной работе. Результаты исследования позволяют использовать основные теоретические по-

ложения диссертационного исследования в учебных заведениях при чтении курсов «Организация производства на предприятиях», «Планирование на предприятии», «Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий», «Экономика предприятий».

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности снижения себестоимости продукции промышленного предприятия за счет снижения материалоемкости продукции, оптимизации материальных запасов, научно обоснованном нормировании материальных ресурсов. Выработанные научные рекомендации по совершенствованию системы управления материальными затратами способствуют рациональному формированию запасов, а также эффективному использованию материальных ресурсов в процессе производства.

Результаты исследования использованы ОАО «Кулебакский металлургический завод», ОАО «Горьковский металлургический завод» при формировании организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами предприятия.

Основные положения диссертации используются автором в преподавательской деятельности в Нижегородском государственном университете им. Н.И.Лобачевского.

Апробация работы. Основные положения исследования доложены на семинарах, конференциях, в том числе: Международной научной конференции «Проблемы развития финансово экономических отношений на современном этапе» (Нижний Новгород, ННГУ, 2003 год), Международной научно-практической конференции «Повышение технического и экономического потенциала предприятий в производственной и инвестиционно-строительной сфере» (Пенза, 2003 год), Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование системы управления организацией в современных условиях» (Пенза, 2005 год), Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект» (Нижний Новгород, ННГУ, 2005 год).

Публикации. Результаты исследования отражены в 13 научных публикациях, общим объемом 3,9 п.л. (авторский вклад 3,5 п.л.), в том числе в одном из ведущих рецензируемых изданий (сборник «Известия» Тульского государственного университета. Серия «Экономика. Управление. Финансы»).

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка из 140 наименования, содержит 169 л., 72 формулы, 41 таблицу, 14 рисунков и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна, отражена его практическая значимость.

В **первой главе** «Теоретические и практические подходы к управлению материальными затратами» диссертант формирует методическую базу организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами, обеспечивающую единство и взаимосвязь организационных, ресурсных, правовых, методических и других составляющих элементов.

Автором выявлены пути повышения эффективности использования материальных ресурсов. К их числу, прежде всего, относится снижение издержек производства требуемого объема материалов, повышение эффективности использования ресурсов и снижение потребности в них, сокращение затрат предприятий на содержание текущих и страховых запасов при относительном или абсолютном их уменьшении, устранение потерь от дефицита и других непроизводительных затрат, сокращение транспортно-заготовительных расходов, снижение сверхнормативных и неиспользуемых товарно-материальных ценностей, сокращение других непроизводительных издержек и потерь. Исследованы зарубежные подходы к управлению материальными ресурсами. Произведен анализ особенностей управления материальными ресурсами США и Японии.

Во **второй главе** «Исследование состояния и перспектив использования материальных ресурсов металлургической промышленности» проведен анализ

экономической ситуации металлургической промышленности, выявлена необходимость совершенствования процесса управления материальными затратами с целью устранения недостатков в развитии металлургии и повышения экономической эффективности работы металлургических предприятий.

Черная металлургия в России относится к успешным сферам экономики. За последние годы инвестиции в отрасль увеличились многократно, составив в 2007 году 128 миллиарда рублей. В результате использования дешевых энергетических, сырьевых и трудовых ресурсов себестоимость производства металлопродукции в России является одной из самых низких в мире. А учитывая, что товары реализуются как на внешнем, так и на внутреннем рынках фактически по мировым ценам, российские металлургические компании считаются чуть ли не самыми рентабельными в мире. Металлургические предприятия практически не используют на поддержание и развитие государственных денег, обеспечивая себя доходами от продаж на внутреннем рынке и от экспорта. Анализируя тенденции развития отрасли, с учетом появления все новых и новых проектов потребности в металлургической продукции будут ежегодно увеличиваться.

Черная металлургия занимает одно из ведущих позиций в экономике страны. На производство продукции черной металлургии расходуется 9% топлива, 21% электроэнергии, 29% сырьевых материалов, 25% объема железнодорожных перевозок. В России за 2007г производство чугуна составило 62млн.450 тыс.тонн, стали – 73 млн.160 тыс.тонн., проката – 59 млн. 643 тыс.тонн.

Сырьевую базу черной металлургии составляют: железорудная продукция, нерудные материалы и огнеупоры, коксующийся уголь, лом и отходы черных металлов. За 2007 г. производство товарной железной руды составило 124 млн. 800 тыс.тонн, кокса – 31 млн. 400 тыс.тонн.

Проведенное исследование промышленности Нижегородской области показывает, что выпуск продукции в металлургическом производстве в 2007 году составил 51,6 млрд. руб., что составляет 16,5% от общего объема промышленного производства Нижегородской области (рис.1).

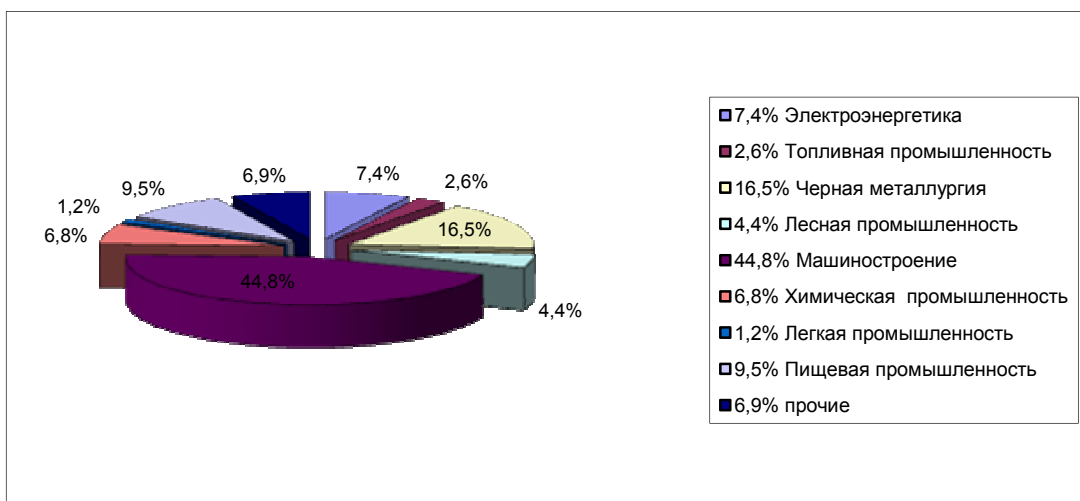


Рис.1 Структура отраслей промышленности Нижегородской области в 2007 году

По сравнению с 2006 годом объем отгруженной продукции увеличился на 41,7% при индексе производства 107,9%.

Металлургическая промышленность Нижегородской области самая материалоемкая среди всех отраслей промышленности.

Доля материальных затрат в металлургической промышленности в 2007 году составила 72,8 % в общей структуре затрат (рис.2).

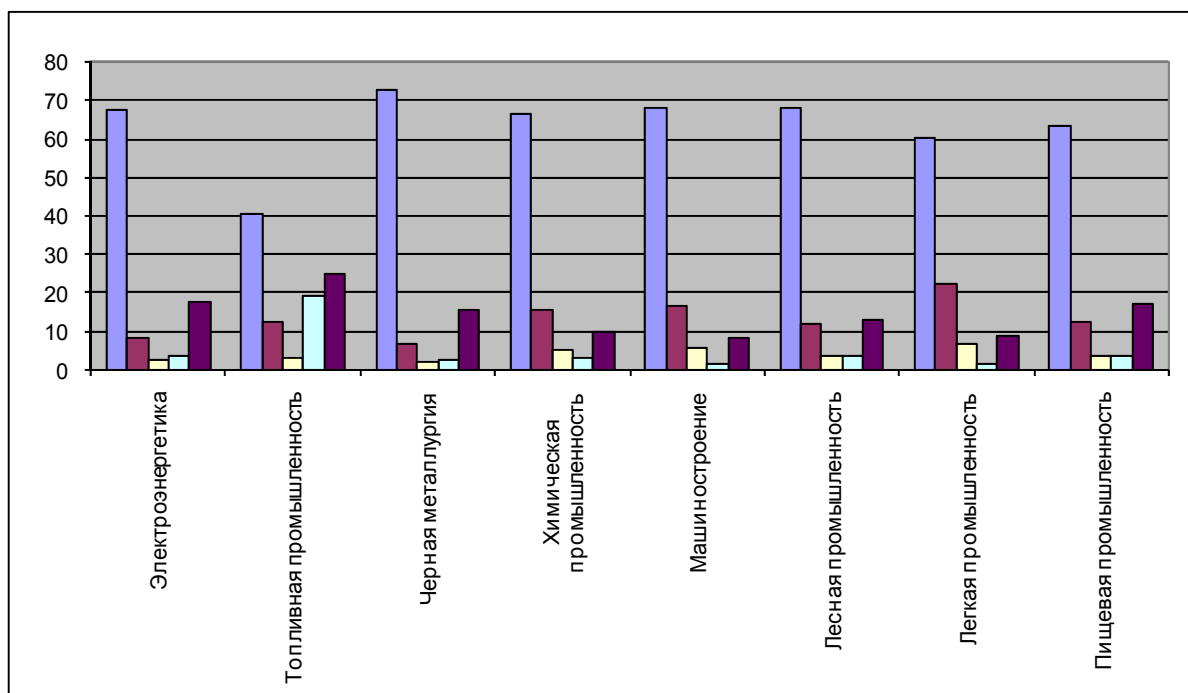


Рис.2 Структура затрат в отраслях промышленности в Нижегородской области в 2007 году

Металлургические предприятия Нижегородской области специализируются на выпуске стальных труб, сортоном и листовом прокате (табл.1)

Таблица 1

Продукция черной металлургии в Нижегородской области (в тоннах).

Наименование изделия	2004г	2005г	2006г	2007г
Трубы стальные	794383	975943	147832	1958695
Сортовой прокат	219629	282219	324251	416161
Листовой прокат	97365	129109	151022	196732

На крупнейшем металлургическом предприятии Нижегородской области ОАО «Выксунский металлургический завод» в 2007 г. было выпущено 628 тыс. тонн стали, 516 тыс. тонн проката, 1560 тыс.тонн труб различного сортамента, 703 тыс. железнодорожных колес. ОАО «Борский трубный завод» специализируется на производстве электросварных, водогазопроводных, профильных труб. В 2007г. производство труб разного сортамента составило 112 тыс.тонны. ОАО «Кулебакский металлургический завод» в 2007г выпустил 73 тыс.тонн проката, а ОАО «Горьковский металлургический завод» - 59 тыс.тонн проката.

Материальные затраты на производство продукции металлургических предприятий Нижегородской области в 2007 г. составили 21713,5 млн. руб., из них 95% приходится на сырье, материалы, полуфабрикаты и комплектующие и 5% - на топливо, энергию и воду на технологические цели; удельный расход материалов составил 65 копеек на 1 руб. товарной продукции.

Анализируя оборачиваемость материальных ресурсов крупнейших металлургических предприятий региона, следует отметить, что наибольшее время оборота материальных запасов среди четырех заводов на протяжении 2003-2007гг. принадлежит ОАО «Кулебакскому металлургическому заводу» (более 100 дн. в 2003-2007гг.), причем оборачиваемость в сутках имеет общую тенденцию к уменьшению (60,1 дн. в 2007г.) (рис.3).

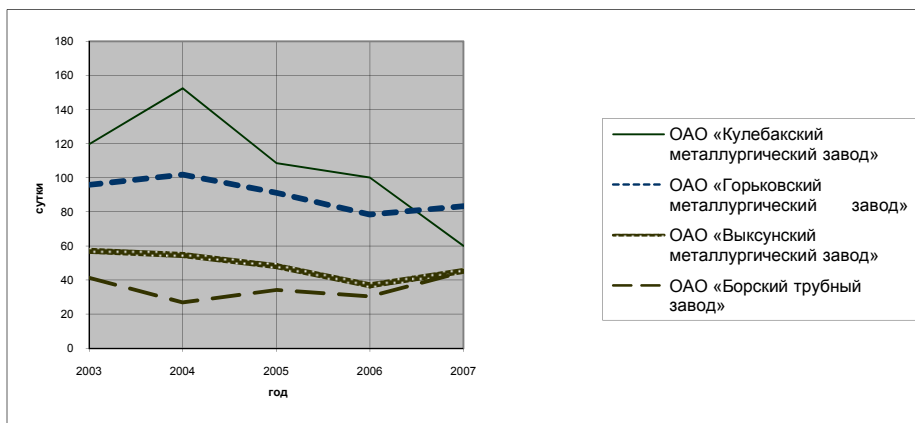


Рис.3 Динамика оборачиваемости материальных запасов

Расчет среднего значения этого показателя позволяет выявить в целом снижение времени оборота материальных запасов с 78,6 дней в 2003 году до 58,4 дней в 2007 году. Уменьшение длительности одного оборота связано с преобладанием роста объема производства над ростом среднегодовой стоимости материальных запасов.

Анализ коэффициента оборачиваемости подтверждает выявленную тенденцию. Число оборотов, совершаемых за год запасами, колеблется от 4,4 оборотов (ОАО «Горьковский металлургический завод») до 8,1 оборотов (ОАО «Борский трубный завод», ОАО «Выксунский металлургический завод») в 2007 году (рис.4).

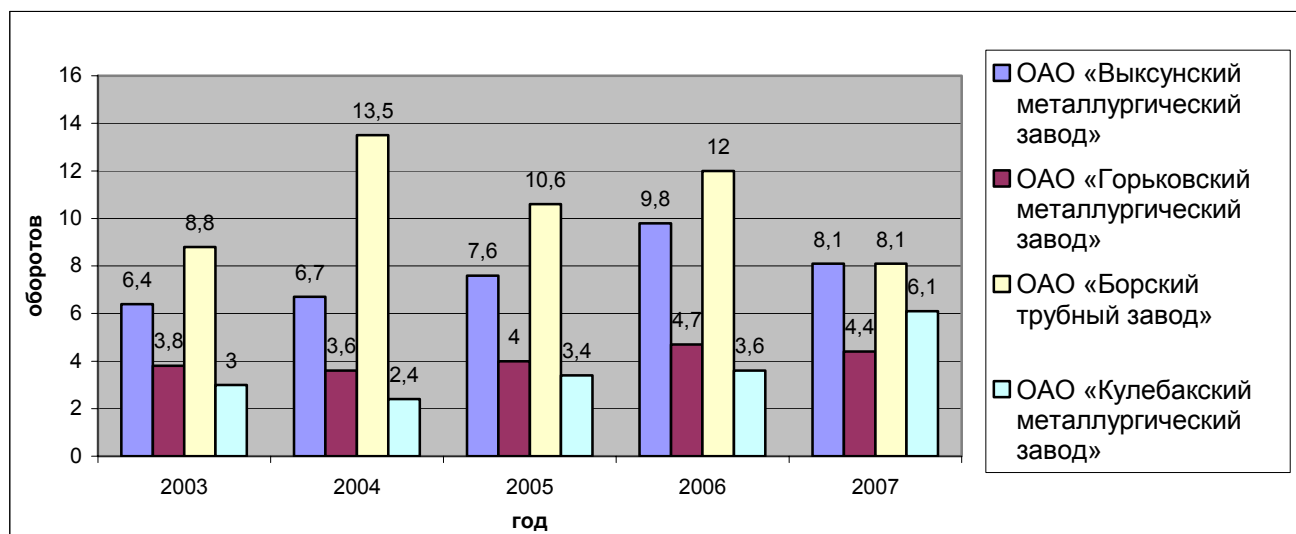


Рис.4 Динамика коэффициента оборачиваемости

Проведенное диссертантом исследование затрат в литейном производстве показало, что увеличение себестоимости магниевого чугуна вызывается его литейными свойствами – повышенной объемной усадкой и связанным с ней снижением годного литья. В общем виде себестоимость тонны годных отливок можно представить в виде зависимости:

$$C_{Г} = \frac{C_{Ж}}{\alpha} - (1 - \alpha) * Ц_{В} + C_{II} \quad , \quad (1)$$

где $C_{Г}$ - себестоимость 1 тонны годных отливок;

$C_{Ж}$ – себестоимость 1 тонны жидкого металла (руб.);

α - коэффициент выхода годного;

$(1 - \alpha)$ – коэффициент возврата (литники, брак, скрап и т.д.);

$Ц_{В}$ – цена 1 тонны возврата (руб.);

C_{II} – себестоимость 1 тонны второго передела (руб.).

Из формулы 1 видно, что при уменьшении выхода годного требуется больше жидкого металла и возрастает расход трудовых и материальных ресурсов по второму переделу. В общем виде формула 1 с учетом изменения затрат второго передела в зависимости от выхода годного примет вид:

$$C_{Г \cdot i} = \frac{C_{Ж}}{\alpha_{i+1}} - (1 - \alpha_{i+1}) + \frac{C_{II}}{\frac{\alpha_i}{\alpha_{i+1}}} \quad , \quad (2)$$

где α_{i+1} – выход годного по варианту, отличающемуся от базового.

Таким образом, формула 2 в общем виде связывает себестоимость тонны годных отливок и показатель выхода годного. Графически это представлено на рис.5

Важно заметить, что стоимость магниевого чугуна (по разным источникам, для разных стран) ниже стоимости стального литья. При замене поковок из проката магниевым чугуном резко повышается коэффициент использования металла. А при замене литой стали магниевым чугуном, фактором экономичности является не только более низкая себестоимость, но и возможность снижения веса детали.

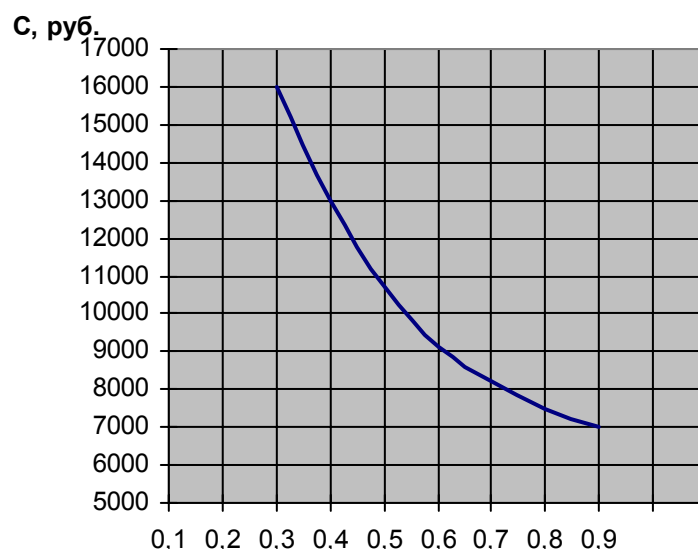


Рис. 5 Зависимость себестоимости тонны чугуновых отливок от выхода годного.

В третьей главе «Организационно-экономическое обеспечение совершенствования управления материальными затратами на примере промышленных предприятий Нижегородской области» автором была построена эконометрическая модель зависимости прибыли предприятий металлургии от показателей использования материальных ресурсов, которую можно использовать для изыскания резервов роста прибыли предприятия. Был разработан метод определения коэффициента использования материальных ресурсов в литейном производстве, характеризующий выход годной продукции в общем расходе материальных ресурсов. Диссертантом предложена методика определения материалоемкости производства, позволяющая учитывать все виды затрат на производство продукции. Данная методика учитывает не только затраты на основные и вспомогательные материалы, полуфабрикатов, но и затраты на воду, энергию, топливо на технологические цели. Предложен показатель материалообеспеченности труда, определяемый объемом материальных затрат, приходящихся на одного рабочего. Данный показатель необходимо рассматривать в динамике, чтобы характеризовать сам труд и его ценность.

В заключении автором сформулированы выводы, вытекающие из результатов исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ, ИХ КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ

1. Выявлена сущность и содержание организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами.

Задачами управления материальными затратами на предприятии занимаются различные подразделения: службы материально-технического снабжения, главного технолога, главного энергетика, информационно-вычислительного центра и других. Следовательно составными компонентами системы управления материальными затратами являются различные виды обеспечения, к числу которых относятся организационно-экономическое, информационное, техническое, технологическое и программное. Организационно-экономическое обеспечение включает мероприятия по выявлению потребностей в материальных ресурсах, их поиску, приобретению, своевременному завозу, хранению и экономическому использованию, регулированию материальных запасов, подготовке материалов к производственному потреблению, нормированию их расхода, анализа существующей системы управления материальными затратами и другие (рис.6).



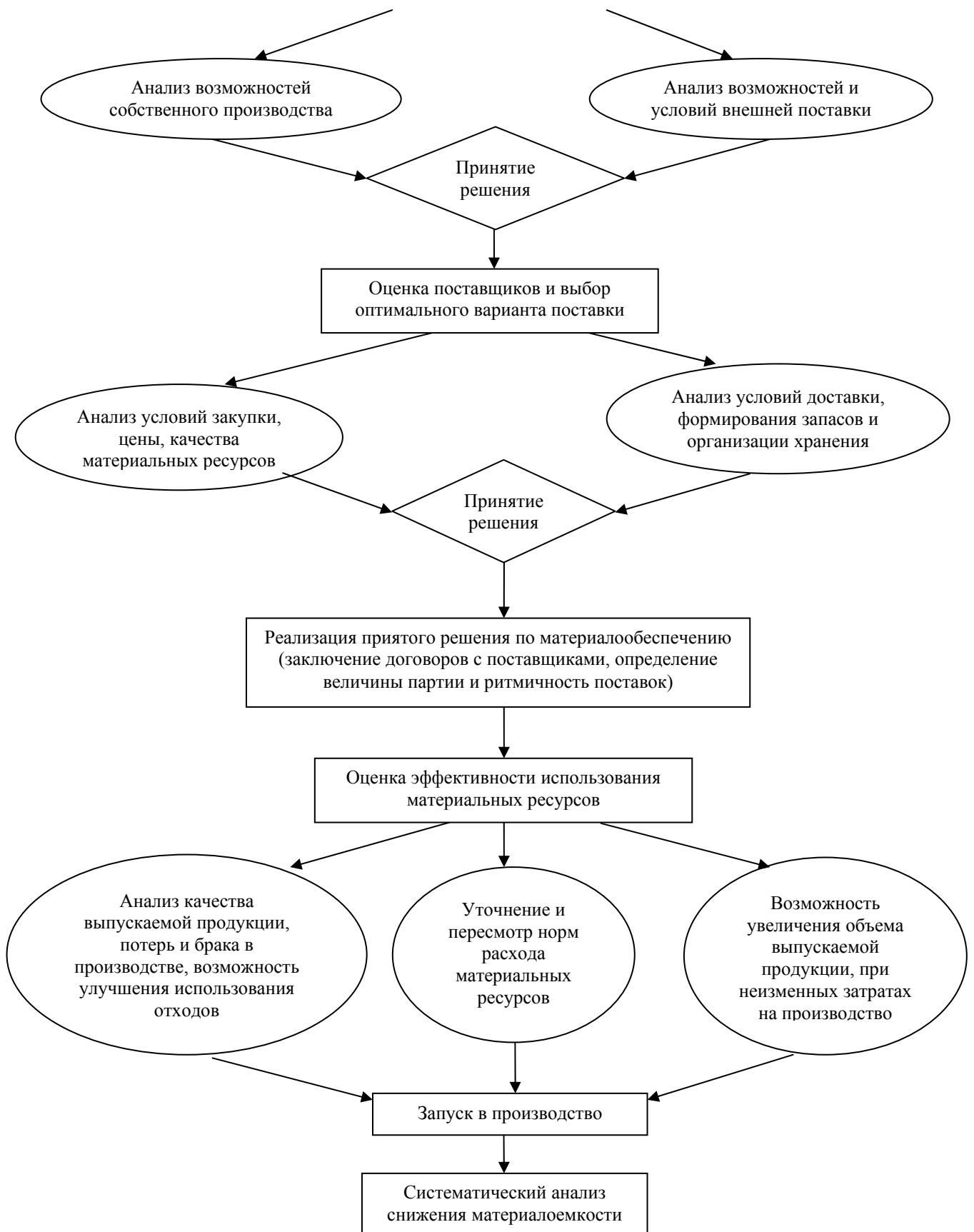


Рис.6 Схема организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами промышленного предприятия.

2. Эконометрическая модель зависимости прибыли предприятий металлургии от показателей использования материальных ресурсов.

Основным результирующим показателем в работе предприятий является – прибыль предприятия. Рост прибыли предприятия напрямую зависит от снижения затрат на производство продукции. Так как металлургическая промышленность является материалоемким производством, где материальные затраты имеют наибольший удельный вес в общей структуре затрат, то рост прибыли металлургических предприятий имеет прямую зависимость от снижения материальных затрат. Поэтому автор построил эконометрическую модель, основанную на регрессионном анализе прибыли от продаж продукции металлургических предприятий Нижегородской области.

Автор предполагает, что в состав факторов результирующих модель необходимо включить показатели среднегодового остатка материалов на складе, материалоемкости продукции и коэффициенты оборачиваемости оборотных средств, оборачиваемости кредиторской задолженности поставщикам, текущей ликвидности, фондоотдачи и платежеспособности. Диссертантом была проведена обработка данных с использованием программного комплекса регрессионного анализа с целью оценки линейных и нелинейных эффектов. Линейный эффект характерен для установления зависимости результирующего показателя от коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности поставщикам. Нелинейная связь второго порядка установлена для фондоотдачи. Зависимости не выявлено для среднегодового остатка материалов на складе. Для остальных показателей определена нелинейная связь третьего порядка.

Таким образом, автором получено уравнение нелинейной множественной регрессии:

$$Y=122+160*x_2+204*x_2^2+258*x_2^3+39*x_3+11*x_3^2+3*x_3^3+x_4+79*x_5+46*x_5^2+24*x_5^3+22*x_6+3*x_6^2+239*x_7+421*x_7^2+713*x_7^3 \quad (3)$$

где Y - прибыль от продаж продукции металлургических предприятий Нижегородской области (тыс. руб.); X_2 - материалоемкость продукции (руб./руб.); X_3 - коэффициент оборачиваемости оборотных средств; X_4 – коэффициент

оборачиваемости кредиторской задолженности поставщикам; X_5 – коэффициент текущей ликвидности; X_6 – фондоотдача; X_7 – коэффициент платежеспособности.

Данное уравнение регрессии приемлемо по всем параметрам и может рассматриваться как конечный результат исследования. Все коэффициенты в нем статистически значимы, коэффициент детерминации достаточно высок ($R^2 = 0,69$), отсутствует мультиколлинеарность.

Эконометрическая интерпретация модели характеризуется значениями дельта-коэффициентов, определяющих вклад каждого фактора в суммарное влияние на результирующий показатель (прибыль от продаж продукции металлургических предприятий) (табл.2).

Определение Δ -коэффициентов.

Таблица 2

Показатель	Факторы					
	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7
Δ -коэффициент	0,37	0,11	0,08	0,10	0,13	0,21

Из таблицы 2 видно, что приращение прибыли от продажи продукции металлургических предприятий в большой степени зависит от материалоемкости продукции (37%).

Используя предложенную модель можно планировать величину прибыли промышленных предприятий в зависимости от изменения показателей эффективности использования материальных ресурсов, основных фондов и других.

3. Уточнена методика определения материалоемкости производства, позволяющая всесторонне учитывать материальные затраты.

В экономической литературе и в практике встречаются различные варианты определения материалоемкости, затрудняющие сравнительный анализ данного показателя. Так в числителе этого показателя (материальные затраты), учитывают стоимость основных и вспомогательных материалов, полуфабрикатов, но не включают затраты на воду, энергию, топливо на технологические цели. В знаменателе (объем произведенной продукции) применяются различные

показатели (валовая, товарная и реализованная продукция) или производственная себестоимость продукции. По логике, для расчета материалоемкости более подходит валовая продукция, так как она всесторонне учитывает затраты на производство, включая изменение остатков незавершенного производства и полуфабрикатов для собственной переработки. Таким образом, предлагается следующая уточненная формула определения материалоемкости производства:

$$M_e = \frac{MЗ + Э + T + B}{ВП} \quad (4),$$

где M_e – материалоемкость производства, в руб.; $MЗ$ - расход сырья и материалов (основных и вспомогательных) за данный период, руб.; $Э$ - расход энергии на технологические цели за данный период, руб.; T - расход топлива на технологические цели за данный период, руб.; B – расход воды на технологические цели за данный период, руб.; $ВП$ – валовая продукция за данный период, руб.

4. Разработан метод определения коэффициента использования материальных ресурсов в литейном производстве.

На основе проведенного исследования автором разработан метод определения коэффициента использования материальных ресурсов в литейном производстве. Данный коэффициент является одним из основных критериев эффективного использования сырья и материалов.

$$K_{исп} = \frac{Q_g}{H_m} \quad (5),$$

где Q_g – выход годного литья, кг; H_m – норма расхода сырья и материалов (основных и вспомогательных), кг.

В основе определения данного коэффициента лежит определение нормы расхода сырья и материалов, который в литейном производстве определяется следующим образом:

$$H_m = Q_g + Q_{л/п} + Q_c + Q_y \quad (6) ,$$

где Q_g – выход годного литья, кг; $Q_{л/п}$ – материалы на литники и прибыли, кг; Q_c – материалы на сливы, кг; Q_y – потери на угар, кг.

Диссертант на основе проведенного нормирования опытно-статистическим методом в литейном производстве ОАО «ГАЗ» получил следующие нормативы (в % от общего расхода сырья и материалов) (табл.3):

Таблица 3

Нормативы в литейном производстве, (%)

выход годного литья	37,1
литники и прибыли	52,9
сливы	3,0
угар	7,0

В литейном производстве угар является безвозвратными потерями, а литники, прибыли и сливы относятся к отходам, которые могут использоваться повторно в производстве.

5. Показатель материалообеспеченности труда, характеризующий труд и его ценность на предприятии.

Применяемая в настоящее время система показателей, характеризующих труд на предприятии, включает уровень производительности труда, фондовооруженность. Эти показатели необходимо дополнить показателем материалообеспеченности труда, который определяется объемом материальных затрат, обрабатываемых одним рабочим.

$$Y_{\text{обесп}} = \frac{\sum_i^n MZ_i}{Ч} \quad (7),$$

где $Y_{\text{обесп}}$ – показатель материалообеспеченности труда, руб.; MZ_i – материальные затраты на i -й вид продукции, руб.; $Ч$ – численность основных и вспомогательных рабочих, чел.; n – количество разновидностей производимой продукции.

Рассматривая данный показатель в динамике и сравнивая его с динамикой выработки можно определить роль материальных затрат в повышении или снижении производительности труда.

Проведенное исследование на ОАО «Выксунском металлургическом заводе» за период 2004-2007г показало, что выработка на одного рабочего увеличилась на 73%, а $Y_{\text{обесп.}}$ увеличился на 84% (табл.4). Отсюда можно сказать, что материальные затраты оказали значительную роль в росте производительности труда.

Таблица 4

Показатель материалообеспеченности труда
ОАО «Выксунского металлургического завода», тыс.руб.

	2004г	2005г	2006г	2007г
$Y_{\text{обесп}}$	425,29	405,90	506,70	781,58

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Проведенный анализ выявил необходимость совершенствования процесса управления материальными затратами с целью повышения экономической эффективности работы промышленных предприятий.

Диссертант определил составляющие компоненты организационно-экономического обеспечения управления материальными затратами, которые объединяют в себе организационные, ресурсные, правовые, методические и другие элементы.

Диссертантом построена эконометрическая модель зависимости прибыли металлургических предприятий от показателей использования материальных ресурсов. Экономическая интерпретация модели показала, что приращение прибыли промышленных предприятий (37%) в большой степени зависит от эффективного использования материальных ресурсов. Предложенную модель можно использовать для планирования величины прибыли промышленных предприятий.

Диссертантом была предложена уточненная методика определения материалоемкости производства, позволяющая учитывать все виды материальных затрат на производство валовой продукции.

Любое изменение условий производства, технологии, оборудования, номенклатуры выпускаемой продукции и т.д. должно сопровождаться пересмотром действующих норм на предприятии. На основе проведенного исследования автором разработан метод определения коэффициента использования материальных ресурсов в литейном производстве. Данный коэффициент является одним из основных критериев эффективного использования сырья и материалов.

Диссертант дополнил существующую систему показателей, характеризующих труд (производительность труда, фондовооруженность и другие) показателем материалообеспеченности труда, который определяется объемом материальных затрат, обрабатываемых одним рабочим. Данный показатель характеризует сам труд и его ценность.

В диссертации разработаны ряд вопросов, имеющих научную новизну и прикладное значение для совершенствования управления материальными затратами. Использование разработанного в диссертационной работе методического инструментария позволит повысить эффективность управления промышленными предприятиями.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях ВАК:

1. Перцева, Л.Н. Роль и значение материальных запасов в повышении эффективности производственной деятельности предприятия/Л.Н. Перцева, Ефимычев Ю.И., Трофимов О.В. // IX Всероссийская научно-практическая конференция: «Известия» Тульского государственного университета. Серия «Экономика. Управление. Финансы» - Тула: Изд-во ТулГУ, 2006г. с.102-104;

Другие публикации, отражающие основные положения диссертации:

1. Перцева, Л.Н. К вопросу об экономической эффективности/Л.Н. Перцева// Материалы международной научной конференции: «Проблемы развития финансово-экономических отношений на современном этапе» - Н.Новгород, 2003г с.167-169;
2. Перцева, Л.Н. Прибыль – как фактор роста производства/Л.Н. Перцева //Материалы I Международной научно-практической конференции

- «Повышение технического и экономического потенциала предприятий в производственной и инвестиционно-строительной сфере» - Пенза, 2003 г. с.157-160;
3. Перцева, Л.Н. Методологические подходы к управлению материальными ресурсами предприятия/Л.Н. Перцева //II Всероссийская научно-практическая конференция: сборник трудов «Совершенствование системы управления организацией в современных условиях» - Пенза, 2005 г. с.26-28;
 4. Перцева, Л.Н. Особенности построения системы управления производственными запасами/Л.Н. Перцева //Государственное и муниципальное управление. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2005г. с.164-170;
 5. Перцева, Л.Н. Формирование системы показателей для оценки материальных запасов/Л.Н. Перцева //Государственное и муниципальное управление. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2005г. с.197-200;
 6. Перцева, Л.Н. Управление материальными ресурсами – как инструмент регулирования экономики региона/Л.Н. Перцева //V Международная научно-практическая конференция. Сборник материалов: Государственное регулирование экономики. Региональный аспект - Н.Новгород, 2005г. с.213-215;
 7. Перцева Л.Н. Роль материально-технического снабжения в работе предприятия/ Л.Н.Перцева // Межвузовский сборник статей: Проблемы экономического развития России в современных условиях, ННГУ 2005г. с.310-312;
 8. Перцева Л.Н. Пути повышения эффективности использования материальных ресурсов в металлургической промышленности/ Л.Н.Перцева //Управление муниципальным хозяйством крупного города. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2007г. с. 176-182;
 9. Перцева Л.Н. Анализ показателей материалоемкости, пути ее снижения и экономии в металлургическом производстве / Л.Н.Перцева // Управление муниципальным хозяйством крупного города. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2008г. с.7-10;

10. Перцева Л.Н. Резервы рационального вложения средств в запасы и факторы их реализации / Л.Н.Перцева // Управление муниципальным хозяйством крупного города. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2008г.с.86-90.
11. Перцева Л.Н. Особенности нормирования материальных ресурсов в металлургической промышленности / Л.Н.Перцева, Ю.А.Лебедев // Управление муниципальным хозяйством крупного города. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2008г.с.149-154.
12. Перцева Л.Н. Особенности определения материалоемкости продукции и планирование ее допустимой величины в металлургической промышленности / Л.Н.Перцева, Ю.А.Лебедев // Управление муниципальным хозяйством крупного города. Социально-экономические аспекты: Сборник статей. Научное издание - Н.Новгород, 2008г.с.184-188.