

*На правах рукописи*

Блохина Юлия Вячеславовна

**ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Специальность 09.00.11 – социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Нижний Новгород – 2008

Диссертация выполнена на кафедре философии и теории социальной коммуникации ГОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
Савруцкая Елизавета Петровна

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
Глуздов Виктор Андреевич

кандидат философских наук, доцент  
Каржина Галина Альбертовна

**Ведущая организация -** ГОУ ВПО «Нижегородская  
Академия МВД России»

Защита диссертации состоится 17 октября в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.04 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского» (ННГУ) по адресу:

603000, г. Нижний Новгород, Университетский пер., д. 7, ФСН, ауд.300

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского» (ННГУ) по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, к. 1.

Автореферат разослан «16» сентября 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор философских наук

А.Н.Фатенков

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность темы исследования.*

В современном мире, когда знание получает новый статус, проблематика образовательных процессов и систем становится одним из важнейших направлений философского анализа. Динамика формирования единого образовательного пространства Европы и включение в этот процесс России делает тему настоящего диссертационного исследования актуальной в свете разработки принципов современной философии образования и реформирования мировых образовательных систем.

Продолжающаяся концентрация внимания на разработке вопросов философии образования, остро полемический характер их обсуждения в философской и педагогической литературе служат выражением надежды научного сообщества, что решение проблем философии образования может способствовать преодолению крупномасштабных кризисов XX века – экономического, политического и духовного.

Обращение к проблемам современности и, в частности, образования, как сфере духовной, настоятельно диктуется в связи с неоднозначностью трактовки термина глобализация и отсутствия достаточного понимания взаимного влияния глобализации и образования.

Стремление к объединению, интеграции, созданию единого образовательного пространства можно было частично наблюдать и в другие эпохи, и только отсутствие соответствующих технических средств сдерживало развертывание глобальных процессов. Поэтому к рассмотрению процессов глобализации мы подходим в связи с развитием информационного общества, которое стало возможным именно благодаря развитию инновационных технологий последних лет.

Актуальность и вместе с тем объективная сложность исследования проблем образования обусловлена в настоящее время и фактом существования большого количества философских школ, течений и направлений. Сложилось множество не только различных, но нередко противоположных представлений об образовании, его теории и философии. Однако, несмотря на нынешнее состояние, характеризующееся едва ли не безбрежным плюрализмом мнений по вопросам философии образования и ее предмета, вполне реальной представляется возможность достижения некоторой определенности воззрений на почве апелляции к парадигмам, сложившимся в истории западной и отечественной культуры. Речь идет о стремлении к максимальной вариативности, множественности мнений и суждений, предельной индивидуализации воспитания. Усилилось разочарование в технократизме образования, обострилась проблема возврата к пониманию воспитания как приобщения личности к национальной и мировой духовной культуре.

Анализ духовно-нравственных оснований историко-культурной традиции России и их перенос на современную действительность современной системы российского образования в условиях глобализации

становится источником знаний о пути, который следует выбрать российскому образованию при интеграции в мировое сообщество.

### ***Степень научной разработанности проблемы.***

Характеризуя степень изученности проблемы философии образования в условиях глобализации, следует отметить большое количество работ, посвященных исследованию феномена глобализации и анализу отдельных аспектов философии образования, но малую разработанность вопросов, связанных с влиянием глобализации на философию образования в целом и систему образования в частности.

В исследовании проблемы глобализации автор опирается на методологический аспект исследования новых цивилизационных характеристик современного общества. В философской литературе стали различать глобализацию, с одной стороны, как объективное явление, обусловленное в первую очередь технологической революцией в сфере информатики и телекоммуникаций, вследствие чего формируется глобальная информационная культура (В.А.Виноградов, Г.Г. Воробьев, М.Маклюэн, И.С. Семененко), с другой стороны как политику неолиберального глобализма, которая позволяет США и другим странам «золотого миллиарда» (И.Валлерстайн) направлять этот процесс, прежде всего, в собственных интересах (А.Г. Володин, В.Л. Иноземцев, В.В. Михеев, Н.Е.Покровский, А.П. Федотов, Г.К. Широков). Однако большинство исследователей (В.С. Барулин, И.А. Гобозов, Л.М. Карапетян, М. Кастельс, Н.Косолапов, Н.Н. Моисеев, А.В. Назарчук, Д.Хелд, Н.Перлас и т.д.) сходятся во мнении, что глобализация, будучи объективным процессом, вызывает необходимость кооперации народов, государств, коммерческих и образовательных структур перед лицом угрозы глобальных проблем.

Общие теоретико-методологические и философско-антропологические подходы к изучению проблем глобализации социокультурных процессов, а также вопросов его историко-культурного и аксиологического осмысления представлены в современной отечественной философской мысли в трудах Е.А. Ануфриева, В.Г. Афанасьева, В.С. Барулина, Л.И. Божович, В.Е. Давидовича, В.В. Давыдова, С.Н. Иконниковой, Н.Косол, Л.С. Выготского, А.А. Радугина, А.И. Кравченко, М.В. Удальцовой, А.Г. Эффендиева, В.А. Горшкова, П. Шихирева, В.П. Тугаринова, С.Ф. Анисимова, Л.М. Столовича, А.Л. Никифорова, А.Н.Чумакова, Э.Г. Юдина.

Значительный вклад в разработку проблемы современного состояния российской социокультурной ситуации, осмысления функций, форм и конкретных процессов глобализации, специфики их проявления в российской культуре и образовании внесли ученые, проводящие исследования в различных областях гуманитарного и естественнонаучного знания, такие как В.А. Авксентьев, А.В. Авксентьев, С.С. Алексеев, Э.М. Андреев, А.Г. Асмолов, А.А. Галактионов, В.Е. Давидович, В.Г.Долгов, В.Я. Ельмеев, А.А.Зиновьев, В.В. Ильин, В.Л. Иноземцев, И.С. Козлов, Д.С. Лихачев, В.М.

Межуев, П.Ф. Никандров, Л.И. Новикова, И.Б. Орлова, А.С. Панарин, М.В. Попов, А.И. Пригожин, М.Н. Руткевич, Е.П. Савруцкая, И.Н. Сиземская, Э.Ю. Соловьев, А.А. Терентьев, В.Н. Шердаков.

В современной западной социально-философской, философско-антропологической и культурологической мысли рассмотрение отдельных аспектов данной проблемы представлено в работах А.Арона, Д.Белла, Ж. Бодрийара, Э.Гуссерля, В.Дильтея, Ж.Делеза, Ж.Деррида, Д.Коллингвуда, Ж.-Ф.Лиотара, М.Мерло-Понти, Г. Райла, П.Рикерта, Р.Рорти, М.Фуко, Г.Х.фон Вригта, Х. Патнэма, К.Поппера, Т. Парсонса, А. Тойнби, О. Тоффлера, Ю. Хабермаса, М. Хайдеггера, М. Шеллера, А. Шютца.

В предпринятой попытке анализа системного кризиса в образовании и его тесной взаимосвязи с особенностями современных цивилизационных процессов автор диссертационного исследования исходил из работ Д. Белла, П. Дракера, Ф. Зимбардо, С.Г. Кара-Мурзы, М. Ляйппы, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы и др.

Истолкование итогов и особенностей развития западной философии образования в историческом плане, ее становление как научной дисциплины рассматривается в трудах А.П. Огурцова, В.В.Платонова и Н.Р. Сидорова. Взгляды на проблематику отечественной философии образования достаточно широко представлены в различных аспектах в творчестве таких классиков отечественной философской и общественной мысли, как: В.Г. Белинский, Н.А. Бердяев, И.Ф. Богданович, С.И. Гессен, Т.Н. Грановский, В.В.Зеньковский, И.А. Ильин, Н.М. Карамзин, И.В. Киреевский, А.Ф. Лосев, А.С. Макаренко, И.И. Мартынов, Н.И. Пирогов, В.В. Розанов, Л.Н. Толстой, А.С. Хомяков, К.Д. Ушинский, и др.. Среди современных исследователей прежде всего необходимо отметить работы М.В. Богуславского, Л.П. Бугеовой, И.В. Воловик, Б.С. Гершунского, Э.Н. Гусинского, В.А. Глуздова, О.В. Долженко, А.К. Ерохина, М.Г. Заборской, С.Л. Ивашевского, Л.Г. Ионина, В.В. Куликова, В.А. Лекторского, Н.Д. Никандрова, Н.П. Пищулина, Л.А. Степашко, Ю.И. Турчаниновой, А.А. Терентьева, В.Д. Шадрикова, П.Г. Щедровицкого, и др.

Некоторые авторы (Л.П. Бугева, С.А. Ермаков, Е.П. Савруцкая, И.М. Сафиуллина, И.В. Суханов, А.А. Терентьев и др.) полагают, что в условиях глобализации, образование должно основываться на закреплении и трансляции социокультурного опыта в ряду поколений. Вне такого рода преемственности система образования как справедливо подчеркивается в работах этих авторов, обречена на разрушение, культурный упадок.

**Объектом исследования** выступает формирующийся в условиях глобализации мира феномен философии образования.

**Предметом исследования** - проблемы философии образования в контексте современных цивилизационных изменений.

### ***Цель и задачи исследования.***

Целью предлагаемой работы является анализ проблемного поля философии образования и тенденций модернизации российской системы образования в условиях глобализации.

Достижение цели диссертационного исследования предполагает решение конкретных задач:

- провести философско-культурологический анализ особенностей переходной ситуации XX –XXI вв. под углом зрения их воздействия на систему образования;
- определить временные рамки и рассмотреть особенности глобализации на данном этапе развития информационного общества;
- провести диахронический и синхронический компаративистский анализ идей философии образования, затрагивающих цели, содержание и формы обучения;
- провести анализ зарубежных философско-образовательных идей в рамках постнеклассической рациональности и идей философии постмодерна, с целью выявления предпосылок глобальной интеграции и универсализации;
- рассмотреть отечественные идеи философии образования в свете вопросов глобальной интеграции;
- выделить традиции и духовно-нравственные основания российского образования, которые необходимо учесть при трансформации отечественной философии образования и интеграции в мировое образовательное пространство.

### ***Методологические и теоретические основания диссертационного исследования.***

Теоретической основой диссертационного исследования являются работы отечественных и зарубежных философов, в которых рассмотрены различные аспекты глобализации, особенности влияния глобализационных процессов на проблемы образования в современных условиях развития цивилизации, определены исторические корни российского образования. Обозначение тенденций развития российского образования и выявление проблем его функционирования на современном этапе выстраивалось на основании Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 гг., Национальной доктрины образования в Российской Федерации, Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 годы», Национального проекта «Образование». Выводы работы базируются на принципах междисциплинарного подхода и опираются на достигнутые результаты ряда конкретных наук и эмпирические материалы психологов, педагогов, социологов и т.д.

Методологической базой исследования выступает комплексный подход, опирающийся на принципы диалектики и системности, положения культурологии, что дает возможность рассмотреть проблему образования во взаимосвязи явлений общественного развития, благодаря чему

обеспечивается единство исторического и логического, анализа и синтеза в познании исследуемого феномена.

Диалектический метод позволяет раскрыть объективные закономерности исследуемого явления, выявить внутреннюю динамику развития философии образования, определить характер влияния на нее изменений в социокультурной среде. Решение теоретических проблем модернизации образования стало возможным на основе культурологического подхода, согласно которому переосмысление концептуальных основ образования связано с выделением рациональных начал прошлого и настоящего, ментальным освоением новых реалий в условиях кризиса культуры, глобализации современного мира; обусловлено особенностью социокультурной ситуации в России и кризисом образования. Важнейшей эвристической составляющей системно-деятельностного подхода является то, что он акцентирует внимание на взаимодействии среды и человека, показывает значение этой среды для формирования внутренней активности субъекта, постановки и изменения целей, выработки образовательного идеала.

Общенаучные методы дополняются методом актуализации, который дает возможность акцентировать внимание на ряде проблем современной системы образования и предложить способы их решения в свете современных цивилизационных процессов.

#### ***Научная новизна полученных автором результатов.***

Новизна проведенного исследования обусловлена самой постановкой проблемы, не получившей достаточного отражения в отечественной научной литературе. Конкретные аспекты научной новизны состоят в следующем:

- на основании сравнительного анализа тенденций модернизации образования утверждается положение о том, что центральной идеей философии образования в контексте глобализации становится проблема изменения социального статуса знания, в связи с чем образование начинает занимать доминирующее положение в общественной жизни, становясь центром воспроизводства социальных связей и отношений социума;

- определены основные подходы к проблеме становления философии образования как области знаний, формирующейся под влиянием методологии постнеклассической философии и науки;

- рассмотрена проблема влияния постмодернизма на философию образования с целью выявления наиболее продуктивных идей поликультурных образовательных конструктов, пришедших на смену образовательной монопарадигме;

- определены основные проблемы использования рекомендаций Болонской декларации применительно к национальным образовательным системам европейских стран;

- выявлено, что поиск философских оснований современного отечественного образования наряду с адаптацией к единой образовательной модели, предполагает использование философских основополагающих идей, представленных в произведениях русских мыслителей, которые

соответствуют духовно-ценностному содержанию национального менталитета;

- установлено, что применение западных моделей образования к российской действительности возможно только при условии сохранения национально-культурных традиций русского народа и опыта отечественной системы образования, в связи с чем необходим взвешенный подход к интеграции высшей школы России в общеевропейское образовательное пространство.

***Положения, выносимые на защиту:***

- Изменение содержания и направленности системы образования под влиянием процессов глобализации внесло существенные коррективы в разработку основополагающих принципов современной философии образования, раскрывающих как положительные факторы этого воздействия (развитие технологических инфраструктур, возрастающая роль знания, осознание необходимости вложения инвестиций в образование), так и негативные последствия этого процесса (коммерциализация профессионального образования, неконкурентоспособность национальных образовательных систем).

- Центральной идеей философии образования в контексте глобализации является проблема изменения статуса знания, становящегося главной движущей силой экономического развития информационного общества, главным ресурсом человеческой деятельности, в результате чего система образования превращается в одну из центральных сфер социума.

- Становление философии образования, как новой исследовательской области, складывающейся с середины XX века под влиянием глобализации образования и выходом на новые образовательные ценности в ее методологию научного исследования включается учет человеческих ценностей, «диалог» человека с миром.

- Влияние постмодернизма на философию образования оказалось продуктивным только по тем направлениям, которые были соотнесены с концепциями постнеклассической философии (по терминологии В.С. Степина)<sup>1</sup>, что предполагает: междисциплинарный подход в обучении, налаживание диалога между человеком и природой (ноосферная парадигма образования), диалога между культурами, диалога-взаимодействия для выработки творческих решений.

- Богатый опыт философских размышлений об образовании в России отражает специфику народной воспитательной традиции, в которой духовный диалог, национальное самопознание, патриотизм, стремление к целостности, открытости, всеединству и соборности способны служить мировоззренческими и методологическими основаниями современной российской школы.

---

<sup>1</sup> Стёпин, В.С. Научное познание в ценности техногенной цивилизации. / В.С. Степин // Вопросы философии. № 10, 1989, С.5 - 18



- В условиях интеграции в мировое сообщество российское образование с целью ликвидации существующего кризиса и предотвращения возможных негативных последствий (духовного обнищания) должно вводить инновации только при тщательном сохранении традиций, обращаясь к идеям народной школы (духовность, патриотизм, открытость и целостность), экологически-ноосферной воспитательной парадигме (этически обоснованной моральной ответственности перед человечеством) и идеалам гражданских добродетелей.

#### ***Научная и практическая значимость результатов исследования.***

Теоретическая значимость работы состоит в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшего развития концептуальных знаний при изучении проблем, возникающих в ходе реформирования системы образования в свете современных цивилизационных процессов.

Полученные выводы и положения, разработанные путем обобщения основных философских подходов к феномену глобализации, раскрывают особенности влияния этого процесса на сферу образования и культуры; содействуют переосмыслению значимости элементов духовной культуры и историко-культурного опыта поколений в условиях углубляющейся интеграции, информатизации и усиления тенденций глобализации.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы в практике работы образовательных учреждений различных видов и типов, в организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении, а также для подготовки лекций по философии, межкультурной коммуникации и философии образования. Фактический материал и теоретические положения диссертации могут быть представлены в виде методических и учебных пособий, спецкурсов по философии образования, в работе методологических семинаров, а также для написания студенческих рефератов и курсовых работ. Выводы, сделанные в работе могут способствовать выработке новых подходов к решению проблем, стоящих как перед системой образования в целом, так и отдельного образовательного учреждения в частности.

#### ***Апробация результатов исследования.***

Материалы диссертационного исследования являются обобщением теоретических и эмпирических исследований, проводившихся автором.

Результаты научной работы обсуждались на заседаниях кафедры философии и теории социальной коммуникации НГЛУ (г. Н. Новгород).

Основные положения исследования отражены в 11 публикациях автора, общим объемом 4,16 п. л., в том числе 2 статьи опубликованы в сборниках рекомендованных ВАК.

Результаты и основные выводы исследования докладывались на международных и межрегиональных конференциях. В частности, идеи были представлены в докладах на Научно-практической конференции «Российский город и регион: социальные и гуманитарные аспекты развития».

(г.Дзержинск, 20 мая 2005г.), VI международной научно-практической конференции по региональной культуре «Нижний Новгород в историко-культурной традиции России» (г. Н.Новгород, 22 сентября 2004г.), Международной научной конференции «Актуальные проблемы педагогики, психологии, филологии» (г. Ковров, 2006г.), VII международной научно-практической конференции по региональной культуре. «Человек в системе коммуникации» (г.Н.Новгород, 6-8 июня 2006г.), X Нижегородской сессии молодых ученых. Гуманитарные науки (г.Н.Новгород, 2006г.), VIII международной научно-практической конференции «Человек в системе коммуникации. Молодежь в современном мире: вызовы цивилизации» (г.Н.Новгород, 28-30 мая 2007г.), Восьмой международной конференции «Обучение, тестирование и оценка» (г.Н. Новгород, 17-18 марта 2008г.).

#### ***Структура диссертационного исследования.***

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, первая и третья главы состоят из двух параграфов, вторая глава состоит из трех параграфов, заключения и библиографии. Общий объем диссертации составляет 188 страниц, список литературы содержит 355 наименований.

### ***ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ***

***Во Введении*** содержится обоснование актуальности темы диссертационного исследования, анализ степени научной разработанности проблемы, определение объекта и предмета, цели и задач исследования, его теоретико-методологической базы, раскрывается научная новизна работы, научная и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

***Первая глава «Проблемное поле сферы образования в новых цивилизационных условиях глобализации общества»*** состоит из двух параграфов, в которых исследуются теоретико-методологические подходы к изучению проблем глобальной трансформации всех сфер общественной жизни (включая образование) связанной с экспансией новых информационно-коммуникационных технологий.

***В первом параграфе «Глобализация экономической, политической и культурной сфер общества»*** современное состояние общества оценивается и изучается в контексте глобализационной концепции, исходя из которой образование рассматривается целостно, в качестве многоаспектной системы, что вызывает необходимость анализа современного состояния социума в трех сферах его составляющих: экономической, политической и духовной.

В связи с развитием информационного общества, которое стало возможным благодаря развитию инновационных технологий последних лет, вышеуказанные сферы подверглись масштабной трансформации. Современный этап развития общества характеризуется взаимосвязанностью и взаимозависимостью регионов и континентов стран мирового сообщества, то есть глобализацией в области экономики, политики и культуры. Этот сложный процесс повлек за собой принципиально новые, никогда в истории

не существовавшие трудности, связанные, прежде всего, с системой образования, оказывающей влияние на экономику, политику и культуру.

В процессе глобализации экономики образовательным институтам для своего выживания, повышения своей конкурентоспособности необходимо «действовать глобально». Образование в современных условиях нового статуса знания стало определять сферу экономики, что инициировало возрастание значимости науки и образования в конкурентном соперничестве между национальными экономиками.

В условиях кризиса политической сферы актуализировались концепции философии образования, связанные с вопросом культурного доминирования и национальной образовательной политики. Особую актуальность приобрела необходимость учета культурных и воспитательных интересов субкультур в пределах общего образовательного пространства. Соответственно этому были сформулированы идеи поликультурного воспитания.

Концепция поликультурности в философии образования в условиях глобализации означает учет в воспитании и образовании культурной принадлежности; усвоение знаний об иных культурах и осознание их различий и сходств; формирование положительного отношения к многообразию культур и их представителям; рассмотрение культурного многообразия как позитивного условия воспитания; предоставление равных образовательных возможностей учащимся различных этнокультурных групп; и вариативность педагогических методик. Ведущей целью воспитания в условиях глобализации, таким образом, является устранение противоречия между системами и нормами воспитания, обучения доминирующих культур, с одной стороны, и малых культур – с другой. Соответственно ставятся две основные задачи: сохранение культурного многообразия и воспитание в духе национальной общности.

Однако в образовании не только на уровне межкультурного общения, но и в процессе воспитания одной нации возникают так называемые «шумы», которые препятствуют трансляции культурных традиций нации, что проявляется в следующем:

- во-первых, проблема вестернизации мировой культуры приобретает вместе с глобализацией новое измерение, транслируя общие стандарты и образы, усиливая воздействие идеологии «общества потребления», чуждой, по сути, отдельно взятым национальным картинам мира, что углубляет кризис традиционной культуры;

- во-вторых, процесс глобализации привносит в нашу жизнь еще один срез широкомасштабного влияния на человека и его образование - международные средства массовой информации и Интернет. Молодежь, которая в меньшей степени чем старшее поколение, подвержена влиянию традиционной культуры, становится основным объектом манипуляции со стороны средств массовой информации, политических, религиозных, криминальных и других сил, которые в условиях глобализации получают дополнительные возможности для воздействия. Изучение влияния средств

массовой информации и Интернет на человеческое сознание становится одной из центральных проблем философии образования в условиях глобализации.

- в-третьих, в современных условиях становится все более очевидны цивилизационные разрывы между ориентацией образования на передачу учащимся как можно большего объема производимого знания и физической невозможностью усвоения данной лавины знаний; между традиционным «поддерживающим» образованием, рассчитанным на относительную стабильность общества и постепенностью протекания социальных процессов, и все более динамично и сложно развивающимся социальным миром; между культурно-национальной спецификой образовательных систем и потребностью современного технологического мира в единых стандартах образования.

Противоречия между вышеуказанными тенденциями вызывают необходимость коренного преобразования образовательной сферы, ее модернизации как одной из важнейших составляющих современного социума.

***Во втором параграфе рассмотрены «Философские проблемы модернизации образования в контексте глобализации».*** Обосновывается ведущая роль знаний в глобализирующемся обществе, что определяет новое отношение европейских стран и России к проблемам образования.

В современном мире существуют разные точки зрения на проблему признания образования в качестве образовательной услуги. Согласно одной из них, наиболее либеральной, образование, особенно высшее и специализированное, представляет собой обычную услугу, которая всегда должна оплачиваться. Вторая позиция (социально-ориентированная) заключается в том, что образование есть общественное благо, которое должно быть общедоступным при условии, что не ущемляются интересы других граждан. Такую позицию занимает, похоже, большинство научно-педагогической интеллигенции России. Это некое субстанциональное отношение, где знание важно само по себе, как сущность, способствующая интеллектуальному развитию общества. При таком понимании нет стремления получить сиюминутный практический эффект. Знание, в первую очередь, - сфера бескорыстного дарения, а не обслуживающая сфера рынка.

Третья позиция (технологическая) рассматривает образование и особенно его профессиональную составляющую как один из факторов производства, в соответствии с чем, может решаться вопрос о его платности или общедоступности, в связи с чем ВТО настойчиво предлагает рассматривать образование в качестве предмета купли-продажи. Это мотивируется тем, что образование все более, с точки зрения ВТО, предоставляется как услуга, поставка которой включает производство, распределение, маркетинг, продажу и доставку данной услуги.

Присоединение России к ВТО поставит перед национальной системой образования вопросы, многие из которых потребуют принятия быстрых и радикальных решений. Прежде всего, необходимо иметь в виду, что многие

нормативные положения, которые ВТО относит к препятствиям на пути глобализации образовательной среды и которые вследствие этого потребуются пересмотреть или устранить, являются на самом деле необходимыми для поддержания и развития национальных систем образования. Большинству стран мирового сообщества, чтобы остаться конкурентоспособными на рынке услуг, приходится решать проблемы образования с учетом приоритетных тенденций развития европейского образования в связи с подписанием рядом европейских стран (в том числе и Россией) Болонского соглашения. Основные из них: активная универсализация содержания образования, усиление диверсификации системы образования вместе с ее интернационализацией; обучение в течение всей жизни, потребность в квалифицированных специалистах, рост международной открытости национальных культур и национальных систем высшего образования, их автономность и демократизация.

В каждой стране имеются специфические проблемы, что затрудняет процессы адаптации к вышеуказанным тенденциям, вызывает противоречия, а иногда и конфликты. Многие представители не англо-американских систем образования, например, российских и немецких, выступают если не с острой критикой такой трансформации национального образования, то с целым рядом предостережений. Среди них наиболее существенные: 1) отсутствие четкой и прозрачной идентификации степеней бакалавра и магистра, что для работодателя усложняет систему отбора работников, и возникает недопонимание; 2) доступность фундаментального образования лишь тем немногим, которые могут поступить в магистратуру, количество мест, в которой сокращается в пользу бакалавров; 3) дефундаментализация образования, что особенно тревожно, поскольку именно фундаментальность образования, его глубина и традиционность кафедральной системы подготовки кадров высшей квалификации были всегда главным конкурентным преимуществом российского университета на мировом рынке образовательных услуг.

Развертывание Болонского процесса формально в России уже началось на уровне всей системы образования, а также на уровне отдельных высших учебных учреждений. Интеграционные процессы в сфере образования Европы - это объективный фактор, влияющий на определение направлений и расстановку приоритетов в реформировании российского образования. В результате модернизации образования и интеграции в мировое сообщество Россия получит значимые преимущества и сможет на должном уровне конкурировать с другими странами на международном рынке образовательных услуг. Тем не менее, следует сохранять преимущество национальных традиций, духовно-нравственную ориентацию высшей школы и отстаивать интересы России в сфере образования на уровне партнерства с зарубежными странами, чтобы избежать экспансии со стороны Европы и вынужденной адаптации к навязываемым условиям и требованиям. Следовательно, несмотря на противоречивое отношение к тенденциям развития образования, в современном «обществе потребления», где

рыночные отношения выходят на первое место, одновременно очевидно устремление к духовному возрождению, мультикультурализму мнений. В связи с этим, необходимо с осторожностью модернизировать образование, учитывая положительный опыт предыдущих поколений, заботясь о фундаментальности передаваемых знаний.

**Вторая глава «Концептуальные основы зарубежной философии образования»** состоит из трех параграфов, в которых выявляются характерные черты зарубежной философии образования, проявившиеся в связи с усилением глобализации мира.

**В первом параграфе «Генезис философии образования как особой исследовательской области»** определяется, что с момента появления, философия образования прошла три стадии формирования: от истории философского мышления об образовании; к неспециализированной рефлексии над образованием и педагогикой и, наконец, к особой исследовательской области, специализирующейся в изучении роли знаний в развитии информационного общества.

Наиболее актуальными для обсуждения и дальнейшей разработки являются такие вопросы, как предмет исследования философии образования, источники ее формирования, структура и содержание философии образования, ее методы, связь с педагогическими и другими науками. Эти вопросы обсуждаются в работах Б.С. Гершунского, В.А. Глуздова, О.В. Долженко, В.М. Розина и некоторых других исследователей. Однако вопрос о том, какая из существующих концепций может быть использована в процессе разработки философии образования для XXI века, все еще находится на стадии обсуждения, что проявляется в существовании множества направлений, течений и концепций, имеющих различный мировоззренческий характер и зачастую противоречащих друг другу. Каждая из них пытается ответить на вопросы о содержании, целях и методах образовательной деятельности, исходя из определенных мировоззренческих ориентиров. В современных условиях, характеризующихся небывалым развитием информационных технологий, возведением знания на новый уровень, вхождением национальных образовательных систем в общемировое пространство, происходит смена образовательных целей, содержания и методов обучения в глобальном масштабе.

**Во втором параграфе «Влияние постнеклассической науки на проблематику философии образования»** философскому анализу подвергается рецепция образования в рамках постнеклассической науки, в той ее интерпретации, как она понимается В.С. Степиным. При этом методология постнеклассической философии, по мнению ряда ученых, может использоваться, в значительной степени опираясь на методологию постнеклассической науки, поскольку обе они находятся в стадии становления.

Так называемая «эволюционная парадигма» направлений, разрабатываемых в рамках постнеклассической науки, помимо акцентов на сверхсложности, становлении, самоорганизации, самовозникновении,

включает и человекообразные системы, рассматривающие человека и его деятельность в качестве составного компонента. Для постнеклассической философии изучение человека также является исходным пунктом и конечной точкой любого исследования. В центр внимания ставится вопрос о взаимоотношениях человека с миром, их «диалог». В связи с этим в параграфе рассматриваются: антропологическая концепция философии образования (О. Больнов, Й. Дерболав, К.Х. Дикоп, М.Я. Лангевелд, Г. Ноль, Г. Рот, А. Фишер и др.), ноосферно-экологическая (В.И.Вернадский, Г.С. Смирнов) и коммуникативная (Шеллер К., К.-О.Апель, К.Молленхауэр, К.Шефер, М.Йордан). Взаимозависимость этих трех концепций формирует обновленное понимание образования в глобализирующемся мире, рассматриваемое как:

1) Образование не отдельная сфера человеческой жизнедеятельности, а способ человеческого существования, обеспечивающий возможность нахождения общего при сохранении различий (принцип закрепленный в Болонской декларации), поэтому оно должно формировать целостную натуру, которая может видеть множество, воспринимать новации, свободно, целенаправленно и разумно пользоваться информацией, уметь превращать ее в знание, добиваться актуализации внутренних сил и способностей.

2) Система образования носит коммуникативный характер, вследствие чего требует соблюдения коммуникативных правил: этичности и выстраивания связи с миром на основе диалога, как внутреннего (между субъектами образовательного процесса учителем и учащимся), так и внешнего (субъектно-объектного, которое предполагает взаимодействие с родителями, попечительскими фондами, государством и т.д.), то есть образование должно развивать способности нравственного взаимодействия с окружающим миром во всем его многообразии.

3) Образование становится открытой, саморазвивающейся системой. Для систематизации новой образовательной реальности вводятся «параметры порядка». Целью же в этом контексте становится самообучение, саморазвитие, постоянное самосовершенствование на базе автономных самоуправляющихся механизмов личности и экзистенциальных характеристик. В условиях информационного глобализирующегося сообщества образовательную систему можно рассматривать, как имеющую открытый характер, причем эта открытость имеет ту же смысловую нагрузку, что и в синергетике. Открытое образование как социокультурное явление предполагает взаимодействие и обмен различными ресурсами с другими социальными подсистемами: сближение западного и восточного типов мышления, рациональных и иррациональных, научных и вненаучных методов и подходов, когнитивных и ценностных параметров знания. Данный синтез научных знаний есть не что иное, как стремление построить общенаучную картину мира на основе принципа универсального эволюционизма. Этот принцип появился вследствие высказанной еще в 20-е годы XX-го столетия В.И.Вернадским идеи о биосфере - совокупности живого вещества Земли, проявляющего себя как единый организм. Биосфера

постепенно эволюционирует к ноосфере - такому состоянию, когда человечество овладевает силами природы, когда на смену хаотичному развитию жизни на Земле приходит упорядоченное человеческим разумом развитие. Таким образом, в постнеклассической науке утверждается парадигма целостности, согласно которой мироздание, биосфера, ноосфера, общество, человек представляют собой единую систему.

4) В условиях глобализации, в результате миграционных процессов, возникли проблемы национальной идентичности, необходимости сохранения собственных традиций, собственной культуры и языка. В современных концепциях философии образования разрешение противоречия между усиливающимся влиянием глобальной культуры и потребностью в национальной самоидентификации происходит на уровне языковой актуализации, понимаемой в рамках гадамеровской концепции языка, согласно которой языком заданы как возможности мышления, так и его границы. Язык в этом контексте рассматривается как хранилище истории, традиций, источник глубоко запятанных смыслов, которые актуализируются в процессе осмысления мира, поддерживая связь поколений.

Все вышеупомянутые факторы влияния постнеклассической науки на философию образования XXI века, являются лишь одной стороной медали, так как влияние глобализации можно проследить еще и в философии постмодерна, которая отражает в большей степени не научную реакцию на трансформацию мира, а скорее кризис культуры в современной цивилизации.

***В третьем параграфе «Рецепция постмодерна в философии образования»*** анализируются особенности влияния постмодернизма на философию образования.

В целом постмодернизм стал реакцией на состояние кризиса в социокультурной и политических сферах, вызванных, по мнению постмодернистов (З. Бауман, Ж. Бодрийяр, Ф. Лиотар), стремлением общества модерна к вечному прогрессу, абсолютной верой в разум, что, судя по всему, вело цивилизацию в тупик. Чтобы помочь людям очнуться, осознать кризисность идей неклассической науки, проект постмодерна был призван осуществить переворот в системе ценностей «общества потребления». Однако, сами постмодернисты, веря в одномоментность происходящего, потеряв связь времен, стали отсекаться от ценностей и норм не только эпохи Просвещения и классических и неклассических научных приоритетов, но, похоже, что от всех традиций в целом. Поэтому ряд отечественных исследователей называют претензии постмодернистов перестроить всю систему образования, строительством здания без всякого фундамента на зыбучем песке.

Для всех постмодернистов характерно страстное неприятие всякой универсальности – норм, правил, принципов, ценностей. Антигуманизм постмодернизма связан, прежде всего, с его идеями деструкции субъекта и смерти человека. Иначе говоря, постмодернисты провозглашают «конец педагогики». Единственную цель образования, которую можно усмотреть в теоретических выкладках постмодерна – это формирование человека,



поглощенного потреблением продукции аудиовизуальных средств, ориентирующегося на свои желания и потребности, при этом не способного к самоидентификации.

Однако ряд философов находят позитивные стороны в рассуждениях постмодернистов и считают возможным применить их концепции в педагогической теории (даже несмотря на то, что сами постмодернисты отвергают возможность педагогического теоретизирования в целом). Так, Р. Юшер и Р. Эдвардс поддерживают постмодернистскую критику науки, и показывают необходимость поиска новых концептуальных средств для современной педагогики, которая должна определить цели воспитания и образования в условиях нестабильности и постоянных изменений.

В этом отношении постмодерн, утверждается в диссертации, оказался продуктивным в решении ряда проблем, которые соотнесены с концепциями постнеклассической науки: междисциплинарный подход в обучении, налаживание диалога между человеком и природой (ноосферная парадигма образования), диалога между культурами, диалога-взаимодействия для выработки творческих решений. В остальном постмодернисты не привнесли ничего нового, однако, усугубили и довели до крайности такие проблемы философии образования, созданные процессом глобализации, как: противоречия между универсальным и индивидуальным, глобальным и локальным, моно и поликультуральным, традиционным и инновационным.

***Третья глава посвящена «Проблемам современной философии образования в контексте российской социокультурной традиции».*** В ней рассматриваются причины и основания специфики российской социокультурной ситуации в контексте философии образования.

***В первом параграфе «Влияние историко-культурной традиции России на современную философию образования»*** автор обращается к источникам философской мысли России об образовании. Путем исследования в работе показано, что уже в литературе Киевской Руси (XI-XIII вв.) можно увидеть истоки философского осмысления образования: постановку ряда философских вопросов (о сущности человека, специфике и самоценности личности, о путях ее совершенствования, о познавательных способностях и возможностях познания им мира и самого себя, о способах установления гармоничных отношений с природой и т.д.). Отечественная культурно-педагогическая традиция свидетельствует, что на всех этапах исторического развития российского образования проблемам воспитания придается значение «вопросов жизни». Наряду с официальным взглядом на воспитание как целенаправленное воздействие на личность, в российском обществе большую популярность имели концепции «разумного воспитания», гражданского и народного.

Несмотря на всю сложность современной ситуации, система российского образования сохраняет свою жизнестойкость в основном благодаря гуманистическим ценностям, заложенным в его содержании. Разделяя мнение ученых, полагающих, что стремление к использованию знаний в коммерческих целях диссонирует с присущей человеку

потребностью в гармоничном развитии, мы приходим к выводу, что особенности современной социокультурной ситуации предполагают как необходимое формирование ценностных ориентаций, сочетающих принципы полезности и практичности с достоинством и ответственностью. Современная образовательная система, учитывая достижения мировых культур и традиций, обладая гибкостью и нелинейностью, способна учитывать противоречия постиндустриальной цивилизации, быть гуманитарно-ориентированной, формирующей человека, не только «многознающего», но и способного одновременно постигать и сохранять систему ценностей и нравственных норм.

Духовный диалог, национальное самопознание, патриотизм, стремление к целостности, открытости, всеединству и соборности способны служить мировоззренческими и методологическими основаниями современной российской школы, поскольку наиболее соответствуют отечественным историко-культурным традициям.

В настоящее время стратегически важной духовной задачей России является осознание собственного своеобразия, возрождение духовно-нравственных оснований. Особую роль в этом процессе призвана сыграть философия образования, органично вписывающаяся в контекст отечественной культуры, соответствующая духовно-ценностному содержанию национального менталитета, отражающая современные тенденции мировой науки и культуры, интегрирующая знания в единую и целостную картину мира.

***Во втором параграфе «Духовно-нравственные основания современной российской философии образования в условиях глобализации»*** основное внимание уделяется разрешению проблемы преодоления противоречий современной философии образования, вызванных глобализацией, посредством обращения к национальной специфике, духовно-нравственным традициям народа, его богатому наследию. Основания российской философии образования, основными ценностями которой являются духовность, открытость, целостность, соборность и патриотизм, выстраиваются на почве отечественных историко-культурных традиций. Эти ценности остаются актуальными и сегодня.

Сравнивая современное состояние образования с древнегреческим идеалом «Пайдеи» (Платон), центральным основанием которого является воспитание разума, чувства гармонии и гражданских добродетелей, можно с уверенностью сказать, что сегодня произошло расхождение мышления и нравственности, изменились ценности. Однако именно идеи о роли образования в становлении человека, формировании его духовных начал, сохранившиеся в мировой культуре со времен античности, могут способствовать преодолению кризиса образования, вызванного глобализацией. Можно с уверенностью сказать, что обращение гуманитарной, в том числе и педагогической мысли к древнему источнику педагогики не случайно. Античная интеграция образования и воспитания (Платоновских добродетели и знания) в целом коррелирует с современным

интересом к процессам интеграции в педагогике, в том числе в российской системе образования, в которой эти процессы начали утверждаться сравнительно недавно. Проблемы формирования знаний в сочетании с нравственным воспитанием приобретают особую актуальность в связи с трудностями адаптации человека к условиям глобализации, переизбытка информации, динамичности социальных процессов.

Модернизация отечественного образования, проводимая на фоне кризиса всех систем жизнеобеспечения, сопровождается обострениями проблем в этой сфере, что стимулирует постановку вопроса о необходимости философско-педагогического анализа духовных оснований и перспектив развития отечественного образования.

Сегодня в России в условиях глобализации, экономики, построенной на знаниях, трансформации всех жизненных систем, философия образования, начав свое бурное развитие с 90-х годов XX века, закрепляет свои позиции в общественной и философской мысли XXI века. Однако анализ тем исследуемых современными российскими учеными показывает, что существенный пласт духовности, наполненности образования высшим смыслом часто ускользает от внимания мыслителей, что очевидно связано с акцентуацией исследований на поиске новых решений, на возможности преобразования системы воспитания и образования. Анализ нормативных документов, регулирующих сферу образования в современной России отражает ту же ситуацию. Согласно концепции модернизации образования, реформы осуществляются в соответствии с принятыми Правительством приоритетными направлениями развития образовательной системы и предполагают ее усиление в инновационном развитии страны. Стоит, однако, отметить, что инновационная деятельность современного общества зачастую абсолютизируется и переоценивается, вне поля внимания остается то, что инновации осуществляются на базе определенных традиций. Иначе говоря, универсальной характеристикой любой культуры является единство традиции и инновации. Философия образования в условиях глобализации должна фиксировать уже существующие ценности и нормы культуры для того, чтобы не лишиться инновации в образовании преемственности с культурой прошлого. Вместе с тем, она не должна утратить ориентации на будущее, апеллируя к инновациям, которые могут стать истоком новых направлений в педагогике, в содержании и методах обучения, новых институций в образовательных системах.

Российские философы образования видят возможность соединения традиций и инноваций в образовании в культуроцентристской парадигме, которая выступает как адаптация современных требований к наличной культуре образования. Под образованием, таким образом, понимается не только механизм трансляции социального и культурного опыта новым поколениям, но и механизм подготовки последних к будущим состояниям культуры. Важно отметить, что основная задача постиндустриальных технологий видится в формировании целостной личности, а не в производстве специалистов, нужных в данный момент рынку, поскольку

обучение инструментальному мышлению не ведет к нравственному развитию. Соответственно, «инструментальное действие», (Хабермас), направленное на успех, не должно отделяться от «коммуникативного действия», направленного на взаимопонимание действующих индивидов, их консенсус.

Для педагогики принципиально важными становятся антропологические взгляды на сущность человека как целостного, открытого существа. В свете экологическо-ноосферной парадигмы образования Г.С. Смирнова человек должен адекватно вписать себя в свое биосферное органическое тело, учитывая при этом особенности социокультурного наследия. Новое дыхание получили идеи русского космизма и восточные философско-религиозные системы, одухотворяющие природу и настаивающие на гармонизации отношений человека и природы. В таком же духе, созданная Г.С. Смирновым программа интегративного учебного курса «Ноосферно-экологическое видение мира», должна способствовать переориентации с ценностей технократизма и антропоцентризма на экоцентризм.

Вместе с тем в философии и педагогике концепция ноосферы В.И.Вернадского сочетается с основными концептуальными положениями современной синергетики, императивом которой является идея коэволюции природы и общества, требующая развития «глобальной нравственности».

Осознав свое единство, человечество уже не может наносить вред окружающей его природе, экологически ориентированное и ноосферное мышление будет этому способствовать. Забота о родной природе, изучение народной истории, музыки, и т.д. – все это воспитательные приоритеты народной школы, которая может стать средством конструктивного разрешения основного противоречия современного общего образования: противоречия между универсальной общечеловеческой миссией образования и его неотъемлемой функцией передачи уникального этнокультурного наследия и сохранения национальной идентичности.

**В Заключении** дается общая характеристика итогов проведенного исследования и суммируются основные результаты вокруг проблем методологического значения философии образования, связанных с трансформацией всех жизненных систем, вызванных глобализацией.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях:**

**а) публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Блохина, Ю.В. Философские аспекты глобализации образования / Ю.В. Блохина // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки 2008. № 1. С. 71-75.
2. Блохина, Ю.В. Философия образования в контексте глобализации / Ю.В. Блохина // Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского: Сер. Социальные науки. №1 (9) Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2008. – С. 153-157

**б) публикации в других изданиях**

3. Блохина, Ю. В. PR-образование как средство повышения положительного имиджа Нижнего Новгорода в целях решения региональных проблем / Ю.В. Блохина, Л.Г.Сорокина // Материалы научно-практической конференции «Российский город и регион: социальные и гуманитарные аспекты развития». – Нижний Новгород, НГТУ, 2005. - С.76-79
4. Блохина, Ю. В. Повышение положительного имиджа Нижнего Новгорода за счет усиления образовательной системы города /Ю.В. Блохина, Л.Г. Сорокина // Нижний Новгород в историко-культурной традиции России: Материалы VI международной научно-практической конференции по региональной культуре, Нижний Новгород, 22 сентября 2004г.- Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2005. – С.86-88.
5. Блохина, Ю. В. Основные тенденции современного образования // Ю.В. Блохина // Социально-гуманитарные науки в XXI веке: Материалы международной научной конференции: В 3т. Т III. Актуальные проблемы педагогики, психологии, филологии – Ковров: КГТА, 2006. – С.305-310.
6. Блохина, Ю. В. Медиапедагогика как способ развития личности и социальной адаптации глухих подростков / Ю.В. Блохина // Человек в системе коммуникации: Материалы VII международной научно-практической конференции по региональной культуре. Н.Новгород, 6-8 июня 2006г. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А.Добролюбова, 2006. - С.315-317
7. Блохина, Ю. В. Философия образования в контексте идей постмодернизма / Ю.В. Блохина // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: Материалы докладов. – Н.Новгород: Изд. Гладкова О.В, 2006. - С.149-150
8. Блохина, Ю. В. Проблема духовности в современном образовании / Ю.В. Блохина // Православие и гуманитарное знание: XV: Нижегородский гуманитарный центр, 2006. – С.263-267
9. Блохина, Ю. В. Проблема модернизации образования в новых цивилизационных условиях / Ю.В. Блохина // Проблемы утраты и возрождения традиционной и классической культуры на фоне развития цивилизации. Вклад Н.А. Добролюбова и современников в видение этой темы – Н.Новгород: Гладкова О.В., 2007. – С.280-286
- 10.Блохина, Ю.В. Медиакультура как феномен информационного общества / Ю.В. Блохина // Молодежь в современном мире: вызовы цивилизации: Материалы VIII международной научно-практической конференции «Человек в системе коммуникации». Нижний Новгород, 28-30 мая 2007г. – Н.Новгород: НГЛУ им.Н.А. Добролюбова, 2007. – С.297-302
- 11.Блохина, Ю.В. Проблема оценки знаний, применения тестирования и зачетных единиц (кредитов) в вузе в условиях глобализации образования / Ю.В. Блохина // Обучение, тестирование и оценка: Материалы восьмой международной конференции./ Нижний Новгород, 17-18 марта 2008г. - Нижний Новгород: НГЛУ им.Н.А. Добролюбова, 2008.- С.117-119

Блохина Юлия Вячеславовна

**ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Специальность 09.00.11 – социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

---

Подписано в печать 11.09.08г.  
Печатных листов: 1,3

Формат 60x90 1/16  
Тираж 100 экз.

---

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000 г.

---

Типография ГОУ ВПО НГЛУ им. Н.А. Добролюбова  
(603155, г.Нижний Новгород, ул. Минина, д.31а)

---