

На правах рукописи

ЛОШАКОВ Анатолий Андреевич

**СТРАТЕГИЯ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
РУМЫНИИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ ИОНЕ ИЛИЕСКУ**

**Специальность 07.00.15 –
история международных отношений и внешней политики**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

**НИЖНИЙ НОВГОРОД
2008**

Работа выполнена на кафедре регионоведения факультета международных отношений Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Корнилов Александр Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Гришин Яков Яковлевич;
кандидат исторических наук, доцент
Семенов Олег Юрьевич

Ведущая организация: **Ивановский государственный университет**

Защита состоится «_____» _____ 2008 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном университете по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, факультет международных отношений ННГУ, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

Браницкий А.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность избранной автором темы представляется весьма значимой на фоне непрекращающихся (и пока безуспешных) попыток урегулировать приднестровский конфликт. Румыния по-прежнему выступает одним из главных акторов системы международных отношений в Причерноморье. Проблемы внешнеполитической стратегии, военной политики и дипломатических мероприятий Бухареста вызывают устойчивый интерес профессиональных международников, политиков и журналистов. В какой мере политика конкретного главы государства является традиционной и в какой степени – новаторской (в условиях смены исторических эпох и переориентации страны с Востока на Запад)? Каким образом в румынской внешней политике при смене политического руководства сочетаются традиция, преемственность и свежие дипломатические инициативы? В этом смысле актуальным видится обращение к богатому на события и инициативы опыту внешней политики президента Иона Илиеску (1990-1996; 2000-2004 гг.). Находящийся ныне в оппозиции, возглавляющий левую Социал-демократическую партию Румынии, И. Илиеску является одним из ведущих кандидатов на пост президента страны в обозримом будущем. Внешнеполитический курс Илиеску в 1990-1996 и 2000-2004 гг. продемонстрировал целый ряд стратегических идей и оперативных мероприятий руководства страны по вхождению Румынии в евроатлантические структуры (НАТО и ЕС), в области урегулирования приднестровского конфликта, а также развития двусторонних отношений с балканскими странами и с государствами в рубежном регионе Причерноморья.

Объектом исследования выступает эволюция внешней политики Румынии в 1990-2004 гг.

Предмет исследования – международные отношения Румынии при президенте И. Илиеску.

Цель диссертации – изучить стратегию и основные направления внешнеполитической деятельности румынского руководства в 1990-1996 и 2000-2004 гг.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие исследовательские **задачи**:

1) проанализировать основные этапы и особенности политической биографии Иона Илиеску;

2) рассмотреть сущность, основные компоненты и развитие внешнеполитической концепции политического лидера Румынии;

3) изучить специфику взаимоотношений Румынии и Молдавии на рубеже XX-XXI вв.;

4) определить роль и место Румынии в евроатлантической интеграции, на Балканах и в рубежном регионе Причерноморья.

Хронологические рамки исследования охватывают два периода: с 1990 по 1996 г. и с 2000 по 2004 г. Нижний предел ознаменован первым приходом Иона Илиеску на пост президента страны осенью 1990 г. Однако в ноябре 1996 г. в результате парламентских и президентских выборов полностью сменилось политическое руководство страны. Президентом был избран Эмиль КонстантINESКУ, а к власти пришла правоцентристская коалиция. В 2000 г. И. Илиеску – по итогам новых выборов - повторно стал главой государства. Верхняя граница задана, таким образом, уходом Илиеску с должности президента страны во второй раз (2004 год).

Для прояснения особенностей политической карьеры И. Илиеску предпринимается небольшой исторический экскурс в послевоенный («социалистический») период развития румынского государства, когда формировалась личность и определялись политические симпатии будущего лидера страны, а также прослеживается эволюция политических взглядов И. Илиеску между первой отставкой и повторным приходом к власти (т.е., в 1996-2000 гг.). Однако основная часть работы посвящена внешней полити-

ке Румынии именно в 1990-1996 и 2000-2004 гг., а период правления Э. Константинеску (1996-2000 гг.) анализируется постольку, поскольку это представляет значение для сравнительного анализа.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертации является, прежде всего, общенаучное теоретическое положение о системности сложных процессов (в данном случае – исторических), а также идея взаимосвязанности и взаимообусловленности социально-экономических, военно-политических, геополитических, цивилизационных и иных факторов, определяющих взаимодействие Румынии со своими европейскими соседями и мировыми «центрами силы» (в нашей ситуации – это, прежде всего, США, ЕС и РФ).

Среди методов исследования необходимо назвать общенаучные и специальные методы исторического исследования. Из общенаучных были применены: системно-структурный метод; метод индукции в ходе исследования отдельных направлений внешней политики Румынии при И. Илиеску, когда на основании анализа некоторых отдельных типичных фактов были сделаны важные обобщения; дедукция, позволившая (в ряде случаев) вывести умозаключения от общего к частному; анализ и синтез, которые помогли подвергнуть анализу миротворческий процесс в Приднестровье по частям (конкретные двусторонние и многосторонние соглашения) и воссоздать затем целостное представление о нем.

Диссертант использовал и собственно исторические методы: проблемно-хронологический при анализе отдельных политологических концептов, повлиявших на мировоззрение И. Илиеску; сравнительный (И. Илиеску и Э. Константинеску), а также метод критического подхода к источникам и научной литературе. Автор стремился изучить процесс евроатлантической интеграции в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ) во временном развитии, дабы реконструировать его внутреннюю логику.

Степень научной разработанности темы. В отечественной (равно как и в зарубежной) исторической науке полностью отсутствуют обобщающие работы, посвященные именно стратегии и основным направлениям внешней политики Румынии при И. Илиеску. Отдельные аспекты данной темы рассмотрены в трудах Т.Г. Битковой, Л.М. Воробьевой, Ю. Григорьевой, Я.Я. Гришина, В.Я. Гросула, Т.С. Гузенковой, Э.М. Иванова, Е.М. Кожокина, Г.Г. Тищенко, А. Алдиса (A. Aldis), В.Г. Балеану (V.G. Baleanu), К.У. Бланди (C.W. Blandy), Д. Брауна (D. Brown), К. Жгенти (K. Zhgenti), А.Р. Изипека (A.R. Isipek), Й. Йорданова, П. Латавски (P.C. Latawski), И. Мунтеану (I. Munteanu), Л. Муресан (L. Muresan), П. Пантева, А. Рондели (A. Rondeli), С.Д. Ропера (S.D. Roper), И.Н. Савы (I.N. Sava), О. Серебриана (O. Serebrian), О. Софрански (O. Sofransky), Ю. Темирова, О. Унгуреану (O. Ungureanu), Т. Уотерса (T. Waters), С. Хенслея (S. Hensel), О. Хурдузеу (O. Hurduzeu), М. Черненку (M. Cernencu), В. Чиботару (V. Cibotaru), Дж.К. Шеферда (J.K. Shepherd), Дж. Эрколани (G. Ercolani) и некоторых других отечественных и зарубежных исследователей.

Научная новизна исследования. Внешнеполитическая стратегия государства почти всегда строится на принципах и политической воле его руководителя, а И. Илиеску был и остается прямым, волевым человеком, способным к неожиданным политическим поворотам, причем не всегда с негативным результатом. Тщательное исследование биографии И. Илиеску и эволюции его политических взглядов – безусловная новизна данного исследования. Историки, за редким исключением, мало внимания уделяют подробностям биографии того или иного политического лидера. В нашем случае есть лишь очень небольшой биографический очерк «Об авторе», вошедший в книгу И. Илиеску «Румыния – возрождение надежды» (Пер. с рум. - М.: Логос, 2002. – С.200-203). Взойдя на румынский политический Олимп в конце 1989 г., в самом начале революции, когда он был назначен главой нового руководящего органа государства – Совета Фронта Нацио-

нального Спасения, Илиеску принес совершенно новую струю во внешнюю политику своей страны. Его внешнеполитический курс, провозгласивший открытость миру, нашел поддержку не только внутри румынского общества, но и на международной арене. Новизна подхода автора данной диссертации заключается в том, что он не склонен оценивать внешнеполитическую деятельность И. Илиеску исключительно позитивно, несмотря на то, что его приход к власти в качестве президента способствовал демократическому обновлению страны. С точки зрения российских национальных интересов Румыния при Илиеску проводила весьма двусмысленную внешнюю политику, отрицательно сказавшуюся на российско-румынских взаимоотношениях.

Новизна данной диссертационной работы, на наш взгляд, заключается также в системном анализе внешнеполитической стратегии Румынии при И. Илиеску; в изучении влияния политики И. Илиеску на динамику приднестровского конфликта; в учете позиций не только США, ЕС и РФ, но и Румынии - в ходе анализа исторического процесса евроатлантической интеграции в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ); во введении в научный оборот целого ряда новых источников, а также в критическом анализе существующей научной литературы.

Автором впервые предпринимается попытка выявить не только основные направления внешней политики Румынии в конце XX – начале XXI века, но и основные принципы, определившие внешнеполитический курс румынского государства при И. Илиеску.

Источники, использованные при написании данной работы, можно разделить на две большие группы: 1) относящиеся к предмету исследования, раскрывающие основные принципы, определившие внешнеполитический курс Румынии при И. Илиеску; 2) относящиеся к объекту исследования, позволяющие выявить закономерности эволюции внешней политики

Румынии в контексте евроатлантической интеграции в конце XX - начале XXI вв.

В первой группе источников ключевыми оказываются документы, доступные на официальном сайте МИД Румынии, а также на официальном сервере Социал-демократической партии Румынии. Их можно разделить на два основных вида. Во-первых, это речи и выступления президента И. Илиеску (и его министров иностранных дел) на различных встречах и конференциях. Во-вторых, это материалы брифингов и интервью первых лиц румынского государства. Ценность данных документов заключается в том, что они отражают официальную позицию политического руководства Румынии по тем или иным проблемам международных отношений и внешней политики республики.

Далее следует отметить важность произведений (книг и статей) самого И. Илиеску. Например, в книге «Глобальные проблемы. Креативность» (Бухарест, 1992) рассмотрены глобальные проблемы современности (в том числе – экологические), в книге «Революция и реформа» (Бухарест, 1994) раскрыты особенности Румынской революции 1989 года, дан анализ переходному периоду в Румынии с точки зрения экономического развития в Европе и мире, а также коренных изменений на международной арене. Особую ценность представляет книга И. Илиеску «Румыния в Европе и в мире» (Бухарест, 1994), где освещены основополагающие принципы и главное содержание внешнеполитического курса Румынии в 1990-1994 гг.

В книге «Жизнь в революции» (Бухарест, 1995) Илиеску вновь рассмотрел ключевые события Румынской революции 1989 года. В трехтомном издании «Моменты истории» (Бухарест, 1995-1996) объединены публичные выступления И. Илиеску, политические документы, связанные с Румынской революцией и последовавшим за ней переходным периодом, включая первые свободные выборы 1990 г. Данные издания позволяют

проследить процесс прихода Илиеску к власти и выработки им собственной внешнеполитической концепции.

И. Илиеску в своей книге «Политическая жизнь между насилием и диалогом» (Бухарест, 1998) дал анализ событий в политической жизни Румынии периода 1991-1992 годов – с широким привлечением документальных материалов. Книга «В каком направлении движется румынское общество» (Бухарест, 1998), переведенная на итальянский язык, была посвящена проблемам румынского общества в переходный период. Международным отношениям здесь почти не отводится места, зато предложены решения проблем переходного общества с точки зрения социал-демократической перспективы, что важно для понимания взглядов автора на современную ему румынскую действительность. Книга «Румынская революция» (Бухарест, 2001) в очередной раз рассматривала социально-экономическое развитие Румынии, однако здесь анализировались и последствия преобразований, произошедших в результате революции 1989 года. Для нас важна данная в этой книге перспектива интеграции Румынии в Европейский Союз.

Особое значение имеет переведенная на русский язык книга И. Илиеску «Румыния – возрождение надежды» (М., 2002), где анализируется ситуация в Европе и мире на рубеже веков, а также формулируется политическое кредо автора.

Многочисленные статьи И. Илиеску доступны (на румынском языке) на его персональном сайте. Наряду с различными речами и выступлениями И. Илиеску, его статьи и книги содержат ценные высказывания на те или иные темы, касающиеся международных отношений и внешней политики Румынии.

Крайне важными для автора диссертации оказались воспоминания коллег Илиеску по политической арене, таких как Адриан Нэстасе, бывший премьер-министр Румынии, и Георгий Присэкару, бывший Председа-

тель комиссии по внешней политике Сената Румынии, которые помогли «нарисовать» портрет румынского президента.

Довольно важными были для автора работы и интервью ведущих европейских, российских (советских) и мировых политиков, действовавших на политической арене в конце XX – начале XXI в., таких как Х. Коль, Ф. Миттеран, Дж. Мэйджор, Л.М. Кравчук, С. Милошевич, В. Воронин, Ж. Делор, Ж. Сантер, Р. Проди, Ж.-М. Дуран Баррозу, М.С. Горбачев, Б.Н. Ельцин, В.В. Путин, Дж. Буш-старший, Б. Клинтон.

Во второй группе источников важнейшее место занимают документы НАТО и ЕС (до 1993 г. – Европейских Сообществ, с этого времени – Европейского Союза). Именно они помогают понять и правильно оценить позицию Румынии в процессе евроатлантической интеграции. Определенную ценность представляют также документы таких общеевропейских международных организаций, как Совет Европы и ОБСЕ.

Историография вопроса не слишком обширна. Характеристика процесса формирования и осуществления политического курса Румынии при И. Илиеску потребовали от автора изучения отечественной и зарубежной научной литературы. Работы, дающие возможность проследить всю совокупность общественных и политических процессов, которые оказали заметное влияние на выработку внешней политики Румынии принадлежат, преимущественно, Т.Г. Битковой и Я.Я. Гришину. Там проведен серьезный анализ фундаментальных основ и специфических особенностей румынской внешней политики, освещены различные факторы влияния на международный курс Румынии, проведены заслуживающие внимания политические прогнозы. При этом Т.Г. Биткова анализирует, преимущественно, процесс интеграции Румынии в Европейский Союз, а Я.Я. Гришин – процесс вступления Румынии в НАТО.

В качестве основных положений диссертации на защиту выносятся:

1) Выявленные автором основные закономерности внешней политики Румынии при И. Илиеску, приоритетами которой были: 1) ЕС как основной стратегический партнер; 2) НАТО как важный партнер в обеспечении безопасности страны; 3) Молдавия как государство с общим генезисом, культурой и историей, с общими интересами.

2) Полученные автором новые знания о том, что именно президент И. Илиеску попытался вывести отношения Румынии с ЕС и НАТО на новый, по сути – стратегический, уровень и закрепить евроатлантическую ориентацию своей страны тогда, когда она вышла из орбиты влияния России (СССР) и примкнула к евроатлантическим структурам, что принесло не только определенные политические дивиденды правящей элите Румынии, но и вызвало серьезные проблемы, прежде всего, в рамках урегулирования этнических конфликтов.

3) Зафиксированные автором противоречия Румынской стратегии и внешней политики в условиях сосуществования двух суверенных государств – Румынии и Молдавии, когда именно И. Илиеску первоначально пытался предъявлять претензии на Бессарабию (1991 г.), но во время своего второго срока признал суверенитет и идентичность Республики Молдова, определил отношения с данной республикой как приоритетные, призвав к их упрочению и расширению.

4) Определенные автором на основе оригинального фактического материала те основные принципы внешнеполитического курса И. Илиеску, которые обеспечивали:

- приоритет евроатлантической интеграции;
- развитие «особых» отношений с Республикой Молдова;
- нейтрализацию влияния Российской Федерации на события в регионе;

- развитие максимально тесных отношений с Венгрией (в том числе - в рамках НАТО и ЕС) с целью решения проблемы венгерского меньшинства в самой Румынии.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством выступлений на конференциях и научных семинарах, преимущественно - организованных Нижегородским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского, в 2001-2006 гг.

Выводы автора по общим и частным вопросам диссертационного исследования оглашались на заседаниях кафедр международных отношений и регионоведения ФМО ННГУ. Работа была апробирована также в процессе практической работы в посольстве РФ в Бухаресте, в ходе научных стажировок в Москве и Париже.

Основные положения диссертации отражены в пяти публикациях автора по теме исследования, общим объемом 11, 7 п.л.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что результаты исследования дают возможность прогнозировать дальнейшее развитие общеевропейского интеграционного процесса. В частности, данное исследование способно помочь выработке стратегического курса России в отношении приднестровского конфликта.

Оно может быть полезно лицам, принимающим решения во внешнеполитических учреждениях Российской Федерации. Содержащиеся в работе материалы и выводы могут быть использованы при подготовке учебных пособий, лекционных и специальных курсов, прежде всего - по истории и теории международных отношений. Области применения полученных научных результатов: всеобщая история, история международных отношений и внешней политики, регионоведение (Европа), сравнительная политология, дипломатия, конфликтология, геополитика.

Структура исследования. Диссертация включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, примечания, список использованных источников и литературы, приложения. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Приложения включают список использованных сокращений, карты, таблицы и пр.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, описаны методологические принципы, основные методы исследования, источниковая база, новизна и научно-практическая значимость исследования, степень изученности темы, приведены основные тезисы, выносимые на защиту.

В первой главе «Поиск новой устойчивой внешнеполитической стратегии Румынии при И. Илиеску» анализируются жизненный путь и карьера, формирование личности и политических взглядов И. Илиеску. При этом основное внимание уделяется поиску новой устойчивой внешнеполитической стратегии Румынии в те два исторических периода времени, когда И. Илиеску был президентом страны.

Ион Илиеску имел важные преимущества по сравнению с другими политическими деятелями эпохи революционных преобразований в Румынии: политический и административный опыт, ораторские способности, личный опыт конфликта с Чаушеску. Его считали возможным преемником коммунистического лидера еще в начале 1989 г.

С самого начала для Румынии была избрана европейская модель экономического развития. Миссия, которую взял на себя президент, состояла в выводе страны из международной изоляции, за которую он был частично

виновным. Однако в период с 1993 по 1996 год румынская дипломатия не достигла значительных успехов. Основное достижение Румынии в сфере внешней политики в этот период - заключение политического договора с Венгрией. В отношениях с Россией президент Ион Илиеску в 1993-1996 гг. не смог сделать смелых шагов, так как в Румынии по отношению к нему росло политическое недоверие. По этой причине, как мы полагаем, в 1996 году было отложено подписание политического соглашения. Особые отношения существовали между Румынией и Югославией. Нарушение Румынией международного эмбарго, введенного в отношении с Югославией (транспорт углеводородов), был тем фактором, который подорвал шансы евроатлантической интеграции Румынии. Кроме того, Илиеску сохранял значительные политические связи с осужденным на Западе режимом Слободана Милошевича.

После периода пребывания в оппозиции президент Ион Илиеску вернулся к власти в 2000 г. в условиях, когда международные связи Румынии успели значительно измениться. Румыния была приглашена начать переговоры по присоединению к ЕС. Американские планы по беспрецедентному расширению НАТО стали явными. Режим Милошевича в Югославии пал. Приоритетами внешней политики президента Румынии в новых условиях стали присоединение к НАТО и европейская интеграция. В этом политическом контексте в 2003 г. был заключен и политический договор с Российской Федерацией. Однако после подписания данного документа двухсторонние отношения не изменились значительным образом в лучшую сторону.

Политические взгляды И. Илиеску претерпели значительную эволюцию и продолжают видоизменяться, ибо он остается важной фигурой в современной Румынии. Сегодня Илиеску является лидером левой оппозиции в стране и, по нашему мнению, имеет хорошие перспективы вернуться в кресло главы государства.

Конституция Румынии не определяет точно роль президента в сфере внешней политики. Согласно тексту Конституции, президент подписывает договора согласованные правительством, назначает послов, предложенных правительством, возглавляет заседания Кабинета, в которых рассматриваются вопросы внешней политики. Президент Румынии, безусловно, имеет широкие полномочия в сфере международной политики, однако он не несет ответственности за нее перед парламентом. Правительство же несет ответственность перед парламентом за все свои действия, в том числе - за внешнюю политику. По этой причине министр иностранных дел играет довольно важную роль. Однако во время президентских мандатов Иона Илиеску и Эмиля КонстантINESКУ был учрежден обычай, чтобы главным ответственным за внешнюю политику страны был президент. Премьер-министр страны, глава Кабинета, сосредотачивался при этом на сфере внутренней политики.

Можно определить в период президентских мандатов Иона Илиеску три важных этапа в проведении внешней политики:

- 1) 1990 – 1992 гг., двусмысленность и поиск возможных союзников;
- 2) 1993 – 1996 гг., выход из международной изоляции и завоевание доверия западных стран;
- 3) 2000 – 2004 гг., евроатлантическая интеграция.

Автор приходит к выводу, что основные принципы, лежащие в основе внешнеполитического курса И. Илиеску, следующие:

- 1) Приоритет евроатлантической интеграции;
- 2) Развитие «особых» отношений с Республикой Молдова;
- 3) Развитие максимально тесных отношений с Венгрией (в том числе - в рамках НАТО и ЕС) с целью решения проблемы венгерского меньшинства в самой Румынии;
- 4) Нейтрализация влияния РФ на события в регионе.

Во второй главе «Участие Румынии в процессе евроатлантической интеграции» анализируются попытки И. Илиеску вывести отношения Румынии с ЕС и НАТО на новый, по сути – стратегический, уровень и закрепить евроатлантическую ориентацию своей страны. В период пребывания И. Илиеску у власти наиболее активно развивалось евроатлантическое направление внешней политики Румынии. При этом ЕС рассматривался как основной стратегический партнер, а НАТО - как самый важный партнер в обеспечении безопасности страны. Именно при И. Илиеску Румыния стала полноценным членом НАТО и сделала решающие шаги по направлению к членству в Евросоюзе.

По мнению автора, следует учитывать непрерывность общеевропейских интеграционных процессов, призванных обеспечить преимущество транснациональному капиталу и монополиям развитых европейских государств (Франции, Германии, Великобритании) и, разумеется, США. С другой стороны, в начале 90-х годов XX в. Румыния относилась сдержанно к субрегиональным проектам. Со временем, однако, румынское руководство вынуждено было активизировать в них свое участие. Как член ООН Румыния принимала участие в миротворческих акциях в Боснии и Албании. Румыния стала участником восьми из девяти международных организаций и программ в Центральной и Восточной Европе. Кроме Центральноевропейского соглашения о свободной торговле она член таких организаций, как Центральноевропейская инициатива, Сотрудничество Балкан и Юго-Восточной Европы, Процесс кооперирования в Юго-Восточной Европе, Черноморское экономическое сотрудничество, Процесс Rocard, Многонациональные миротворческие силы Юго-Восточной Европы, Бригада Юго-Восточной Европы, Силы Черноморья.

Автор приходит к выводу, что западный вектор внешней политики Румынии был четко определен уже при И. Илиеску. Вступление Румынии в НАТО в 2004 году и в ЕС в 2007 году являются тому подтверждением.

В третьей главе «Динамика двусторонних отношений со странами Центральной и Восточной Европы» детально рассмотрены взаимоотношения Румынии с Венгрией, Молдавией, Украиной и Россией, а также уделено внимание двусторонним отношениям с Турцией, Югославией (Сербией и Черногорией) и Болгарией. При И. Илиеску приоритетными были взаимоотношения с Молдавией (государством с общим генезисом, культурой и историей, с общими интересами) и с Венгрией (страной, имевшей некоторые исторические права на Трансильванию и взявшей под покровительство местное венгерское население). Развитие «особых» отношений с Республикой Молдова наталкивалось на непонимание, а часто и противодействие молдавской стороны. Развитие максимально тесных отношений с Венгрией (в том числе - в рамках НАТО и ЕС) имело целью, прежде всего, решение проблемы венгерского меньшинства в самой Румынии.

В условиях сосуществования двух суверенных государств - Румынии и Молдавии - И. Илиеску первоначально пытался предъявлять претензии на Бессарабию (1991 г.), но во время своего второго срока признал суверенитет и идентичность Республики Молдова, определил отношения с данной республикой как приоритетные, призвав к их упрочению и расширению. Румыно-молдавские отношения остаются сложными. Румыния долгие годы, а многие ее современные политики и сейчас считают Молдову территорией единого румынского государства. И только стремление к вступлению в ЕС заставляет румынских политиков не подчеркивать постоянно эту позицию на официальном уровне. Приднестровье всегда являлось камнем преткновения в отношениях Молдовы, Румынии и России. Бухарест придерживается строгой формулы «Молдова + Приднестровье», рассматривая эту территорию единой, с учетом полного вывода этих земель из-под контроля России. Молдова находится в сложном положении

по вопросу Приднестровского урегулирования. Молдавия, подстрекаемая не только Румынией, но и США, НАТО, ЕС, в решении Приднестровской проблемы осознает тот факт, что впоследствии Бухарест может сделать эту территорию очередным уездом «Великой Румынии» (к этому до недавнего времени призывали существующие на сегодняшний день партии радикального толка, обремененные еще со времен Чаушеску идеями фашизма и ультранационализма). Кроме того, ситуация чревата определенной угрозой обострения внутреннего положения Румынии в обозримом будущем, если иметь в виду непредсказуемость многих проблем, связанных с Молдовой на Востоке и с Венгрией на Западе. При этом, этнокультурная жизнь в Румынии может приобрести негативные очертания в связи с общим обострением межэтнических и конфессиональных противоречий в Европе в целом и в странах ЦЮВЕ, остающихся «черной дырой» на европейском континенте и, следовательно, подрывающей стабильность многих европейских государств.

Каких-либо серьезных новейших попыток возрождения «пан-румынизма» или румынского шовинизма при И. Илиеску в стране не было. В тоже время ситуация была чревата определенной угрозой обострения внутреннего положения Румынии из-за проблем, связанных с Молдовой (эмиграционная волна из этой страны в Румынию усиливалась) и с Венгрией (культурное проникновение которой в Румынию возрастало).

В Румынии все более активно действовало венгерское лобби, распространявшее свое все возраставшее влияние на экономику, политику, культуру этой страны. Данная группировка была хорошо организована и мобилизована для экспансии католико-протестантского Запада в ЦЮВЕ именно через Румынию. За ней стояли мощные силы, способные в ухудшающейся политической обстановке проводить на всей территории Румынии свои узкокорыстные интересы. Дальнейшее развитие венгерской национальной общины в современной Румынии может оказаться для последней

не положительной, а резко отрицательной, поскольку она логически ведет к укреплению позиций венгерского (и западного - в целом) капитала в Румынии. Именно она обуславливает применение венгерским правительством все более изощренных приемов культурной экспансии, с учетом обще-европейских ценностей, по всей территории Румынии. При этом никакие соображения относительно традиционных румынских интересов хорошо организованными и весьма благополучными венграми в расчет не принимаются.

Важными в геополитическом плане остаются отношения Румынии с Россией. Несмотря на то, что между румынским и русским народами на протяжении долгого времени существовали дружественные связи, основанные на общих интересах, православии, унаследованной от Византии культуре, после распада социалистической системы в конце 80-х - начале 90-х годов XX века, в России о румынах, как и в Румынии о русских выработался ряд негативных клише, во многом препятствующих развитию добрососедских связей. Кроме того, в 90-е годы XX века наблюдалось усиленное отчуждение и рост недоверия стран ЦЮВЕ, в том числе и Румынии к России. Во взаимоотношениях произошел серьезный спад. Начался непростой этап, в котором частично повинна была и наша страна, игнорировавшая своих бывших союзников как партнеров в решении важных внутренних и внешних проблем европейской безопасности, что являлось ее серьезным просчетом.

В настоящее время Румыния отделена от России только Республикой Молдова и Украиной, которым предназначено быть буферной зоной. НАТО и Европейский Союз подступают все ближе к границам Российской Федерации. Безопасность и стабильность в данном регионе во многом зависит от политического влияния националистических сил, которые представляют интересы разнообразных этнических меньшинств страны.

Период распада социалистической системы, уничтожения коммунистического режима в странах ЦЮВЕ совпадает не только со временем революционных событий в Румынии, но и с периодом острого кризиса отношений между Россией и Румынией из-за Балканского конфликта, временем принятия концептуального решения о дальнейших расширениях Европейского Союза и НАТО и начала переговорного процесса с новыми странами–кандидатами, в том числе и с Румынией.

Автор приходит к выводу, что, в целом, Румыния была заинтересована в нейтрализации влияния Российской Федерации на события в регионе. Для российского правительства фактор Румынии в общем контексте европейского направления внешней политики должен быть более значительным. Было бы целесообразно активизировать, применительно к Румынии «общественную дипломатию», «студенческий обмен» и православные контакты по специальной программе культурных мероприятий по линии МИД РФ и других российских ведомств. Российским внешнеполитическим ведомствам и учреждениям необходима также специальная система мер для «возвращения» Румынии в схему экономического влияния России, тем более, что шансов обрести конкурентоспособность на Западе у Румынии в условиях «натиска» интегрированной Европы в обозримом будущем нет. Для России важно осуществить определенные меры по образованию в Румынии своеобразного «российского лобби», обеспечивающего реальные возможности блокировать соответствующие попытки масштабного проникновения (по преимуществу - культурного) Запада в целом через Венгрию и Румынию. Таким образом, венгерская (и вся прозападная) «агентура влияния» в Румынии будет нейтрализована, а позиции России в ЦЮВЕ значительно окрепнут.

В Заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и обобщения, вытекающие из содержания работы.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи в периодических изданиях, включенных в «Перечень периодических научных изданий, рекомендуемых для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание диссертаций» ВАК РФ

1. Лошаков, А.А. Тенденции и противоречия румыно-украинских отношений в период президентов И. Илиеску и Э. Константинеску/ А.А. Лошаков // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Серия «Аспирантские тетради». – 2008 г. - № 36. - 0,4 п.л.

Монографии

2. Лошаков, А.А. Румыния в системе международных отношений при президенте Ионе Илиеску. Монография / А.А. Лошаков. – Н. Новгород: ИСИ ННГУ, 2008. – 10, 2 п.л.

Статьи в прочих изданиях

3. Лошаков, А.А. Динамика современных российско-румынских отношений /А.А. Лошаков// Нижегородский журнал международных исследований. – Весна-Лето 2005. – 0, 3 п.л.

4. Лошаков, А.А. Основные принципы внешней политики президента Румынии И. Илиеску (1990-1996 гг.) /А.А. Лошаков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - № 5. – 2008. - 0, 4 п.л.

5. Лошаков, А.А. Взаимоотношения Румынии и ЕС до открытия переговоров о присоединении /А.А. Корнилов, А.А. Лошаков// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - № 5. – 2008. – 0, 5 п.л. (авт. вклад – 0, 4 п.л.).

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Лошаков Анатолий Андреевич

Тема диссертационного исследования:
**«СТРАТЕГИЯ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
РУМЫНИИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ ИОНЕ ИЛИЕСКУ»**

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор
Корнилов Александр Алексеевич

Изготовление оригинал-макета
Лошаков А.А.

Подписано в печать 15.09.2008.
Тираж 100 экз. Усл. п.л. 1.

Отпечатано _____ 2008. Заказ №

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского