

*На правах рукописи*

**Асатрян Юрик Саатович**

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РОЛЬ АРМЕНИИ  
В КОНТЕКСТЕ ИНТЕРЕСОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА КАВКАЗЕ**

Специальность: 23.00.02.— Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Нижний Новгород  
2009

Работа выполнена на кафедре международных отношений факультета международных отношений Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук,  
профессор **Колобов Олег Алексеевич**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
**Корнилов Александр Алексеевич**

кандидат политических наук,  
**Мотовилов Юрий Васильевич**

Ведущая организация: Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П. Гайдара

Защита состоится «04» мая 2009 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д-212.166.10 в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу:

603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, факультет международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ННГУ им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп. 1.

Автореферат разослан «01» апреля 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор



Браницкий А.Г.

**Актуальность темы.** Распад СССР как великой державы неизбежно повлек за собой крупные геополитические и геостратегические изменения ситуации в Закавказье. Российская Федерация, занятая в начале 1990-х гг. исключительно своими внутривосточными проблемами, утратила своё влияние на дальних и ближних рубежах в политической, экономической и военной сферах. Одновременно с этими процессами происходила активизация государства-победителя в «холодной войне» — США и подконтрольных ему наднациональных структур (в их числе отметим прежде всего блок НАТО). Указанные субъекты международных отношений активно укрепляли своё влияние на территории бывшего соцлагеря. Данные тезисы применимы в том числе и к постсоветскому пространству, включая, разумеется, и Закавказье.

Геополитическая ситуация в этом регионе на сегодняшний день достаточно динамична, в регионе присутствует военно-политическая напряженность, наблюдается столкновение ряда межгосударственных и межнациональных интересов, возможно вхождение некоторых государств, ранее входивших в состав СССР, в блок НАТО. Отношения между стремящейся вернуть утраченное в Закавказье влияние Россией и одним из государств Южного Кавказа — Арменией — будут определяться не только процессами внутри данных стран, но также и действием других закавказских государств и непризнанных большей частью мирового сообщества государственных образований (таковых на сегодняшний день три — Абхазия, Южная Осетия и Нагорный Карабах), а кроме того, политикой, проводимой в регионе странами, считающими Кавказ сферой своих жизненных интересов (это относится в первую очередь к США, Турции и Ирану, хотя этот тезис уместно отнести к Российской Федерации).

Рассматриваемая нами в контексте закавказской политики РФ Армения является небольшой страной, безопасность и экономическое развитие которой поставлены в полной зависимости от её внешних отношений. Отметим также, что геополитическое положение Армении достаточно сложное, так как некоторые из государств-соседей прово-

дит весьма недружественную по отношению к ней политику. В этом свете особенную позитивную оценку приобретают ее связи с Ираном и другими — более крупными — государствами, в частности с Россией и США. Отметим также, что в сложных условиях постбиполярного мира активная внешняя политика Армении, направленная в первую очередь на реализацию национальных интересов страны, обеспечение её национальной безопасности, способствовала тому, что сегодня РА из объекта международной политики трансформировалась в субъекта и активного участника (актора) региональных процессов.

Таким образом, актуальность выбранной для исследования темы обусловлена значимостью данной проблематики, как для Российской Федерации, так и для Республики Армения. Имеет смысл говорить как о научной, так и о прикладной актуальности указанных проблем.

**Объектом** исследования являются национальные интересы и геополитическая роль Республики Армения в рамках Кавказского региона и её взаимоотношения с Российской Федерацией как одного из важнейших политических игроков на данной территории.

**Предметом** исследования в этой связи становятся особенности отношений РА с приграничными государствами, особенности политической ситуации в сегодняшнем Закавказье, а также возможности и перспективы стратегического сотрудничества РФ и РА.

**Цель** исследования состоит в объективном анализе национальных интересов и геополитической роли Армении, как важного актора международных отношений на Кавказе, с учётом динамики взаимоотношений с Россией.

Объект, предмет и цель исследования предопределяет решение следующих **задач**:

- анализ исторического прошлого армянского этноса в плане взаимоотношений с другими народами и государствами;
- выявление особенностей современной армянской государственности и главных направлений внешнеполитического дискурса в РА;
- анализ взаимоотношений РА с пограничными государствами (Азербайджаном, Ираном, Турцией и Грузией) на современном этапе;
- определение политических интересов Российской Федерации на территории Закавказья;

- выявление специфической роли РА в процессах, протекающих на Южном Кавказе;
- анализ особенностей стратегического партнёрства Ра и РФ;
- анализ возможностей развития внешней политики РА в условиях постбиполярного мира.

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологическую основу нашей работы составили принципы диалектики, историзма и научной объективности. Из использованных общенаучных методов, основу составили общелогические приемы исследования, такие как: синтез, анализ, индукция и дедукция. Из частнонаучных методов использовались политологические (сравнительно-политологический, метод case – studies и др.), исторические (сравнительно-исторический, историко-типологический), методы исследования, а также юридические методы анализа правовых актов. Необходимо также отметить, что при рассмотрении вопроса о методах исследования, следует помнить о необходимости их комплексного использования. Всякий односторонний подход — будь он сравнительным, формально-логическим, историческим или политологическим — не позволяет полностью изучить национальные интересы и геополитическую роль страны в регионе. Именно поэтому в методологическую основу данного исследования был положен междисциплинарный подход, необходимость которого вызвана, с одной стороны, сущностью и особенностями поставленной проблемы, которая является объектом исследования различных наук с точки зрения того или иного аспекта; с другой стороны - лишь с позиции междисциплинарного подхода возможно адекватно выразить поставленную в работе проблему и попытаться успешно её решить. Таким образом, следует признать, что в основе работы лежит комплексное и целостное исследование доступных нам опубликованных материалов, а также политологический метод, цель которого — наиболее полное раскрыть реальные события, и которое предполагает беспристрастный, объективный и критический анализ ситуации, тенденций и процессов, складывающихся в определенный период.

**Хронологические рамки исследования.** Хронологические рамки данного исследования охватывают преимущественно 1991-2000-е годы (т.е., относятся к постсоветскому этапу), хотя для более адекватного

анализа автор вынужден был обращаться и к более ранним периодам. Особенно указанный тезис применим к параграфу 1 главы 1, а также ко 2-й главе.

**Территориальные рамки исследования.** Территориальные рамки ограничиваются прежде всего Республикой Армения, а также территорией сопредельных государств. Иначе говоря, автором были рассмотрены процессы, протекающие в большей части региона, традиционно именуемого «Большой Кавказ».

**Эмпирическая база исследования.** При подготовке работы был использован широкий спектр источников. Были изучены, проанализированы и сопоставлены несколько групп источниковых материалов.

Первую составили официальные документы. К таковым следует прежде всего отнести российско-армянские международно-правовые документы (Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 29 августа 1997 г., Договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве, заключенные до 2010 г., Декларация о союзническом взаимодействии между Россией и Арменией, ориентированном в XXI век, Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, Соглашение о взаимной защите секретной информации, Соглашение о принципах сотрудничества между областными администрациями Республики Армения и администрациями (правительствами) субъектов Российской Федерации). В эту же группу следует включить законодательные акты, действовавшие в СССР (в первую очередь это касается Закона СССР от 3 апреля 1990 г. "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР"), соглашения РА с другими государствами (применительно к данной работе, имеется в виду Грузия) и международно-правовых актов («Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него»).

Вторую группу источников составили документы, размещённые на официальных сайтах Министерств иностранных дел РФ и РА, причём особое внимание было уделено странице посольства Российской Федерации в Армении. Основное внимание нами уделялось текстам международных соглашений. Кроме того, на данных сайтах содержится весьма подробная и достоверная информация о современной Республике Армения, использованная нами при написании 1, 2 и 3-й глав.

Третья группа источников представлена сборниками исторических документов, посвящённым геноциду армянского этноса, совершённом в 1915–1923 гг. на территории Турции. Авторами использовались собрания документов как на русском, так и на английском языках. Данные труды дают исчерпывающие представления о крайне значимых международных событиях, непосредственно связанных с Республикой Армения, которым пока ещё не дана исчерпывающая юридическая оценка.

Четвёртая группа состоит из трудов, статей, выступлений руководителей СССР, Российской Федерации и Армении. В числе таковых уместно в первую очередь упомянуть выдающегося советского государственного деятеля Г. Орджоникидзе, министра иностранных дел РФ И. Иванова, президента Республики Армения Р. Кочаряна, главы правительства РА А. Маргаряна, министра иностранных дел РА Р. Ованнисяна, министра обороны РА С. Саркисяна. Используемые при написании выступления и статьи вышеозначенных политических деятелей опубликованы как на бумажных, так и на электронных носителях (имеется в виду глобальная сеть Internet). Указанные материалы свидетельствуют прежде всего о динамичном развитии российско-армянских отношений, а также позволяют адекватно оценивать реальные причины ряда значимых внешнеполитических проблем.

Пятую группу источников составили неопубликованные документы, хранящиеся в Национальном архиве Республики Армения. В частности, автором привлекались документы, посвящённые очень важной проблеме демаркации границ между Арменией и Турцией, проводившейся в 1992 году, а также о визите правительственной делегации РА в Турцию в июне 1992 г. Именно вышеуказанные события были первыми шагами Армении и Турции навстречу друг другу, что позволяет рассчитывать на нормализацию отношений между этими государствами в ближайшей исторической перспективе.

Ещё одну, шестую по счёту, группу источников составили воспоминания. В частности, автором при написании данной работы привлекались мемуары бывшего российского премьер и министра и министра иностранных дел Е.М. Примакова, а также бывшего посла РФ в РА В.П. Ступишина. В данных работах содержатся ценные сведения о становлении и генезисе внешней политики Российской Федерации в

кавказском регионе в 1990-е годы, в том числе и в контексте взаимоотношений с Арменией. Имелась в указанных трудах и информация о нагорно-карабахском конфликте.

Таким образом, основную группу материалов составили международные двусторонние и многосторонние договоры и соглашения, в подписании которых участвовала Армения, программные заявления, речи и выступления руководства республики, материалы СМИ. Представляется, что для достижения целей и задач исследования такая источниковая база является достаточной.

**Историографии.** Необходимо отметить, что на сегодняшний день существует достаточно большое количество исследований, посвящённых анализу внешнеполитической деятельности Армении как актора международных отношений на кавказском регионе и его взаимоотношений с Российской Федерацией. В этих условиях автором был изучен большой пласт литературы по данной проблематике, вышедшей в свет как в России, так и в Армении. К наиболее значимым трудам, с нашей точки зрения, следует отнести монографии, диссертационные исследования, коллективные монографии и другие издания, подготовленные авторскими коллективами различных исследовательских центров.

В первую очередь следовало бы отметить труды таких исследователей, как О.А. Колобов, А.А. Корнилов, А.Г. Симонян, В.П. Илларионов, О.А. Галустян. Вышеозначенные специалисты в области международных отношений и юриспруденции весьма непредвзято рассматривали прежде всего отношения РА с РФ в период после распада СССР, обращаясь, впрочем, и к более ранним периодам. Так, в коллективной монографии О.А. Колобова, А.А. Корнилова и А.Г. Симоняна подробно проанализированы особенности военно-политического и экономического сотрудничества России и Армении в период после заключения Беловежских соглашений. Конфликт в Нагорном Карабахе также проанализирован всесторонне авторами. Отметим также, что А.Г. Симонян является автором диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук, посвящённой анализу взаимоотношений России и Армении в 1990-е годы. В своём исследовании А.Г. Симонян подробно исследовал политическое, экономическому военное, научному сотрудничеству двух стран. Кроме того, А.Г. Симо-



няном выделены хронологические этапы развития российско-армянских отношений в постсоветский период.

В коллективном труде В.П. Илларионова и О.А. Галустяна рассмотрены прежде всего история российско-армянских отношений, а также перспективы их развития. При этом авторы обращали своё внимание не только на сотрудничество на уровне стран, но и на уровне представителей русского и армянского этносов, т.е. по сути, на межличностном уровне. Указанное обстоятельство только подчёркивает постоянство русско-армянских связей и большую значимость их для обоих этносов. По сути авторами сделан вывод о комплементарности русского и армянского народов, а также сформулированы основные задачи, без решения которых невозможно плодотворное сотрудничество РФ и РА в будущем.

Нельзя было обойти вниманием деятельность ереванского центра стратегического анализа «Спектрум» (среди его сотрудников следует выделить таких исследователей, как И. Мурадян, Р. Киракосян, Г. Новикова, Р. Шугарян), который вносит существенный вклад в разработку внешнеполитического курса РА. Публикации сотрудников «Спектрума» посвящены прежде всего отношениям РА с прилегающими государствами и перспективам их развития.

Существенный вклад в исследовании политической ситуации в Закавказье внёс журнал «Центральная Азия и Кавказ», издаваемый совместно Институтом центральноазиатских и кавказских исследований Швеции и Институтом стратегических исследований Кавказа Азербайджанской Республик. Высокую оценку можно дать таким авторам данного издания, как У. Касенов, Г. Кулиев, А. Мартиросян, С. Чернявский, которые достаточно непредвзято и беспристрастно анализировали политические процессы на Большом Кавказе. Кроме того, Последний из вышеперечисленных авторов, Станислав Иванович Чернявский, дипломат и историк-международник, написал также фундаментальный труд «Новый путь Азербайджана», посвящённый далеко не в последнюю очередь проблемам современных армяно-азербайджанских отношений.

Автор также обращался к трудам американских исследователей П. Гоббла, К. Мигдаловича, Н. Фрейзера, К. Хайпела, Дж. Джаворско-го и Р. Зулджана, посвящённым нагорно-карабахской проблеме. В ра-

ботах этих исследователей прослеживается чёткое понимание причин и истоков конфликта в Нагорном Карабахе, проанализирован генезис армяно-азербайджанского противостояния в НКАО-НКР, отмечена преемственность проазербайджанской политики союзного центра в Нагорном Карабахе в 1920–1980-е годы и объяснялись причины такого подхода.

Отметим также, что для решения заявленных задач данного исследования необходимо было проанализировать такие проблемы, как новейшие тенденции политического и экономического развития Армении в контексте отношений с наиболее значимыми субъектами современной мировой политики—США и ЕС, которые являлись объектом исследования российских и армянских политологов С.С. Жильцова, А.М. Ушакова, Р. Киракосяна, А. Уразова, А. Мельяна и др.

Использовались нами также работы, посвящённые особенностям российской внешней политики в 1990-2000-е гг. Из авторов трудов данного направления отметим прежде всего А.Г. Арбатова и Т.А. Шаклеину за большую информативность и низкую степень политизации. Кроме того, А.Г. Арбатову и Т.А. Шаклеиной удалось анализируя особенности современной российской внешней политики оперировать не только такой категорией как «национальные интересы», но и категорией «национальная идея». Последняя предстаёт не чем-то эфемерным, но весьма осязаемым и по сути совпадающим с пониманием государственных интересов.

Невозможным было написание данного исследования без обращения к трудам по геополитике. В этой связи нами использовались работы А.Г. Дугина и И.Н. Панарина. Положительной стороной указанных книг является то обстоятельство, что их авторы среди иных проблем обращались и к анализу ситуации в Закавказье. Отдельно следует также отметить фундаментальный труд К.С. Гаджиева «Геополитика Кавказа». В данной работе подробно проанализированы все основные аспекты международной ситуации в регионе Южного Кавказа и, что очень важно, рассмотрены возможности усиления позиций Российской Федерации в этой части планеты. Кроме того, автор, наряду с рассмотрением широкого спектра вопросов, формирующих основные тенденции развития региональных политических, экономических процессов,

анализирует особенности геополитических концепций каждого из государств Южного Кавказа, в том числе и Армении.

Активно использовались автором при написании данного диссертационного сочинения работы по истории Армении. В частности использовались труды средневековых авторов — М. Хоренаци (V в.) и О. Драсханакертци (IX–X вв.). Кроме них автор опирался на работы дореволюционного российского историка В.А. Абазы, армянского эмигрантского историка Н.Г. Адонца, а также на труды советских исследователей Н.В. Арутюняна и Д.С. Киракосяна. Труд последнего, являвшего в 1975-1985 гг. министром иностранных дел Армянской ССР, стал едва ли наиболее значимым трудом по геноциду 1915–1923 г. Отдельно в этой связи следует отметить книги бывшего директора Государственного Эрмитажа, академика Б.Б. Пиотровского, посвящённые государству Урарту—первому государственному образованию на территории СССР, а именно Армянской и Грузинской ССР.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Национальные интересы армянского государства формулировались в течение многовековой истории армянского этноса. Огромную роль в этом процессе играли такие факторы, как почти постоянная борьба за независимость, нахождение под властью иноязычных и иноконфессиональных правителей, наличие многочисленной армянской диаспоры, а также обретение возможности для адекватного развития этноса в составе Российской империи.

2. Армения в настоящий момент состоялась как государство и потому РА можно считать значимым и надёжным партнёром для любого государства, стремящегося утвердить своё влияние в Закавказье и на Ближнем Востоке. Указанные обстоятельства наряду с наличием мощной армянской диаспоры в ряде стран Европы, Америки и Азии говорят о большом геополитическом значении Армении в регионе Большого Кавказа.

3. На сегодняшний день именно Армения является единственным, имеющим полноценное международное признание, стратегическим партнёром РФ в таком значимом регионе, как Закавказье.

4. Стратегические отношения Армения-Россия не могут являться препятствием для развития процессов сближения Республики Армения с ЕС, которое сулит большую экономическую выгоду для РА.

**Научная новизна исследования.** Новизна данного исследования проявляется прежде всего в том, что осуществлён комплексный, системный анализ взаимоотношений Республики Армения с сопредельными государствами, а также с одним из наиболее значимых внешних акторов в южнокавказском регионе — Российской Федерацией. Рассмотрены также возможности стратегического партнёрства РФ и РА в Закавказье в период усиления здесь таких сильных внешнеполитических игроков, как США и ЕС. В диссертации выявлены также основные препятствия, затрудняющие решение наиболее значимых проблем внешней политики РА на современном этапе.

**Апробация работы.** Отдельные положения и выводы предлагаемой диссертации были апробированы автором на научно-практических конференциях в 2004-2006 гг., в ряде опубликованных и сданных в печать научных публикаций, а также в ходе обсуждения данной работы на кафедре международных отношений факультета международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского.

**Практическая значимость исследования.** Выводы и обобщения, сделанные автором, могут быть использованы внешнеполитическими ведомствами РФ и РА при выработке и проведении политики в регионе Большого Кавказа. Определённый интерес представляет данная работа также для предпринимателей, стремящихся развивать свою деятельность в Закавказье. Кроме того, информация, изложенная в данном исследовании, применима в учебном процессе на факультетах международных отношений при чтении курсов «Всемирная история», «Новейшая история стран СНГ», «Регионоведение», «История государства и права», а также подготовки ряда спецкурсов и учебных пособий для студентов, обучающихся по специальностям «международные отношения», «история», «политология», «регионоведение».

**Структура диссертации.** Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и является следующей: введение, четыре главы (первая – из двух разделов, вторая – из четырёх, третья – из двух, четвёртая – из двух), заключение и списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы посвящена анализу и определению места и роли Армении, армянского этноса в регионе, исторических закономерностей становления и развития Армении в качестве особого политического актора в международных отношениях Кавказского региона. Анализ данных проблем позволяет проанализировать генезис, динамику и особенности процесса складывания национальных интересов Армении, проследить попытки их разрешения в разные исторические эпохи.

Вторая глава посвящена особенностям взаимоотношений Республики Армения с современными приграничными государствами (Азербайджан, Иран, Турция, Грузия). Данная информация позволяет выделить основные международные проблемы, существующие в настоящий день на Большом Кавказе и напрямую связанные с РА, а также выдвинуть парадигмы их разрешения в ближайшей перспективе.

В третьей главе содержится информация о геополитических интересах России на Кавказе и в Армении. Этот материал позволяет не только проследить динамику утверждения России как великой державы на Северном Кавказе и в Закавказье, но также и выделить основных союзников (как уже имеющих, так и потенциальных) Российской Федерации в данном регионе. Особый интерес для автора представляет специфическое значение Армении на Большом Кавказе в контексте глобализационных процессов.

Четвёртая глава повествует о перспективах развития российско-армянских отношениях в условиях глобализации. В этой связи автором были проанализированы особенности стратегического партнёрства РФ и РА в военно-политической и экономической сферах, а также рассмотрена возможность проведения в ближайшем будущем Республикой Армения подлинно пророссийской внешней политики.

Общие результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

– Армянский этнос имеет богатую историю собственной государственности (пусть и с определёнными оговорками, но всё-таки можно утверждать о наличии преемственности от Урарту к Армянскому царству, княжествам Мамиконидов, Багратидов, Арцрунидов и, затем, к Киликии, а потом и к трём республикам. Богатая история армянского

этнoса не могла не наложить отпечаток на внешнюю (равно, как и на внутреннюю) политику современной Республики Армения. Особо в этой связи следует отметить существование многочисленной армянской диаспоры в разных регионах земного шара, которая является значимым политическим актором.

– В настоящий момент постсоветская армянская государственность уже состоялась не только де-юре, но и де-факто. В РА созданы условия для создания правового государства и гражданского общества, существует развитая многопартийность. При этом внешнеполитическая проблематика оказывает существенное влияние на внутривластную борьбу, что наглядно подтверждается на таких значимых срезax, как отношения с РФ, с ЕС, с США, вопрос о компенсации за геноцид 1915–1923 гг., проблема взаимоотношения с частично признанными и непризнанными государственными образованиями и т.д.

– Отношения РА со своими непосредственными соседями складываются достаточно непросто. Главным образом это относится к Турции и Азербайджану. В первом случае причины кроются в так и неразрешённой ещё проблеме ответственности Турции за геноцид армянского этноса в 1915–1923 гг., во втором — в «замороженной» нагорно-карабахской проблеме и существовании непризнанного государственного образования в лице Нагорно-Карабахской Республики (последняя в настоящий момент находится в худшем положении, нежели Абхазия и Южная Осетия, которые уже могут считаться частично признанными мировым сообществом). Значительно лучше, нежели с Турцией и Азербайджаном, складываются отношения РА с Грузией и Ираном. Несмотря на отдельные проблемы (положение армян в Джавахке, активное сотрудничество с Израилем) в настоящий момент армянская дипломатия налаживает с данными государствами взаимовыгодное сотрудничество в различных сферах.

– Кавказ являлся и является в настоящий момент крайне значимым геополитическим плацдармом, способным существенно влиять на формирование миропорядка, в связи с чем в этом регионе часто возникали спонтанные и контролируемые войны, причём малыми локальными конфликтами нередко катализировались большие войны. Представляется, что угроза такого рода локальных конфликтов, способных

привести к куда как более существенным последствиям, сохраняется и по сей день.

– В истории Кавказа с точки зрения геополитики можно выделить 9 этапов. На современном, начавшемся в 2003 году, на Кавказе наблюдается наличие нескольких крупных внешнеполитических акторов. Наиболее значимыми среди них следует признать РФ и США. Союзниками последних являются в настоящий момент в первую очередь Турция, Грузия и, в меньшей степени, Азербайджан. В этих условиях Ирану и Армении ввиду нежелания слепого следования в фарватере американской политики практически уготована пророссийская ориентация.

– Южный Кавказ сегодня является, скорее, просто географическим названием, а не чётко сформулированным геополитическим понятием, которое объединяло бы три составляющие его республики — Армению, Грузию и Азербайджан, а также частично признанные и непризнанные государственные образования — Абхазия, Нагорный Карабах и Южная Осетия. Регион, называемый в советский период Закавказьем, на деле является частью огромного геополитического организма, и сегодня, как ни странно, происходит больше изменений в географии этой части мира, чем в реальной геополитической идентичности (это несмотря даже на события 5-дневной войны).

– Армению в настоящий момент можно считать значимым и надёжным партнёром для любого государства, стремящегося утвердить своё влияние в Закавказье и на Ближнем Востоке. Указанный тезис подтверждается тем, что а) РА стремится налаживать добрососедские отношения со всеми приграничными странами, несмотря на наличие серьёзного груза прошлых лет, б) РА ориентирована на партнёрские отношения со всеми значимыми на международной арене акторами, в) в РА налаживается развитие экономически значимых проектов, которые привлекательны для иностранных компаний, г) в ряде стран имеется достаточно многочисленная армянская диаспора, оказывающая влияние на политический истеблишмент данного государства. Все вышеперечисленные обстоятельства выгодно отличают РА от других закавказских государств.

– РА по существу является единственным стратегическим партнёром РФ в регионе.

– РФ и РА заключили более 160 международно-договорных документов, включая основополагающие межгосударственные Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 29 августа 1997 г. и Договор о долгосрочном экономическом сотрудничестве, заключенные до 2010 г. от 15 сентября 2001 г. Перспективные направления совместной деятельности определены в подписанной 26 сентября 2000 г. «Декларации о союзническом взаимодействии между Россией и Арменией, ориентированном в XXI век». Кроме того, в 2005 году было проведён год России в Армении и в 2006 г. год Армении в России. Таким образом, можно утверждать, что налажено плодотворное межгосударственное сотрудничество в самых различных сферах, так то: политической, экономической, военной, научной, культурной.

– Использование армяно-российского сотрудничества в интересах обеспечения безопасности как Армении, так и России, вытекает из долгосрочных стратегических интересов обоих государств. При создавшихся военно-политических реалиях Армения руководствуется принципом создания надежных гарантий своей безопасности, и в этом смысле роль армяно-российского стратегического партнерства трудно переоценить.

– Армяно-российское военное сотрудничество решает следующие задачи: обеспечение вооружение, военно-техническое оснащение и подготовку офицерских кадров ВС Армении, содействует обеспечению военной безопасности Армении и баланса сил в регионе. Оно развивается в трёх основных направлениях: коалиционные группировки, объединённая система ПВО, сотрудничество в рамках ОДКБ. При этом российская военная база в РА является единственной в Закавказье, на необходимости сохранения которой настаивают оба государства.

– Вместе с тем стратегические отношения Армения–Россия не могут являться препятствием для развития процессов евроинтеграции Армении. Более того, в контексте сближения отношений Россия–Евросоюз для Армении создаются благоприятные условия по сближению с таким значимым актором мировой политики, как ЕС.



***Основные положения и выводы диссертации  
отражены в следующих публикациях:***

***I. В изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:***

Асатрян, Ю.С. К вопросу об особенностях партийной системы в Республике Армения / Ю.С. Асатрян // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия международные отношения, политология, регионоведение. – Н. Новгород, 2006. – Вып. 2 (5). – С.146-151.

***II. В других изданиях:***

Асатрян, Ю.С. К вопросу о роли социокультурного фактора на современном этапе сотрудничества Армении и России / Ю.С. Асатрян // Жизнь провинции как феномен духовности. Международная научная конференция 18-19 апреля 2005 г. – Н. Новгород: «Вектор ТиС», 2006. – С.44-47.

Асатрян, Ю.С. Экономическое сотрудничество России и Армении в 1990-е — 2000-е годы: основные трудности и пути их преодоления / Ю.С. Асатрян // X нижегородская сессия молодых учёных. Гуманитарные науки: Материалы докладов. – Н. Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2006. – С.4-5.

Асатрян, Ю.С. К вопросу о роли парламентов России и Армении в процессе принятия Конституции / Ю.С. Асатрян // Сто лет российского парламентаризма: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 7 апреля 2006 г.). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. – С.366-369.

Асатрян, Ю.С. К вопросу об особенностях современных армяно-грузинских отношений / Ю.С. Асатрян // XI нижегородская сессия молодых учёных. Гуманитарные науки: Тезисы докладов. –Н. Новгород: Изд-во Гладкова О.В., 2006. – С. 234 -236.

Асатрян, Ю.С. К вопросу о значимости сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения в культурной сфере / Ю.С. Асатрян // Жизнь провинции как феномен духовности. IV Международная научная конференция 27-28 апреля 2006г. – Н. Новгород: «Вектор ТиС», 2008. – С. 70-71.

Подписано в печать 31.03.2009. Формат 60×84 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 1. Тир. 100. Зак. 181.

Типография Нижегородского госуниверситета  
Лицензия № 18-0099  
603000, Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37.

