

На правах рукописи

Губанов Валерий Николаевич

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(промышленность)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород
2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доцент Плехова Юлия Олеговна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Сенчагов Вячеслав Константинович кандидат экономических наук Захаров Илья Владимирович
Ведущая организация:	Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Защита состоится 5 мая 2009 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д.212.166.03 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 60, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Автореферат разослан «2» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ю.А. Лебедев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Экономическое развитие России связано в первую очередь с устойчивым промышленным ростом и увеличением производства конкурентоспособных товаров и услуг, то есть зависит от жизнеспособности промышленных предприятий. В современных конкурентных условиях, характеризующихся прежде всего глобализацией, процессы, происходящие в мировой экономике и экономике страны, оказывают существенное влияние на конкурентную среду промышленных предприятий, обуславливая тем самым изменения в их внутренней среде. Изменения во внешней и внутренней среде могут вызывать неблагоприятные тенденции развития предприятия как в целом по всей системе его функционирования, так и дифференцированно по сферам деятельности, и стать причиной кризисной ситуации. В связи с этим необходима разработка организационно-экономического обеспечения их развития в новых условиях.

Под развитием в данном случае мы понимаем переход производственно-экономической системы с одного качественного уровня на другой, обеспечивающий эффективность функционирования предприятия в условиях изменяющейся внешней среды, реализацию имеющихся конкурентных преимуществ. Обеспечение развития предполагает разработку мероприятий, направленных на использование и усиление сильных сторон предприятия и уменьшение и преодоление слабых.

Следует отметить, что в настоящее время сохраняются приоритеты инновационного развития, то есть проблемы развития промышленных предприятий должны решаться с учетом требований и особенностей инновационной экономики, среди которых ускорение темпов смены объектов производства, появление новых технологий, быстрое развитие информационных технологий и их проникновение в сферу производственной и управленческой деятельности, преобладание интенсивных факторов развития во всех направлениях производственной деятельности.

Инновации при этом рассматриваются как основной фактор модернизации экономики, повышения ее конкурентоспособности. Инновационный путь развития, способный обеспечить устойчивый экономический рост, сопровождаемый прогрессивными структурными сдвигами, предполагает сокращение доли добывающих отраслей в ВВП, ориентацию на выпуск высокотехнологичной продукции.

Проблема выявления факторов и обеспечения развития промышленных предприятий нашла свое отражение в научной литературе. Исследования тенденций и факторов экономического развития осуществлялись с середины XX века как зарубежными, так и отечественными учеными. В числе зарубежных следует отметить Д. Белла, Г. Бенвенисте, Дж. Гелбрейта, Б. Даллаго, П. Друкера, Л. Йохансена, М. Кейнса, Я. Корнаи, В. Ойкена, А. Ослунда, П. Самуэльсона, Дж. Стиглица, Дж. Тобина, О. Тоффлера, С. Хантингтона, Л. Фридмена. Этой проблеме посвящены работы многих российских ученых, среди них В.Н. Войтоловский, А.И. Гладышевский, С.Е. Каменицер, Е.В. Левина, М.В. Мельник, С.Э. Пивоваров, Г.А. Яковенко, С.И. Янаев, Р.А. Белоусов, Б.В. Губин, И.Б. Гурков, Р.А. Кожевников, В.Н. Логинов, Ю.П. Маркин, Ю.В. Яременко. В настоящее время проблемы развития производства в современных условиях затрагивают в своих трудах: Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, С.А. Хавина, Ю.В. Яременко, О.Г. Туровец, Б.И. Шевченко, А.В. Барышева, С.Д. Валентей, В.К. Сенчагов.

Значительный вклад в развитие теоретических вопросов по отдельным направлениям проблемы внесли и нижегородские ученые: О.П. Коробейников, И.О. Коробейников, Ф.Е. Удалов, Б.В. Щуров, Ф.Ф. Юрлов и другие.

В настоящее время к механизмам развития предприятий относят практически все новые управленческие инструменты. Такой подход в современных конкурентных условиях становится неэффективен. При рассмотрении проблемы обеспечения развития предприятий необходим системный подход, который заключается в рассмотрении поставленной проблемы в многочисленных разрезах, на различных уровнях управления, относящихся к этой сфере. Организационно-экономическое обеспечение развития промышленных предприятий должно осуществляться в рамках единой стратегии, путем реализации взаимоувязанных мероприятий на всех уровнях управления промышленностью. Таким образом, выбор темы исследования обусловлен ее актуальностью, теоретической и практической значимостью.

Целью диссертационной работы является разработка, обоснование и совершенствование научно-практических положений по организационно-экономическому обеспечению развития промышленных предприятий в современных условиях.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- исследовать основные особенности и факторы развития промышленных предприятий в современных условиях;

- разработать механизм обеспечения развития промышленного производства в регионе;
- оценить резервы развития предприятий, возникающие в ходе осуществления инвестиционной деятельности;
- разработать систему показателей оценки результативности основных бизнес-процессов, характеризующих уровень развития предприятия;
- разработать научно-практические рекомендации и предложения по внедрению организационно-экономических мероприятий, обеспечивающих развитие промышленных предприятий региона.

Предметом исследования является совокупность теоретических и методологических вопросов, связанных с организационно-экономическим обеспечением развития промышленных предприятий.

Объектом исследования являются производственно-хозяйственная деятельность, экономическая среда, внешние и внутренние взаимосвязи промышленных предприятий Нижегородской области. В качестве базы исследования выбраны предприятия ОАО «Концерн «Термаль», ЗАО «Нижегородский ТЭН», ОАО «ПАЗ» и др.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются научные труды отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые документы Российской Федерации, решения Администрации Нижегородской области по вопросам промышленной политики и оздоровления экономики предприятий.

В работе использовались статистические материалы Госкомстата РФ, Комитета статистики Нижегородской области, отчетные данные по отдельным предприятиям Нижегородской области.

В процессе исследования и при разработке положений диссертации применялись следующие общенаучные методы и приемы: логический и системный анализ, синтез, классификация и типология, а также экономико-математические, графические методы обработки данных, анкетный метод.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- выявлены особенности и факторы развития промышленных предприятий в современных условиях, построены соответствующие корреляционно-регрессионные модели;
- разработан механизм обеспечения развития промышленного производства на региональном уровне (на примере Нижегородской области), в осно-

ве которого лежит программно-целевой метод развития промышленности и кластерный подход к социально-экономическому развитию территорий;

- разработана методика прогнозирования доходов предприятия, учитывающая инвестиционную активность. Дана количественная оценка влияния инвестиционной деятельности на экономическое развитие предприятия в конкурентных условиях;
- предложены показатели оценки результативности основных бизнес-процессов, характеризующих уровень развития предприятия;
- разработаны и реализованы мероприятия, обеспечивающие развитие производства за счет внесенных предложений по совершенствованию бизнес-процессов предприятия.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что отдельные его результаты использовались Правительством Нижегородской области при разработке «Программы развития промышленности Нижегородской области на 2007–2010 годы». Рекомендации и методические положения, разработанные автором, реализованы на ряде машиностроительных предприятий Нижегородского региона, в первую очередь на ОАО «Концерн «Термаль», ЗАО «Нижегородский ТЭН».

Основные результаты и положения работы могут быть использованы предприятиями различных отраслей промышленности, прежде всего в машиностроении, специалистами региональных органов государственной власти и местного самоуправления при разработке текущих и перспективных программ развития регионов.

Отдельные положения диссертации используются автором в преподавательской деятельности в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы докладывались на региональной научно-практической конференции «Организационно-экономическое обеспечение функционирования предприятий в условиях инновационной экономики» (Нижний Новгород, 2007 г.); X Всероссийской научно-практической конференции (Тула, 2007 г.); VI Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект» (Н. Новгород, 2007 г.), региональной научно-практической конференции «Организационно-экономические аспекты развития промышленных предприятий» (Нижний Новгород, 2008 г.).

По результатам исследования опубликовано 9 научных работ общим объемом, общим объемом 3,8 п.л. (авторский вклад 3,2 п.л.), одна работа представлена в научном издании, входящем в перечень, рекомендуемый ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения (общий объем 169 страниц машинописного текста, 15 рисунков), 12 приложений и библиографического списка литературы из 138 наименований.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены особенности и факторы развития промышленных предприятий в современных условиях, построены соответствующие корреляционно-регрессионные модели.

Проблемы развития промышленных предприятий должны решаться с учетом изменений, которые происходят во всех сферах общественной жизни. Диссертантом выявлены особенности и факторы развития предприятий в современных условиях, которые включают: учет глобализации экономики как важнейшего фактора внешней среды; необходимость разработки для предприятий антикризисных стратегий, содержащих стандартные и нестандартные меры; ориентацию предприятий на инновационный путь развития как основное средство повышения их конкурентоспособности; снижение затрат на основе концепции бережливого производства; эффективное использование человеческого капитала.

В работе проведен анализ потенциала развития промышленности Нижегородской области, ее перспективных возможностей, которые могут быть реализованы (активизированы) в долгосрочной перспективе при эффективном, интенсивном использовании всех ресурсов, при наличии благоприятных внешних факторов, при нейтрализации или сведению к минимуму негативных явлений внешней среды.

Для характеристики потенциала развития Нижегородской области диссертантом используется ряд количественных и качественных показателей, среди которых: валовый региональный продукт, доля Нижегородской области в ВВП Российской Федерации, выпуск важнейших видов продукции предпри-

ятиями Нижегородской области и доля в выпуске по РФ, индексы промышленного производства Нижегородской области, отраслевая структура промышленности, наличие и состояние основных фондов, объем и структура инвестиций.

Следует отметить, что основная цель управления потенциалом заключается в обеспечении условий для его наращивания. Потенциал наращивается, если выполняется следующее условие:

$$\frac{d\Pi}{dt} > \frac{dN}{dt} > \frac{dC}{dt}$$

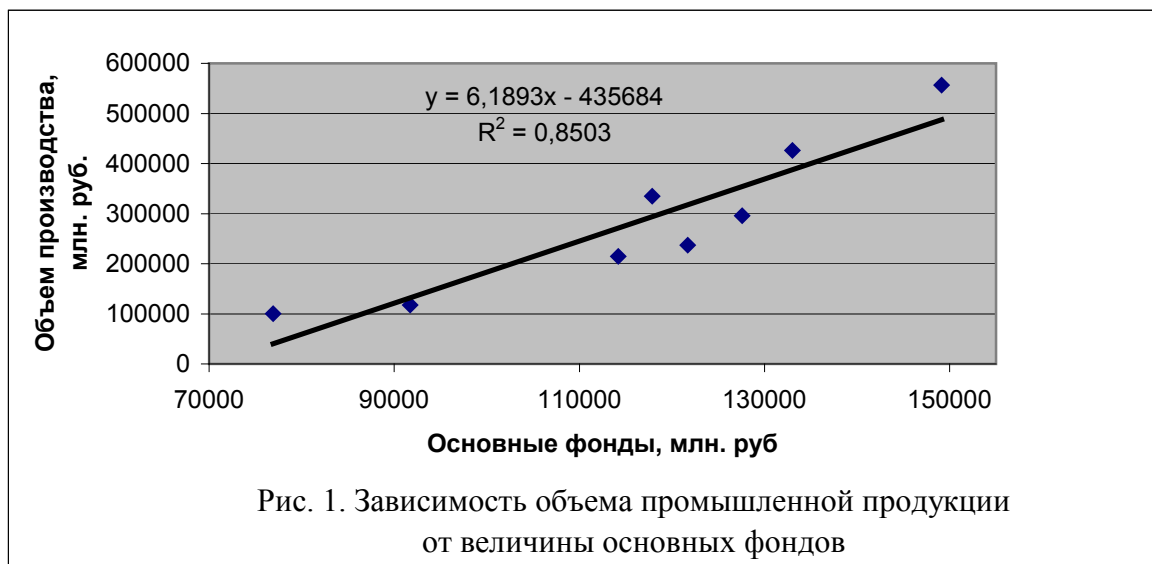
где Π – прибыль,

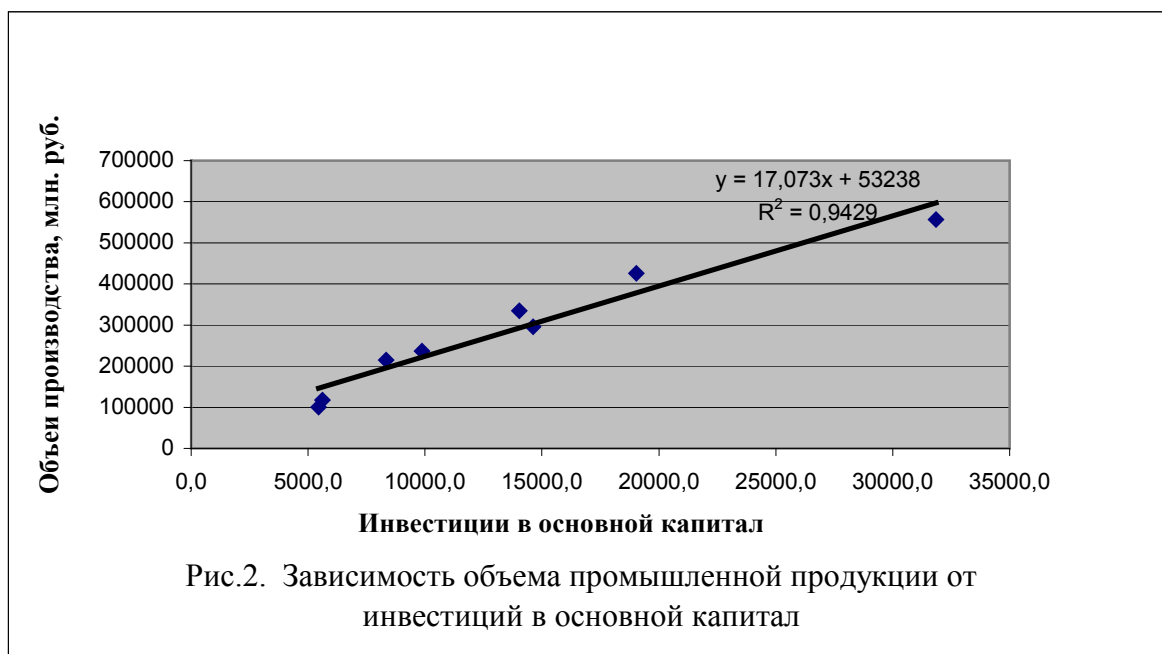
N – объем товарооборота (выручка),

C – себестоимость.

Анализ показателей деятельности предприятий обрабатывающих производств Нижегородской области за 2005 – 2007 гг. показал, что данное условие не выполняется, что свидетельствует об отрицательных тенденциях развития.

Проведенное диссертантом исследование позволило сделать вывод о том, что основными факторами, влияющими на развитие промышленных предприятий Нижегородской области, являются обновление основных фондов и увеличение инвестиционной активности предприятий. Это подтверждают выявленные автором зависимости (рис.1, 2).





Имеющийся промышленный потенциал Нижегородской области, а именно: известные торговые марки некоторых товаров, отдельные разработки в области высоких технологий, высокий удельный вес отраслевой науки, наличие на предприятиях ВПК и машиностроения специалистов высокой квалификации – позволяет судить о возможности создания и использования устойчивых конкурентных преимуществ высокого порядка, что соответствует инновационной стратегии развития. Главное конкурентное преимущество, значимое при выборе инновационной стратегии, состоит в способности предприятий и отраслей внедрять продукцию и услуги мирового уровня. Преимущество выбора инновационной модели в качестве основного стержня экономических преобразований в регионах определяется также существующей зависимостью между ориентацией экономики на выпуск конкурентоспособной, технически сложной продукции и высоким уровнем жизни населения.

2. Разработан механизм обеспечения развития промышленного производства на региональном уровне (на примере Нижегородской области), в основе которого лежит программно-целевой метод развития промышленности и кластерный подход к социально-экономическому развитию территорий.

Диссертант выделяет следующие ключевые проблемы, сдерживающие развитие промышленных предприятий Нижегородской области и оказывающие негативное влияние на показатели их функционирования: низкий уровень про-

изводительности труда, неразвитость транспортно-логистической инфраструктуры, ограничения энергетической системы. Все это приводит к ослаблению конкурентоспособности промышленных предприятий, не позволяет сокращать издержки производства, в результате чего снижается эффективность деятельности и сужаются возможности для развития.

Для решения выявленных проблем автор предлагает использовать программно-целевой метод управления развитием промышленности Нижегородской области, среди преимуществ которого отмечается возможность концентрации ограниченных материальных и финансовых ресурсов на решении принципиальных вопросов промышленного развития региона, а также возникновение мультипликативного эффекта при целевом использовании ограниченных бюджетных ресурсов за счет дополнительного привлечения внебюджетных средств. Проведенный анализ ключевых секторов экономики позволил диссертанту выделить отраслевые приоритеты развития промышленности Нижегородской области, при этом во внимание принимались две группы критериев: привлекательность сектора с точки зрения его потенциального вклада в экономику области и наличие на территории области предпосылок и условий для успешного развития сектора.

Первая группа приоритетов включает: автомобилестроение, радиоэлектронную промышленность и приборостроение, химико-фармацевтическую и пищевую промышленность.

Вторая группа приоритетов включает: черную металлургию, топливную промышленность, авиастроение, химическую, нефтехимическую и стекольную промышленность.

Третья группа приоритетов включает: промышленность строительных материалов, медицинскую промышленность, лесопромышленный комплекс, легкую промышленность и сельское хозяйство.

Наличие отраслевых приоритетов позволяет определить наиболее важные направления развития промышленного комплекса на региональном уровне.

Автор разрабатывает систему целей и задач обеспечения развития промышленного комплекса Нижегородской области (рисунок 3), а также определяет целевые показатели функционирования предприятий.

Таким образом, программно-целевой метод управления развитием промышленности региона позволяет целенаправленно формировать структуру промышленности, создавая условия для расширения конкурентоспособных высокотехнологичных видов деятельности, а также для развития производства инновационной, импортозамещающей продукции.

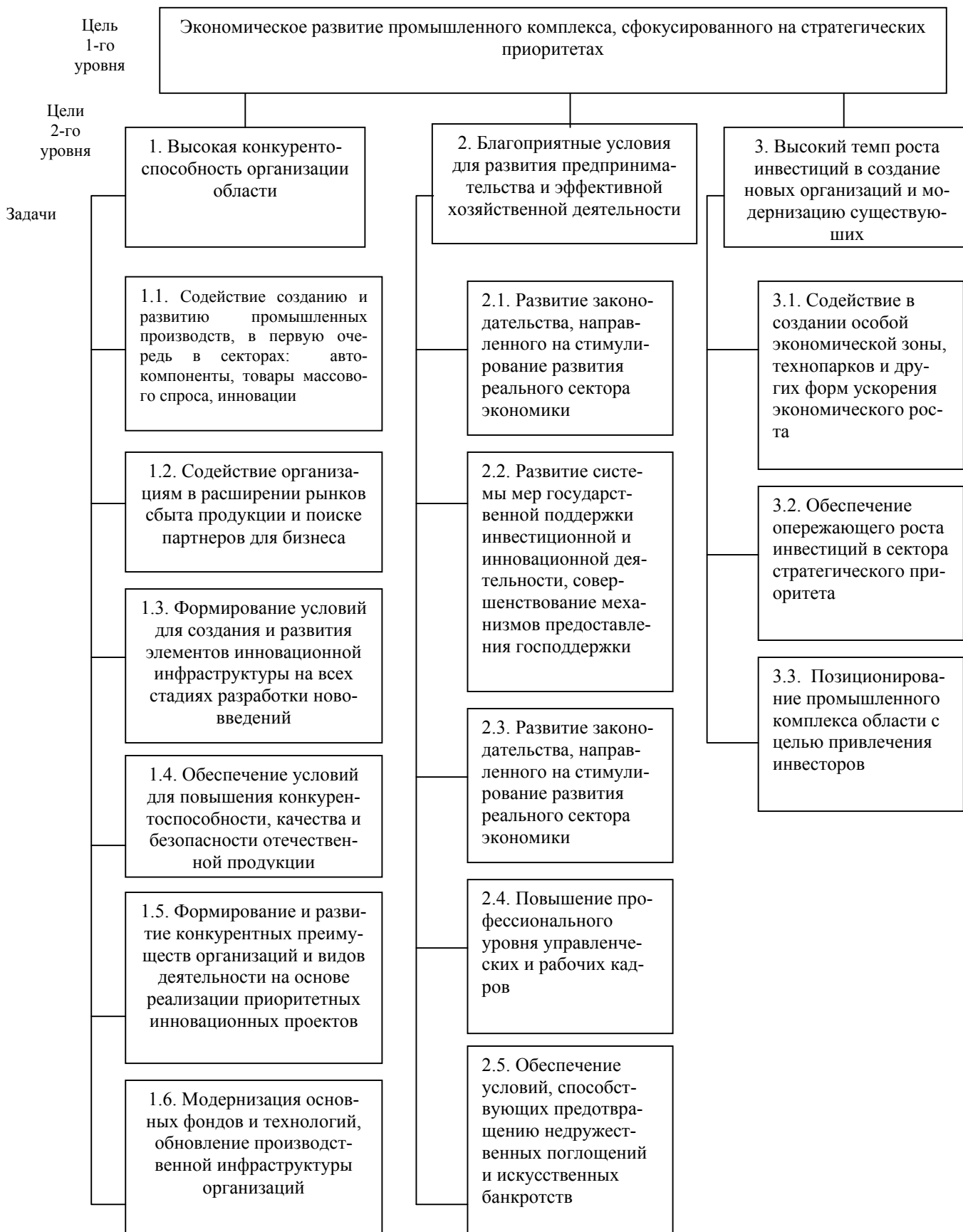


Рис. 3. Цели и задачи обеспечения развития промышленного комплекса Нижегородской области

Достижение указанных целей и решение поставленных задач возможно с применением кластерного подхода к социально-экономическому развитию территорий. Диссертантом разработан алгоритм формирования кластера, в котором представлен ряд необходимых мероприятий, подводится результат выполнения каждого шага, при этом предполагается, что идея создания кластера исходит от региональных органов власти.

3. Разработана методика оценки развития промышленного предприятия на основе прогнозирования доходов, учитывающая инвестиционную активность. Дана количественная оценка влияния инвестиционной деятельности на экономическое развитие предприятия.

Инвестиции являются основным фактором экономического развития предприятия в современных условиях. Это подтверждает проведенное исследование влияния инвестиционной деятельности на показатели, характеризующие экономическое развитие предприятия.

Экономическое развитие можно охарактеризовать как циклический процесс, так как периоды подъема в экономике неизбежно сменяются периодами спада производства с различной частотой и продолжительностью. Экономический рост есть увеличение объемов выпуска продукции за определенный период времени. Свое выражение он находит в увеличении реальных экономических показателей, как в абсолютном объеме, так и относительно базового периода времени. Исходя из этого, считаем возможным в целях настоящего исследования, использовать анализ экономического роста. Такой подход позволяет реально оценить результаты деятельности экономической системы – предприятия и проследить наличие или отсутствие положительной динамики в ее развитии.

Одним из показателей, отражающим экономическое развитие предприятия, изменение масштабов его деятельности, является величина доходов предприятия от основной деятельности.

Автором разработана методика прогнозирования доходов предприятия, учитывающая инвестиционную активность предприятия, которая включает в себя ряд этапов (рис. 4). Предлагаемая методика прогнозирования величины будущих доходов, основывается: на скорректированной методике финансового анализа; на традиционных методах оценки будущих доходов; на выводах проведенного статистического исследования, которые позволили внести поправку к традиционным методам прогнозирования.



Рис. 4. Методика оценки развития промышленных предприятий на основе прогнозирования будущих доходов

Проведенное статистическое исследование с использованием регрессионного анализа основывалось на анализе данных, характеризующих финансово-экономическое состояние 11 промышленных предприятий обрабатывающих производств Нижегородской области за четыре года. Выборка осуществлялась по принципу схожести коэффициентов, характеризующих финансовое состояние предприятия.

В ходе исследования была выявлена зависимость приращения доходности капитала от приращения доли заемных средств в предшествующем периоде, при условии, что займы были направлены на развитие производства (рис. 5). Математическое выражение зависимости имеет вид:

$$y = 0,39x + 0,26 \quad (1)$$

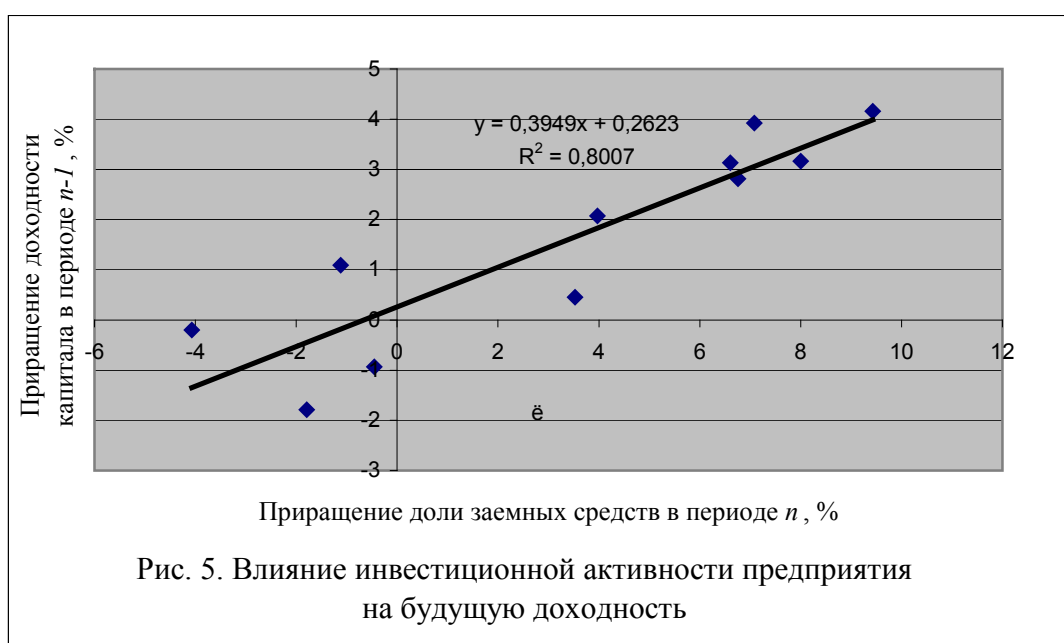


Рис. 5. Влияние инвестиционной активности предприятия на будущую доходность

Результаты проведенного исследования подтверждают тезис о том, что займы предприятия, используемые на развитие и модернизацию производства, приводят к увеличению прибыли в будущем и создают предпосылки к самофинансированию. Полученные выводы можно учитывать при принятии решений о привлечении инвестиций на развитие производства.

Кроме того, полученная зависимость позволяет рассчитать процентное приращение доходности капитала, приращение чистой прибыли в прогнозируемом периоде с учетом инвестиционной активности предприятия в предшествующем периоде, а также ввести поправку при определении величины будущих доходов предприятия. Величину поправки автор предлагает определить по следующей формуле:

$$\Delta \text{ЧП} (n) = \frac{[\text{ДК}(n) + \Delta \text{ДК}(n)] \times [\text{СК} (n) + \Delta \text{СК}(n)]}{100} - \text{ЧП} (n) \quad (2)$$

где $\Delta \text{ЧП} (n)$ – приращение чистой прибыли за период n ;
 $\text{ДК}(n)$ – значение коэффициента доходности капитала на начало периода n ;
 $\Delta \text{ДК}(n)$ – приращение коэффициента доходности капитала за период n ;
 $\text{СК}(n)$ – величина собственного капитала на начало периода n ;
 $\Delta \text{СК}(n)$ – приращение собственного капитала за период n ;
 $\text{ЧП} (n)$ – чистая прибыль на начало периода n .

Прогнозируемая величина будущих доходов включает в себя несколько прогнозных оценок и определяется по формуле (3). Данная обобщенная оценка учитывает результаты разных способов оценки, входящих в обобщенный показатель с разными весами.

$$V_{об} = \alpha_1 \times V_1 + (1 - \alpha_1) \times V_2 \quad (3)$$

где $V_{об}$ – обобщенная прогнозная оценка будущих доходов;
 V_1 – оценка будущих доходов традиционными методами, с учетом предлагаемой поправки;
 V_2 – оценка будущих доходов на основе выводов финансового анализа;
 α_1 – вес метода 1;

$$V_1 = V_1' + V_1''$$

Где V_1' – прогнозная оценка на основе одного из методов: средней, средневзвешенной величин, тренда;

V_1'' – поправка, учитывающая изменения в структуре капитала.

$$\alpha_1 = \frac{\sigma_1^{2'} + \sigma_1^{2''}}{\sigma_1^{2'} \times \sigma_1^{2''}} \quad (4)$$

$\sigma_1^{2'}$ – дисперсия, для способов прогнозирования будущих доходов с помощью средней, средневзвешенной величин, тренда.

$\sigma_1^{2''}$ – дисперсия для поправки, учитывающей изменения в структуре капитала, то есть для уравнения (1).

4. Предложены показатели оценки результативности основных бизнес-процессов, характеризующих уровень развития предприятия.

Диссертантом подчеркивается мысль о том, что в современных условиях развитие предприятия обеспечивается применением процессного подхода к управлению. В работе приведено описание бизнес-процессов типичного машиностроительного предприятия, а также схема их взаимодействия. Проведенное автором исследование в ЗАО «Концерн «Термаль» позволило выявить ряд несоответствий существующих бизнес-процессов разработанным стандартам. Данные внутреннего аудита отражены на рисунке 6.

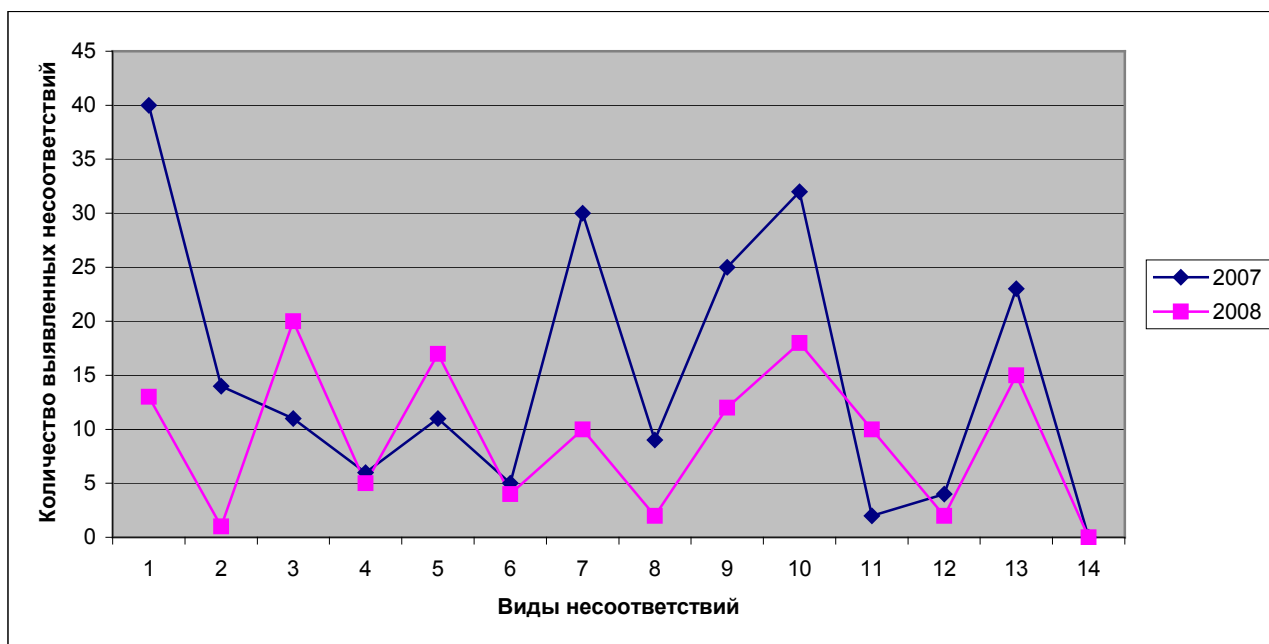


Рис. 6. Диаграмма распределения несоответствий по результатам внутреннего аудита бизнес-процессов на ЗАО «Концерн «Термаль»:

1 – нарушения в документации; 2 – нарушения в процессе планирования производства; 3 – нарушения в распределении полномочий и при обмене информацией, возникающих в ходе управления качеством; 4 – нарушения в процессе управления персоналом; 5 – нарушения в процессе обеспечения и поддержания инфраструктуры, необходимой для осуществления процессов жизненного цикла; 6 – нарушения при создании и поддержании в рабочем состоянии производственной среды, необходимой для обеспечения соответствия продукции установленным требованиям; 7 – нарушения в процессах, связанных с потребителями; 8 – нарушения в процессах, связанных с проектированием и разработкой продукции; 9 – нарушения в процессе планирования материально-технического обеспечения и закупки материальных ценностей; 10 – нарушения в ходе процессов производства, реализации и технического обслуживания; 11 – нарушения в процессе управления устройствами для мониторинга и измерений; 12 – нарушения в процессе мониторинга и измерения; 13 – нарушения в ходе управления продукцией, несоответствующей установленным требованиям; 14 – нарушения в процессах улучшения деятельности.

Совершенствование процессов, улучшение их характеристик, по мнению автора, приводит к развитию предприятия, улучшению его показателей.

Диссертантом предложены показатели оценки результативности основных бизнес-процессов, характеризующих уровень развития предприятия. Здесь же приведены целевые значения данных показателей, а также результаты оценки результативности бизнес-процессов на ЗАО «Термаль» за 2007, 2008 гг. Предложенные мероприятия позволяют обеспечить положительную динамику их изменения, а значит, благоприятные тенденции развития (таблица 1).

Таблица 1

Показатели оценки результативности основных бизнес-процессов, характеризующих уровень развития предприятия на примере ЗАО «Термаль»

Процесс	Показатели результативности бизнес-процесса	Целевое значение показателя	2007 г.	2008 г.
Производство	1. Выполнение плана, %	100	115	90
	2. Прирост объемов производства по сравнению с предыдущим годом, %.	20	5	-10
	3. Затраты на исправление брака, % от себестоимости	0	0,27	1
	4. Сдача изделий в отдел качества с первого предъявления, %	98	88	92
	5. Доля потерь от брака в товарном выпуске, %	0	5	4
	6. Число нарушений технологии, шт	0	10	8
	7. Количество актов о браке, шт	0	15	7
	8. Снижение прямых затрат, %	5	3	2
	9. Снижение накладных расходов, %	4	1,9	1
Планирование материально-технического обеспечения	1. Доля сырья и материалов, поступивших без сертификата, %	0	20	15
	2. Доля сырья и материалов, комплектующих, не прошедших входной контроль	0	14	10
	3. Материалы и комплектующие, принятые при входном контроле с первого предъявления, %	90	88	89
	4. Количество претензий на комплектующие, шт. в мес.	0	5	8
Связь с потребителями	1. Доля выполненных заказов от принятых	100	90	100
	2. Количество заключенных договоров	150	170	120
	3. Количество новых договоров	10	12	8
Мониторинг удовлетворенности потребителей	1. Количество принятых претензий	0	14	10
	2. Рост объемов продаж по сравнению с предыдущим годом, %	20	5	-10
	3. Количество претензий к хранению, погрузочно-разгрузочным работам и транспортировке	0	0	0
Управление продукцией, несоответствующей установленным требованиям	1. Доля продукции, несоответствующей установленным требованиям, %	0	4	3
	2. Количество актов-распоряжений, составленных на несоответствующую продукцию	0	80	80
	3. Доля выполненных мероприятий, разработанных по актам-распоряжениям на продукцию, несоответствующую требованиям	100	96	95
	4. Доля затрат на исправление брака в себестоимости продукции, %	0	0,27	1

5. Разработаны и реализованы мероприятия, обеспечивающие развитие производства за счет внесения предложений по совершенствованию бизнес-процессов предприятия.

Положительная динамика ряда показателей, отраженных в вышеприведенной таблице, а значит, и благоприятные тенденции развития рассматриваемого предприятия, обусловлены внедрением разработанных нами мероприятий, касающихся совершенствования ряда процессов. При этом был учтен опыт промышленных предприятий Нижегородской области, внедряющих концепцию бережливого производства (ОАО «ПАЗ», ОАО «ГАЗ»).

Проведя анализ деятельности ЗАО «Концерн «Термаль», автор выделил возможности совершенствования ряда процессов и разработал соответствующие мероприятия, которые позволяют обеспечить положительную динамику их изменения, а значит, благоприятные тенденции развития.

В ходе совершенствования процесса исследования рынка потребителей автор провел маркетинговое исследование на основе анкетного опроса организаций-посредников, приобретающих технологическое оборудование производства ЗАО «Концерн «Термаль». Исследование позволило автору выявить ключевые характеристики продукции, определить наиболее приоритетные каналы для размещения рекламы, разработать коммерческую политику для каждого вида продукта, провести территориальную сегментацию потребителей.

В результате анализа процесса планирования материально-технического обеспечения и закупки материальных ценностей, автором построены алгоритм, карта данного процесса, перечень и распределение работ по закупкам между подразделениями концерна.

Автор предлагает систему оценки поставщиков, которая должна проводиться при закупке основных материалов и комплектующих, а именно: нержавеющей проката, стального проката, цветного проката, щитов управления. Оценка поставщика основывается на анализе данных о качестве поставленной продукции и характеристик взаимодействия с поставщиком, в том числе удовлетворение рекламаций, выполнение графика поставок, реагирование на требования ЗАО «Концерн «Термаль». Данная система позволяет улучшить качество осуществляемых закупок сырья, материалов, что способствует росту выпуска конкурентоспособной продукции.

На основании данных оценки по методике, предложенной автором, было принято решение отказаться от услуг старого поставщика плат управления для КЭНД. В результате количество претензий и рекламаций по КЭНД, выпускае-

мых ЗАО «Концерн «Термаль», снизилось с 5,8% от проданных кипятильников в 2007 году до 2,4 % в 2008-м.

С целью совершенствования процесса планирования материально-технического обеспечения и закупки материальных ценностей автор предлагает использовать систему мониторинга цен, которая позволяет осуществлять постоянный контроль за текущими рыночными ценами на материалы и комплектующие для производства, сокращать время и затраты для определения рыночных цен на материальные ресурсы.

В условиях постоянно изменяющихся цен на рынке материалов, комплектующих, оборудования, машин и механизмов мониторинг цен является одной из задач отдела снабжения при выборе поставщиков. К тому же работоспособность системы ценообразования определяется гибкой и динамичной технологией учета и включения в расчеты постоянно изменяющихся рыночных цен на основные виды ресурсов. Учитывая, что материальные ресурсы составляют основную долю в себестоимости продукции промышленных предприятий, именно с этой составляющей связаны основные резервы снижения стоимости производства.

Принципиальной основой предлагаемой системы мониторинга цен является постоянный контроль за текущими рыночными ценами на материалы, и комплектующие, необходимые для осуществления производственной деятельности и периодически обновляемая база этих цен.

Основным принципом мониторинга является разработка системы упрощения расчетов за счет создания сокращенной номенклатуры (ресурсов-представителей). За основу классификации ресурсов приняты следующие номенклатурные группы материальных ресурсов: материалы, изделия и полуфабрикаты, оборудование. Указанные номенклатурные группы включают учетные группы материальных ресурсов, в которые группируются материалы, близкие по номенклатуре, условиям производства, характеру поставок и уровню цен.

Каждая учетная группа может включать сотни наименований ресурсов, что затрудняет контроль за их постоянно изменяющимися текущими ценами. В этой связи, в соответствии с принципами предлагаемой системы мониторинга, внутри каждой учетной группы выбирается основной ресурс-представитель, наиболее характерный для данной учетной группы, и устанавливаются коэффициенты соотношения цен между «представителем» и всеми остальными позициями в группе. При этом близость учетных цен на материалы проявляется только при правильном выборе учетного измерителя. В дальнейшем контроль

цен на рынке можно вести по материалу-представителю. В диссертации мониторинг цен рассмотрен на примере учетной группы «прокат листовой».

Проведенный анализ процесса «управление рекламациями» на ЗАО «Концерн «Термаль» показал, что восстановление дефектных изделий происходит с нарушениями требований стандарта. Причинами нарушений являются отсутствие своевременного обеспечения запасными частями для ремонта (обеспечение за 2007 год составило 72% от затребованного), нехватка трудовых ресурсов, длительный срок прохождения гарантийных изделий при дефектации и восстановлении.

В связи с тем что затраты на гарантийно-сервисное обслуживание составляют около 25% от всех затрат на исправление брака, автор рассматривает основные направления данной деятельности.

Все предлагаемые мероприятия разработаны в рамках концепции бережливого производства. Данный подход к развитию производства успешно применяется на ряде промышленных предприятий Нижегородской области, среди которых следует отметить не только крупные предприятия, такие как ОАО «Павловский автобус», ОАО «ГАЗ», но и средние предприятия, например, ОАО «МИЗ им. М. Горького». Проведенный анализ показал, что внедрение на этих предприятиях производственной системы, основанной на принципах бережливого производства, позволяет добиться высокого качества продукции, низких затрат, сокращения времени выполнения заказа и повышения мотивации сотрудников. Сделан вывод о необходимости внедрения рассматриваемой системы на ЗАО «Концерн «Термаль», даны рекомендации по организации службы по оптимизации производства, сделаны предложения, позволившие наладить работу с поставщиками, снизить запасы.

Публикации

По результатам выполненных исследований опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,8 п.л., из них лично автором 3,2 п.л., Одна работа представлена в научном издании, входящим в перечень, рекомендуемый ВАК Министерства образования и науки РФ.

1. Губанов В.Н. Реализация резервов развития промышленного производства на региональном уровне (на примере Нижегородской области) // Вестник Самарского государственного экономического университета. № 9 (35). – Самара: Изд-во СГЭУ, 2007. С. 45–48. (0,6 п.л.)

2. Губанов В.Н. Реализация резервов развития промышленного предприятия на основе бережливого производства (на примере ОАО «Павловский

автобус») / Ю.О. Плехова, В.Н. Губанов // Организационно-экономические проблемы развития промышленных предприятий в постиндустриальной экономике: Сборник статей. Н. Новгород, 2007. С. 51–59. (0,4 п.л.)

3. Губанов В.Н. Основные направления совершенствования отношений с поставщиками на автомобилестроительном предприятии / В.Н. Губанов // Организационно-экономические проблемы развития промышленных предприятий в постиндустриальной экономике: Сборник статей. Н. Новгород, 2007. (0,3 п.л.)

4. Губанов В.Н. Анализ требований потребителей с целью обеспечения эффективного развития промышленного предприятия (на примере ЗАО «Концерн «Термаль» / Ю.О. Плехова, В.Н. Губанов // Организационно-экономическое обеспечение функционирования предприятий в условиях инновационной экономики. Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции (15–17 ноября 2007 г.) – Н. Новгород, Международная академия науки и практики организации производства – Нижегородское региональное отделение, 2007. С. 92–98. (0,4 п.л.)

5. Губанов В.Н. Система оценки поставщиков и ее влияние на обеспечение качества промышленной продукции / В.Н. Губанов // Организационно-экономическое обеспечение функционирования предприятий в условиях инновационной экономики. Сборник научных статей по материалам научно-практической конференции (15 – 17 ноября 2007 г.) – Н. Новгород, Международная Академия науки и практики организации производства – Нижегородское региональное отделение, 2007. С. 125–130. (0,4 п.л.)

6. Губанов В.Н. Мировой опыт развития автомобилестроения на основе кластерной модели / В.Н. Губанов // Вестник ТулГУ. Сер. Экономика. Управление. Финансы: Сборник докладов X Всероссийской научно-практической конференции. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2007. С. 91–93. (0,3 п.л.)

7. Губанов В.Н. Анализ инвестиционного потенциала промышленности Нижегородской области / В.Н. Губанов // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект. Материалы Шестой Международной научно-практической конференции. Том 2. – Н. Новгород: Издательство ННГУ им. им. Н.И. Лобачевского, 2007. (0,4 п.л.)

8. Губанов В.Н. Инновационные аспекты развития промышленности региона / Ю.И. Ефимычев, Л.В. Стрелкова, В.Н. Губанов // Инновационные пути реализации приоритетных национальных проектов в регионе. Сборник научных трудов, выпуск VI / Под ред. А.Н. Пыткина. Пермский филиал Института экономики УРО РАН. – Пермь: Изд-во НИИ УУМС, 2007. (0,4 п.л.)

9. Губанов В.Н. Исследование влияния инвестиционной деятельности на экономическое развитие предприятий в конкурентных условиях / Ю.О. Плехова, В.Н. Губанов // Организационно-экономические аспекты развития промышленных предприятий. Сборник докладов региональной научно-практической конференции (17–18 июня 2008 г.) – Н. Новгород, 2008 г. С. 22–33. (0,6 п.л)