

На правах рукописи

Васягина Марина Михайловна

**ПРОФИЛАКТИКА ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА
КАК МНОГОУРОВНЕВЫЙ ПРОЦЕСС**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород 2006

Работа выполнена на кафедре правовых дисциплин Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Худойкина Татьяна Викторовна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Хачатуров Рудольф Левонович

кандидат юридических наук
Евдеева Наталья Владимировна

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет»

Защита состоится 24 ноября 2006 года в 15.30 часов на заседании диссертационного совета К–212.166.03 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д. 4. Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603022, г. Н. Новгород, пр. Ю. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат разослан « ___ » октября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Сэруа

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современная Россия переживает период системных преобразований, обуславливающих формирование новых и качественных изменений государственно-правовых институтов. При этом сложные и в достаточной степени неоднозначно оцениваемые реформационные процессы сопровождаются обострением социально-правовых противоречий, зачастую перерастающих в открытое противоборство сторон – юридические конфликты.

В этом плане наиболее эффективными являются профилактические мероприятия, меры по предупреждению различного рода конфликтов, возникающих в правовой сфере. Но требуется не просто разработка определенных мероприятий, связанных с предупреждением конфликтного поведения, а создание научно обоснованной теоретической модели их профилактики, имеющей прикладное значение.

Оценивая значимость конфликта для процесса правового развития, необходимо отметить, что данный институт может выполнять как конструктивные, так и деструктивные функции. В первом случае конфликт ускоряет процесс правового развития, во втором несет в себе разрушительные тенденции, оказывающие негативное влияние на целостность и стабильность правовой системы.

Поэтому профилактика, предупреждение именно деструктивных юридических конфликтов должна быть постоянным направлением деятельности органов государственной власти и общественности, и острота такой деятельности всегда особенно ощущается в переломные периоды.

Итак, актуальность темы обуславливается как ее теоретической значимостью, которая заключается в том, что на современном этапе развития юридической науки еще предстоит создать целостную концепцию профилактики юридических конфликтов, так и практической необходимостью. Ибо, глубокие исследования предупредительной деятельности позволят уменьшить количество деструктивных юридических конфликтов, что снизит степень нарушений прав и свобод человека и гражданина, повысит уровень законности и правопорядка в стране, активизирует юридическую практику

(правотворческую, правоприменительную, правоохранительную), направленную на устранение возможности

принятия незаконных правовых решений, на эффективное использование законодательных и подзаконных актов и т.д., и в связи с этим, на профилактику конфликтов.

Выявление проблем профилактики конфликтов, возникающих в правовой сфере, по нашему мнению, должно стать одной из актуальных задач теории права и государства и всей юриспруденции в целом. Все это и заставило обратиться автора к исследованию данной проблематики.

Степень научной разработанности проблемы. Исследуемая нами проблема находится на стыке общей теории права и государства и общей конфликтологии. В ходе такого синтеза конфликтологических проблем с положениями теоретико-правовой науки сегодня в нашей стране успешно формируется специальная научная дисциплина теоретико-прикладного характера – юридическая конфликтология. Конкретно выраженное, концептуальное изложение проблем данного научного направления начинается лишь с 90-х гг. XX в. В это время в рамках Института государства и права РАН создается специальная проблемная группа по разработке юридической конфликтологии. Крупным результатом ее творческой деятельности явилось опубликование коллективных монографий под редакцией В.Н. Кудрявцева¹.

Если на Западе становление общей конфликтологии началось с конца 1950-х гг. и прошло в своем развитии два этапа: 1) первый этап (1950-е – 1970-е гг.) связан со становлением социологии конфликта (в этот период основные исследования были связаны с изучением причин и функций данного феномена, его структурно-динамических показателей (Дж. Бернанд, Р. Дарендорф, Л. Коузер² и др.) и попытками построения общей теории конфликта (К. Боулдинг, Л. Крисберг³ и др.)); 2) центральной проблемой второго этапа (1980-е – 2000-е

¹ См.: *Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В.* Введение в общую теорию конфликтов (Юридическая конфликтология. Ч. 1). – М., 1993; *Юридический конфликт: сферы и механизмы* (Юридическая конфликтология. Ч. 2) / Отв. ред. *В.Н. Кудрявцев.* – М., 1994; *Юридический конфликт: процедуры разрешения* (Юридическая конфликтология. Ч. 3) / Отв. ред. *В.Н. Кудрявцев.* – М., 1995.

² См.: *Bernard J.* The conceptualization of intergroup relations with special reference to conflict // *Social forces.* – 1951. – Vol. 29, 3. – P. 243 – 251; *Dahrendorf R.* Elemente einer Theorie des sozialen Konflikts. – Munchen, 1965; *Coser L.A.* The Functions of Social Conflict. – L.; Glencoe, 1956; и др.

³ См.: *Boulding K.* Conflict and Defence: A General Theory. – N. Y.: Harper and Broth. Publ., 1963; *Kriesberg L.* The sociology of social conflict. – New Jersey: Prentice – Hall, 1973; и др.

гг.) становится разработка вопросов разрешения и предотвращения конфликтов

(Дж. Бертон, Р. Фишер¹ и др.), то в России в течение длительного времени конфликтная проблематика была запретной темой для всех общественных наук (бытовало мнение о бесконфликтности функционирования советского общества). Правда, некоторые советские авторы исследовали отдельные профилактические меры по отношению к узкоотраслевым конфликтам (напр., конфликтам, возникающим в деятельности следователя² и т.д.). Однако, в данных работах, сами конфликты не рассматривались как самостоятельные объекты с присущей им спецификой, и соответственно методика их предотвращения носила идеологизированный и политизированный по своему содержанию характер. Легализация же данной проблематики произошла лишь в ходе перестройки, оказалось, что наше общество просто «соткано» из разнородных конфликтов.

В последнее время выходит в свет значительное количество отечественных монографических и учебных изданий, в которых авторы частично затрагивают вопросы предупреждения социальных конфликтов³ (обращает на себя внимание то, что в большинстве случаев исследования конфликтов охватывают спектр проблем, связанных с их разрешением, а не с предупреждением путем профилактической работы).

В юридической же литературе проблеме профилактики правовых конфликтов уделяется незначительное внимание. Раскрываются лишь отдельные аспекты данной проблемы, связанные, например, с выбором тех или

¹ См.: *Burton J. Conflict: Resolution and prevention.* – Basingstoke; L.: Macmillan, 1990; *Fisher R. Needs theory, social identity and an eclectic model of conflict // Conflict: Human need theory / Ed. by J. Burton.* – Basingstoke; L.: Macmillan, 1990. – P. 89-112; и др.

² См.: *Баев О.Я. Конфликты в деятельности следователя: Вопр. теории.* – Воронеж, 1981; *Пономарев И.Б. Конфликты в деятельности и общении работников ОВД.* – М., 1988; и др.

³ См.: *Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография.* – М., 1996; *Данакин Н.С., Дятченко Л.Я., Сперанский В.И. Конфликты и технология их предупреждения.* – Белгород, 1996; *Дмитриев А.В. Конфликтология: Учеб. пособие для вузов.* – М., 2000; *Зайцев А.К. Социальный конфликт.* – М., 2000; *Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт: Политологический анализ.* – Ростов-н/Д., 1992; *Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Для вузов.* – 3-е изд. перераб., доп. – М., 1996; *Кудрявцев С.В. Конфликты и насильственное преступление.* – М., 1991; *Сперанский В.И. Основные элементы технологии малоконфликтного поведения // Социал.-полит. журн. 1997.* – № 3. – С. 126-136; *Фролов С.Ф. Социология: сотрудничество и конфликты: Учеб. пособие.* – М., 1997; и др.

иных способов превентивной деятельности, с прогнозированием юридических конфликтов. Это труды В.С. Жеребина, В.Н. Кудрявцева, Т.В. Худойкиной¹ и др. Поя-

вилась диссертационная работа С.В. Судаковой², специально посвященная общетеоретическим вопросам технологии предупреждения юридических конфликтов. Комплексного же научного исследования, посвященного теории профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса пока не было.

Общая теория права и государства и развивающаяся на ее базе юридическая конфликтология могут эффективно решать свои общетеоретические и методологические задачи лишь в том случае, если они используют результаты, полученные не только общей конфликтологией, общей и юридической социологией, общей и юридической психологией, но и обогащают свой понятийный аппарат на основе обобщения данных отраслевых и специальных юридических наук.

Хотя исследуемая проблематика имеет определенную разработанность в отдельных отраслевых (уголовном, трудовом, административном праве и др.) и специальных (криминологии и др.) юридических науках, тем не менее пока единого концептуального подхода к рассматриваемому институту не сформировалось. В учебной литературе, в частности, в рамках учебной дисциплины «Теория государства и права», вопросу профилактики правовых конфликтов почти не уделяется внимания. Но в последнее время стали публиковаться специальные сюжеты в учебных изданиях по теории государства и права, посвященные теории юридического конфликта, режимам и процедурам разрешения юридических коллизий и конфликтов³. Именно эта наука располагает значительными возможностями отразить наиболее важные аспекты

¹ См.: *Жеребин В.С.* Правовая конфликтология: Курс лекций: В 3 ч. – Владимир, 1998. – Ч. 1; 1999. – Ч. 2; 2000. – Ч. 3; *Юридическая конфликтология / Отв. ред. В.Н. Кудрявцев.* – М., 1995.; *Худойкина Т. В.* Юридическая конфликтология: от исходных позиций теории до практики разрешения и предупреждения юридического конфликта. – Саранск, 2001; и др.

² См.: *Судакова С.В.* Технология предупреждения юридических конфликтов: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Ярославль, 2004.

³ См.: *Казимирчук В.П., Худойкина Т.В.* Юридический конфликт // *Общая теория государства и права: Академ. курс в 3 т. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 3 / Отв. ред. М.Н. Марченко.* – М., 2001. – Гл. XIX; *Теория права и государства: Учеб. / Под ред. В.В. Лазарева.* – М., 2001; и др.

юридической конфликтологии, и в частности, проблемы профилактической деятельности.

Объектом исследования является деятельность по профилактике юридических конфликтов, ее нормативная основа.

Предмет исследования составляют проблемы комплексного изучения института профилактики конфликтов, возникающих в правовой сфере, а именно, понятие, сущность, структура, содержание, виды, уровни, формы, направления профилактической деятельности.

Цель диссертационного исследования заключается в построении многоуровневой теоретической модели профилактики юридического конфликта и ее применение в качестве методологической основы в процессе выявления факторов предупреждения конфликтов и определения профилактических мероприятий.

Исходя из цели исследования поставлены следующие **задачи**:

- показать сущность комплексного подхода к разработке теории профилактики юридического конфликта;
- определить понятие и специфику такой профилактики;
- выявить уровни профилактической работы;
- раскрыть сущностные признаки, принципы и классификацию предупреждения юридических конфликтов;
- исследовать структуру профилактики юридического конфликта;
- проанализировать элементы предупредительной деятельности (объекты, субъекты, цели и профилактические действия (мероприятия), средства, методы и результаты);
- охарактеризовать формы профилактики юридического конфликта;
- сформулировать рекомендации и предложения по совершенствованию управленческого, правового и иного обеспечения профилактической работы.

Методологическая основа диссертационного исследования. Построение многоуровневой теоретической модели профилактики юридического конфликта потребовало использования общенаучного диалектического метода познания, а также специальных методов исследования, в том числе: системно-структурного, формально-юридического, сравнительно-

правового, социологического, а также иных методов научного познания. В целом был применен комплексный подход к изучению института исследуемой профилактики.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Формирование мировоззренческой базы научного исследования потребовало от автора изучения разнообразной литературы. Использовались научные, учебные и методические разработки по общей теории права, социологии права, общей и юридической конфликтологии, психологии, различным отраслям права (конституцион-

ному, административному, гражданскому, уголовному, гражданско-процессуальному, уголовно-процессуальному и др.). Изучены работы по специальным юридическим дисциплинам (криминологии, виктимологии и др.). Большое значение в процессе исследования имели работы следующих отечественных ученых-юристов: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, В.С. Жеребина, В.П. Казимирчука, В.Н. Карташова, Д.А. Керимова, С.Н. Кожевникова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, Р.З. Лившица, Е.А. Лукашевой, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, С.В. Полениной, Н.В. Семеновой, С.В. Судаковой, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомирова, В.А. Толстика, Т.В. Худойкиной и др.

Достижение поставленных в диссертации целей потребовало также изучения работ следующих отечественных конфликтологов, социологов, психологов и представителей других российских общественных наук: А.Я. Анцупова, Н.С. Данакина, А.В. Дмитриева, Л.Я. Дятченко, А.К. Зайцева, Ю.Г. Запрудского, А.Г. Здравомыслова, С.В. Кудрявцева, В.И. Сперанского, С.Ф. Фролова, А.И. Шпилова и др.

В процессе работы был проанализирован значительный объем не только отечественных, но и зарубежных ученых (Дж. Бертона, К. Боулдинга, Л. Коузера, М. Маркова, Р. Фишера и др.).

Нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования составили различные источники информации, что дало возможность обобщить существующий материал и обозначить сферу исследования. Значительное место среди таких источников занимают следующие нормативные правовые акты: Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные

законы, нормативные указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, региональное законодательство. Познание профилактического процесса потребовало анализа публикаций периодической печати, обзора результатов конкретных социологических исследований, изучения материалов правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

– разработана целостная теоретическая модель профилактики юридического конфликта, включающая гносеологическую и праксеологическую кон-

цепции;

– сформулированы определения понятий профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса, ее объектов, субъектов, целей, действий и др.;

– показана методология предупредительной деятельности;

– исходя из комплексного изучения проблемы раскрыты все должные уровни профилактической работы;

– проведен анализ нормативных правовых актов на предмет правового обеспечения профилактики юридических конфликтов.

Личный вклад диссертанта состоит в трансформационном переосмыслении ряда категорий общей теории права, в создании категориального (понятийного) аппарата по исследуемой проблеме, разработке поэтапной схемы профилактического процесса, определении путей совершенствования профилактики юридических конфликтов.

Основные положения, выносимые на защиту, следующие.

1. Профилактика юридического конфликта как многоуровневый процесс – это осуществляемая на общесоциальном, общеправовом, индивидуальном, конкретном уровнях государственными органами, организациями, общественными объединениями в пределах своей компетенции с применением определенных средств и методов необходимая деятельность, направленная на проведение профилактических мероприятий по предупреждению, предотвращению и пресечению конфликтного поведения в правовой сфере,

выявлению и устранению конфликтогенных факторов, т.е. причин и условий, способствующих возникновению деструктивных юридических конфликтов, а также активному воздействию на лиц с устойчивой конфликтной антиобщественной, противоправной ориентацией в целях недопущения совершения ими деструктивных конфликтных действий.

2. Профилактика юридического конфликта состоит из двух стадий: 1) выявление и 2) устранение (нейтрализация) условий и причин, способствующих возникновению юридических конфликтов. Стадии профилактики, как определенные периоды в развитии предупредительной деятельности, включают этапы – совершаемые в определенной последовательности действия, обособленные во времени и пространстве, которые урегулированы социальными предписаниями

(правовыми, организационными, нравственными и т.п.), основаны на научных разработках и направлены на снижение уровня деструктивных конфликтов в правовой сфере и сохранение нормального состояния юридических отношений. Первая стадия включает два этапа: факторный анализ; прогнозирование. Вторая стадия – три этапа: планирование; проведение профилактических мероприятий; анализ результатов (оценка эффективности профилактики).

3. Структура профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса означает такое ее строение, которое обеспечивает ей целостность, а также упорядоченность составляющих ее элементов на всех уровнях предупредительной деятельности, сохранение объективно необходимых связей и свойств при воздействии на нее разнообразных факторов действительности как внешних, так и внутренних. Институциональными элементами структуры профилактики юридического конфликта являются: объект, субъекты, цель, профилактические действия (мероприятия), средства, методы, результаты.

4. Объект исследуемой профилактики – конфликтогенные факторы, а именно условия и причины, способствующие возникновению конфликтной ситуации, конфликтных отношений, конфликта в правовой сфере и влияющие на разрастание уже возникшего юридического конфликта, а также, определенные категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа. Субъекты профилактики

юридического конфликта – органы и организации, которые преследуют специальные превентивные цели, обладают определенной компетенцией по воздействию на те или иные конфликтогенные факторы, имеют информационное, методическое, ресурсное, кадровое обеспечение предупредительной деятельности.

5. Цель в содержании исследуемой профилактики – модель будущего, к достижению которой стремится субъект предупредительной деятельности. Цели профилактики юридического конфликта в основном имеют нормативный характер, так как, во-первых, формируются ее субъектами на основе задач, закрепленных в законодательстве, а во-вторых, объединяют, организуют, упорядочивают, придают направленность и функциональность различным элементам профилактики (субъектам, действиям, средствам и др.), и в этом смысле определяют нормативную заданность любого вида предупредительной деятельности (правотворческой, правоприменительной, контрольной и т.д.).
Динамическую

модель профилактики юридического конфликта образуют активные правомерные предупредительные действия (акты) субъектов профилактики, направленные на снижение уровня или превенцию деструктивных юридических конфликтов в обществе и государстве. Профилактический процесс состоит из последовательной совокупности действий – профилактических мер или мероприятий.

6. Средства профилактики юридического конфликта – это ее инструментальная часть. Они могут быть общесоциальными и специально-юридическими. К общесоциальным средствам следует отнести: разнообразные социальные нормы и принципы; средства коммуникации; официальные и неофициальные документы и др. Специально-юридические средства – это любые правовые предписания, конструкции, акты, договора и т.п., которые используют субъекты профилактики для достижения целей предупредительной деятельности.

7. Методы профилактики – конкретные пути достижения субъектом профилактики намеченной цели (результата) с помощью конкретных средств и при наличии определенных условий предупредительной деятельности. Методика профилактики юридического конфликта должна включать в себя

нормативные, психологические, административные, коммуникативные, информационные, воспитательные (педагогические), организационные и иные способы воздействия на потенциальных субъектов конфликта, конфликтные юридические ситуации и отношения. Результаты профилактики – последствия предупредительной деятельности, т.е. соответствующие изменения в объективной и субъективной социально-правовой реальности, которые наступают в процессе предупредительных действий (мероприятий).

8. Если содержание профилактики юридического конфликта представляет собой профилактическую деятельность, с ее целями, средствами, методами, то форма профилактики – это способ внешнего выражения такой деятельности. Следует выделять документальные и процессуальные формы профилактики. К первым относятся разнообразные документы (ходатайства, заявления, официальные акты властных субъектов: правотворческие, правоприменительные, интерпретационные, контрольно-надзорные, распорядительные и т.п.), в которых закрепляются профилактические действия (мероприятия), средства, методы их осуществления, вынесенные решения, цели и результаты действий (мероприятий). Процессуальная форма выражается в системе процедурных требований,

связывающих в единое целое разнообразные свойства и элементы предупредительной деятельности.

Теоретическое и практическое значение исследования.

Сформулированные в работе теоретические положения развивают и расширяют ряд разделов общей теории права и государства, посвященных проблематике юридической практики, юридической деятельности, юридического процесса, правового поведения, в частности правонарушения и правомерного поведения. Исходя из понимания юридической конфликтологии как комплексной теоретико-прикладной дисциплины проанализированы статическое и динамическое состояние профилактики юридического конфликта, что существенно обогащает новое научное направление разносторонними теоретическими выводами. Полученные научные результаты могут быть использованы при подготовке учебно-методического материала для проведения занятий по курсам общей теории права и государства, юридической конфликтологии, отраслевым и специальным юридическим наукам.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно имеет также системный прикладной характер, связанный с выработкой различных направлений предупредительной деятельности, охватывающих весь процесс организации и осуществления профилактики юридического конфликта. Практические выводы, рекомендации по проведению конкретных предупредительных мероприятий, направленных как на выявление и устранение конфликтогенных факторов в правовой сфере, так и на сохранение и укрепление нормального состояния юридических отношений, изложенные в диссертационной работе могут быть применены в практической деятельности органов власти и управления, правоохранительных органов, общественных и иных организаций, отдельных граждан, в ходе совершения ими непосредственных превентивных действий. Результаты анализа нормативных установлений могут быть полезными в правотворческой практике.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена и обсуждена на кафедре правовых дисциплин Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева. Основные положения диссертации нашли отражение в 13 опубликованных научных работах общим объемом – 3,29 п.л.

Теоретические выводы и рекомендации, высказанные автором в диссертации, докладывались на следующих конференциях: ежегодной научной конференции «Огаревские чтения» (Саранск, 8 декабря 2005 г.); третьей межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы российского законодательства: история и современность» (Тольятти, 3–4 февраля 2006 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы ювенального права» (Волгоград, 15 марта 2006 г.); научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые проблемы региона. VI Макаркинские научные чтения» (Саранск, 24 марта 2006 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и истории государства и права на современном этапе» (Уфа, 17 апреля 2006 г.).

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, состоящих из двенадцати параграфов, заключение, библиографический список, содержащий нормативные источники,

монографическую, учебную и справочную литературу, научные статьи, диссертации и авторефераты, иностранную литературу.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность решаемой научной проблемы, показывается степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, обозначаются цель и задачи, раскрываются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приводится информация об апробации работы.

В первой главе «Исходные позиции теории профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса», состоящей из пяти параграфов, раскрывается процесс формирования нового научного направления, выявляются сущностные признаки профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса.

Профилактика юридического конфликта как система, имеющая свою специфическую структуру, неизбежно сталкивается с разными ее уровнями. При

этом понятие уровней профилактики используется для выражения качественно различных видов деятельности. Между отдельными уровнями профилактики существует взаимосвязь. Все они представлены в целостной профилактической деятельности. Поэтому многоуровневая организация профилактики юридического конфликта выстраивается применительно к процессам ее осуществления в целом.

В первом параграфе «Комплексный подход к разработке теории профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса в рамках юридической конфликтологии» показывается комплексность процесса познания. Такой процесс предполагает необходимость использования комплексной методологии. Автором раскрываются основные требования к данному подходу.

Комплексность позволяет рассматривать профилактику юридического конфликта, как сложную систему, которая раскрывается с помощью структурного анализа, также предполагает исследование профилактики юридического конфликта не только как статического состояния в определенной ситуации, но и как динамического процесса, что обуславливает необходимость исследования стадий и этапов предупредительного процесса. Комплексный подход к исследованию профилактики юридического конфликта выражается и в изучении данного процесса как целостного явления средствами различных общественных и юридических наук, а также в необходимости его изучения во взаимосвязи с другими явлениями и процессами.

Сам процесс комплексного изучения – это сложное теоретико-прикладное исследование профилактики юридического конфликта, которое представляет собой последовательный цикл взаимосвязанных исследований: 1) теоретическое исследование (построение теоретической модели - определение сущности, признаков, уровней, принципов, видов профилактики юридического конфликта; построение ее структурной и диалектической моделей) и 2) прикладное исследование (определение профилактических мероприятий и путей совершенствования самой процедуры профилактики).

Во втором параграфе «Теоретические основы профилактики юридического конфликта» определяется содержание, вкладываемое в понятие

«юридический конфликт», что необходимо для обозначения границ предметной области изучаемой проблемы. То есть, для того, чтобы разработать теорию профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса в рамках нового научного направления – юридической конфликтологии в работе сначала анализируется категория «юридический конфликт»: для чего сначала определяется понятие «конфликт» (раскрываются подходы к определению данной категории, существующие как в отечественной, так и в зарубежной литературе) и круг общественных отношений, в которых возникающий конфликт может считаться юридическим, а уже затем выводится формула

юридического конфликта, показывается соотношение последнего с юридической коллизией, юридическим спором, правонарушением.

Юридический конфликт представляет собой конфликтное юридическое отношение (отношение между субъектами права с противоречивыми правовыми интересами) плюс юридически значимые конфликтные (противоборствующие) действия сторон. Следовательно, он имеет четыре обязательных элемента: субъектов, объект, субъективную сторону и объективную сторону, которые определяются в работе.

Итак, юридический конфликт как противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникает тогда, когда стороны начинают противоборствовать, активно противостоять друг другу, преследуя свои цели. До этого момента мы имеем конфликтную ситуацию. Раскрывается динамика юридического конфликта, включающая предконфликтную, конфликтную и постконфликтную стадии.

На наш взгляд, при диагностике и прогнозировании развития противоборств субъекты профилактической деятельности должны исходить именно из данной динамической модели. Оценка ситуации как конфликтной дает основания и обязывает действовать субъектов профилактики. Именно на этом этапе конфликтного процесса должны осуществляться предупредительные мероприятия, воздействующие на конфликтную ситуацию и поведение потенциальных участников конфликта: диагностика конфликтной ситуации, прогнозирование развития юридического конфликта, планирование предупредительных действий, непосредственное их осуществление, контроль и др.

Показываются негативные и позитивные характеристики юридических конфликтов, и отмечается, что при проведении профилактической работы важно учитывать неоднозначность функций данного явления: речь должна идти о профилактике именно деструктивных юридических конфликтов, которые наносят вред не только их участникам, но и другим людям, их коллективам и организациям, государству и обществу в целом.

В третьем параграфе «Уровни профилактической работы»

излагаются основные уровни и соответствующие им виды исследуемой профилактики.

Рассматриваемая профилактическая работа представляет собой многоуровневый процесс: 1) общесоциальный уровень профилактики (общесоциальная профилактика); 2) общеправовой уровень профилактики (общеправовая профилактика); 3) индивидуальный и/или конкретный уровень профилактики (индивидуальная и/или конкретная профилактика). Применяемые категории (общесоциальная, общеправовая, и т.д. профилактики) используются для выражения качественно различных видов деятельности во многоуровневой организации профилактического процесса в целом. Поэтому, их можно называть и видами профилактики, представленными в целостной профилактической деятельности. Итак, все уровни и соответствующие им виды деятельности не только взаимосвязаны между собой, но и представляют неразрывный, монолитный процесс.

Общесоциальный уровень профилактики – это вся социально позитивная деятельность общества и государства (экономическая, политическая, нравственная и др.), создающая основу для сокращения негативных и антиобщественных проявлений в обществе. Она в целом направлена на создание и укрепление в обществе экономической, политической, социальной, психологической и иной стабильности, атмосферы спокойствия и безопасности.

От результата общесоциальной профилактики зависит необходимость активизации общеправового ее уровня. Чем активнее и результативнее первое, тем меньше остается проблем для второго. Под общеправовым уровнем профилактики в целом следует понимать деятельность, обеспечивающую нормальное

(законопослушное) поведение граждан, должностных лиц. Это – профилактические мероприятия в правотворческой, правореализационной, правоохранительной и иной деятельности (совершенствование законодательства, формиро-

вание системы правового воспитания; правовое информирование граждан; укрепление правопорядка и законности, улучшение качества интерпретационной

деятельности и др.). Можно также говорить об уровнях общеправовой профилактики. Это специально-правовые уровни профилактики, т.е. мероприятия по предупреждению конкретных видов юридических конфликтов: административно-правовых, гражданско-правовых, трудовых уголовных и др. (например, профилактика криминальных конфликтов, реализуемая в деятельности конкретных правоохранительных образований (органов внутренних дел, прокуратуры, налоговых органов и др.)).

Индивидуальный и/или конкретный уровни профилактики, в отдельных случаях, можно рассматривать как тождественные. Когда, например, предупредительные меры направлены на профилактику конкретных конфликтных юридических ситуаций, отношений и задействованных в них потенциальных субъектов. Индивидуальная профилактика – это деятельность определенных субъектов (службы, подразделения, отдельного работника милиции, психолога, конфликтолога и др., нацеленных на предупреждение конкретного конфликтного поведения в правовой сфере) в отношении лиц, нравственные деформации которых, их негативные правовые установки, поведенческий выбор дают основание полагать возможным вступление в конфликт (предупредительная работа с конкретным лицом). При конкретной профилактике выявляются и устраняются условия и причины конкретного юридического конфликта, прекращаются, приостанавливаются конфликтные действия.

В рамках индивидуального, конкретного уровня можно выделять и специальные уровни профилактики. Наглядным примером может быть виктимологическая профилактика юридического конфликта, которая раскрывается в работе. Также в параграфе раскрывается особый уровень профилактики юридического конфликта – самопрофилактика.

В четвертом параграфе «Понятие, сущность, принципы и классификация профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса» дается определение исследуемой профилактики, раскрываются ее природа, сущностные признаки, принципы, основания классификации. Показывается соотношение категорий: предупреждение, профилактика, предотвращение, пресечение (прекращение, приостановление) юридических конфликтов. Первые

две категории, а также «превенция» рассматриваются в качестве синонимов, остальные – в качестве видов профилактической деятельности.

Профилактику можно рассматривать как познавательную (гносеологический аспект), и как преобразовательную (праксеологический аспект) деятельность. Важно учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, в содержание профилактики юридических конфликтов входит комплекс знаний, используемый для объяснения этой профилактики как практической деятельности. Исходя из данного обстоятельства, профилактика может быть представлена комплексной теоретической концепцией. Во-вторых, профилактика юридических конфликтов как прикладная концепция содержит знания, используемые для решения конкретных практических задач.

Осуществляется анализ дающихся в литературе определений категории «профилактика». Выводится определение профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса. В качестве основных признаков такой профилактики выделяются следующие: профилактика юридических конфликтов представляет собой, с одной стороны, определенный вид юридической профилактики в системе юридической практики, а с другой – профилактики общесоциальных конфликтов (вовлеченная в юридическую сферу, она осуществляется в различных типах (видах, подвидах) юридической и иной социальной практики); она является важным компонентом правовой системы общества, урегулирована юридическими и иными социальными нормами; осуществляется соответствующими органами и организациями и носит целенаправленный характер, т.е. всегда ориентирована на достижение социально-значимых целей; предполагает комплексное воздействие на конфликтогенные факторы; направлена на обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, укрепление законности и правопорядка; существенными элементами ее содержания являются средства и методы осуществления соответствующих превентивных действий; профилактика связана с наступлением определенных результатов (позитивных юридических, и иных социальных последствий как для потенциальных, так и реальных участников конфликта); ей присущи стадийность, поэтапность и однозначность выполнения действий; профилактика основана на определенных принципах, прогнозах и планах; элементы деятельности, включая сами действия, разрабатываются предварительно, сознательно и

направлены на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих возникновению деструктивного юридического конфликта, а также на выявление лиц, способных развязать конфликт (в силу их конфликтной антиобщественной направленности), и проведению с ними необходимых мероприятий.

Профилактику юридического конфликта можно оценивать с помощью следующих характеристик: интенсивность, продуктивность и эффективность. Определяются эти категории. Раскрываются принципы рассматриваемой профилактики: законности; демократизма и гласности; гуманизма. Особое внимание уделяется принципу научной обоснованности. Показываются предупредительно-регулирующая и охранительная функции профилактики юридических конфликтов. Дается классификация исследуемой профилактики по различным основаниям.

В пятом параграфе «Стадии и этапы профилактической деятельности» выявляются две стадии профилактики юридического конфликта и подробно раскрываются присущие им этапы.

Наличие юридических конфликтов в современном российском обществе обуславливается целым комплексом негативных явлений (конфликтогенных факторов). И прежде, чем их устранить необходимо их выявить (первая стадия профилактики), т.е. осуществить факторный анализ (первый этап). Далее на его основе осуществляется разработка прогнозов (второй этап). Объектами прогнозирования могут быть: 1) элементы системы профилактики юридических конфликтов (субъекты профилактики, конкретные профилактические действия (мероприятия), цели и результаты предупредительной деятельности, средства, методы ее осуществления; 2) сами потенциальные и реальные юридические конфликты.

После прогнозирования начинается вторая стадия профилактики, направленная на устранение или нейтрализацию конфликтогенных факторов. Ее первым этапом является планирование предупредительной деятельности, которое заключается в разработке наиболее рационального варианта плана профилакци-

ки юридического конфликта, который (план) включал бы конкретные цели, превентивные меры, мероприятия, основные этапы реализации намеченных действий, субъектов (ответственных исполнителей), сроки, средства, методы, ресурсообеспеченность (финансовые, кадровые, интеллектуальные и иные ресурсы), ожидаемые конечные результаты. В рамках этапа проведения профилактических мероприятий осуществляется внедрение в практику запланированных предупредительных мер, выполнение нормативных решений. Эти действия конкретизируются в зависимости от видов, форм и направлений профилактической деятельности. На завершающем этапе осуществляется обобщение результатов выполнения нормативных решений и закреплённых в них соответствующих превентивных мер, оценка и учёт их эффективности.

Во второй главе «Структура профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса», состоящей из пяти параграфов, раскрывается системно-структурный подход к исследуемой проблеме, анализируются элементы структурной модели.

В первом параграфе «Общая характеристика структуры профилактики юридического конфликта как многоуровневого процесса» определяется понятие структуры профилактики юридического конфликта. Отмечается, что структурно-системный подход предполагает исследование профилактики юридических конфликтов в единстве её содержания и формы (содержание позволяет раскрыть систему образующих внутренних свойств и элементов, а форма показать способы внешнего выражения элементов и свойств содержания).

Элементами структуры профилактики юридического конфликта являются: объекты (конфликтогенные факторы, влекущие появление конфликтных ситуаций в правовой сфере, а также возникновение и разрастание юридических конфликтов); субъекты (отдельный индивид, общественные коллективы и объединения, государственные органы, организации и др.); цели профилактики (будущее состояние общественных отношений, на которое ориентирована превентивная деятельность); профилактические действия (мероприятия), направленные как на выявление и устранение конфликтогенных факторов в правовой сфере, так и на сохранение и укрепление нормального

состояния юридических отношений; средства и методы профилактики, а также результаты последней.

Во втором параграфе «Объекты профилактики юридического конфликта» раскрываются понятие и природа объекта исследуемой профилактики-

ки. Объектом профилактики юридического конфликта является то, что противостоит субъектам профилактики, то, на что направлены их предупредительные действия, мероприятия, процедуры. При характеристике объекта рассматриваемой профилактики главная задача заключается в выяснении обстоятельств, предшествующих возникновению конфликтных ситуаций и конфликтов в правовой сфере, т.е. условий и причин конфликтов (конфликтогенных факторов).

В правовой действительности существует большое множество факторов, связанных с конфликтными процессами. В работе раскрываются наиболее значимые факторы (условия), способствующие возникновению конфликтной ситуации в правовой сфере, факторы (причины) возникновения юридического конфликта, факторы (причины), влияющие на остроту и длительность юридического конфликта.

В третьем параграфе «Субъекты профилактики юридического конфликта» разграничиваются понятия «участник» и «субъект» рассматриваемой профилактики, устанавливается, кто может выступать в качестве участников предупредительной деятельности, определяется круг субъектов профилактики, анализируется действующее и проектируемое законодательство по данному вопросу.

Если субъектом такой профилактики следует считать личность, группу или организацию, которые непосредственно осуществляют целенаправленные профилактические действия (мероприятия), то участником профилактики юридического конфликта следует считать любого человека, организацию или группу лиц, которые принимают в ней участие, так или иначе содействуя субъектам в выполнении профилактических действий (мероприятий). Участники могут и не отдавать себе отчета в задачах и целях именно предупредительной деятельности, выполняя свою основную работу

(образовательную, культурную, информационную и иную). Кроме того, участник может совершенно не иметь возможности влиять на ход самой профилактической деятельности.

Участниками профилактики могут быть различные государственные и негосударственные организации. Это, например, органы и учреждения социального обслуживания, центры помощи и социальной реабилитации, органы и учреждения здравоохранения, образования, средства массовой информации, общественные и религиозные организации, политические партии, фонды, част-

ные детективные и охранные предприятия, профессиональные союзы и др. Это могут быть также организации, специально созданные для предупреждения и прогнозирования конфликтов (неправительственные организации, работающие в сфере регулирования и предупреждения конфликтов, юридические, консультационно-экспертные, посреднические, конфликтологические и другие службы) и т.д.

Субъектов профилактики юридических конфликтов следует рассматривать по ее уровням. На общесоциальном уровне профилактики среди ее субъектов, в соответствии с конституционным принципом разделения властей, можно назвать: законодательные органы, органы исполнительной власти, органы судебной власти.

На общеправовом уровне также все указанные органы являются субъектами исследуемой профилактики, это во-первых; во-вторых, имеются органы, имеющие межведомственный характер (например, Межведомственная комиссия по социальной профилактике правонарушений Правительства Российской Федерации); в-третьих, в зависимости от особенностей правовых полномочий среди субъектов профилактики юридических конфликтов можно выделить правоохранительные органы (органы прокуратуры, Федеральная служба безопасности и др. (осуществляющие управление системой предупреждения юридических конфликтов (в целом или по отдельным направлениям и уровням), в том числе и по форме координации)) и контролирующие органы.

На индивидуальном, конкретном уровне профилактики ее субъектами являются органы, непосредственно применяющие меры предупреждения

юридических конфликтов, в том числе их отдельных типов, видов и подвидов (например, органы внутренних дел и др.).

Можно говорить о научном, профессиональном и обыденном уровнях профилактики юридических конфликтов. На научном уровне субъектами являются, например, учреждения, осуществляющие информационное, методическое, ресурсное, кадровое обеспечение и научное сопровождение предупредительной деятельности (Центр конфликтологии Российской академии наук и др.). Субъекты профилактики юридических конфликтов на профессиональном

уровне – это конкретные компетентные органы, призванные в силу правовых актов (нормативных, правоприменительных и т.д.) осуществлять мероприятия, направленные на недопущение нарушений законности и правопорядка, прав и интересов граждан, их коллективов и организаций. На обыденном уровне – субъекты самопрофилактики. Можно говорить и о международном уровне профилактики. Субъектами профилактики в межгосударственных отношениях являются различные международные организации: ООН, Европейский Союз, Европейский Суд по правам человека и т.п.

В четвертом параграфе «Цели и действия (мероприятия) в содержании профилактики юридического конфликта. Классификация мер профилактики» раскрываются такие структурные элементы профилактической работы, как цели и действия.

Исходным пунктом любой деятельности, в том числе предупредительной, являются ее цели. Если цели профилактики юридического конфликта установлены законодательными актами, то они выступают в качестве определенных программ, задач, которые указывают, что должно быть достигнуто с помощью профилактической деятельности, и требуют обязательного выполнения. Это, так называемые, цели-задачи. Уже в процессе конкретной профилактики конфликтного противоправного поведения цели-задачи, установленные нормативными актами, субъективируются и выступают как идеальные модели желаемого результата – цели-образы. Дается классификация целей по различным основаниям.

Исходя из того, что профилактика юридического конфликта это необходимая специальная деятельность, которая должна осуществляться государством и обществом не стихийно, а как процесс специально организованный, сознательный, то одним из определяющих компонентов такой деятельности является действие, формируемое под влиянием поставленной цели. С юридических позиций все действия профилактики юридического конфликта должны быть правомерными и активными. Дается классификация профилактических мер по различным основаниям.

В пятом параграфе «Средства, методы и результаты профилактики юридического конфликта» раскрываются инструментальная и методическая

части профилактики, с помощью которых обеспечивается достижение заданных целей и необходимых результатов.

Инструментальную часть содержания предупредительной деятельности составляют общесоциальные и специально-юридические (правовые) средства, используемые для установления и анализа факторов, моделирования, диагностики, прогнозирования и планирования правовой реальности, конкретных конфликтных ситуаций, вынесения и оформления решений, организации контроля за их исполнением, анализа правовых актов, изучения материалов юридической практики, проведения профилактических мероприятий и т.п. Если специально-юридические средства в процессе предупредительной деятельности используются государственными органами, то это могут быть нормы и принципы права, меры юридической ответственности, разнообразные процессуально-процедурные формы, правоположения, восполняющие пробелы в праве и др. Если специально-юридические средства используются общественными объединениями, то это могут быть договоры и внедоговорные обязательства, диспозитивные нормы и реализуемые на их основе субъективные права и обязанности, меры социально-правовой защиты и др. Анализируются общие и специальные правовые средства.

Предупредительные действия (мероприятия) субъектов профилактики юридического конфликта тесно связаны с методами их осуществления.

Применение тех или иных методов зависит от уровня, вида профилактики, от характера используемых средств, специфики конкретных профилактических действий. Совокупность определенных методов наиболее целесообразного осуществления предупредительной деятельности представляет собой методику профилактики юридического конфликта, которая подробно раскрывается в работе.

Профилактическая деятельность начинается с формулирования цели, а заканчивается получением фактического результата. Результаты воплощают в себе итоги конкретной превентивной деятельности. Они характеризуют продуктивность и эффективность профилактики юридического конфликта. Исходя из уровня предупредительной деятельности результат может иметь общесоциальное выражение (например, достижение экономической стабильности, политического консенсуса, сплочение социальной группы, повышение духовного уровня общества и т.д.) и юридическое выражение (например, существенные

изменения в функциях правоохранительных и судебных органах в связи с принятием нового УПК РФ, судебное решение о восстановлении на работе незаконно уволенного гражданина, возвращение вещи ее законному владельцу, возмещение потерпевшему неполученных доходов и т.д.).

Третья глава «Современные формы и пути совершенствования профилактики юридического конфликта» посвящена анализу форм и путей совершенствования профилактической работы в современной России.

В первом параграфе «Формы профилактики юридического конфликта» говорится о документальных и процессуальных формах профилактики на разных ее уровнях.

На общесоциальном уровне профилактики это такие ее документальные формы, как различные экономические, политические, социальные, культурно-просветительские проекты, программы и другие документы, направленные на стабилизацию отношений в обществе, улучшение жизни населения. На общеправовом уровне профилактики в качестве ее документальной формы, прежде всего, следует назвать Конституцию РФ, закрепляющую принципы права на которых основывается профилактика юридических конфликтов (ст. 24, ст. 29, ст. 33 и др.). На границе общеправового и специально-правового

уровней профилактики в качестве документальных форм превентивной деятельности можно выделить: федеральные законы¹, законы субъектов РФ², подзаконные акты³, интерпретационные акты, правоприменительные и др. Анализ нормативных актов показал, что предупреждение правонарушений, являющихся причинами многих юридических конфликтов, является задачами гражданско-

процессуального (ст. 2 ГПК РФ), административного (ст. 1.2 КоАП РФ) и иного законодательства РФ. Предлагается внести дополнение в ч. 1 ст. 6 УПК РФ, предусматривающее указание на профилактику преступлений как одно из назначений уголовного судопроизводства.

Кроме правовых актов-документов в качестве форм профилактики могут быть и неюридические документы: различные корпоративные акты; рекомендации (съездов, конференций, семинаров) и др. Это все письменные документы. Возможны и документы в виде документального фильма, видеозаписи, интернет-сайта и т.п.

Профилактика юридических конфликтов в большей степени осуществляется в официальной процессуальной форме. Близким ей по значению является термин «процедура» – официально установленный порядок действий. Такая процессуальная форма профилактики определяет: цели, стоящие перед предупредительной деятельностью; круг субъектов превенции, объем их прав и обязанностей; виды действий (мероприятий) последовательность их осуществления; соответствующие средства и методы профилактики, оптимальные пути их использования; сроки совершения

¹ См.: Федеральный закон «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 г. № 130-ФЗ (в ред. от 30 июня 2003 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3808; Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 31 января 2001 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177; Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. № 102-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031; и др.

² Закон Республики Мордовия «Об участии граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Мордовия, в обеспечении правопорядка» от 9 ноября 2000 г. № 54-3 // Известия Мордовии. – 2000. – № 185; Закон Республики Мордовия «Об организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Республике Мордовия» от 30 марта 2005 г. № 26-3 // Известия Мордовии. – 2005. – № 48; и др.

³ Указ Президента Российской Федерации «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10 января 2000 г. № 24 // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 11. – Ст. 3958; Постановление Правительства Российской Федерации «О Межведомственной комиссии по социальной профилактике правонарушений Правительства Российской Федерации» от 29 декабря 1997 г. № 1648 // Российская газета. – 1998. – 29 января; и др.

предупредительных действий; условия и процедуру исполнения принятых решений и контроля за их исполнением; и другие процедурные требования.

Во втором параграфе «Пути совершенствования профилактики юридического конфликта в современной России» отмечено, что для достижения эффективности и законности предупреждения деструктивных ситуаций и противоборств в правовой сфере важны различные пути совершенствования исследуемой профилактики.

Раскрываются основные пути совершенствования профилактики юридического конфликта. Совершенствование управленческого обеспечения профилактики предполагает важность повышения уровня и результативности координационной деятельности профилактической работы, для чего в регионах России необходимо создать региональные и муниципальные межведомственные комиссии по профилактике правонарушений; ввести должности заместителей глав администраций субъекта РФ, городов и муниципальных образований, ответственных за организацию профилактики деструктивных конфликтов, правонарушений; создать внештатные рабочие группы (оперативные штабы) терри-

ториальных органов федеральных органов исполнительной власти для координации выполнения профилактических мероприятий; осуществить анализ правоустанавливающих документов субъектов профилактики, определить сферу их компетенции и ответственности и др.

Для совершенствования правового обеспечения профилактики необходимо выработать основополагающий законодательный акт, который бы служил стержнем всей системы профилактики, и уже непосредственно в его содержании реализовать принципы, идеи, положения и задачи различных направлений такой деятельности. Необходимо организовать разработку и принятие следующих региональных нормативно-правовых актов: «О деятельности муниципальных формирований охраны общественного порядка»; «О типовом положении социально-профилактического центра по месту жительства граждан»; «О типовом положении совета профилактики коллектива»; и др. Важно внедрение конфликтологической экспертизы законов и подзаконных нормативных правовых актов, правовых актов органов местного

самоуправления, связанных с совершенствованием общественных отношений в какой-либо из сфер социальной жизни.

Раскрывается совершенствование кадрового обеспечения исследуемой профилактики: подготовка соответствующих кадров; создание конфликтологических служб, кризисных и консультативных центров, общественных приемных, юридических клиник и т.п., способствующих координации деятельности сторон в противоборстве; вовлечение в предупреждение деструктивных конфликтов предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности, а также общественных организаций и др.

Также показывается методико-социологическое и прогностическое обеспечение профилактики юридического конфликта.

В заключении подводятся итоги выполненного исследования, делаются обобщающие выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблемы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах:

Статьи в ведущих журналах, рецензируемых ВАК:

1. Васягина М.М., Худойкина Т.В. Юридическая конфликтология в системе подготовки будущих юристов // Интеграция образования. – 2006. – № 1 – С.67-70. – 0,4 / 0,2 п.л.

2. Васягина М.М., Фомина Л.Ю. Унификация нормативной правовой терминологии как фактор профилактики юридических конфликтов // Актуальные проблемы правоведения (Приложение к Вестнику Самарского государственного экономического университета). – 2006. – № 2 (21). – С. 25-30. – 0,5 / 0,25 п.л.

Научные статьи в иных изданиях:

3. Васягина М.М., Худойкина Т.В. Профилактика юридического конфликта как многоуровневый процесс // Проблемы юридической науки:

история и современность: Сб. науч. тр. – Саранск: Ковылк. тип., 2005. – С. 20-23. – 0,25 / 0,18 п.л.

4. Васягина М.М. Предупреждение конфликтного поведения в правовой сфере // Проблемы юридической науки: история и современность: Сб. науч. тр. – Саранск: Ковылк. тип., 2005. – С. 75-79. – 0,25 п.л.

5. Васягина М.М. Профилактика преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Социально-гуманитарные исследования: теоретические и практические аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. V. – Саранск: Ковылк. тип., 2006. – С. 26-29. – 0,25 п.л.

6. Васягина М.М. Проблемы профилактики юридических конфликтов на современном этапе: теоретический анализ // Актуальные проблемы теории и истории государства и права на современном этапе: Материалы междунаро-д. науч.-практ. конф. Ч. III. – Уфа: РИО БашГУ, 2006. – С. 92-100. – 0,4 п.л.

7. Васягина М.М., Брыжинский А.А. Законодательный потенциал реализации концепции восстановительного правосудия как фактор разрешения и предупреждения криминальных конфликтов // Актуальные проблемы международного ювенального права: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – С. 24-29. – 0,24 / 0,12 п.л.

8. Васягина М.М. О законодательном закреплении целей профилактики конфликтного противоправного поведения // Проблемы российского законода-тельства: история и современность: Материалы науч.-практ. конф. Ч. I. – Самара: Самар. гуманит. акад., 2006. – С. 65-69. – 0,22 п.л.

9. Васягина М.М. Совершенствование правового и организационного обеспечения профилактики юридических конфликтов на общеправовом уровне // Новые подходы в гуманитарных исследованиях: право, философия, исто-рия, лингвистика: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. VI. – Саранск: РНИИЦ, 2006. – С. 53-57. – 0,35 п.л.

10. Васягина М.М. Изучение мотивов противоправного поведения, как способ профилактики юридических конфликтов // Новые подходы в гуманитарных исследованиях: право, философия, история, лингвистика: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. VI. – Саранск: РНИИЦ, 2006. – С. 22-25. – 0,25 п.л.

11. Васягина М.М., Фомина Л.Ю. Значение унификации нормативной правовой терминологии для профилактики конфликтов в правовой сфере // Вестник Мордовского университета. Серия «Юридические науки». – 2006. – № 1. – С. 134-142. – 0,5 / 0,25 п.л.

12. Васягина М.М., Левин О.В. Мотивы и стимулы юридического диалога // Вестник Мордовского университета. Серия «Юридические науки». – 2006. – № 1. – С. 158-165. – 0,44 / 0,22 п.л.

13. Васягина М.М. Использование результатов социологических исследований в профилактической работе // Вестник Мордовского университета. Серия «Юридические науки». – 2006. – № 1. – С. 153-158. – 0,35 п.л.

Общий объем опубликованных работ – 3,29 п.л.

Васягина Марина Михайловна

**ПРОФИЛАКТИКА ЮРИДИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА
КАК МНОГОУРОВНЕВЫЙ ПРОЦЕСС**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
Кандидата юридических наук

Подписано к печати 18.10.06. Усл. печ. Л. 1,63.

Тираж 100 экз. Заказ № 5244

ГУП РМ «Республиканская типография «Красный Октябрь»
430000, Мордовия, г. Саранск, ул. Советская, 55 а