

*На правах рукописи*

**УЛЬМАЕВА Лилия Наилевна**

**ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРОЦЕССАМИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ  
КОММУНИКАЦИИ**

Специальность 23.00.02 — Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Нижний Новгород

2009

Диссертационная работа выполнена на кафедре политологии  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
**УСТИНКИН Сергей Васильевич**

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор  
**КАПТЕРЕВ Сергей Евгеньевич**;  
кандидат политических наук, доцент  
**КУЗНЕЦОВА Елена Игоревна**

Ведущая организация: Нижегородский государственный  
педагогический университет

Защита состоится 27 ноября 2009 года в 11:00 часов на заседании  
Диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном  
университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Нижний Новгород,  
ул. Ульянова, д. 2, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке  
Нижегородского государственного университета по адресу: 603950, г. Н.  
Новгород, пр-т Гагарина, д. 23, корпус 1.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

д. и. н., профессор Браницкий А.Г.

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования** для политического процесса обусловлена тем, что все большее значение в политической коммуникации приобретают ресурсы, которые выполняют одновременно функции управления системой политической коммуникации в РФ и выстраивания диалога власти и общества. Таким ресурсом являются дискурсивные практики главы государства, как наиболее важного «лидера мнения» в России. Изучение дискурсивных практик Президента Российской Федерации позволяет определить его роль в политическом пространстве государства, выявить степень эффективности его лидерского потенциала.

Актуальность диссертационного исследования для политической науки состоит в глубоком изучении каналов политической коммуникации. А также в исследовании производится детализация структуры коммуникационного процесса, конкретизация роли и значения дискурсивных практик главы государства и политического сообщения в управлении коммуникацией и принятии конкретных политических решений. Проблематика исследования дает основу для выявления основных механизмов управления коммуникативным процессом, наглядной демонстрации возможности оценки эффективности или неэффективности политических решений, принятых на основе дискурсивных практик Президента. Применение в работе системного дискурсивного анализа речей Президента обосновывает выявление нового жанра политического дискурса — диалог с народом или «прямые линии» В.В. Путина, который можно рассматривать как особую политическую технологию власти. И, наконец, данное исследование позволяет на основе проведенного анализа выявить стандартные дискурсивные практики, используемые в рамках института президентства главой государства, как предпосылки к созданию «образа» сильного президента в демократическом государстве, способного поддерживать стабильность и обеспечивать поддержку со стороны населения.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема дискурса и дискурсивных практик является предметом исследования в политической науке, однако все чаще рассматривается в контексте лингвистических особенностей кратких речевых высказываний, которые условно и можно обозначить как дискурсивные практики.

Представление о дискурсивных практиках и дискурсе сформировано нами на основании обращения к трудам таких философов, творивших в рамках феноменологии и герменевтики, как Гийом и Гуссерль; Гадамер, Хайдеггер и Дильтей. Кроме того, в основу наших представлений о дискурсе и дискурсивных практиках легли выводы, сделанные представителями символического интеракционизма (Дж.Г. Мид, Г. Блумер), которые внесли свой вклад в развитие представлений о дискурсе и его роли в коммуникационном процессе, уделив особое внимание «Я» концепции Дж.Г. Мида, выводя языковое представление о мире не только на философский уровень, но и на уровень психологических и социологических процессов, а также структурализма, которые выделили и определили знаковую природу языка, уподобили его тем самым любой другой системе знаков (Ф. Де Соссюр, Леви-Стросс).

Основным же ориентиром для нас в формировании представлений о том, что есть дискурсивные практики и их роли в политическом процессе стали работы постструктуралистов и связаны с именами философов — Ж. Дерриды, Ю. Кристева, Ю. Хабермаса (поздний) и, безусловно, М. Фуко (поздний). Именно М. Фуко и предложил термин «дискурсивные практики», как некое уточнение к традиционному понятию стиля, что стало нашим ориентиром в формировании категориального аппарата собственного исследования.

Кроме того, формируя представления о связи дискурсивных практик и коммуникативного процесса, мы обращались к исследованиям политического дискурса в рамках критического дискурс-анализа в работах Н. Фэркло, Д. Ван-Дейка и др., а также дискурсивной психологии (Лакло и Муфф, Уэттерел

и Поттер). Однако эти исследования носят в основном теоретический характер с явным лингвистическим уклоном и не затрагивают возможности выделения связи между дискурсивными практиками главы государства и процессом управления политической коммуникации, а также способа влияния власти на общество.

«Диалог от первого лица» впервые рассматривается не только как канал политической коммуникации, но и как одна из важнейших политических технологий, применяемых для эффективного управления коммуникативным процессом и процессом разработки, принятия и реализации политических решений. Наше исследование является скромной попыткой восполнить этот пробел в системе представлений и знаний о политической коммуникации.

Рассмотрение дискурсивных практик Президента РФ осуществляется нами с позиций теории политической коммуникации, а дискурсивные практики представляются в исследовании как уникальный способ управления коммуникационным процессом.

Понятие политической коммуникации отражено в работах различных авторов, таких как Г. Лассуэлл, Л. Пай, П. Лазерсфельд, А.И. Соловьев, Т.Н. Громова, А.А. Грабельников, В.П. Пугачев, В.П. Терин, Р.-Ж. Шварценберг, В.И. Кравченко и др. Исследователями зачастую рассматривается ряд ее аспектов, среди которых выделяется особая роль власти, определяются акторы процесса политической коммуникации (власть, общество и СМИ), основные коммуникационные каналы и подчеркивается важная роль механизма обратной связи. (Г. Лассуэлл, Р.-Ж. Шварценберг, П. Лазерсфельд, А.И. Соловьев и др.), с чем мы согласны. Однако большая часть работ, посвященных данной проблематике, носит всеобъемлющий характер, предлагая довольно общее представление о структуре политической коммуникации, подчеркивая ее схематичность и универсальность (Л. Пай, В.И. Кравченко), что, на наш взгляд, является

существенным пробелом в теории политических коммуникаций в виду ее абстрактности.

Отдельные аспекты, посвященные классификации каналов политической коммуникации и роли власти в них, выражены в работах Р.-Ж. Шварценберга, Т.Н. Громовой, О.А. Малакановой, А. Хлопьева, Ю. Воронцова, В.М. Березина. Тем не менее, эти исследования не рассматривают понятие структурных каналов процесса коммуникации, делая акцент лишь на изучение функциональных каналов политической коммуникации (СМИ, организации и неформальные каналы). На наш взгляд, данный подход не отражает всех сложностей взаимоотношений власти и общества в политической коммуникации и нуждается в доработке.

Среди проблем, связанных с функционированием каналов политической коммуникации, особого внимания заслуживает проблема интерпретаций, впервые обозначенная и подробно рассмотренная отечественным политологом В.И. Кравченко как «этология коммуникации». Тем не менее, его подход к данной проблематике, на наш взгляд, является не достаточно полным, потому как интерпретации рассматриваются им лишь на неформальном уровне информационного обмена власти и общества.

Кроме того, в процессе изучения политической коммуникации рядом исследователей особое значение уделяется роли СМИ как важнейшему каналу такой коммуникации, имеющему доминирующее значение в информационном пространстве, получившему название четвертой власти и выделенному в качестве интерпретатора действий власти (К.С. Гаджиев, В.П. Пугачев, О. Тоффлер, И. Зассурский, А.А. Грабельников, А.И. Соловьев и др.). Мы во многом согласны с этими исследователями, однако в своей работе сделали акцент на роли СМИ в качестве интерпретатора и транслятора дискурсивных практик власти.

Проблема интерпретаций, затронутая В.И. Кравченко, напрямую связана с процессом создания и распространения политического сообщения и политической информации, как базовых элементов политической

коммуникации, как процесса, на наш взгляд, отчасти контролируемого за счет дискурсивных практик. Исследователи же чаще говорят о спонтанности политической коммуникации, не уделяя особого внимания отдельным сферам, которые могут быть подвержены четкому контролю и управлению со стороны власти путем применения механизма информационного повода и институционализации коммуникативных структур.

Частично об этой проблеме говорится в исследовании «Информационная работа в государственном аппарате» Л. Сухотерина и И. Юдинцева, однако они не связывают этот процесс с понятиями дискурсивных практик коммуникатора, информационного повода и конкретных политических решений на выходе. Кроме того, ими же рассматривается проблема информационного резонанса и информационного эха, что в некотором роде сродни используемому нами понятию коммуникационный эффект. Однако, несмотря на все недостатки, выявленные нами в исследованиях, посвященных проблемам политической коммуникации, при написании диссертации мы базируемся на общепринятых определениях и терминах теории политических коммуникаций, придавая им несколько расширенное и уточненное значение. Кроме того, автор исследования не стремится отразить все сложности процесса политической коммуникации, а лишь уточняет и конкретизирует ряд моментов, связанных с ролью дискурсивных практик в процессе управления коммуникацией и принятии политических решений на примере современной России.

**Объектом** данного исследования является институт Президентства в Российской Федерации в системе современной политической коммуникации России, **предметом** — формы коммуникаций Президента РФ и общества.

**Целью** исследования является выявление роли и значения дискурсивных практик Президента РФ как институционального выражения власти и как ведущего «лидера мнения» российского политического пространства в процессе управления политической коммуникацией.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

- Во-первых, обосновать существование управляемых зон политической коммуникации на примере дискурсивных практик «от первого лица».
- Во-вторых, дать характеристику коммуникативных приемов, механизмов, доступных и возможных для власти в России.
- В-третьих, рассмотреть конкретные формы организации политической коммуникации власти в России.
- В-четвертых, выделить наиболее устойчивые дискурсивные практики Президента РФ, обладающие наибольшим коэффициентом доверия со стороны общества и способствующие формированию шаблонов речевого поведения главы государства.
- И, наконец, попытаться вычленить дискурс Президента РФ как основу для формирования «образа» главы государства в «сценариях» политической власти России через диалог с обществом.

**Методологическую основу диссертации** составляет теория коммуникации, в рамках которой говорится об основных коммуникационных факторах, каналах и формах политической коммуникации, используются основные достижения и выводы, полученные исследователями в этой области, а также выявляются особенности развития коммуникации в России. Институциональный подход используется для обоснования возможности рассмотрения дискурсивных практик «от первого лица» как способа институционального закрепления коммуникации на примере института президентства в России. Структурно-функциональный подход дает возможность исследования структур в рамках институтов государственной власти, таких как пресс-службы, особенности работы информационных агентств, значение интернет-порталов власти в обеспечении политической коммуникации.



В диссертации использованы следующие **методы** исследования:

- дискурсивный анализ — для рассмотрения и вычленения дискурсивных практик президентов в ежегодных посланиях Федеральному Собранию РФ и «прямых линий»;
- ивент-анализ — с целью уточнения результатов дискурс-анализа и подготовке выводов по результатам проделанной работы;
- количественный контент-анализ для систематизации данных, полученных при анализе дискурсивных практик, вычлененных из сообщений информационного агентства;
- частные методы — сравнительный, аналогии, статистического анализа для упорядочивания результатов исследования, проведенных в рамках дискурс-анализа, составления таблиц и приложений диссертации.

**Эмпирической базой** работы являются:

Законодательные акты Российской Федерации, а именно: Закон о СМИ РФ, изменения, вносимые в закон о СМИ депутатами Госдумы, полученные в комитете по информационно й политике ГД РФ, а также ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации»; Закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 25 января 1995 года.

Материалы XIX Всесоюзной конференции ЦК КПСС 1988 года «О гласности», материалы общественно-политических изданий «Огонек» и «Юность» для воссоздания исторических предпосылок к формированию политической коммуникации современного образца.

Материалы официальных интернет-ресурсов органов государственной власти: Правительства РФ, Президента РФ, Государственной Думы РФ с целью выявления основных коммуникативных каналов власти.

Для освещения механизмов институционального воплощения властных решений и создания политического сообщения и политической информации были использованы материалы интернет-ресурсов пресс-служб власти на

федеральном и региональном уровнях, а также интервьюирование сотрудников пресс-служб ГД и местных администраций.

С целью выявления представительства власти в основном источнике интерпретаций были подвергнуты рассмотрению материалы основных информационных агентств в Российской Федерации, таких как «Интерфакс», ИТАР-ТАСС, Прайм-ТАСС, РБК, РИА «Новости», «Финмаркет» и др.

Тексты посланий президентов Б.Н. Ельцина, В.В. Путина и Д.А. Медведева Федеральному Собранию были подвергнуты критическому дискурс-анализу для вычленения важнейших дискурсивных практик в их динамике и определение их значения для политического процесса, как важнейшего информационного канала, политической технологии и обоснования для принятия соответствующих политических решений.

Сообщения информационного агентства «Интерфакс» в дни оглашения посланий Президентом, дающих возможность оценивать эффективность дискурса Президента РФ и позволяющих говорить о коммуникационном эффекте, произведенном речами главы государства и соответствующей реакции общества.

Подвергнуты дискурсивному анализу тексты «Прямых линий» Президента РФ, а теперь Премьер-министра В.В. Путина и видеоблога Д.А. Медведева как важного канала политической коммуникации и основы для формирования «образа» политической власти в России.

Сообщения информационного агентства «Интерфакс» в дни проведения «прямых линий», как способ отражения наиболее значимых для информационного и коммуникационного процесса тем, аналитические материалы по итогам «прямых линий» в газете «Коммерсант» и аналитическом журнале «Власть».

Опросы общественного мнения, проведенные ВЦИОМ, ФОМ, «Левада Центр» по итогам принятия политических решений на основе дискурса Президента, а также материалы форума и видеоблога Д.А. Медведева на его официальном интернет-портале с целью выявления обратной связи, а также

выявления коммуникационного эффекта политической технологии власти (разговоров «от первого лица»).

Аналитические статьи и материалы известных зарубежных и отечественных политологов, философов и социологов.

### **Научная новизна исследования заключается в следующем:**

В рамках политической коммуникации исследователем выделены управляемые зоны, создание которых представляется возможным за счет институционализации основных форм взаимодействия власти и общества в структуре коммуникативного процесса.

Дискурсивные практики Президента рассматриваются как особая политическая технология, применяемая для эффективного управления, как коммуникативным процессом, так и процессом разработки, принятия и реализации политических решений.

На основе дискурсивного анализа «диалогов от первого лица» автором сформулирована модель речевого поведения президента России, которая может быть рекомендована сотрудникам Администрации Президента РФ при составлении текстов его выступлений, а также «сценарии» политической власти на основе наиболее успешных дискурсивных практик главы государства.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту.**

1. Дискурсивная практика главы государства, являясь важной единицей политической коммуникации, может рассматриваться как политическая технология, информационный повод и информационное сообщение в политической коммуникации.

2. Дискурсивные практики Президента, как способ представительства власти в структуре политической коммуникации, определяют набор средств, механизмов и способов ее участия в политической коммуникации и являются институциональным проявлением власти.

3. Политической властью в России формируются особые управляемые зоны политической коммуникации, выраженные в конкретных формах

организации политической коммуникации, таких как пресс-службы, информационные агентства, интернет-портал Президента и др.

4. Послания Президента Федеральному Собранию РФ как важнейший канал и информационный повод в политической коммуникации представляет собой набор дискурсивных практик главы государства, несущих в себе важные информационные сообщения. В результате оглашения послания дискурсивные практики и их интерпретации вызывают тот или иной коммуникационный эффект в обществе, являющийся основой для определения «обратной связи» коммуникации.

5. Коммуникационный эффект может служить критерием оценки деятельности главы государства, как института политической власти в России.

6. Дискурсивные практики формируют основу для подготовки, принятия и реализации политических решений, идеи которых заложены в информационных сообщениях, озвученных Президентом в его выступлениях.

7. Дискурс-анализ дискурсивных практик Президента в динамике позволяет выявить наиболее устойчивые речевые формы выражения политической воли главы государства, вызвавшие позитивный коммуникационный эффект. Именно на основе этих практик можно сформулировать модель успешного речевого поведения будущего Президента России.

8. «Прямые линии» В.В. Путина, общественная приемная и интернет-видеоблог Д.А. Медведева представляют собой особую форму политических технологий власти. Через «диалоги от первого лица» власть реализует возможность непосредственного разговора с обществом, определение его нужд и потребностей, а также формирование позитивного «образа» политической власти путем принятия волевых политических решений.

9. Диалог с обществом «от первого лица» позволяет вычленить дискурс Президента, как основу для формирования его «образа» в «сценариях» политической власти России.

**Научная и практическая значимость исследования** состоит в приращении нового политического знания о роли дискурсивных практик Президента РФ, как особой политической технологии, в процессе управления политической коммуникацией, что значительно расширяет предметное поле политологии. Значимость работы заключается также в возможности использования основных положений и выводов диссертационного исследования в дальнейшей разработке коммуникационных технологий власти, а также стратегии принятия политических решений и при построении информационной политики. Результаты работы могут быть использованы в качестве основы для выработки рекомендаций органам государственной власти в процессе формирования и корректировки государственной информационной политики. Кроме того, материалы исследования могут служить основой для создания специальных курсов по темам политической коммуникации, политического дискурса, а также дополнений к курсу политического менеджмента. Результаты исследования применимы для подготовки учебных пособий и монографий.

**Апробация работы.** Диссертационное исследование было обсуждено и одобрено на кафедре политологии факультета международных отношений ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Материалы диссертации, ее основные положения были опробованы автором на ряде конференций в период с 2006 по 2009 год: Первая международная научно-практическая конференция «Дискурсология: методология, теория, практика», Екатеринбург (2006), Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современного политического процесса», Санкт-Петербург (2007), Всероссийская научная конференция «Коммуникативистика: человек в современном информационном обществе», Н. Новгород (2007), Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы науки, образования и производства», Н. Новгород (март 2007), Межрегиональная научная конференция «Общественная палата как институт политической системы РФ», Н. Новгород (апрель 2007), Международная

научно-теоретическая конференция «Коммуникативные стратегии информационного общества», Санкт-Петербург (2007, 2008), Вторая международная научно-практическая конференция «От современных экономических проблем к обществу будущего», Н. Новгород (март 2008) и др.

Основные результаты исследования изложены автором в 13 научных публикациях, две из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем авторских публикаций по теме диссертации составляет 5,8 п.л.

Кроме того, частично на основе материалов диссертационного исследования был составлен и прочитан спецкурс для студентов старшего курса отделения политологии факультета международных отношений «Политический дискурс: теоретические основы и практика исследований». В рамках спецкурса подробно разбирались особенности дискурс-анализа, понимания дискурса в политической науке, а также особенности жанрового пространства политического дискурса и его исследования в российской политической науке.

Автором исследования проводилось интервьюирование сотрудников пресс-служб администрации мэра Нижнего Новгорода, губернатора Нижегородской области, Государственной Думы Российской Федерации с целью воссоздания структуры и факторов управления политической коммуникацией.

Велось активное сотрудничество с отделом экономической информации информационного агентства «Интерфакс» для сбора материалов к диссертационному исследованию, консультирование с ведущими политологами России по теме и проблемам диссертации, такими как Сергей Марков, Георгий Сатаров, Игорь Яковенко — генеральный секретарь журналистов России. Осуществлялось сотрудничество с Комитетом по информационной политике Государственной Думы РФ, в частности, с его

председателем — Комиссаровым В.Я. по вопросу правового регулирования коммуникативного процесса в России.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список литературы и приложения, выполненные непосредственно автором диссертации.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируются и оцениваются степень и уровень ее научной разработанности, формулируется цель и определяются задачи исследования, а также объект и предмет исследования, характеризуются его научная новизна и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, описываются методологические позиции диссертанта, даются анализ источников и обзор отечественных и зарубежных исследований, используемых в работе. Содержатся сведения о структуре диссертации.

В первой главе «Дискурсивные практики «от первого лица» как институциональное проявление от власти в политической коммуникации» производится обоснование изучения возможности исследования и управления коммуникативным процессом через дискурсивные практики главы государства, которые могут рассматриваться как институциональные формы в политической коммуникации.

В первом параграфе первой главы «Факторы возникновения и развития политической коммуникации в современной России: исторический, нормативно-правовой и системно-функциональный фактор организации политической коммуникации» изучаются основные предпосылки и факторы развития политической коммуникации в современной России. Говорится об историческом факторе формирования коммуникации современного типа, в основе которой лежат принцип

гласности и информационной открытости органов государственной власти, потребность власти в диалоге с обществом и использование информационного сообщения, как основной единицы политической коммуникации путем применения механизма информационного повода. Именно в период перестройки политическая информация становится различной, приобретает массу оттенков, а журналисты и иные «лидеры мнения» получают право на интерпретацию событий в поисках истины. Намечаются процессы институционализации коммуникации, попытки власти формирования управляемых зон коммуникации. Кроме того, гласность и перестройка впервые затронули вопрос о необходимости создания закона, регулирующего и защищающего право гражданина на объективную и достоверную информацию, закона о печати, который и был издан в СССР, а позднее преобразован в закон о СМИ и целую правовую систему, регуливающую коммуникативный процесс в России. Автор исследования уделил особое внимание *нормативно-правовому* фактору формирования политической коммуникации, как основы правового регулирования информационного обмена в современной России. По итогам анализа российского законодательства в области информационной политики можно отметить, что нормативно-правовая база политической коммуникации вполне отвечает требованиям демократического государства и гражданского общества, но вместе с тем при рассмотрении ее действия на практике можно выявить ряд несоответствий с указанными положениями. Такие проблемы, как информационная закрытость органов государственной власти, искажение информации, давление на журналистов лишь малая толика существующих противоречий с прописанными нормами. *Системно-функциональный фактор* политической коммуникации выделяется автором исследования в качестве необходимой составляющей коммуникационного процесса в государстве, который представлен в виде систем, помогающих органам государственной власти участвовать в процессе создания, интерпретации и распространения политической информации, инициации политической



коммуникации и ее институционализации. К таким системам относятся пресс-службы органов государственной власти, как посредники между властными представителями и СМИ, источники первых интерпретаций политических событий, информационные агентства — лидеры на рынке информационных услуг, принципом работы которых является моментальное предоставление полной, достоверной информации (в том числе политической) клиенту. Кроме того, подобную роль играют и информационные системы власти на основных интернет-порталах, к примеру, видеоблог Президента РФ на его официальном интернет-сайте. В данном случае Президент обладает возможностью формировать информацию «от первого лица», минуя посредников, а интерпретацию получать уже в виде реакции посетителей сайта, что значительно упрощает и ускоряет коммуникационный процесс.

Таким образом, системный фактор иллюстрирует инициацию и начало коммуникационного процесса, начало использования властью имеющихся информационных ресурсов для выработки нужных дискурсивных практик, формирования выгодного для себя «образа» власти в глазах общества, подготовка основы для институционализации управляемых форм политической коммуникации.

Во втором параграфе первой главы «Особенности представительства власти и место Президента в системе политических коммуникаций в России» автор объясняет основные понятия, применяемые в исследовании, производит анализ важнейших коммуникативных каналов в современной России. В параграфе также говорится об особенностях использования властью информационных систем для формирования основных управляемых зон политической коммуникации через представительство власти в информационном пространстве.

*Политическое сообщение, политическая информация, дискурсивная практика, информационный повод и коммуникационный эффект* выделяются

автором как основные элементы политической коммуникации и политические технологии в коммуникационном процессе.

В нашем исследовании акцент сделан на такую единицу политической коммуникации, как дискурсивные практики. В каком-то смысле дискурсивные практики могут быть сродни информационному сообщению, наиболее значимой части текста, части его сложной структуры. В исследовании выделяются дискурсивные практики Президента, как института политической власти России, важнейшего коммуникатора на политической арене, главного «лидера мнения» страны. Его дискурсивные практики имеют институциональное выражение, в виде конкретных политических решений, принятых на основе того информационного сообщения, что заложено в каждой из дискурсивных практик. Дискурсивные практики Президента, являясь ключевым элементом политической коммуникации, зачастую становятся важными информационными поводами и основой для формирования управляемых зон коммуникации. Информационный повод — это основной механизм и технология создания политической информации в современной России, дающий возможность власти через дискурсивные практики представить себя обществу, привлечь внимание, вызвать дискуссию, а, следовательно, и политическую коммуникацию. На примере этих информационных поводов мы можем наблюдать, как главный «лидер мнения» страны проводит попытку институционализации политической коммуникации в России через дискурсивные практики и политические решения на основе этих практик. Кроме того, он создает основу для формирования управляемых зон политической коммуникации, становится инициатором создания политической информации, дает возможность высказаться другим «лидерам мнений», порождая тем самым коммуникационный процесс. Информационный повод и дискурсивная практика не всегда могут принести ожидаемую общественную реакцию для коммуникатора, на это влияют множество факторов, что обусловлено сложностью управления

информационными процессами, что, тем не менее, не говорит о невозможности данного действия. Речь здесь идет о таком понятии в рамках теории политической коммуникации, как коммуникационный эффект, т.е. совокупность реакций иных «лидеров мнения» на информационное сообщение, закрепленное в дискурсивной практике коммуникатора, и общества, как важного субъекта политической коммуникации, кому и адресовано информационное сообщение. В зависимости от качества и эмоциональной окраски этих реакций можно выделить «негативный» и «позитивный» коммуникационный эффект, значение и определение которых можно легко понять, исходя из названия.

Рассмотрев основные каналы коммуникации, делящиеся по структуре и функциям, автором был сделан ряд выводов. Прежде всего, власть является активным участником политической коммуникации и для привлечения внимания задействует все основные каналы коммуникации, но при подаче информации по этим каналам она не защищена от интерпретаций. Поэтому для возможности контроля над ними власть формирует свое представительство в структуре главных трансляторов и интерпретаторов политической информации при «опосредованной» коммуникации. *Политическое представительство* власти в информационном пространстве, по мнению автора, можно охарактеризовать как форму прямого и опосредованного участия власти (законодательной и исполнительной) в процессе создания и распространения информации о себе обществу, институционализации диалогов «от первого лица» в политической коммуникации через ее основные каналы. Политическое представительство — это ни что иное как информационный повод от власти. При осуществлении политического представительства возникает проблема интерпретации, источниками которой при «опосредованной» коммуникации являются два наиболее важных компонента при формировании и трансляции политической информации — СМИ важен как основной источник и канал политической коммуникации, а

информационные агентства имеют доминирующее значение на уровне создания и интерпретации информации о власти.

*Политическое представительство* власти легче всего увидеть в СМИ, где оно формируется на основе каналов коммуникации власти и общества посредством СМИ и состоит из следующих компонентов: наличия информации о власти в структуре информационных агентств и их совместных мероприятий; интервью политических деятелей и чиновников в СМИ; аналитической информации о власти в прессе; в новостях о действиях власти.

*Особенности функционирования информационных систем.* Для решения проблемы обеспечения представительства власти в структуре СМИ, а также возможности создания собственных информационных поводов с гарантией возникновения нужной политической информации и соответствующего коммуникационного эффекта, с целью контроля над интерпретациями и формирования управляемых зон политической коммуникации власть становится собственником ряда СМИ. Власть, как пользователю каналов коммуникации, несмотря на ряд попыток формирования управляемой зоны политической коммуникации через финансовое управление СМИ, не удается полностью контролировать интерпретации и предугадать эффективность информационного повода. Причины этого все те же: неоднородность власти, наличие других собственников в информационном поле, где реализуют свое представительство другие «лидеры мнения».

В третьем параграфе первой главы «Институциональные формы политической коммуникации: процесс подготовки и создания дискурсивных практик власти в управлении политической коммуникацией» рассматриваются основные формы и элементы структуры политической коммуникации в России. Производится анализ процесса формирования дискурсивных практик главы государства. Среди исследуемых структур вычленяются *пресс-службы власти как посредники в*

*создании политического сообщения и дискурсивных практик.* Пресс-службы органов государственной власти, выступая в роли посредников между властными представителями и журналистами, участвуют в процессе создания информационного сообщения и политической информации, обладают возможностью инициации информационного повода от власти и его первичной интерпретации. Пресс-службы могут выступать в качестве управляемой структуры от власти в политической коммуникации. На основе них формируются зоны контроля за интерпретациями информационных сообщений, заложенных в основе дискурсивных практик главы государства, а также других властных представителей.

*Второй структурой являются информационные агентства.* Информационные агентства представляют собой важнейший компонент современного коммуникативного процесса. Они лидеры в создании, интерпретации и распространении информации, политической в том числе.

Кроме того, информационные агентства играют немаловажную роль для власти в управлении процессами политической коммуникации. Они первыми создают и реагируют на появляющиеся информационные поводы, первыми после пресс-служб интерпретируют информацию о деятельности властных представителей, участвуют в оформлении дискурсивных практик главы государства и других интерпретаторов информационного сообщения, непосредственно участвуя тем самым в управлении политическими коммуникациями. Но, как показало исследование, результат интерпретации политического события агентствами мало предсказуем, поскольку трудно проконтролировать каждого отдельно взятого журналиста. Появление той или иной информации также во многом зависит от собственника информационного агентства. Наличие же на российском информационном пространстве различных собственников оставляет возможность для появления различной по интерпретационной окраске политической информации.

Третья форма — видеоблог Дмитрия Медведева в процессе формирования дискурсивных практик главы государства. Важно отметить значимость подобной формы взаимодействия власти и общества в коммуникационном процессе, поскольку здесь можно четко проследить обратную связь с ряд общественных настроений и реакций на дискурсивные практики главы государства. К тому же видеоблог позволяет осуществлять коммуникацию без вмешательства иных «лидеров мнения», СМИ с их особенностями и прочих внешних факторов. Общение происходит почти что приватно, в абсолютно открытой форме. Единственный, но довольно существенный недостаток подобной формы общения в структуре политической коммуникации — это ограниченность доступа к данному ресурсу, что связано с низким уровнем развития информационных технологий на всей территории России. Подобный способ взаимодействия власти и общества и есть институциональное выражение управляемости коммуникационного процесса.

Еще одно средство институционально выражения дискурсивных практик главы государства как инструмента управления политической коммуникации — это созданная президентом традиция встреч с представителями ведущих политических партий страны. Данная традиция является «циклическим» информационным поводом от власти, каналом коммуникации через организации и способом выражения политической воли президента, а также политической технологией в управлении политической коммуникацией.

Кроме того, с февраля 2009 года создана еще одна форма институционального проявления от власти в процессе управления политической коммуникацией — это ежемесячные беседы главы государства с ведущими трех основных телекомпаний в России: Первого канала, «России» и НТВ. Важной структурой в коммуникативном процессе власти и общества стала Общественная приемная Президента России, открытие которой пришлось на 9 апреля 2009 года.

Вторая глава **«Дискурсивная практика Ежегодных посланий Федеральному Собранию РФ Президентов Б.Н. Ельцина, В.В. Путина и Д.А. Медведева как важный информационный повод, канал и источник политической коммуникации»** посвящена анализу дискурсивных практик посланий Президентов Российской Федерации в период с 1994 по 2008 год. При помощи дискурс-анализа текстов посланий и интерпретаций тезисов послания другими «лидерами мнения» в сообщениях информационного агентства, анализа политических решений, следующих на выходе по итогам посланий, общественной реакции на них, можно сделать выводы об эффективности возможности использования подобной политической технологии в управлении коммуникативным процессом. Кроме того, можно выявить основу для формирования универсальных дискурсивных практик Президента в демократической России.

В первом параграфе второй главы **«Ежегодные послания Президента Б.Н. Ельцина Федеральному Собранию за период с 1994 по 1998 год»** производится анализ динамики дискурсивных практик Президента Ельцина в период с 1994 по 1998 год, а также интерпретаций, предложенных другими «лидерами мнения» в сообщениях информационного агентства «Интерфакс» за тот же период, как информационный повод к созданию политической коммуникации. К тому же автором исследования проведена работа по изучению конкретных политических решений, последовавших за дискурсивными практиками, предложенными Президентом по самым различным проблемам, а также коммуникационный эффект от их осуществления на основе изучения общественного мнения и реакции «лидеров мнения». Анализ посланий и сообщений сведен в таблицы, составленные автором лично и представленные в приложениях к диссертационному исследованию.

По итогам проведенной работы были сделаны следующие выводы: к наиболее успешным дискурсивным практикам Президента РФ Ельцина относятся: дискурсивные практики в сфере налогообложения — *«Простая*

*понятная система налогообложения»;* внешней политики — *«Стабильность и сотрудничество в международных отношениях. Российско-Белорусская интеграция. Интеграция СНГ. Защита прав соотечественников за рубежом»;* поддержки гражданского общества — *«Упорядочение и адресность социальных расходов. Необходимость начала пенсионной реформы, реформы ЖКХ, нормализация рынка жилья»;* военной безопасности в 1997 году — *«Оптимизация структуры, видов и родов Вооруженных сил, сокращение численности, создание достаточной обороны»;* отношения со СМИ — *«Независимые СМИ — основа гражданского общества. Информационная открытость».*

Во втором параграфе второй главы «Ежегодные послания Президента В.В. Путина Федеральному Собранию за период с 2000 по 2007 год» проведена аналогичная работа с дискурсивными практиками в посланиях Президента В.В. Путина в период с 2000 по 2007 год, сообщениями информационных агентств, политическими решениями на выходе и общественной реакции на реализацию политических решений. Все данные по анализу посланий и сообщений приведены в таблицах, выполненных автором лично и размещенных в приложениях к диссертационному исследованию. По итогам данного параграфа можно сделать следующие выводы. К наиболее успешным дискурсивным практикам Президента В.В. Путина относятся следующие: по проблеме налогообложения — *«Снижение налогового бремени для предпринимателей, простота налогового учета и применения правовых норм»;* в экономике — *«Конкурентоспособность экономики, конвертируемость рубля, стимулирование роста инвестиций, политика экономического роста»;* патриотизм и культурные традиции в 2007 году — *«Необходимость возрождения в стране библиотечного дела»;* социальная политика в 2007 году — *«Расширение строительства нового жилья при поддержании в надлежащем состоянии существующего жилищного фонда и ветхого жилья»*, а также *«Необходимость сформировать пенсионный капитал»;*



терроризм в 2006 году — *«Мы должны быть всегда готовы отразить потенциальную внешнюю агрессию и акты международного терроризма; федеративной государственности — «Разграничение полномочий между центром и регионами»;* по проблеме Чечни в 2006 и 2007 годах, когда Президент России не сказал о ней ни слова; по административной реформе в 2002 году — *«Госаппарат должен быть эффективным, компактным и работающим. Нужна ревизия функций государства»;* по науке и образованию в 2006–2007 годах — *«Создание инновационной среды и развитие нанотехнологий»;* по проблеме преступности в 2002 году — *«Гуманизация уголовного законодательства»;* по рациональному использованию ресурсов в 2007 году — *«Увеличение переработки сырья внутри страны, а также эффективности использования природных ресурсов; по развитию промышленности — «Развитие судостроения и улучшение инфраструктуры».*

В третьем параграфе второй главы «Первое послание Президента Д.А. Медведева Федеральному Собранию 5 ноября 2008 года как информационный повод к созданию политического сообщения и коммуникации» автором исследования проведен анализ дискурсивных практик Д.А. Медведева в послании от 5 ноября 2008 года, анализ дискурсивных практик «лидеров мнения» в сообщениях информационного агентства как информационный повод к созданию политической коммуникации и коммуникационный эффект от реализации конкретных политических решений на основе дискурсивных практик главы государства. По итогам проведенного исследования были сделаны следующие выводы. К наиболее успешным дискурсивным практикам Президента Д.А. Медведева относятся следующие: по проблеме экономики и кризиса — *«Инновационная, конкурентоспособная экономика, уверенный взгляд России в будущее даже в условиях мирового кризиса, главное — реализация всех намеченных планов»;* по внешней политике — *«Поддержание инициативы по разработке договора о европейской безопасности»;* демократии и гражданского

общества, как особая ценность — «Обеспечение широкого участия граждан, политических партий и других институтов в государственном управлении»; социальных гарантий — «Государство будет выполнять все свои обязательства перед людьми: обеспечение пенсиями, рост з/п, выполнение всех социальных обязательств»; защите личности, прав и свобод граждан, обеспечению конституционного порядка — «Конституция как основа для борьбы с правовым нигилизмом и роста правовой культуры граждан»; бюрократии — «Ориентация на деbüroкратизацию. Сильное государство и всесильная бюрократия — это не одно и то же»; по реформе избирательной системы — «Предоставление 1–2 депутатский мандатов партиям, набравших на выборах в ГД РФ от 5 до 7% голосов»; административной реформе — «Расширение конституционных прав Федерального Собрания и отнесение к предмету ведения ГД РФ контрольных функций в отношении исполнительной власти с целью восстановления баланса властей»; российского федерализма — «Оптимальный баланс разграничения полномочий между Федерацией и регионами»; науке и кадрам — «Нужна новая система формирования кадрового резерва»; образованию — «Ключевая роль в школе принадлежит учителю»; здравоохранению — «Важность развития конкурентной среды и внедрения полноценного медицинского страхования»; Вооруженных сил — «Размещение ракетного комплекса «Искандер» в Калининградской области для радиоэлектронного подавления новых объектов систем ПРО США».

Говоря об универсальных дискурсивных практиках главы демократической России, можно основываться на выводах, полученных в ходе данного диссертационного исследования. Благодаря проведенной работе можно попытаться вычленить наиболее успешные дискурсивные практики Президента за всю историю существования демократии в России и сформировать на их основе шаблоны речевого поведения главы государства, как сильного политического лидера для обеспечения преемственности государственной политики.

Итак, к числу наиболее эффективных речевых практик Президентов Российской Федерации за последние 15 лет относятся: простая понятная система налогообложения; конкурентоспособная экономика; обеспечение государством своих социальных обязательств в сфере пенсионного обеспечения, жилищного строительства, и выполнение всех взятых обязательств; разграничение полномочий между центром и регионами; создание инновационной среды.

Третья глава диссертационного исследования ««Прямые линии» Путина и общественная приемная Д. Медведева, как важнейший информационный повод и политическая технология власти в процессе управления политической коммуникацией» рассматривает возможность формирования дискурса Президента и «образа» идеального главы государства через его прямой диалог с народом. С точки зрения развития политической науки вычленяется новый жанр политического дискурса — диалог с народом «от первого лица».

В первом параграфе третьей главы «Особенности дискурсивных практик Президента и Премьера В.В. Путина в ходе диалога с народом посредством «прямых линий» автором анализируются материалы стенограмм «прямых линий» Президента Путина с народом в период с 2000 по 2007 год и в качестве Премьера в 2008 году. «Прямые линии» Путина — это особая форма коммуникации власти и общества, форма диалога «от первого лица» с возможностью узнать о нуждах и потребностях российского общества. Они могут быть рассмотрены и как особый прямой коммуникационный канал, и как технология власти и безоговорочный информационный повод, позволяющий привлечь огромное число людей к экранам телевизора, чтобы послушать действующую власть, задать ей вопрос и на доступном уровне узнать об основных направлениях государственной политики и результатах работы власти. Кроме того, для власти — это уникальная возможность «совершить чудо», укрепить в обществе еще

большую веру в «доброе царя-батюшку» и создать положительный «образ» власти в глазах общества.

Во втором параграфе третьей главы ««Прямые линии» и информационный повод: интерпретации дискурсивных практик Президента в сообщениях «Интерфакса» и прессе» автором производится анализ интерпретаций сообщений информационного агентства и прессы по итогам «прямых линий». Они рассматриваются как важный информационный повод к созданию политической коммуникации, производится оценка коммуникационного эффекта. «Прямые линии» Путина — это важный циклический информационный повод от власти, в рамках которого осуществляется целый ряд коммуникационных и управленческих функций для власти. Во-первых, это наиболее быстрый и удобный для власти способ получения обратной связи с обществом, выяснения основных нужд и трудностей общества и основных проблемных зон в области государственной политики; во-вторых, это возможность представить обществу целый набор дискурсивных практик в рамках огромного количества тем. В-третьих, это неизменный способ для привлечения интереса общества к власти и политике. В-четвертых, это важная политическая технология, позволяющая за счет быстрого показательного решения, казалось бы, трудно разрешимых проблем, завоевать поддержку и признание в обществе. И, наконец, это возможность формирования положительного «образа» власти в глазах общества через любовь хотя бы к одному политическому лидеру. Вера народа в образ «доброе царя-батюшки», способного совершать «чудеса». На основе анализа роли и значения «прямых линий» и дискурсивных практик Путина в рамках этих разговоров, используя квантитативный, дискурсивный анализ можно попытаться сформировать представление о дискурсе главы государства и его роли в «сценариях» политической власти России. Главная же роль, возложенная на главу государства, — это быть отдушиной для народа, тем символом, в который можно безоговорочно верить и доверять, знать, что он выслушает, поймет и обязательно поможет. Его задача

оставаться незапятнанным, стать той самой национальной идеей, о которой так много говорится.

В третьем параграфе третьей главы ««Прямые» каналы и коммуникационные технологии Президента Д.А. Медведева» производится анализ прямых форм коммуникации главы государства и общества Президента Д.А. Медведева. Подвергаются анализу материалы видеоблога Д.А. Медведева, изучается роль общественной приемной Президента, также ежемесячных встреч с журналистами ведущих каналов страны. Подобная форма коммуникации — это еще один кирпичик в построении и выстраивании дискурса Президента и его «образа» через его речевое поведение в демократическом «сценарии» развития политической власти в России. По итогам главы можно сделать ряд выводов: Во-первых, глава государства и премьер-министр в России обладают значительным числом прямых коммуникационных каналов, политических технологий и информационных поводов к созданию политической коммуникации, выполняющих ряд важнейших коммуникационных, политических и управленческих функций. К таким функциям относятся: 1. Быстрое получение достоверной и полной информации об основных нуждах и проблемах общества, что позволяет отследить обратную связь в политической коммуникации. 2. Трансляция обществу дискурсивных практик главы государства и правительства (прямая линия Путина в 2008 году) по основным важнейшим проблемам государственной политики. 3. Привлечение интереса общества к политике. 4. Формирование «образа» «царя-батюшки», сильного лидера, позволяющего сдерживать протестные настроения в обществе и поддерживать высокий уровень доверия власти в лице отдельно взятых лидеров. Во-вторых, на основе сопоставления форм прямого коммуникационного взаимодействия двух лидеров с обществом, возникает грядущая проблема столкновения этих лидеров не только в информационном пространстве, но и на политической арене. И, наконец, данные формы взаимодействия власти и общества позволяют сформировать

модель дискурса Президента в демократическом «сценарии» развития российской власти со своей спецификой наличия сильного политического лидера. То есть на основе анализа основных дискурсивных практик главы государства, интерпретаций их в СМИ, другими «лидерами мнения» и общества, можно представить дискурс главы государства в традиционном постмодернистском понимании этого значения.

В заключении исследования приведены основные выводы и итоги работы, проделанной автором диссертации.

**Основные положения диссертации отражены автором в следующих публикациях.**

**В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Ульмаева Л.Н. Дискурсивная практика ежегодных посланий Федеральному Собранию Президента РФ Путина В.В./Л.Н. Ульмаева, С.В. Устинкин// Вестник ННГУ серия Международные отношения, политические науки, регионоведение. Выпуск 1. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского. 2006. (0,5 п.л.)

2. Ульмаева Л.Н. Перестройка и гласность как источники формирования современной политической коммуникации власти и общества в России/Л.Н. Ульмаева, С.В. Устинкин //Власть. 2009. № 10 (0,5 п.л.)

**В других изданиях:**

3. Ульмаева Л.Н. Особенности деятельности пресс-служб власти в управлении процессами политической коммуникации в современной России/Л.Н. Ульмаева//Современные проблемы науки, образования и производства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, специалистов, преподавателей и молодых ученых. Том 2. Нижний Новгород. 2007. (0,5 п.л.)

4. Ульмаева Л.Н. Дискурсивная практика ежегодных посланий Федеральному Собранию Президента РФ Путина В.В./Л.Н. Ульмаева//Материалы Международной научно-практической конференции

«Актуальные проблемы современного политического процесса». СПб: Военмех. 2007. (0,4 п.л.)

5. Ульмаева Л.Н. Правовое обеспечение политической коммуникации в современной России /Л.Н. Ульмаева// Общественная палата как институт политической системы РФ. Материалы V Межрегиональной научной конференции. Н. Новгород: Международный юридический институт Нижегородский филиал Международная академия наук — Москва. 2007. (0,4 п.л.)

6. Ульмаева Л.Н. Дискурсивная практика ежегодных посланий Федеральному Собранию Президента РФ Путина В.В./Л.Н. Ульмаева// Коммуникативистика: человек в современном информационном обществе. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Нижний Новгород: ГУ-ВШЭ. 2007. (0,3 п.л.)

7. Ульмаева Л.Н. Управление процессами политической коммуникации: Роль и значение информационных агентств в создании, интерпретации и распространении политической информации /Л.Н. Ульмаева// Политические и интеллектуальные сообщества в сравнительной перспективе. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Пермь. 2007. (0,4 п.л.)

8. Ульмаева Л.Н. Особенности деятельности информационных агентств в управлении процессами политической коммуникации/ Л.Н. Ульмаева// Коммуникативные стратегии информационного общества. Материалы международной научно-теоретической. СПб. 2007. (0, 5 п.л.)

9. Ульмаева Л.Н. Перестройка и гласность как источники формирования современной политической коммуникации власти и общества в России/Л.Н. Ульмаева// Материалы научно-практической конференции. Россия в XX веке, общество и власть: проблемы региональной истории, историографии и источниковедения. Нижний Новгород. 2007. (0, 4 п.л.)

10. Ульмаева Л.Н. Социальная политика в России в дискурсивных практиках в ежегодных посланиях президента Парламенту. /Л.Н. Ульмаева//

Материалы второй международной научно-практической конференции «От современных экономических проблем к обществу будущего». Т. 2. Нижний Новгород. 2008. (0,4 п.л.)

11. Ульмаева Л.Н. Особенности деятельности пресс-служб власти в управлении процессами политической коммуникации в современной России/Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете часть 3 Коммуникативное пространство профессиональной культуры: Коммуникативные стратегии информационного общества. Труды VIII Международной научно-практической конференции. Книга 2. СПб.: Издание Политехнического университета. 2008. (0,4 п.л.)

12. Ульмаева Л.Н. Социальная политика в России в дискурсивных практиках в ежегодных посланиях Президента Парламенту/ Л.Н. Ульмаева//Дискурсология: Методология, теория, практика. Третья международная научно-практическая конференция, посвященная 40-летию студенческой революции 1968 года и корифеям Франкфуртской школы. Том I. Екатеринбург: Издательский дом «Дискурс-Пи». 2008. (0,5 п.л.).

13. Ульмаева Л.Н. Управление процессами политической коммуникации: особенности коммуникативных каналов в современной России/ Л.Н. Ульмаева, С.В. Устинкин// Актуальные проблемы гуманитарных наук: Сборник научных статей. Вып. 16. М.: Редакционно-издательский центр «Альфа» МГТУ им. М.А. Шолохова. 2009. (0,6 п.л.)