

На правах рукописи

СЕМЕНОВ Олег Юрьевич

**ЭВОЛЮЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФРГ В ОБЛАСТИ
ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (1990-2005 ГГ.):
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 07.00.15 – история международных отношений
и внешней политики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Нижний Новгород

2006

Работа выполнена на кафедре регионоведения Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель:	доктор исторических наук, профессор Корнилов Александр Алексеевич
Официальные оппоненты:	доктор политических наук, профессор Сергунин Александр Анатольевич
	кандидат исторических наук, доцент Шамин Игорь Валерьевич
Ведущая организация:	Институт переподготовки и повышения квалификации сотрудников ФСБ России (г. Нижний Новгород)

Защита состоится «21» ноября 2006 г. в 11 часов на заседании Диссертационного совета Д-212.166.10 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д.2, факультет международных отношений ННГУ, ауд.315.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 1.

Автореферат разослан «16» октября 2006 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Корнилов А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблемы, связанные с формированием и осуществлением внешнеполитических курсов ведущих европейских государств в период конца XX – начала XXI веков, представляют значительный интерес для исследователей, занимающихся изучением проблем и закономерностей международных отношений постбиполярного периода, и тем более для специалистов, анализирующих исторические и принципиальные особенности процесса европейской интеграции.

Федеративная Республика Германия уже через несколько лет после своего образования в 1949 г. начала предпринимать активные действия во внешнеполитической области, уделяя первостепенное внимание вопросам обеспечения безопасности государства в условиях биполярного мира, а затем и проблемам европейской безопасности в целом. В рамках диссертационного исследования под термином «европейская безопасность» понимается такая организация международных отношений, которая способствует установлению устойчивого и ненасильственного мира и направлена на обеспечение равного и свободного сосуществования государств в рамках Европейского Союза (до 1992 г. - Европейского Сообщества). Политические руководители в Бонне отдавали себе отчет в том, что без проведения активного внешнеполитического курса с учетом специфики сложившейся биполярной системы международных отношений невозможно возвращение страны в число государств, способных оказывать влияние на процессы, происходящие в рамках Европейского континента и планеты в целом. После крушения Берлинской стены и завершения процесса объединения страны, а на глобальном уровне – поражения СССР в «холодной войне» и прекращения противостояния двух сверхдержав, в военно-политической составляющей европейской политики теперь уже воссоединенной Германии произошли серьезные изменения, которые заслуживают особенно детального и пристального рассмотрения. Таким образом, эволюция формирования и практического осуществления курса ФРГ в военно-политической сфере европейской интеграции в 1990-2005 гг. как одного из государств-основателей и активных участников объединительного процесса является, несомненно, значимой проблемой, осмысление специфики и концептуальных особенностей которой способствует более четкому пониманию закономерностей развития Западной Европы в постбиполярный период ее истории.

Феномен европейской интеграции давно вышел за пределы обычной разновидности объединительных тенденций, базирующейся на нормах международного права. Евросоюз приобрел уникальные характеристики, качественно отличающие его от любого другого межгосударственного образования – результата интернационализации мирохозяйственных связей. Сознательное и добровольное ограничение суверенитета на уровне отдельных

граждан до целых государств и передача части полномочий на наднациональный уровень сделало данное объединение на настоящий момент высшей формой международного сотрудничества.

Развитие военно-политической составляющей данных процессов происходило наиболее сложно и противоречиво: неудавшиеся проекты Европейского оборонительного и политического сообществ, последовавший за ними механизм Европейского политического сотрудничества подготовили почву для включения в 1992 г. в Договор о Европейском Союзе такого важного компонента, как Общая внешняя политика и политика безопасности. В начале XXI в. особое внимание европейцами уделяется общей политике безопасности и обороны, которая наряду с приданием ЕС собственного оборонного компонента в лице Западноевропейского Союза должна вывести Европу на лидирующие глобальные позиции и в военно-политической сфере. Рассматриваемые в диссертационном исследовании концепции, явления и события способствуют составлению более полной и более точной картины военно-политической составляющей процесса интеграции в Западной Европе в период конца XX - начала XXI вв., а также выяснению ряда принципиальных особенностей и констант внешней политики германского государства в 1990-2005 гг.

Степень научной разработанности проблемы.

Современная отечественная историография европейской интеграции весьма обширна и тематически разнообразна. Она характеризуется интенсивным развитием, созданием мощных научных центров, интересом к обусловленной российскими национальными интересами проблематике, например, военно-политическим и экономическим взаимоотношениям России и ЕС. Наиболее известными и признанными в нашей стране и за рубежом исследовательскими учреждениями, изучающими в той или иной степени проблемы европейских интеграционных процессов и развития континента, являются Институт Европы РАН, ИНИОН РАН, Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН, Московский государственный университет, МГИМО (у) МИД РФ, факультеты международных отношений Санкт-Петербургского, Нижегородского и Тверского государственных университетов, а также ряд подразделений других региональных вузов. При Институте Европы с 1992 г. активно работает Ассоциация европейских исследований (АЕВИС) – крупнейший центр, координирующий европейские исследования, осуществляющий издательскую деятельность – с 1995 г. выходит ежеквартальный сборник «Европейский Союз: факты и комментарии», подготовлен «Глоссарий по европейской интеграции» и «Путеводитель по Европейскому Союзу». АЕВИС тесно сотрудничает с представительством Еврокомиссии в Москве, объединяет усилия столичных и региональных научных центров, например, факультета международных

отношений, Центра изучения проблем мира и разрешения конфликтов и Института стратегических исследований при ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Сотрудниками ННГУ самостоятельно и в сотрудничестве с ИМЭМО и МГИМО опубликован целый ряд монографий и сборников статей, имеющих отношение к проблематике диссертационного исследования.

Другим центром, который основное внимание уделяет вопросам европейской безопасности, является Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, а конкретно, Центр научно-информационных исследований и региональных проблем. В ИНИОНе регулярно выходят реферативные сборники, цель которых – познакомить исследователей с ведущими течениями в современной западной историографии и политологии. Одними из первых в Институте начали заниматься проблемами современного развития Западной Европы, отношениями между Россией и Европейским Союзом, в сборниках статей и обзоров постоянно рассматривались разнообразные аспекты европейской интеграции и политики национальных государств континента. Особый интерес для данного исследования представляют публикации в журналах «Вестник МГУ», «Военная мысль», «Вопросы истории», «Германия», «Евразия сегодня», «Зарубежное военное обозрение», «Международная жизнь», «Международная политика», «Мировая экономика и международные отношения», «Независимое военное обозрение», «Новое время», «Свободная мысль», «Современная Европа».

Информационную базу диссертационной работы составляют несколько групп исследований. Во-первых, это литература, посвященная анализу теоретических аспектов европейской интеграции, ее места в мировой политике, вклада в процессы интернационализации и глобализации. В данной связи следует отметить работы В.В. Журкина, Ю.И. Рубинского, Д.А. Данилова, Ю.А. Борко, П.А. Цыганкова, Н.П. Шмелева, Ю.В. Шишкова, В.Г. Шемятенкова, И.Ф. Максимычева, А.О. Чубарьяна, О.А. Колобова, А.Г. Браницкого, А.А. Сергунина, А.С. Макарычева, А.А. Красикова, А.И. Уткина, О.В. Буториной, Р.К. Щенина и др.

Во-вторых, это работы, посвященные общим и частным вопросам исследования международной безопасности (в том числе европейской) и международного права, среди которых труды Т.Г. Пархалиной, И.А. Ахтамзяна, А.Ю. Гусарова, А.А. Корнилова, О.А. Колобова, О.О. Хохлышевой, А.А. Рощина, В.Ф. Давыдова, А.Л. Мошеса, Ю.М. Колосова, Р.М. Тимербаева, Ю.Н. Жданова, Л.Н. Галенской и др. В них рассматриваются проблемы обеспечения военной безопасности, защиты от террористических угроз и атак, борьбы против распространения оружия массового поражения, вопросы разоружения и международно-правового обеспечения безопасности и т.п.

В-третьих, исследования конкретных векторов развития европейской интеграции, применительно к теме диссертации – работы, связанные с вопросами ОВПБ и ЕПБО. Данные проблемы рассматриваются в публикациях В.Г. Барановского, Д.А. Данилова, О.Н. Барабанова, И.Ф. Максимычева, С.К. Ознобищева, В.В. Журкина, К.Э. Горбатовой, Л.Н. Володина, К.К. Худолея, О.В. Адарчева, Ю.А. Борко, О.В. Буториной, И.М. Бусыгиной, А.А. Сергунина, В.В. Толкачева и др.

В-четвертых, литература, посвященная теоретическим и практическим аспектам формирования и осуществления европейской и военной политики Германии, доктринам, концепциям, взглядам германских правящих кругов на вопросы европейской интеграции, а также внутривнутриполитическим аспектам рассматриваемой в диссертации проблематики. Здесь следует назвать публикации Н.В. Павлова, И.Ф. Максимычева, Т.Г. Пархалиной, Б.С. Орлова, В.Б. Белова, А.Г. Анисимова, А.М. Бетмакаева, Е.В. Григорьева, Г.Ч. Гусейнова, Л.А. Карабешкина, А.А. Синдеева, В.А. Ахмадуллина, А.И. Борозняка, Э.Н. Крюкова, В.А. Артемьева, К.С. Вяткина, М.С. Зиборовской, Г.Г. Супрыгиной, В.Н. Лебедева, М.Г. Арзаманова, Т.В. Арзамановой, А.Ю. Ватлина, Я.Б. Мухиной, С.В. Погорельской, Л.М. Воробьевой, Д.М. Проектора, А.А. Урбана, А.В. Загорского, Г.Л. Садовникова, М.Ш. Губайдуллиной, А.А. Ахтамзяна, Л.Г. Истягина, И.Н. Кузьмина, Т.Н. Дмитриева, А.М. Филитова, С.С. Романова, А.А. Амплеевой, А.А. Маслова, В.В. Шенаева, Б.Н. Морозова, И.В. Шамина и др.

В отечественной историографии фундаментальные научные работы по современной внешней политике ФРГ довольно редки. Самое значительное место в них занимают вопросы объединения Германии и непосредственного изменения внешнеполитической ситуации после воссоединения. Здесь следует назвать монографию профессора А.А. Ахтамзяна «Объединение Германии, или аншлюс ГДР к ФРГ», в которой дается обстоятельный анализ произошедшим изменениям во внутренней и внешней политике ФРГ на рубеже 1980-90-х гг. Кроме того, исследователи заняты вопросами сравнительного анализа, изучением ментальных процессов в немецкой политической культуре, что также относится к актуальным аспектам в историографическом анализе. Военно-политические аспекты внешней политики ФРГ в работах отечественных авторов вообще не рассматриваются как отдельная область, а включаются в более широкие стратегические направления либо изучению подвергаются частные вопросы. Среди изданий, непосредственно относящихся к тематике исследования и посвященных европейской политике и политике безопасности Германии, следует выделить монографии «Европейская политика ХДС/ХСС (конец 80-х – 90-е годы XX века)» и «Внешняя политика ФРГ на пороге

XXI века» А.А. Синдеева и Л.М. Воробьевой соответственно, а также аналитический обзор Т.В. Арзамановой и М.Г. Арзаманова «Политика безопасности Германии на рубеже веков».

Из диссертаций, близких к исследуемой проблематике, необходимо отметить работы Д.К. Давлетшиной, Д.В. Филиппова, Л.М. Воробьевой, Н.Г. Тимофеева, К.С. Вяткина, Р.В. Бугрова, Е.Э. Горбатовой, О.Ю. Буряка, А.А. Вильде, О.А. Гвоздковой, Л.Ф. Девятовой, С.Н. Конченко, К.Д. Нургалиева, В.В. Толкачева.

Следование принципу объективности при осуществлении диссертационного исследования обусловило необходимость анализа иностранной научной литературы в целях соотнесения и сравнения позиций политиков, ученых, журналистов разных стран (Германии, Франции, Англии, США) по изучаемой проблеме. Среди крупнейших научно-исследовательских центров, занимающихся анализом внешней и оборонной политики ФРГ, деятельности Берлина в области европейской безопасности следует выделить Германское общество по вопросам внешней политики, основанное в 1955 г. и издающее журнал «Internationale Politik», который выходит четыре раза в год на немецком, английском и русском языках, Центр прикладных политических исследований (основан в 1995 г. профессором В. Вайденфельдом при Мюнхенском университете, важнейшие партнеры – Фонд Бертельсмана и Германский фонд Маршалла), Германский институт страноведения, Гессенский фонд исследования проблем мира и конфликтов, Фонд науки и политики. Важную роль при подготовке диссертационной работы сыграли исследования политических фондов ФРГ, структурно ориентированных на ценности и интересы определенных политических партий (в первую очередь, фонды Фридриха Эберта (СДПГ) и Конрада Аденауэра (ХДС)).

Общему исследованию процессов европейской интеграции, а также отдельных ее аспектов, таких как внешняя, оборонная политика и политика безопасности посвящены работы И. Айгендорфа, А. Баринга, М. Фритцлера, Г. Унзера, Г. Ланггута, Ф. Пфлюгера, Г. Шеллигена, К. Гастайгера, А. Хоффманна, С. Райха, П. Шмидта и др. Теоретическое исследование внешней политики ФРГ, включающее в сферу анализа властно-политические факторы и основные ценности политической культуры, осуществляют такие ученые, как Х. Мауль, Х. Тиммерманн, В. Вайденфельд, М. Тунерт, В. Леонхард, Х. Фогель, К. Хаке, Й. Краузе, Г. Хельманн, Э. Бар, В. Браунер и др.

Непосредственно проблемы европейской политики Германии, военно-политических и оборонных аспектов во внешней деятельности данного государства, вопросы безопасности затрагиваются в публикациях О. Ференбаха, С. Мартанса, М. Мертеса, М. Йоппа, К. Дойбнера, В. Линка, Т. Паульсена, К. Кайзера, В.-Д. Эбервайна, К. Лонгхерста, У. Шмальца и др.

Источниковая база диссертации.

При написании диссертационной работы к изучению был привлечен широкий круг оригинальных источников по анализируемой тематике, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые. Используемые в исследовании источники условно можно разделить на следующие основные группы:

1. Двусторонние и многосторонние международные договоры, соглашения, декларации и заявления ФРГ, документы органов государственной власти по проблемам безопасности.
2. Декларации, речи, выступления, пресс-конференции, интервью, работы, а также мемуары государственных и общественно-политических деятелей, военных и политических теоретиков Германии.
3. Документы германских политических партий (программы, коалиционные соглашения и т.д.).
4. Двусторонние и многосторонние межправительственные договоры, соглашения, декларации и заявления.
5. Документы международных организаций: Европейского Союза, Западноевропейского Союза, Организации Североатлантического договора.
6. Информационно-справочные печатные издания и электронные ресурсы ведомства федерального канцлера, министерства иностранных дел, министерства обороны ФРГ, материалы международных организаций (ЕС, ЗЕС, НАТО), а также сайтов военных структур (Еврокорпуса, франко-германской бригады, 1 германо-голландского корпуса, многонационального корпуса «Норд-Ост»).

В соответствии с выбранной проблематикой исследования основными источниками являются документы государственных органов и учреждений ФРГ, прежде всего органов исполнительной власти – ведомства федерального канцлера, министерств иностранных дел и обороны. К наиболее важным документам относятся Основной Закон страны от 23 мая 1949 г., Закон об организации ведомства иностранных дел от 30 августа 1990 г., меморандум «Военно-политические и военно-стратегические основы и концептуальное основное направление переустройства бундесвера» 1992 г., «Белая книга по безопасности Федеративной Республики Германия, ситуации и будущему бундесвера» 1994 г., «Основные линии германской политики безопасности» 1999 г., «Директивы по оборонной политике» 1992 и 2003 гг. и др.

Среди международных договоров следует выделить Елисейский договор о сотрудничестве между Францией и ФРГ 1963 г., Маастрихтский 1992 г, Амстердамский 1997 г. и Ниццкий 2001 г. договоры о Европейском Союзе, Североатлантический договор о создании НАТО 1949 г., Договор между ФРГ и ГДР об установлении единства Германии от

31 августа 1990 г., Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г., Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между ФРГ и СССР от 9 ноября 1990 г.

Среди деклараций и соглашений Германии с другими государствами необходимо отметить германо-польские соглашения об окончательном установлении границ 1990 г., о добрососедстве и сотрудничестве 1991 г., германо-чешское заявление о двусторонних отношениях и их дальнейшем развитии 1997 г., германо-французскую концепцию в области безопасности и обороны 1996 г., декларации по итогам саммитов ФРГ и Франции и др.

Для характеристики европейской политики Германии и политики в сфере безопасности ключевое значение имеют декларации, выступления, пресс-конференции, интервью федеральных канцлеров Г. Коля и Г. Шредера, министров иностранных дел Г.-Д. Геншера, К. Кинкеля и Й. Фишера, министров обороны Ф. Рюэ, Р. Шарпинга, П. Штрука, Г. Лебера, федеральных президентов Р. Герцога, Х. Келера, Й. Рау, генеральных инспекторов бундесвера К. Науманна, В. Шнайдерхана и др.

Немаловажную роль в анализе европейской общей внешней политики, политики безопасности и обороны играют разнообразные документы, прежде всего, декларации и решения соответствующих органов ЕС, ЗЕС и НАТО. Это решения Совета министров Евросоюза, заключительные положения саммитов Европейского Совета в Кельне и Хельсинки в 1999 г., Санта-Мария де Фейра в 2000 г., Лакене в 2001 г., декларации Западноевропейского Союза, принятые в Маастрихте в 1991 г., Петерсберге в 1992 г., Киршберге 1994 г., в Порто и Марселе в 2000 г., а также документы НАТО: стратегические концепции альянса 1991 и 1999 гг., решения Североатлантического совета 1996, 1999 и 2002 гг.

Весьма значительную помощь при проведении исследования оказывает размещение большого числа официальных несекретных документов по внешней политике и политике безопасности в глобальной информационной системе «Интернет» - на электронных страницах ведомства канцлера, германского МИД, Министерства обороны, бундесвера, порталах ЕС, ЗЕС, НАТО. Особо следует отметить электронную базу данных документов по внешней и оборонной политике ФРГ периода 1990-2005 гг., размещенную на сайте Министерства юстиции ФРГ и содержащую несколько тысяч единиц материалов. МИД Германии предоставляет в распоряжение исследователей электронный архив источников по внешней политике страны с 1990 г., включающий основополагающие двусторонние и многосторонние договоры, соглашения и комментарии Министерства к ним, выступления, речи и интервью министров, статс-секретарей и других высших должностных лиц Министерства.

При подготовке диссертационной работы большое внимание уделялось специализированным изданиям, близким к официальным кругам ФРГ, таким как «Интернационале политик», «Цайтшрифт фюр дойче унд интернационале политик», издания Министерства обороны «Цайтунг фюр ди бундесвер», «Милитэргешихте», обзоры Фонда науки и политики, в которых помимо научных исследователей и публицистов находят отражение мнения официальных военных и гражданских лиц. Кроме того, анализировались и разработки негерманских государственных исследовательских служб, таких как СИПРИ или Американский институт современных германских исследований, с целью ознакомления с альтернативными источниками информации.

Объектом исследования является эволюция военно-политических аспектов европейских интеграционных процессов в конце XX – начале XXI вв., а **предметом** – роль и деятельность Федеративной Республики Германия в становлении, развитии и институционализации механизмов общей европейской внешней политики, политики безопасности и обороны. В контексте рассматриваемой проблематики следует различать такие термины, как «общая внешняя политика и политика безопасности» и «европейская политика безопасности и обороны» - первое понятие употребляется для обозначения большего круга вопросов в рамках «второй опоры» Европейского Союза, в том числе затрагивающих нетрадиционные вызовы и угрозы безопасности, второе определение касается непосредственно военно-политических и оборонных аспектов европейской интеграции.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1990 по 2005 гг. Выбор нижней хронологической границы предопределен моментом начала принципиально нового периода в истории германского народа – объединением немецкого государства и заключением Договора об окончательном урегулировании в отношении Германии, верхней – окончанием второго срока канцлерства Герхарда Шредера и сменой политического руководства страны.

Целью данного диссертационного исследования является проведение анализа эволюции деятельности Федеративной Республики Германия в области военно-политических аспектов европейской безопасности в конце XX – начале XXI веков.

Для достижения поставленной цели исследования следовало решить ряд научных **задач**, имеющих определяющее значение для исследования европейской политики Германии в проблемно-хронологической динамике:

1. Выявить динамику концептуального подхода ФРГ к решению вопросов европейской безопасности в 1990-2005 гг. В данной связи предполагается изучить эволюцию позиции официальных кругов германского государства по проблемам безопасности в Европе,

конкретно – роль федерального канцлера, МИД и Министерства обороны. Кроме того, для составления более полного представления необходимо проанализировать взгляды экспертно-аналитического сообщества Германии на военно-политические аспекты европейской интеграции и их соотнесение с национальными интересами ФРГ.

2. Рассмотреть процесс практического участия Германии в становлении оборонных аспектов европейской интеграции и сферы безопасности в период 1990-1998 гг., т.е. с момента объединения страны до ухода Г. Коля с поста канцлера. В данном контексте предполагается выделить роль ФРГ в институциональном оформлении военно-политических проектов ЕС, отдельно рассмотреть такие ключевые аспекты проблемы, как развитие германо-французского сотрудничества в сфере безопасности и обороны, а также переосмысление германского видения трансатлантического сотрудничества и места РФ в архитектуре европейской безопасности

3. Проанализировать роль ФРГ в практическом развитии военно-политических структур ЕС в период 1998-2005 гг., т.е. нахождения на посту канцлера Г. Шредера. Для этого предполагается проследить эволюцию договорной и институциональной базы «второй опоры» ЕС, ключевые европейские проекты в области безопасности начала XXI века и роль Германии в осуществлении данных инициатив, а также отдельно выделить значимость «восточного направления» внешней политики ФРГ в контексте изучаемой проблематики.

Методологическая основа исследования обусловлена предметными, структурными и функциональными особенностями исторической и политической наук как самостоятельных отраслей научного знания и включает принципы диалектического понимания общественных процессов, в частности, принципы историзма, объективности, системности, конкретности, а также описание и анализ конкретных ситуаций, идей, теорий, их сопоставление, объяснение, критику, наконец, обобщение полученных знаний в теорию и гипотезу развития. Диалектика взаимосвязи политических, экономических, идеологических, социальных факторов развития государства позволяет представить общественно-политические процессы, связанные с решением правящими кругами проблем во внешней и оборонной политике на протяжении определенного исторического отрезка времени, в их динамике и противоречиях.

Диссертационное исследование построено в соответствии с проблематикой и логикой развития ФРГ, обуславливающих формирование интересов, целей, приоритетов и особенностей германской внешней политики. В работе использованы методы, применяемые в исторических и политико-научных исследованиях: синхронный (рассмотрение событий в контексте исторических обстоятельств), хронологический (последовательный анализ явлений в их временной протяженности), сравнительно-сопоставительный, методы

источникового анализа (выявление, отбор, критика происхождения и содержания), анализ и синтез. К исследованию были привлечены методы «кейс стадиэ», ивент-анализ, децизионный метод (изучение процесса принятия внешнеполитических решений), методы исторической дедукции и индукции. В соответствии с системно-структурным подходом проблема деятельности Федеративной Республики Германия в области европейской безопасности рассматривается не изолированно, а как производное структур, влияющих на ее содержание (система принятия решений ФРГ, взаимодействие внешнеполитических и научно-исследовательских кругов Германии, взаимоотношения в рамках ЕС и НАТО, влияние трансатлантических связей и т.д.).

Научная новизна исследования заключается в комплексном и сравнительном анализе эволюции и институционализации военно-политических аспектов европейской интеграции в конце XX – начале XXI вв., роли и деятельности Федеративной Республики Германия конкретно в области европейской безопасности и обороны как одного из государств-лидеров ЕС. За счет изучения широкого спектра источников и научной литературы впервые предпринята попытка систематизации сведений о внешней и оборонной политике Германии в контексте строительства системы безопасности ЕС, выявления концептуальных основ и преобладающих тенденций в военной деятельности ФРГ на данном направлении.

Основные научные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС наряду с экономическим фактором интеграции рассматривается Германией в качестве важнейшего инструмента, способного придать ЕС статус самостоятельного центра силы в международных отношениях.

2. Процесс европейской интеграции используется политическим руководством ФРГ в конце XX – начале XXI вв. как ключевое средство укрепления влияния страны в континентальном и глобальном масштабах, реализации т.н. концепции «экспансии через интеграцию».

3. Деятельность ФРГ в области военно-политических аспектов европейской безопасности исходит из приоритетного значения национальных, а не международных интересов страны в области обороны и безопасности.

4. Основополагающую роль в развитии европейской внешней политики, политики безопасности и обороны играет германо-французское стратегическое военное взаимодействие при одновременном сохранении значимости трансатлантических отношений.

5. Реформирование национальных вооруженных сил Германии, направленное на оптимизацию командно-штабной структуры бундесвера, стратегической целью имеет адаптацию к условиям проведения многосторонних военных операций в зонах конфликтов и кризисов под эгидой ЕС, НАТО, ООН вне пределов страны.

Практическая значимость данной работы обусловливается ролью и значением объединившейся Германии в настоящий момент как важного действующего лица меняющегося мира. ФРГ является мировой торговой державой, членом «восьмерки» высокоразвитых индустриальных государств, ведущей силой в формирующемся европейском финансово-экономическом и политическом союзе, влиятельным членом континентальных и трансатлантических организаций, важнейшим партнером США по НАТО в материковой части Европы. Опираясь на этот потенциал и свою усилившуюся после объединения значимость на мировой арене, современная Германия формирует новую внешнюю политику, оказывающую возрастающее влияние на международно-политические и мирохозяйственные процессы, в значительной степени затрагивающие интересы и Российской Федерации как страны – непосредственного географического соседа Евросоюза. Для нашего государства крайне важны отношения с ЕС как основным политическим и экономическим партнером за пределами СНГ, а взаимодействие с Берлином занимает одну из ключевых позиций в системе внешнеполитических приоритетов. Выводы работы могут быть использованы внешнеполитическим руководством РФ при выработке европейского направления политики страны, стратегии и тактики российско-германских отношений. Материал диссертации может использоваться в учебном процессе при подготовке и чтении общих и специальных курсов для студентов-международников и регионоведов, при составлении учебных пособий и монографий по актуальным проблемам европейской безопасности и германистики.

Апробация ряда положений **работы** осуществлялась автором в ходе выступлений на международных, всероссийских, региональных научных конференциях, нашедших свое отражение в ряде соответствующих публикаций. Среди них следует назвать, прежде всего, международные конференции в Праге (Университет экономики, центр международных исследований им. Яна Масарика) мая 2005 г., Санкт-Петербурге (факультет международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета) марта 2005 г., на факультете международных отношений Нижегородского государственного университета в сентябре и октябре 2002 г., апреле, мае и декабре 2003 г., мае 2004 г., марте 2005 г.

Основные положения диссертации обсуждались с сотрудниками Четвертого Европейского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации, научными работниками Института Европы РАН, факультета международных отношений

СПбГУ. Некоторые выводы по исследуемой проблематике были представлены на X Нижегородской сессии молодых ученых по гуманитарным наукам в октябре 2005 г.

Структура диссертации, определяемая целью и задачами анализа, хронологическими рамками, источниковой и историографической базой, соответствует логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на тематические параграфы, заключения, примечаний, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, научная новизна и практическая значимость, определяются объект, предмет, основные цели и задачи исследования, его хронологические рамки, раскрываются методологические основы исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, дается обзор источников историографии, содержатся сведения об апробации результатов исследования, а также о структуре диссертации.

Глава 1 «Динамика концептуального подхода ФРГ к решению вопросов европейской безопасности в конце XX - начале XXI вв.» посвящена рассмотрению роли и позиции важнейших элементов системы принятия внешнеполитических решений ФРГ по формированию курса страны в области европейской безопасности.

В **первом параграфе** анализируется динамика подхода органов государственной власти Германии, непосредственно определяющих специфику внешней политики государства, к военно-политическим проблемам европейской безопасности. В конце XX – начале XXI вв. ключевой элемент в системе формулирования и реализации германских установок на данном направлении представляет собой фигура федерального канцлера. Опираясь на вспомогательный аппарат в составе Ведомства федерального канцлера, Службы печати и информации, а также федеральной разведывательной службы БНД, глава правительства определяет внешнеполитический курс государства, ведет переговоры, подписывает международные соглашения. Гельмут Коль, будучи первым канцлером воссоединенной страны, сформулировал основополагающий тезис о том, что достигнутое государственное единство и полный суверенитет подразумевают возросшую внешнеполитическую ответственность германского государства в континентальном и глобальном масштабах, что подразумевало необходимость переосмысления нового

потенциала значимости ФРГ внутри страны и со стороны европейских государств. Социал-демократ Герхард Шредер, сменивший Коля на посту канцлера и занимавший его до ноября 2005 г., уделил особое внимание дальнейшему развитию непосредственно военно-политической составляющей Маастрихтского процесса, где германские национальные интересы, как считал лидер социал-демократов, должны в наибольшей степени совпадать с интересами европейскими.

Министерство иностранных дел самостоятельно осуществляет подготовку и ведение переговоров с иностранными государствами в рамках, установленных федеральным канцлером, а также осуществляет управление внешними делами. Руководство данного ведомства ФРГ в лице Г.-Д. Геншера, К. Кинкеля и Й. Фишера на протяжении рассматриваемого периода времени успешно содействовало главе правительства в проведении независимого внешнеполитического курса объединенной Германии, сохранив преемственность концептуальных установок и неизменность основной цели германской внешней политики и политики безопасности: восстановить международное положение Германии как одного из ведущих государств Европы и мира, способного влиять на базисные императивы континентальной и глобальной системы межгосударственных отношений.

Оборонное ведомство Германии, в свою очередь, внесло значительный вклад в проработку концептуальных аспектов германской политики безопасности с военной точки зрения, четко определив национальные интересы страны в области обороны и соотнеся их с процессом строительства европейских военно-политических структур. Ориентация на многосторонние военные операции, в первую очередь, в рамках НАТО, поддержка идей создания многонациональных европейских вооруженных формирований, реформирование бундесвера в целях приспособления национальной германской армии к активному участию в миротворческих акциях и урегулировании конфликтов стали основой действий Министерства обороны ФРГ в контексте выработки и осуществления германской политики в области европейской безопасности.

Во **втором параграфе** рассматривается проблематика оценки экспертно-аналитическим сообществом ФРГ проблем безопасности и соотнесения их с национальными германскими интересами. Научное сообщество ФРГ в конце XX – начале XXI вв. при анализе германской политики безопасности затрагивает такие вопросы, как проблемы европейской оборонной идентичности и роли Германии при создании общих оборонительных структур и т.д., соотнося их с германскими национальными интересами и предлагая государственным деятелям конкретные идеи, теории и концептуальное осмысление военно-политической составляющей будущей внешней политики страны. Что

касается военно-политического измерения ЕС, то большинство германских исследователей полагают, что европейцы должны превратить ЕС в дееспособный орган в плане предупреждения и урегулирования кризисов, а также посткризисной реабилитации для того, чтобы иметь возможность действовать в тех случаях, когда США не будут принимать участия в европейских конфликтах.

Теоретики современной немецкой геополитики делают акцент на том, что берлинская оборонная политика и политика безопасности должны учитывать политические константы и долгосрочные рамочные условия развития страны: геополитическое срединное положение Германии как страны с наибольшим числом соседей в Европе; экономическое состояние зависимой от экспорта индустриальной нации и интенсивную связанность с мировой экономикой плюс опыт германской и европейской истории.

Вторая глава «Участие ФРГ в становлении военно-политической составляющей европейской интеграции в 1990-1998 гг.» посвящена анализу непосредственно практического аспекта политики Германии в области европейской безопасности на протяжении двух канцлерских сроков Г.Коля – периода становления внешней политики объединенной ФРГ, переосмысления базовых констант и императивов внешнеполитической деятельности государства.

В первом параграфе рассматривается роль Германии в институциональном оформлении военно-политических проектов ЕС. Руководство страны активно поддержало инициативы создания оборонных и военно-командных структур в рамках Европейского Союза, одновременно делая акцент на равном партнерстве Германии с другими ведущими европейскими державами. Будучи сильнейшим государством континента с экономической точки зрения, ФРГ с начала 1990-х гг. стремится к лидерству и в военно-политической области, неразрывно связывая национальные интересы в данном аспекте с интересами общеевропейскими. Непосредственно участвуя в подготовке Маастрихтского и Амстердамского договоров, инициировав практическое воплощение таких проектов, как ОВПБ и ЕПБО, многосторонних вооруженных формирований, Боннская республика приступила к последовательной реализации своих концептуальных установок по европейской безопасности. Особенностью правительственной проработки европейских интеграционных процессов в области обороны и безопасности в данный период времени является широкое осмысление, носящее по большей части не теоретический, а детальный и практический характер по ключевым вопросам военно-политической проблематики.

Особую роль в практической составляющей внешней военно-политической деятельности германского руководства стали играть процессы многосторонних консультаций, а также формирования многонациональных воинских соединений, являющих

собой конкретное воплощение идей и установок германского военного и политического руководства, например, немецко-франко-польское сотрудничество и немецко-датско-польский корпус.

Во **втором параграфе** акцентируется внимание на развитии германо-французского сотрудничества в сфере безопасности и обороны. Со стороны политической и военной элиты ФРГ не подвергается сомнению роль Французской Республики как важнейшего и незаменимого европейского партнера в области обороны и безопасности. Многочисленные двусторонние встречи 1990-х гг., создание германо-французского воинского соединения, подписание ряда основополагающих документов по взаимодействию в военно-политической области свидетельствовали о четком намерении руководителей двух стран адаптировать двусторонние отношения, прежде всего, в контексте безопасности, к новой европейской реальности и вступить на путь более тесной институциональной интеграции в данной сфере. Согласование позиций Берлина и Парижа будет необходимым, но не достаточным условием для интегрированной Европы, а это означает, что обе стороны должны еще теснее сотрудничать друг с другом, чтобы подвигнуть других европейских партнеров к достижению консенсуса.

Обе страны придают большую значимость использованию стратегии предупреждения конфликтов всякого рода, могущих затронуть их жизненные интересы или интересы безопасности, что предполагает организацию средств стратегической разведки в целях обретения самостоятельной способности оценки кризисов. Защита национальных территорий против военных угроз или любой формы покушения на безопасность остается также одной из основных задач. В этом отношении провозглашалась, что обе страны имеют общую концепцию своей обороны, которая имеет целью ограждение их от всех форм агрессии.

В **третьем параграфе** рассматривается процесс переосмысления германского видения трансатлантического сотрудничества и места РФ в архитектуре европейской безопасности при Г. Коле. Неотъемлемой частью практического курса коалиционного кабинета ХДС/ХСС/СвДП в области европейской безопасности явились отношения с США и РФ, традиционно имеющими собственные многоплановые интересы на континенте. Двусторонние германо-американские отношения в военно-политической сфере в 1990-е гг. аккумулировали значительный потенциал развития, базируясь на принципе сохранения стратегического партнерства, однако, Германия в течение последнего десятилетия XX века приложила заметные усилия для придания европейской составляющей трансатлантического взаимодействия в сфере безопасности большей самостоятельности. Что касается вовлечения России в создание системы европейской безопасности, то имела место выработка ряда

двусторонних соглашений, а также совместных документов ЕС и РФ (носивших, к сожалению, по большей части формальный и декларативный характер), согласно которым в военно-политической области партнерство должно быть направлено на практическое сотрудничество в сфере безопасности и миротворчества, урегулирование кризисов, военно-техническое сотрудничество, а также предотвращение и ликвидацию локальных конфликтов в Европе.

В третьей главе «Роль ФРГ в развитии военно-политических структур европейской безопасности при Г. Шредере (1998-2005 гг.)» объектом изучения является европейский курс германского правительства под руководством Г. Шредера, сменившего Г. Коля на посту федерального канцлера, анализируются новые явления и эволюционные изменения во внешней оборонной политике страны и политике в области европейской безопасности.

В первом параграфе анализируется эволюция договорной и институциональной базы военно-политической составляющей ЕС и участие в ней Германии. В рассматриваемый период политика «красно-зеленой» коалиции в области европейской безопасности носила двоякий характер. С одной стороны, явно прослеживается концептуальная преемственность внешнеполитических установок кабинета Г. Коля в смысле приоритетности европейского направления оборонной политики и политики безопасности страны, а также признания необходимости сохранения американского военно-политического присутствия на континенте. В то же время имеет место некоторая смена акцентов в процессе поступательного эволюционного развития курса ФРГ в области политики безопасности. Так, в 1998-2005 гг. Берлинская республика придает особое значение оборонному измерению европейской интеграции и непосредственному созданию соответствующих структур и институтов в рамках Европейского Союза.

Значительное место при проведении военно-политических акций Евросоюза и НАТО отводится бундесверу, при этом предлагается не распылять силы, посылая их в разные точки земного шара, а стремиться сконцентрировать их. Одновременно идет совершенствование таких возможностей германской армии, как стратегическое развертывание, ведение разведки в глобальном масштабе, действие межвидовых систем и средств командования и управления. Создается также специальное командование тылового и материально-технического обеспечения для поддержки операций за рубежом.

Во втором параграфе рассматриваются ключевые европейские проекты начала XXI века в области безопасности и позиция Германии по ним. ФРГ явилась инициатором разработки качественно новой концепции ЕС в военно-политической области – «Европейской стратегии безопасности», в которой нашли отражение взгляды германского

руководства на перспективную линию развития оборонного измерения Союза и сферы безопасности. Германское правительство рассматривает положения ЕСБ как руководство к действию для ЕС в области кризисного урегулирования и прояснения стратегической позиции в вопросах применения силы. Кроме того, с позиций стратегического планирования, ЕСБ стала своего рода эквивалентом национальной стратегии безопасности Германии, поскольку немецкое руководство демонстрирует неразрывность и тесную взаимосвязанность германских и европейских интересов, прежде всего, в области внешней политики и обороны.

Далее, при активной поддержке официальных кругов ФРГ произошло образование Европейского оборонного агентства в 2004 г., что, по мнению руководства страны и научно-аналитического сообщества, позволяет пересмотреть теоретические и практические основы сотрудничества европейских государств в военно-промышленной сфере и сделать ЕС конкурентоспособным центром военной промышленности и технологий, способным адекватно оснащать свои вооруженные силы. Агентство должно концентрировать внимание на наиболее проблемных сферах, особенно на гармонизации потенциальных нужд и военных исследований. Для эффективной двусторонней связи обеих сфер организация должна разработать долгосрочный подход к военно-техническому анализу: выявление места и времени появления новой потребности, а также наличие необходимых технологических возможностей для скорейшей реакции. Немецкие представители отмечают, что именно долгосрочный подход является единственно эффективным средством координации схем модернизации и военных требований. Агентство должно подвергать изучению и союзное, и национальное планирование для составления более полной картины потенциала сотрудничества на основе возможно большего количества информации.

Третий параграф посвящен анализу влияния «восточного направления» на деятельность ФРГ в области европейской безопасности. Одной из особенностей военно-политической составляющей европейской политики ФРГ конца XX – начала XXI вв. является более пристальное внимание к региону Центральной и Восточной Европы, расширившему пространство безопасности ЕС после вступления в него практически всех его государств, а также весьма перспективному с точки зрения национальных интересов Германии. ФРГ в рассматриваемый период времени делает акцент на углублении двусторонних военных связей со странами региона, готовит для них договорную основу, наращивает практическое взаимодействие со странами ЦВЕ в таких областях, как совершенствование военной инфраструктуры, проведение совместных учений и т.д., тем более, что Германия располагает для этого всеми необходимыми предпосылками.

Не последнее место в системе оборонных и политических приоритетов ФРГ при Шредере отведено Российской Федерации, попытки укрепления Берлином европейской ориентированности российской внешней политики и поддержка внутренних преобразований сочетаются с осторожностью и стремлением к закреплению выгодных для Германии долгосрочных договоренностей с Россией. Федеральное правительство во главе со Шредером в своей политике по отношению к России выделило две программные цели. С одной стороны, Германия, как член ЕС, НАТО и «большой восьмерки», стремится к расширению прочного и длительного партнерства в области безопасности между Россией и этими организациями. С другой стороны, Германия хотела бы способствовать развитию двустороннего политического, экономического и общественного диалога, чтобы сделать демократические, общественно-правовые и социальные реформы необратимыми. В военно-политической области партнерство должно быть направлено на практическое сотрудничество в сфере безопасности и миротворчества, урегулирование кризисов, различные аспекты ограничения и сокращения вооружений, военно-техническое сотрудничество, предотвращение и ликвидацию локальных конфликтов и организованной преступности в Европе.

В заключении подводятся итоги по теме исследования.

При анализе динамики концептуального подхода Федеративной Республики Германия к построению и обеспечению военно-политической безопасности Евросоюза в конце XX – начале XXI вв. необходимо учитывать специфику обеих составляющих данного явления: официальную позицию правящих кругов Германии, непосредственно определяющую внешнеполитический курс государства на указанном направлении, а также роль научно-экспертных центров, осуществляющих теоретическую разработку правительственных программ.

Глава правительства, согласно Основному закону страны, определяет основополагающие направления и базовые установки внешней политики ФРГ. Тезис Г. Коля об особой ответственности германского государства за построение системы безопасности на европейском континенте стал лейтмотивом двух его последних канцлерских сроков, одной из основных концептуальных идей стал постулат о необходимости придания большей самостоятельности Европейскому Союзу и его военной составляющей в лице ЗЕС при разрешении вопросов построения и сохранения безопасности в Европе, сохраняя определенное американское участие в данном процессе, в первую очередь, в рамках НАТО. Осмысление преемником Коля Г. Шредером германской парадигмы развития общеевропейской внешней политики нашло свое выражение в

следующих подходах – 1) единство европейских государств в принятии внешнеполитических решений, обеспечиваемых, прежде всего, коллективной дипломатией и 2) расширение содержания общей политики безопасности Евросоюза путем включения в нее такого важного компонента, как единая оборонная политика.

Весьма весомый вклад в формирование и осуществление внешнеполитических установок германского государства в области европейской безопасности и обороны на протяжении рассматриваемого периода времени внесло внешнеполитическое ведомство ФРГ. Принципиальные задачи МИД состояли в наполнении конкретным содержанием внешнеполитических идей и приоритетов, определенных главой правительства, облечении их в документальные формы и соотнесении с интересами европейских партнеров, не всегда одобрительно воспринимавших усиление внешних позиций объединенной Германии.

Стратегические директивы и концепции, разработанные руководителями оборонного ведомства ФРГ в конце XX - начале XXI в., в свою очередь отразили основополагающий характер базовой установки всей германской внешней политики - верховенство национальных немецких интересов при проведении политики страны в области европейской безопасности, тесно увязанное с необходимостью формального подчинения их интересам общеевропейским. Основой действий министерства стали долгосрочная поступательная реформа бундесвера с целью адаптации германской армии к современным требованиям необходимости активного участия в миротворческих миссиях и действиях в зоне конфликтов за пределами ФРГ и даже Европы, ориентация на многосторонние военные операции, в первую очередь, в рамках НАТО, содействие созданию многонациональных европейских вооруженных формирований,

Научно-аналитическое сообщество ФРГ самое пристальное внимание при обсуждении вопросов национальной и европейской внешней политики и политики безопасности также уделяет проблеме национальных интересов германского государства и их соотнесения с позициями других европейских стран. Исследование современного состояния геополитики в ФРГ позволяет заключить, что модификация концептуальных основ германской геополитики и частичный отход от позиций географического детерминизма совмещается исследователями в данной области с анализом новых пространственно-ситуационных реалий, в которых оказалась ФРГ в конце XX века.

Анализ практической составляющей участия Германии в становлении и развитии военно-политической составляющей европейских интеграционных процессов позволяет утверждать, что в период 1990-1998 гг. Боннская республика предпринимает решительные и активные действия по оформлению европейских проектов в области обороны и безопасности, нашедшие отражение в подписании Маастрихтского договора,

обозначившего принципиально новую область взаимодействия европейских государств – Общую внешнюю политику и политику безопасности (ОВПБ). В ходе обсуждения и ратификации договора ХДС и ХСС нашли полное взаимопонимание с федеральным правительством, приступив к реализации намеченной миссии Германии в Европе – развивать дальнейшее объединение, прочно гарантировать свободу и безопасность на всем континенте, укреплять молодые демократии к востоку от ФРГ. Заключенный при активном участии Бонна Амстердамский договор расширил и конкретизировал положения ОВПБ, уделяя внимание и непосредственно оборонной сфере взаимодействия. Кроме того, конкретным воплощением идей и установок германского военного и политического руководства стали процессы многосторонних военно-политических консультаций, а также формирование многонациональных воинских соединений.

Основным стратегическим партнером Германии в военно-политической области в рассматриваемый период времени становится Французская Республика. Сотрудничество в военной сфере позволило обоим государствам укрепить свое положение стран-лидеров интеграции в области обороны и безопасности, более эффективно обеспечивать собственные интересы на европейской арене. Создание таких структур, как двусторонний Совет по обороне и безопасности, франко-германская бригада, а затем на ее основе и Еврокорпус, принятие целого ряда совместных деклараций и заявлений стали свидетельством четкого намерения руководства обеих стран адаптировать двусторонние отношения в сфере обороны и безопасности к новой европейской реальности, желанию и готовности к более тесной институциональной интеграции в данной сфере, усилению взаимной оперативности и взаимодополняемости.

Одной из неотъемлемых частей практической политики Германии в области европейской безопасности явилось выстраивание качественно обновленного трансатлантического партнерства с США и сотрудничества с Российской Федерацией как двумя субъектами международных отношений, имеющими значительное, а в некоторых аспектах и определяющее, влияние на развитие ситуации в Европе. Соединенные Штаты, до сих пор сохраняющие свое военное присутствие на территории ФРГ и являющиеся доминирующей державой в блоке НАТО, в конце XX века продолжали оставаться системообразующим фактором во внешней политике Германии. В новых военно-политических реалиях 1990-х гг. Германия сохранила свой статус самого близкого партнера Соединенных Штатов в континентальной части Европы, став более самостоятельным и неуступчивым, но таким же надежным, как и прежде, союзником. Германо-российские военно-политические отношения в период Г. Коля носили неоднозначный, а подчас и противоречивый, характер, став фазой адаптации новообразованных государств к новым

международным условиям и друг к другу. Имело место подписание ряда соглашений в сфере безопасности, двусторонние консультации по актуальным вопросам европейской политики, заключение при активном участии ФРГ Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РФ, а также основополагающего Акта Россия-НАТО.

Динамика деятельности ФРГ в области европейской безопасности при канцлере Г. Шредере (1998-2005 гг.) предполагала преемственность основополагающих концептуальных установок внешней и оборонной политики при одновременном смещении акцентов в сторону военной составляющей интеграционных процессов, ее институционализации и персонификации. Решения саммитов ЕС в Кельне и Хельсинки, Ниццкий договор, встречи в Лакене и Санта-Мария де Фейра отразили стремление руководства ФРГ усилить европейские способности успешного прогнозирования, командования, разведки и контроля, проработать вопросы подготовки и взаимодействия национальных и многонациональных европейских вооруженных сил при одновременном увеличении роли и ответственности немецкого бундесвера в рамках выполняемых миссий и операций.

Особое внимание в начале XXI в. германским военным и политическим руководством было уделено таким проектам, как «Европейская стратегия безопасности» (ЕСБ) и образование Европейского оборонного агентства (ЕОА). ЕСБ во многом является воплощением стратегических установок ФРГ в сфере военно-политической безопасности, кроме того, при отсутствии на протяжении уже более 10 лет универсального документа по национальной безопасности Германии Стратегия в определенной степени представляет собой эквивалент такой концепции с позиций стратегического планирования. Создание оборонного агентства рассматривается официальными и экспертными кругами как качественно новый фундамент для практического сотрудничества европейских государств в военно-промышленной сфере, значительного укрепления потенциала ЕС в сферах военного снабжения, исследований и создания эффективного единого европейского рынка вооружений.

Одной из ключевых особенностей европейской политики безопасности ФРГ при Г. Шредере явилась активизация действий в регионе Центральной и Восточной Европы как пространстве, способном значительно расширить зону безопасности ЕС в целом и Германии в частности, и являющемся традиционной областью внешнеполитических интересов немецкого государства. Рост военно-политического взаимодействия страны с государствами Восточной Европы, организация многосторонних учений, формирование многонациональных воинских соединений значительно повысили уровень влияния Берлина в регионе. Что касается российского вектора новой «восточной политики» Германии, то в

начале XXI в. заметно укрепление тенденции сдержанного прагматизма в двусторонних отношениях, особенно в военно-политической сфере. Жесткое отстаивание германских интересов, курс на закрепление европейского направления российской внешней политики как приоритетного, мультилатерализм как основа немецкой политики по отношению к Москве стали доминантами «красно-зеленого» правительства ФРГ.

Автор выдвигает несколько прогностических положений в диссертации. Касательно дальнейшего развития германской политики в области европейской безопасности после выборов 2005 г. и прихода к власти христианских демократов во главе с А. Меркель, представляется, что данное направление сохранит свое ключевое значение в системе внешнеполитических приоритетов германского государства. Основу военно-политического взаимодействия составят отношения с Францией, которые, однако, будут носить более сбалансированный характер в том плане, чтобы устранить опасения других европейских стран относительно чрезмерного увеличения значимости оси Берлин-Париж. Вполне возможно, внешнеполитические советники Меркель и, прежде всего, новый министр иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер будут исходить из посылки, что сохранение надлежащего расстояния с Францией при одновременном усилении позиций в Центральной и Восточной Европе, а в перспективе и на Балканах, будет способствовать усилению роли Германии на континенте.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Семенов, О.Ю. Германо-французские отношения в 1990-е гг. и сотрудничество в области построения единой Европы / О.Ю. Семенов // Регионоведение: теория и практика. Материалы научного семинара. - Н. Новгород: изд-во «Медина», 2003. - С.214-219. (0,5 п.л.)
2. Семенов, О.Ю. Разногласия между ФРГ и Францией по ключевым вопросам европейской интеграции и возможности их преодоления / О.Ю. Семенов // Ангелос. Вестник мира. Бюллетень центра по изучению проблем мира и разрешения конфликтов ННГУ. - Н. Новгород: ННГУ, 2004. - С.3-7. (0,4 п.л.)
3. Семенов, О.Ю. Германская позиция по ключевым вопросам военно-политической интеграции в рамках ЕС / О.Ю. Семенов // Нижегородский журнал международных исследований. - Н. Новгород: ННГУ, 2005. - С.15-17. (0,5 п.л.)
4. Семенов, О.Ю. Новая «восточная политика» Германии: проблемы и перспективы / О.Ю. Семенов // Вестник ННГУ. Серия «Международные отношения. Политология. Регионоведение». Выпуск 1(3). - Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. - С.143-148. (0,5 п.л.)
5. Семенов, О.Ю. Европейская стратегия безопасности: позиция ФРГ / О.Ю. Семенов // X Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: материалы докладов. – Н. Новгород: Изд-во Гладкова О.В., 2006. – С. 43-44. (0,2 п.л.)

6. Semenov, O.Y. German view on key problems of the EU security in the 1990's / O.Y. Semenov // Global Trends & Implementation of Knowledge: New Europe & New Russia. Proceedings of the International Conference for Young Researchers, March 21-23, 2005. - Saint-Petersburg: Saint-Petersburg State University Press, 2006. - P.147-155. (0,5 п.л.)
7. Semenov, O.Y. German attitude towards defence and security aspects of the European integration / O.Y. Semenov // Collection of papers from X International conference for young researchers "Current issues of the international politics through the eyes of young Europeans". - Prague, University of Economics, 2005. - P.219-223. (0,5 п.л.)

Подписано в печать .2006. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1. Заказ . Тираж 100.

Типография Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
Лицензия № 18-0099
603000, Н. Новгород, ул. Б. Покровская, 37.