

*На правах рукописи*

КУЗЬМИНА Юлия Александровна

СОВЕТ ЕВРОПЫ И РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ:  
ПРОЦЕСС ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Специальность: 23.00.02 - Политические институты,  
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Нижний Новгород  
2010

Работа выполнена на кафедре восточных языков и лингвокультурологии ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
**Лычагин Александр Иванович**

Официальные оппоненты: доктор политических наук  
**Балуев Дмитрий Геннадьевич**  
кандидат политических наук  
**Чумаков Виталий Александрович**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Нижегородский  
государственный лингвистический  
университет им. Н.А. Добролюбова»,  
г. Нижний Новгород

Защита состоится «18» мая 2010 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном университете по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, факультет международных отношений ННГУ, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, корп. 1.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук

Семенов О.Ю.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования** для политической науки обусловлена, во-первых, ролью института защиты прав человека в современном мире. Вопрос защиты прав человека в международных отношениях нередко увязывается с решением других внешнеполитических проблем, а также служит инструментом внешнеполитического давления со стороны международных правительственных и неправительственных организаций и третьих стран. Большинство политических решений в современном мире зависит от экономических интересов ограниченного круга лиц как внутри конкретной страны, так и в мировой политике в целом. Международные организации нередко являются трибуной для отстаивания субъективных интересов. Совет Европы не является исключением. Российская Федерация представляет собой огромную территорию, насыщенную разнообразными природными ресурсами (от чистой пресной воды до нефти и газа), заселенную неравномерно, в которой совсем недавно были сильны центробежные тенденции и до сих пор нет экономической и социальной стабильности. На внешнеполитической арене Россия представляет собой крупного игрока, так как входит в клуб ядерных держав, является крупнейшим экспортером газа и нефти, граничит с наибольшим количеством соседей. Отношения Российской Федерацией с любыми международными организациями следует рассматривать с учетом выгоды для третьих стран ослабления России, её разделения, зависимости. Критика Совета Европы по поводу несоблюдения прав человека в России отрицательно влияет на международный авторитет государства. По этой причине важно представлять реальную правовую ситуацию в стране, знать истинные мотивы критических замечаний, вносить изменения в отечественное законодательство только в случае, если реформы отвечают потребностям государства, иметь представление о мандате конкретных органов Совета Европы и не позволять этим институтам выходить за его рамки.

Текущий внешнеполитический курс Российской Федерации направлен на построение равноправных взаимовыгодных отношений со странами Европы, который с трудом может быть реализован без эффективного участия государства в дея-

тельности одной из наиболее авторитетных региональных политических организаций.

Острейшим вопросом для Российской Федерации является защита прав соотечественников за рубежом, в частности в странах СНГ. Совет Европы должен рассматриваться Россией как инструмент отстаивания собственной позиции по данному вопросу, предотвращения нарушения прав русскоязычного населения в Прибалтике, в Западной Украине.

Кроме того, в рамках Совета Европы действует Европейский Суд по правам человека, рассматривающий на субсидиарной основе индивидуальные жалобы граждан на нарушения их прав в странах – членах Совета Европы, в который с 2001 года поступает всё больше жалоб на Российскую Федерацию. Существует прецеденты, когда Евросуд выносил субъективные политизированные решения, поэтому важно анализировать его решения в рамках политического диалога России и Совета Европы.

Необходимость детального изучения процесса политического взаимодействия в области защиты прав человека России и Совета Европы также диктуется официальным внутривнутриполитическим курсом страны, направленным на построение правового государства и гражданского общества. Европейский опыт и ограниченный международный контроль могут быть полезными в проведении соответствующих благоприятных изменений.

**Эмпирическая база исследования** представлена в следующих группах источников:

1. Нормативные акты Российской Федерации в области защиты прав человека:
  - а) Национальные нормативные акты, затрагивающие вопросы защиты прав человека, универсального характера – основной закон, федеральное конституционное законодательство, федеральные законы, закрепляющие основы правового положения личности в государстве;

- b) Законодательство Российской Федерации в области обеспечения интересов национальностей – федеральные законы, регулирующие статус отдельных народов на территории Российской Федерации, Концепция национальной политики России;
  - c) Документы МИД России, дающие представление о специфике взаимодействия России и Совета Европы и межведомственном взаимодействии в Российской Федерации, - аналитические записки, справочная информация, межведомственная переписка, отчеты Российской Федерации и переписка с Европейским Комитетом по предупреждению пыток (на отдельные группы распространяется режим секретности).
2. Документы Совета Европы в области защиты прав человека:
- a) Универсальные конвенции Совета Европы в области защиты прав человека и Протоколы к ним (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней, Европейская социальная хартия 1961 г. и Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996 г., Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми 2005 г.);
  - b) Документы Совета Европы, направленные на предупреждение пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г. и протоколы к ней, Рекомендация Комитета Министров Совета Европы Rec(2006)2 «Европейские Пенитенциарные Правила», Стандарты Европейского Комитета по предупреждению пыток «Существенные» разделы общих докладов ЕКПП. СРТ/Inf/E (2002) 1 . Rev. 2004);
  - c) Конвенции Совета Европы в области защиты интересов национальностей (Европейская хартия о региональных языках и языках меньшинств 1992 г., Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств 1994 г., Европейская конвенция о гражданстве 1997 г.);

- d) Решения Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации;
- e) Резолюции и Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы в отношении соблюдения прав человека в некоторых странах – членах Совета Европы;
- f) Отчеты Комиссара Совета Европы по правам человека по итогам официальных визитов в страны-члены организации.

**Степень научной разработанности проблемы.** Отечественная литература по данной проблематике представлена в следующих группах:

1. Труды, посвященные общетеоретическим проблемам защиты прав человека. Среди этих работ необходимо выделить труды авторов советского времени (И.П. Блищенко, О.Н. Солнцевой, Д.Б. Левина, А.П. Мовчана, Мюллерсона), взгляды которых были идеологизированы. В частности преобладало мнение, что только страны социалистического лагеря действительно в состоянии обеспечить защиту прав человека, в то время как в «буржуазных странах» они всячески нарушаются. Под правами человека в советском государстве в основном подразумевались экономические, социальные и культурные права. Наличие проблем в сфере защиты прав человека, в частности в области защиты национальных меньшинств не освещалось, отчего складывалась ощущение полного благополучия в данном вопросе. В современной отечественной литературе (труды Л.Б. Алексеевой, А.В. Батыря, В.Г. Бессарабова, А.Г. Браницкого, П.Н. Бюрикова, В.А. Карташкина, О.А. Колобова, Е.А. Лукашевой, И.И. Лукашука, Ю.М. Колосова, М. Кривчикова, О.И. Тиунова, О.О. Хохлышевой, П.А. Цыганкова, С.В. Черниченко) позиция авторов выглядит несколько иначе. Здесь, напротив, преобладает пессимистический взгляд на решение этой проблемы. Это связано, в первую очередь с тем, что вопросы прав человека чаще всего регулируются на национальном уровне. В процессе такого регулирования не всегда учитываются международные обязательства или же теория просто расходится с практикой. Особенно остро эта проблема стоит в Российской Федерации. Вопрос о необходимости защиты прав человека часто рассматривается

как инструмент внешнеполитического давления и не воспринимается в качестве самостоятельной важной области взаимодействия государств.

2. Научные труды, посвященные вопросам взаимодействия России и Совета Европы (работы А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевича, А.Г. Браницкого, Р.В. Бугрова, С.А. Глотова, С.А. Горшковой, Л.М. Энтина, В.А. Туманова, Т.К. Хартли, А.А. Наку, С.В. Водолагина, Г.П. Толстопятенко, Е.Ю. Козлова). Появление данной литературы связано с вступлением нашей страны в эту организацию. Авторы указывают на необходимость соблюдения обязательств перед Советом Европы, принятых при вступлении в эту организацию.

3. Научные труды, посвященные национальному вопросу, его правовому и политическому регулированию (работы Р.Г. Абдулатинова, Л.В. Андриченко, М.П. Ю.А. Балашова, Бичуча, А.Г. Здравомыслова, В.Ю. Зорина, О.А. Колобова, А.П. Ланщикова, С.В. Кулешева, Э.Д. Понарина, Н.С. Мухаметшиной, И.В. Рыжова, С.П. Соколовского, Л.А. Стешенко). Проблема защиты прав национальных меньшинств рассматривается большинством авторов в качестве приоритетной в связи с обострением этнических конфликтов после распада Советского Союза и крушения биполярной системы международных отношений. Сложной остается ситуация на пространстве СНГ. По мнению большинства авторов усилия государств по урегулированию вопросов положения различных этносов являются недостаточными, а заключенные соглашения носят чаще всего декларативный характер, не получая реальной силы. Причиной конфликтов, по мнению большинства авторов, является то, что СССР в целом не был определен в качестве национального государства; в качестве национальных государств были определены его составные части, что сыграло существенную роль в распаде государства и сказывается на современной политической ситуации.

Зарубежные исследования представлены в следующих группах:

1. Труды, посвященные общетеоретическим аспектам проблемы защиты прав человека (работы Э. Батэса, Р. Беддарда, М. Бойля, К. Бруклей, Э. Бредли, Р. Гудмана, М. Джениса, Р. Кэя, П.Г. Лорена, Дж. Мертис, Г. Штайнера, Д. Харриса, А.

Хиль-Роблеса, Ф. Элстона). Авторы данных исследований определяют понятие права человека, описывают историю его появления, место в государственной жизни, связь с иными демократическими ценностями, международные и национальные инструменты защиты.

2. Труды, посвященные отдельным категориям прав человека и анализу некоторых ключевых документов Совета Европы: проблеме защиты национальных меньшинств (работы А. Вебер, А. Майджнехт, М.Д. Эванса, Е. Юрадо), вопросу применения пыток и бесчеловечного обращения в пенитенциарных заведениях (труды М. Эванса, Р. Моргана, А. Казесе, Б. Стефана), анализу Европейской конвенции о защите прав человека (Х. Келлер, А. Стоун-Свит), Европейской социальной хартии (А.М. Святковский).

3. Труды, посвященные истории создания, правилам работы, прецедентам Европейского Суда по правам человека (работы С.Н. Братца, А.В. Брэдлея, М. Голдхабера, М.В. Джениса, Р.С. Кея, Ф. Лича, и др.).

**Объект исследования** – процесс политического сотрудничества России и Совета Европы в области защиты прав и свобод человека.

**Предмет исследования** – особенности политического взаимодействия России и Совета Европы по вопросам реализации политики Совета Европы в области защиты прав человека в Российской Федерации.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с мая 1992 года по май 2009 года.

Нижняя граница обусловлена датой подачи официальной заявки Российской Федерации на вступление в Совет Европы – 7 мая 1992 года, и началом процесса сотрудничества России с данной международной организацией.

Выбор верхней хронологической границы связан с датой проведения 119 сессии Комитета Министров Совета Европы (12 мая 2009 г.), посвященной 60-летию организации. По итогам встречи на уровне министров иностранных дел была принята Декларация о состоянии Европейского континента через 60 лет после окончания Второй мировой войны и 15 лет после исторических событий, изменив-



ших карту Европы, в соответствии с которой Совет не должен замыкаться на известной триаде «права человека - верховенство закона – демократия», а активнее заниматься и другими вопросами, прописанными в уставе, прежде всего социальным сплочением. На сессии Комитета Министров Россия выступила за единые стандарты Совета Европы для всего европейского пространства, необходимость более активного участия организации в решении проблем национальных меньшинств, преодоления безгражданства, искоренения практики ограничения доступа к образованию на родном языке, борьбы с попытками ревизии истории.

**Цель работы** – исследовать процесс политического взаимодействия Российской Федерации с Советом Европы в области защиты прав человека.

Указанная цель исследования предполагает решение следующих **ключевых задач**:

1. Охарактеризовать институт защиты прав человека как политическую категорию и выявить ключевые направления политики Совета Европы в области защиты прав человека;

2. Описать технологии реализации политики Совета Европы в области защиты прав человека на основе анализа института защиты прав человека в Российской Федерации;

3. Выявить проблемные зоны процесса политического взаимодействия России и Совета Европы в области защиты прав человека и описать перспективы сотрудничества с помощью анализа политической составляющей решений Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации, политического диалога России и Совета Европы по вопросу соблюдения прав человека в Чечне, позиций Российской Федерации и Совета Европы в оценке ситуации с нарушением прав русскоязычного населения в европейских странах.

**Методологической основой исследования** является системный подход, позволяющий рассмотреть внешнеполитические интересы отдельных стран и деятельность международных организаций как взаимосвязанные процессы, выявить причины возникновения проблемных тем в политическом диалоге России и Совета

Европы, обозначить возможности для наращивания международного авторитета России на европейском направлении путём многоканальной дипломатии, проанализировать степень реализации политики Совета Европы в области защиты прав человека в Российской Федерации. Институт Совета Европы по защите прав человека рассматриваются как подсистема регионального уровня в рамках глобальной системы международных отношений.

Автор разделяет позиции политических неореалистов. Принимая во внимание усложненность современной международной среды, наличие большого количества акторов международной жизни, взаимозависимость международных институтов, мы рассматриваем мировую политику как бескомпромиссную борьбу за власть и влияние, в которой центральными звеньями являются государства. В тоже время мы признаем существование и значительную роль транснациональных групп, влияющих на позицию тех или иных государств.

В работе использовались следующие общенаучные **методы**: дедукция и индукция, анализ и синтез, сравнение и аналогия. Среди методов, характерных для социально-гуманитарных дисциплин, автор использовал системный метод исследования, сравнительный метод исследования, исторический и логический методы. Среди использованных политологических методов познания следует назвать методику «case studies», позволяющую делать обобщающие выводы на основе изучения отдельных примеров.

**Научная новизна исследования** заключается во взгляде на институт защиты прав человека как на политическую категорию, тесно взаимосвязанную с другими международными политическими институтами.

Процесс политического взаимодействия России и Совета Европы по вопросу защиты прав человека исследуется с учётом субъективных интересов данной международной региональной организации.

В работе представлена оценка современного состояния института защиты прав человека в Российской Федерации с акцентом на проблему межнационального взаимодействия в государстве.

Практика Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации рассмотрена диссертантом в диалектической взаимосвязи с процессом политического взаимодействия Совета Европы и России.

В работе представлен оригинальный взгляд автора на обострение отношений России и Совета Европы вследствие чеченского кризиса. Диссертант пытается воссоздать объективную картину с соблюдением прав человека на Северном Кавказе в период второй чеченской кампании и до настоящего времени, оценить справедливость критических замечаний ведущей международной организации и выявить причины возможного превышения полномочий некоторыми органами Совета Европы.

На основе оригинальных источников автор анализирует позицию Совета Европы по вопросу нарушения прав русскоязычного населения в Прибалтике и других бывших советских республиках – членах Совета Европы, указывает на присутствие «двойных стандартов» во взглядах европейских коллег, выявляет возможные политические причины критических замечаний организации об ущемлении прав некоторых национальных меньшинств в России.

Диссертант впервые ввёл в научный оборот ряд англоязычных резолюций и рекомендаций ПАСЕ о ситуации в Чеченской Республике, национальных меньшинствах в Российской Федерации, а также отчёты о визитах Комиссара Совета Европы по правам человека в страны-члены организации.

**На защиту выносятся следующие основные научные положения:**

1. Институт защиты прав человека является центральным политическим институтом Совета Европы, имеющим эффективные механизмы реализации соответствующих норм и стандартов.

2. В Российской Федерации функционирует институт защиты прав человека, включающий государственные и негосударственные механизмы. Однако сегодня нельзя говорить об эффективной реализации политики Совета Европы в области защиты прав человека в России. Совету Европы пока не удалось создать предска-

зуюмую среду на территории Российской Федерации несмотря на декларативное закрепление основных стандартов организации в законодательстве.

3. Политика Совета Европы в области защиты прав человека подвержена влиянию конъюнктурных интересов, критика России по вопросу соблюдения указанных прав не всегда объективна, политизации подвергаются отдельные решения Европейского Суда по правам человека, некоторые институты Совета Европы необоснованно выходят за рамки собственного мандата в действиях и высказываниях.

4. Позиция Совета Европы по вопросу соблюдения прав русскоязычного населения в Европе находится под влиянием ведущих европейских держав, не рассматривающих данную проблему в качестве приоритетной. Россия должна использовать Совет Европы для реализации собственной политики в деле защиты прав соотечественников.

**С практической точки зрения** тема представляет несомненный интерес, поскольку, во-первых, российские граждане с 1998 года имеют возможность обращаться в Европейский Суд по правам человека при Совете Европы, следовательно, необходимо иметь четкое представление о европейской политике в вопросе обеспечения прав человека. Во-вторых, на международный авторитет России отрицательно влияют многочисленные нарушения прав человека на Северном Кавказе. В-третьих, Совет Европы может служить средством проведения эффективной политики обеспечения прав русскоязычного населения в европейских странах и общего повышения авторитета государства в мировой политике.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась в форме выступлений автора в 2005 – 2009 гг. на международных, всероссийских и межвузовских конференциях в Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры и Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского (ННГУ). Выводы автора по общим и частным вопросам диссертационного исследования оглашались на заседаниях кафедры международных отношений ФМО

ННГУ. Основные положения диссертации отражены в 10 публикациях автора по теме исследования, общим объемом 12.2 п.л., в том числе монографии.

**Структура** диссертации обусловлена главной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, описана эмпирическая база, степень научной разработанности темы, научная новизна и практическая значимость, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, обозначены хронологические рамки исследования, дана характеристика методологической базы диссертации, содержатся сведения о структуре работы.

В **главе 1 «Институт защиты прав человека как основной политический институт Совета Европы»** дано определение понятию института защиты прав человека с точки зрения политической науки, описана история его развития (**параграф 1.1 «Институт защиты прав человека как политическая категория: понятие и история становления»**) определены основные направления политики Совета Европы в области защиты прав человека, проанализированы ключевые документы организации в указанной области (**параграф 1.2 «Основные направления политики Совета Европы и ключевые документы организации в области защиты прав человека»**).

Под институтом защиты прав человека мы понимаем устойчивый вид социального взаимодействия, регулирующий отношения политической власти в обществе по поводу соблюдения прав человека. Устойчивость института защиты прав человека достигается за счёт норм, регламентирующих характер взаимодействия, санкций, препятствующих отклонению от нормативных моделей поведения и принятия людьми сложившегося порядка.

Институт защиты прав человека в мировой политике в полной мере сложился с принятием Устава ООН в 1945 г., подписанием международных пактов о пра-

вах человека 1966 г. и Заключительного акта СБСЕ/ОБСЕ 1975 г. и окончательным утверждением принципа уважения прав человека как одного из основных принципов международного права.

Совет Европы является старейшей международной политической организацией на европейском континенте, основными задачами которой являются защита прав человека, развитие демократии и утверждение верховенства права на территории всех входящих в организацию стран.

Ключевым договором Совета Европы в области защиты прав человека является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Уникальность Конвенции заключается в наличии эффективного механизма контроля над выполнением норм документа: Европейский суд по правам человека, созданный на основе Конвенции, рассматривает индивидуальные жалобы физических лиц, неправительственных организаций на действия государственных органов стран – членов Совета Европы. Система индивидуальной петиции обеспечивает прозрачность деятельности национальных институтов и возможность иметь достоверную информацию о состоянии системы права в том или ином государстве, а следовательно и об уровне общественного развития. Конвенция обязательна для подписания всеми странами – членами Совета Европы и является эффективным инструментом политического контроля со стороны организации.

В рамках усилий Совета Европы по защите прав человека можно выделить следующие основные направления деятельности: обеспечение экономических и социальных прав (правовой основой является Европейская социальная хартия 1961 г., пересмотренная в 1996 году), предупреждение пыток (правовая основа - Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания 1987 г.), обеспечение интересов национальностей и защита национальных меньшинств (правовая основа - Рамочная конвенция о защите прав национальных меньшинств 1994 г., Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств 1992 г., Европейская конвенция о граждан-

стве 1997 г.), противодействие торговле людьми (правовая основа - Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми 2005 г.).

**Глава 2 «Технологии реализации политики Совета Европы в области защиты прав человека в Российской Федерации»** включает характеристику института защиты прав человека в Российской Федерации (**параграф 2.1 «Институт защиты прав человека в Российской Федерации»**) с акцентом на анализ механизмов обеспечения интересов национальностей в государстве (**параграф 2.2 «Механизм защиты интересов национальностей в Российской Федерации»**).

Переломным моментом в процессе утверждения в российской правовой системе международных и европейских стандартов в области прав человека стало принятие Конституции Российской Федерации 1993 г., вступившей в силу 25 декабря 1993 года. При проведении сравнительного анализа Конституции РФ и Европейской конвенции о защите прав человека можно сделать вывод, что в Конституции нашёл отражение полный каталог прав и свобод, гарантируемых различными документами Совета Европы. Наряду с Конституцией в России действует ряд федеральных конституционных и конституционных законов, регулирующих отдельные направления обеспечения прав человека в государстве.

Ключевыми структурами института защиты прав человека в России являются институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Совет при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, система неправительственных правозащитных организаций, программы и проекты ведущих международных организаций по правам человека в России.

Особого внимания заслуживает вопрос обеспечения интересов национальностей в России. Правовую основу защиты интересов национальных меньшинств в России составляют Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» 1991 г., Федеральный закон «О национально-культурной автономии» 1996 г., «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» 1999 г., «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за

рубежом» 1999 г., Концепция государственной национальной политики Российской Федерации 1996 г.

В настоящее время наблюдается стремление организовать политическое давление, и даже правозащитные кампании по поводу мнимого несоблюдения в России прав нацменьшинств. В России ксенофобия и шовинизм по отношению к национальным меньшинствам и малым народам проявляются в меньшей степени, чем в ряде соседних государств. В то время как русскоязычные жители стран Балтии лишены целого ряда гражданских прав, марийцы, удмурты и многие другие народности в РФ имеют полноценные национальные автономии.

Случаи нарушения их прав, обусловленные, главным образом, местными экономическими и социально-политическими факторами, нельзя расценивать как целенаправленный курс федеральных властей на ликвидацию культуры, национальной самобытности и идентичности малых народов.

Сложные политические, социально-экономические и этнические процессы, происходящие в последние годы в России и на Северном Кавказе, негативно сказались на положении славянского населения, других народов в северокавказском регионе. Отток славянского населения изменил сложившуюся в XX в. этнодемографическую структуру населения республик и отрицательно сказывается на перспективах выхода их из кризиса. Поэтому в Дагестане, Ингушетии, Чечне приняты акты, направленные на привлечение и закрепление на местах русских. Они замедлили миграционные процессы, но не решают проблемы, которые стали серьезным вызовом национальной безопасности.

**Глава 3 «Сложности и перспективы политического диалога между Россией и Советом Европы в области защиты прав человека»** посвящена анализу политической составляющей решений Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации (**параграф 3.1 «Политическое значение решений Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации»**), процессу обсуждения проблемы соблюдения прав человека в Чеченской Республике между Россией и Советом Европы (**параграф 3.2 «Проблема со-**



**блюдения прав человека в Чеченской Республике в отношениях между Россией и Советом Европы»), вопросу защиты прав русскоязычного населения в странах - членах Совета Европы (параграф 3.3 «Вопрос защиты прав национальных меньшинств как индикатор уровня напряженности отношений между Советом Европы, Российской Федерацией и третьими странами – членами Совета Европы).**

5 мая 1998 г. Европейская конвенция о защите прав человека вступила в силу для Российской Федерации, а граждане страны получили право обращаться в Европейский суд по правам человека. За 10 лет (1998 – 2008 гг.) в отношении России было вынесено около 1000 решений, из них 401 затрагивало право на справедливое судебное разбирательство, 337 – право на защиту собственности, 156 – право на свободу и личную неприкосновенность, 109 было связано с бесчеловечным обращением, 105 – с правом на эффективные средства судебной защиты.

К числу политизированных дел Европейского суда по правам человека относят дело по жалобе Гусинского, дело Илашку и другие против Молдовы и Российской Федерации. Значительный политический резонанс имеют «чеченские» дела. Бывший уполномоченный Российской Федерации при Европейском суде по правам человека Павел Лаптев считает, что в отношении «чеченских» дел говорить об исчерпании внутригосударственных средств правовой защиты при действующих военных судах и действующей военной прокуратуре нельзя. В то же время по заявлениям правозащитных организаций, сотрудники государственных органов в Чечне препятствуют обращению граждан в Европейский суд по правам человека.

С точки зрения международного права, действия федеральной власти в Чечне во время вооруженных конфликтов должны трактоваться как попытка сохранить государственный суверенитет и территориальную целостность, а действия чеченских боевиков как сепаратизм. Официальная оценка Совета Европы выглядит именно так. Однако в рекомендациях и резолюциях центральных институтов Организации большой акцент сделан на противоправных действиях федеральных войск.

Серьезной проблемой в отношениях России и Совета Европы является вопрос нарушения прав русскоязычного населения в бывших советских республиках. Например, эстонские власти проводят ярко выраженную антироссийскую политику: был снесён памятник «Бронзовому Солдату», осквернены останки борцов с фашистами, 3 мая 2007 г. на улицах Таллинна был избит официальный представитель России, прибывший с гуманитарными целями, Анатолий Сорокин и т.д.

В Латвии Рамочная конвенцию о защите национальных меньшинств была ратифицирована лишь в мае 2005 года. Одновременно была утверждена декларация, разъясняющая, что в Латвии под термином «национальное меньшинство» подразумевают только граждан страны, что ущемляет права русского меньшинства, которое часто не может получить гражданство. Развитые европейские страны открыто заявляют, что вопрос нарушения прав русскоязычного населения в Прибалтике не является для них приоритетом. Процедура постмониторинга в Совете Европы в отношении балтийских стран была прекращена, что свидетельствует о действии «двойных стандартов» в Организации.

**В заключении** подведены итоги исследования и сделаны следующие выводы:

1. Институт защиты прав человека следует рассматривать как политический институт, с помощью которого путем создания единообразной предсказуемой политической среды на территории Европы осуществляется мониторинг общественной жизни, проводятся в жизнь необходимые Совету Европы решения, облегчается доступ к необходимым ресурсам государства.

2. Вступление Российской Федерации в Совет Европы в 1996 году послужило стимулом для построения института защиты прав человека в Российской Федерации. В целом Россия выполнила обязательства, принятые при вступлении в организацию. Ключевые нормативные акты Российской Федерации в настоящее время полностью отвечают стандартам Совета Европы. Единственной проблемой остается вопрос отмены смертной казни. Протокол №6 к Европейской конвенции о защите прав человека о запрете смертной казни не ратифицирован.

3. Следует положительно оценивать работу Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Совет по своей сути является государственным органом, в отличие, например, от Уполномоченного по правам человека, однако занимает абсолютно независимую от текущего режима позицию и довольно часто критикует деятельность органов власти и разрабатываемое законодательство.

4. Неправительственные правозащитные организации, функционирующие на территории Российской Федерации, занимают ярко выраженную критическую позицию к существующей власти, обличая произвол, коррупцию, слабость властных структур, незащитность и несправедливость российского населения.

5. Острым для России является вопрос соблюдения интересов национальностей в государстве. Проблемой остается ситуация с правами человека на Северном Кавказе. Здесь нередко встречаются случаи дискриминации как коренного населения со стороны русских, так и наоборот. Однако на законодательном уровне и на уровне федерального центра какая-либо дискриминация отсутствует. Также сложной остается ситуация с цыганами, в отношении которых существует ярко выраженная дискриминация на бытовом уровне. Для сохранения собственной культуры цыганам требуется определенная степень обособленности, особые условия проживания, обучения и т.д. Таких условий в Российской Федерации для цыган пока что нет.

6. Российская Федерация в целом положительно оценивает работу Суда по правам человека в отношении России за 10-летний период. Вместе с тем, некоторые решения Евросуда являются субъективными и политизированными. В частности, решение по делу Илие Илашку, Гусинского. Политический резонанс получают «чеченские дела», рассмотрение которых приводит к дискредитации российской армии, формированию резко отрицательного имиджа Российской Федерации, сочувствию сепаратистам, усилению центробежных тенденций в России. Нарушения прав человека, совершенные боевиками, Европейским Судом не рассматриваются, поэтому в глазах мировой общественности ситуация выглядит субъективно.

7. Отношение Совета Европы к ситуации в Чеченской Республике является двойственным. С одной стороны, Совет Европы призывает Россию сохранять свою территориальную целостность и рассматривает действия центральных властей в северокавказском регионе как борьбу за государственный суверенитет. С другой стороны, действия федеральных сил осуждаются и рассматриваются как нарушение Россией своих международных обязательств в области защиты прав человека. Множество резолюций и рекомендаций ПАСЕ носят ярко выраженную критическую направленность по отношению к действиям федерального центра. Российские военные осуждаются за многочисленные нарушения прав человека в равной степени с боевиками, государство обвиняется в неспособности сохранить мир в республике политическими средствами, укрывательстве военных преступников из числа верховного командования, коррупции.

8. Сложными остаются отношения России с Европейским комитетом по предупреждению пыток. Деятельность Комитета имеет узко направленный характер – рекомендации по улучшению условий пребывания заключенных в местах лишения свободы. В настоящее время Комитет сосредоточил свое внимание на северокавказском регионе, что объясняется наличием там особенно серьезных нарушений Конвенции по предупреждению пыток. Однако в отчетах и публичных заявлениях содержится оценка деятельности российских военных, что выходит за рамки компетенции этого европейского органа.

9. Ключевым в отношениях России и Совета Европы является вопрос защиты прав соотечественников за рубежом. Особенно остро стоит проблема защиты прав русскоязычного населения в Латвии и Эстонии. Критика Совета Европы по данному вопросу является очень мягкой, так как данный вопрос не является приоритетным для ведущих европейских государств.

10. В ряде бывших республик СССР – членов Совета Европы проводится жесткая политика вытеснения русского языка и культуры. В Совете Европе эта проблема не обсуждается.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

*Статьи в периодических изданиях, включенных в «Перечень периодических научных изданий, рекомендуемых для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание диссертаций» ВАК РФ*

1. Кузьмина, Ю.А. Вступление Российской Федерации в Совет Европы и членство России в данной организации: правовой и политический аспекты / Ю.А. Кузьмина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Международные отношения. Политология. Регионоведение. – 2006. - № 2 (5). - 0.4 п.л.

*Монографии*

2. Кузьмина, Ю.А. Институт защиты прав человека в современной системе международных отношений / Ю.А. Кузьмина, А.И. Лычагин. - Монография. - Н.Новгород; Саров: СГТ, 2010. – 11.2 п.л. (авторский вклад – 9 п.л.).

*Статьи в прочих изданиях*

3. Кузьмина, Ю.А. Европейская конвенция по правам человека: история создания, эволюция, особенности / Ю.А. Кузьмина // Электронный журнал «Исследовано в России». – 2007. - №10. <http://zhurnal.aperelearn.ru/articles/2007/059.pdf> - 0.6 п.л.

4. Кузьмина, Ю.А. Гарантии защиты прав национальных меньшинств в рамках Организации Объединенных Наций / Ю.А. Кузьмина // Нижегородский журнал международных исследований. – Весна – лето 2007. - 0.4 п.л.

5. Кузьмина, Ю.А. Сотрудничество Совета Европы и Европейского Союза в области развития демократии, укрепления верховенства права, защиты прав человека / Ю.А. Кузьмина // ЕС и Россия: проблемы взаимопонимания. Российско-французская научно-практическая конференция. – Арзамас: Изд-во АГПИ, 2007. - 0.2 п.л.

6. Кузьмина, Ю.А. Законодательная основа обеспечения прав национальных меньшинств в СНГ / Ю.А. Кузьмина // Материалы третьей международ-

ной научно-практической конференции «Альянс наук: ученый – ученому», г. Днепропетровск, 7-8 мая 2007 г. – 2007. - 0.3 п.л.

7. Кузьмина, Ю.А. Нормативная база Совета Европы в области предупреждения пыток и жестокого обращения с заключенными / Ю.А. Кузьмина // Нижегородский журнал международных исследований. – Весна – лето 2008. - 0.4 п.л.

8. Кузьмина, Ю.А. Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств: история создания и юридические особенности / Ю.А. Кузьмина // Материалы третьей международной периодической научно-практической конференции «Спецпроект: анализ научных достижений», г. Днепропетровск, 10-14 июля 2007 г. – 2007. – 0.2 п.л.

9. Кузьмина, Ю.А. Анализ Конвенции Совета Европы о противодействии торговле людьми 2005 г. / Ю.А. Кузьмина // Нижегородский журнал международных исследований. – Осень – зима 2009. - 0.4 п.л.

10. Кузьмина, Ю.А. Основные международные договоры в области защиты прав и свобод человека / Ю.А. Кузьмина, А.И. Лычагин. // Нижегородский журнал международных исследований. – Весна - лето 2010. - 0.4 п.л. (авторский вклад – 0.3 п.л.).