

На правах рукописи

**ФОМИЧЕВА Ольга Владимировна**

**СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ МНОГОУРОВНЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИЕЙ:  
КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЯ**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Нижний Новгород

2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре регионоведения ГОУ ВПО  
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель: кандидат исторических наук  
**БАЛАШОВ Юрий Алексеевич**

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент  
**ГРАЧЕВ Сергей Иванович**

доктор экономических наук  
**РЯЗАНЦЕВ Сергей Васильевич**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Нижегородский  
государственный лингвистический  
университет им. Н.А. Добролюбова»,  
г. Нижний Новгород

Защита состоится 22 июня 2010 года в 13.00 часов на заседании  
Диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном  
университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул.  
Ульянова, д. 2, факультет международных отношений, конференц-зал.  
С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке  
Нижегородского государственного университета по адресу: 603950,  
г. Н. Новгород, пр. Гагарина, д.23, корпус 1.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Семенов О.Ю.

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Управление международной миграцией является сегодня одним из наиболее противоречивых и политизированных вопросов, стоящих на повестке национальных государств и всего международного сообщества. Противоречивость этого вопроса обусловлена тем, что, с одной стороны, миграция является серьезным дестабилизирующим фактором, радикально меняющим социокультурный, экономический и политический ландшафт большинства стран мира. С другой стороны, государственные акторы начинают осознавать, что международная миграция является неизбежным следствием укрепляющихся транснациональных контактов, и попытки создать препятствия для миграции неизменно приведут к ограничению естественных процессов интеграции в сфере бизнеса, торговли, научного и культурного обмена.

Проблема нахождения баланса между открытым и ограничительным миграционным режимом осложняется отсутствием у государственных властей адекватных политических и силовых инструментов воздействия на миграционные потоки. Провал многочисленных попыток предотвратить нелегальную миграцию, поставить под контроль численность и качественный состав мигрантов в стране, остановить «утечку мозгов» и снизить общественное недовольство текущей миграционной политикой свидетельствует о снижающейся способности государств формировать миграционные потоки согласно своим интересам.

Одной из ключевых причин этого является то, что все более активную роль в управлении миграцией берут на себя негосударственные акторы миграционного управления, такие как транснациональные корпорации, университеты, правозащитные организации, ассоциации мигрантов, а также предприниматели, специализирующиеся на легальных и нелегальных перевозках людей. Именно они отвечают сегодня за распространение информации о возможностях перемещения, рекрутирование, перевозку и

трудоустройство мигрантов, защиту их прав, поддержание культурной и религиозной идентичности и т.д.

Передача компетенций с государственного уровня происходит не только «вниз», но и «наверх», на уровень многосторонних институтов. Вопросы миграции обсуждаются сегодня во всех крупнейших региональных объединениях (Евросоюз, НАФТА, МЕРКОСУР, СНГ и др.) и международных организациях (Международная организация труда, Управление Верховного комиссара по делам беженцев ООН, Международная организация по миграции, Всемирный банк и др.); на этих уровнях происходит выработка и продвижение международно-правовых норм в области миграции; согласуются принципы управления и координируются ресурсы для реализации миграционной политики государств-членов.

Кризис миграционного управления в рамках отдельных государств также обусловлен тем, что миграция вызывается целой совокупностью причин глобального характера, включая социальное и экономическое неравенство, проблемы международной безопасности и изменения в окружающей среде, масштаб которых не сопоставим с возможностями регулирования отдельных государств. Сила структурных факторов превышает любые институциональные ограничения, которые устанавливают государства происхождения, транзита или назначения, способствуя интенсификации международных перемещений даже в отсутствие легальных каналов въезда.

Данные проблемы обуславливают необходимость пересмотра традиционных подходов к управлению миграцией, опиравшихся исключительно на государственные инструменты и технологии, в пользу новой стратегии, которая принимала бы во внимание глобальный масштаб миграции и изменения в международной и внутривосточной среде, в которой реализуется миграционная политика.

**Научная разработанность темы.** В данном исследовании мы опирались на литературу разных дисциплин, которую можно подразделить следующим

образом: 1) исследования общесистемных изменений в условиях глобализации; 2) теории миграции; 3) теории политики и глобального управления; 4) теории миграционной политики; 5) исследования миграционных политик отдельных стран и регионов; 6) исследования диаспор и мигрантских сообществ; 7) теория и практика интеграции мигрантов в принимающее общество.

Осмыслению процессов глобализации посвятили свои работы ведущие ученые и мыслители современности, такие как Э.Гидденс, З.Бауман, У.Бек, М.Кастельс, П.Бергер, Д.Белл, И.Валлерстайн и др. Труды данных авторов характеризуются глубоким, системным видением процессов общественного развития. М.Кастельс, И.Валлерстайн, Д.Белл уделяют большее внимание трансформации мировой экономики, в то время как Э.Гидденса, З.Баумана и У.Бека интересуют в большей степени социологические аспекты глобализации.

Взаимосвязь между глобализацией и миграцией была наиболее полно раскрыта в работах С.Кастлса, П.Сталкера, Ж.Симона и Д.Массея, которые провели обширный анализ миграционных тенденций в различных странах и регионах в продолжительной временной перспективе. Данной теме посвящены также работы отечественных ученых И.Ионцева, С.Рязанцева и С.Метелева.

Изучением природы миграционного феномена занимались представители разных дисциплин: экономисты М.Тодаро, О.Старк, А.Портес, М.Пьоре; политологи Б.Бади, К.Витол де Венден, Д.Холлифилд, М.Вейнер и А.Зольберг; социологи Т.Файст, Д.Массей и др. Благодаря их работам сегодня накоплен значительный объем знаний о различных аспектах миграции: экономических, политических, социальных и культурных. Среди российских ученых значительный вклад в понимание теоретических аспектов миграции внесли Л.Рыбаковский, В.Переведенцев и И.Ионцев.

Для создания теоретико-методологической базы анализа миграционного управления были использованы труды политологов различных школ и направлений: Г.Лассвела, Г.Алмонда, Р.Гудина, Д.Истона, Д.Маджоне, Ф.Фишера, Д.Марча, Д.Олсона и др.; а также теоретиков международных

отношений Д.Розенау, Р.Кеохейна, С.Краснера, Д.Рагги, Б.Бади и др. Ценными для понимания современных международно-политических процессов были работы российских политологов О.Барабанова, А.Богатурова, Н.Косолапова, М.Лебедевой, М.Стрежневой.

В исследованиях теории миграционной политики можно выделить представителей плюралистической теории (Г.Фримен), теории рационального выбора (М.Критц, А.Зольберг, К.Босвелл); неоинституциональной теории (Д.Холлифилд, В.Гиродон, К.Йоппке, С.Сассен) и дискурс-анализа (Д.Биго, Э.Гилд, Д.Хайсманс, С.Каррера). Особое значение для данного исследования имели работы, посвященные собственно вопросам глобального управления миграцией и международного миграционного режима. Признанными специалистами в этой области являются Б.Гош, Т.Штраубар, Р.Козловски, К.Витол де Венден и др.

Следует также выделить ряд авторов, специализирующихся на изучении политик отдельных стран: США и Канады — А. Зольберг, Д.Пападеметрю, Д.Мейснер, С.Камарота; Мексики — Д.Фитцджеральд, Д.Дюранд, Д.Массей, С.Линн Лопез; Австралии — К. Инглис, Л.Хоуторн, П.Макдоналд и Г.Хьюго; стран Ближнего Востока — М.Болдуин, Ж.Боже; Франции — Э.Ле Бра, Ж.-Ф.Дюмон, В.Гиродон; Германии — А.Турман, К.Циммерман; Великобритании — К.Босвелл, Д.Хемпшир, У.Соммервил; Индии — Д.Науджокс, Б.Хадриа, К.Бхаргава, И.Раджан и др. Сравнительный анализ миграционных политик развитых стран дан в работах отечественных ученых — С.Рязанцева, М.Денисенко, О.Чудиновских, В.Иноземцева, И.Цапенко, И.Глущенко, И.Молодиковой, Т.Кондратьевой, И.Новоженовой и др.

Помимо исследований государственной политики, нами были использованы работы, посвященные анализу негосударственных акторов в миграционном управлении. Их можно разделить на три группы: исследования международных организаций; исследования миграционного управления в рамках региональных организаций и исследования диаспор. Критическая

оценка деятельности международных организаций и обзор основополагающих международно-правовых документов в области миграции дается в работах зарубежных специалистов по миграции Г.Гудвина-Гилла, Г.Лэшера, К.Ньюлэнд и российского исследователя Н.Зинченко. Исследования миграционных политик в рамках регионов проводятся такими учеными как П.Андреас, Ф.Мартин, Э.Тейлор (НАФТА), К.Витол де Венден, Т. Файст, П.Бендель, С.Лавенекс, Э.Геддес, К.Йоппке (Евросоюз), С.Рязанцев, Ж.Зайончковская (СНГ). В работах этих авторов можно найти информацию о хронологии развития сотрудничества государств региона в миграционной области и анализ специфики наднациональных и межправительственных инструментов регулирования миграции.

Неотъемлемой частью миграционных исследований является изучение формирования и жизнедеятельности мигрантских сообществ в принимающих странах и их связи со страной происхождения. Проблемам социокультурной адаптации мигрантов посвящены работы российских ученых Л.Дробичевой, В.Тишкова, С. Рязанцева, З.Сикевич, Т.Юдиной и др. Изучению диаспор посвящены работы таких иностранных ученых как У.Сафран, С.Вертовец, Ф.Адамсон, Т.Амброзио и М.Бруно, а также российских ученых Т.Полосковой, З.Левина, В.Дятлова, Ю.Балашова и др. Для понимания процессов формирования национальной идеологии и политики современных государств в отношении этнических меньшинств были использованы классические труды по вопросам этничности и национализма Э.Геллнера, Э.Смита и Б. Андерсона, а также работы В.Малахова и В.Тишкова, в которых идеи данных теоретиков получили глубокое осмысление и развитие.

**Эмпирическая база исследования.** Для характеристики миграционной политики отдельных групп акторов были использованы следующие документальные источники:

1) нормативные документы и законы отдельных стран: Франции, Великобритании, Германии, Австралии, США, Канады, Индии, Мексики и

Турции;

2) документы международных организаций, закладывающие основу правового режима в отношении миграции: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о социальных и экономических правах 1966 г., Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Женевская Конвенция о статусе беженцев 1951 г. и Протокол к ней 1967 г.; Конвенция ООН о правах трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенции и рекомендации МОТ и др.;

3) доклады международных организаций и комиссий, в которых дается обзор миграционной ситуации в мире, регионах и отдельных странах, а также анализ миграционных политик («Доклад о мировой миграции 2008» Международной организации по миграции, «Обзор международной миграции 2008» Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, доклад Глобальной комиссии по международной миграции «Миграция во взаимосвязанном мире» 2005 года; доклад Генерального секретаря ООН «Международная миграция и развитие» 2006 года и др.);

4) документы региональных организаций, имеющие отношение к регулированию миграции (Шенгенское соглашение 1985 года, Дублинская конвенция 1990 года, Гагская программа 2005 года, Европейский пакт об иммиграции и убежище 2009 года и другие документы Евросоюза; Соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты прав трудящихся-мигрантов СНГ и др.).

**Объектом данного исследования** являются международные миграционные потоки, совершающиеся между странами происхождения, назначения и транзита. **Предметом исследования** является развивающаяся система многоуровневого управления международной миграцией, состоящая из транснационального, международного, регионального и государственного уровней. Каждый уровень характеризуется особым типом политических



акторов, обладающих своими интересами, целями, функциями и технологиями в области регулирования миграции - это международные организации, региональные объединения, государства и транснациональные мигрантские сообщества/диаспоры. Меняющийся рисунок взаимодействия этих акторов формирует гибкую и подвижную структуру данной системы.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с начала 1990-х годов по начало 2010 года. Нижние рамки определяются началом становления нового мирового порядка вследствие распада биполярности и интеграции бывших коммунистических стран в мировую экономику, придавшим толчок массовым миграционным потокам и поиску новых подходов к управлению миграцией. Верхние рамки позволяют проанализировать эволюцию вызовов и технологий управления на протяжении двух десятилетий и спрогнозировать их дальнейшее развитие. Исторический экскурс предпринимается в работе в той степени, которая необходима для раскрытия выдвигаемых тезисов.

Цель концептуализации взаимодействия акторов в глобальном масштабе диктует специфические **географические рамки исследования**. Так, деятельность международных организаций и диаспор анализируется вне привязки к конкретной территории, в то время как анализ государственной политики осуществляется на примерах отдельных развитых стран (США, Канада, Франция, Великобритания, Германия, Италия) и развивающихся стран (Мексика, Индия, Турция, Армения); политика региональных институтов исследуется на примере регионов Северной Америки и Западной Европы. Следует отметить, что Россия не фигурирует в качестве предмета анализа вследствие своего особого положения в мировой системе миграционных потоков. Это положение обуславливается, во-первых, достаточно поздним включением России в международный миграционный обмен и соответственно небольшим опытом управления миграцией; и во-вторых, сложностью ее отнесения к группе развитых или развивающихся стран в плане миграционного

управления (по мнению автора, Россия сталкивается сегодня с обоими типами вызовов, свойственных как первой, так и второй группе стран).

**Целью данной работы** является комплексный анализ складывающейся системы многоуровневого управления миграцией, предполагающий выделение отдельных элементов и механизмов их взаимодействия на транснациональном, международном, региональном и государственном уровне.

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько **исследовательских задач**. Во-первых, следует изучить существующие подходы к исследованию миграционного управления, проанализировав их преимущества и недостатки; доказать необходимость выработки новой теории и методологии исследования миграционного управления в условиях глобализации и предложить собственную модель исследования на основе теории глобального управления.

Во-вторых, необходимо изучить основные тенденции миграционной политики отдельных групп акторов; концептуализировать их основные интересы, цели и задачи в сфере миграционного управления, а также специфику их инструментов воздействия на миграционные потоки.

Наконец, следует проанализировать степень текущего взаимодействия участников миграционного управления и перспективы его развития, исходя из схождения и расхождения их интересов, стратегической и оперативной совместимости.

В качестве **методологической основы исследования** применяется системный подход – совокупность общенаучных методологических принципов, в основе которых лежит рассмотрение объектов как сложных систем, свойства которых не сводятся к сумме свойств элементов. В отношении миграционного управления системный подход подразумевает: а) определение акторов регулирования миграции на локальном, национальном, региональном и глобальном уровне как элементов сложной многоуровневой системы; б) исследование закономерностей взаимодействия этих элементов между собой; в)

исследование механизмов взаимодействия данной системы с международной и внутривластной средой. Преимуществом системного подхода является возможность представить объект изучения в его единстве и целостности, выявить корреляции между взаимодействующими элементами и закономерности функционирования системы.

В ходе исследования использовались такие общенаучные методы как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, обобщение и типологизация, а также методы собственно гуманитарных наук: анализ документов (контент-анализ), событийный анализ (ивент-анализ), раскрытие общих тенденций/свойств предмета через изучение отдельных случаев (кейс-стадис) и децизионный метод.

В качестве теоретико-методологической основы для изучения системы многоуровневого управления миграцией была взята теория глобального управления (в изложении Д. Розенау, Т.Вайсса и Р.Такура). Наиболее важными положениями данной теории, используемыми в исследовании, являются: представление о фрагментации государственной власти в пользу негосударственных акторов, интеграция новых властных пространств, не совпадающих с государственными границами, и наличие глобальных задач и проблем, требующих сотрудничества всех задействованных акторов. Данная теория, на наш взгляд, предоставляет наилучшие концептуальные и смысловые рамки для охвата акторов разного уровня, имеющих схожие цели и координирующих свои ресурсы для более эффективного и рационального решения рассматриваемых проблем.

**Научная новизна работы** заключается в концептуализации нового предмета исследования в сфере миграционной политики (многоуровневая система управления миграцией) и применении междисциплинарного подхода к его изучению. Во-первых, в работе проведены систематизация и сравнительный анализ различных теорий миграционного управления, которые, в отличие от теорий миграции, недостаточно разработаны в научной литературе.

Во-вторых, выдвинута новая модель анализа миграционного управления на основе теории глобального управления, благодаря которой автору удалось объединить в единые аналитические рамки несколько отдельных направлений миграционных исследований: государственная политика, региональное сотрудничество, деятельность международных организаций, международно-правовой режим и политика диаспор в области миграции. Данная методология позволила выйти на новый уровень теоретического обобщения и глубже раскрыть особенности современных вызовов и технологий миграционного управления.

Наконец, сравнение целей и технологий миграционного управления широкого круга разноуровневых акторов позволило подчеркнуть их особенности, выявить пределы их эффективности и потенциал взаимодополняемости, что составляет основу для дальнейшего поиска кооперативных способов миграционного регулирования.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Государства обладают ограниченными инструментами воздействия на международные миграционные потоки. Их способность устанавливать институциональные регуляторы миграции оказалась существенно подорванной деятельностью негосударственных акторов в сфере миграции (многосторонних институтов, транснациональных корпораций, диаспор и т.д.) Наличие негосударственных акторов международного, регионального и локального уровня можно рассматривать как целенаправленный вызов государственной политике, и одновременно – как вспомогательное средство управления, которое при надлежащей координации целей и ресурсов может способствовать повышению эффективности миграционного управления.

2. В процессе управления миграционными потоками государственные и негосударственные акторы преследуют различные цели, однако, их объединяет основополагающий интерес к становлению более упорядоченной и предсказуемой системы миграционных потоков, которая позволила бы

выстраивать долгосрочную стратегию миграционного регулирования и эффективно управлять сопутствующими рисками и угрозами.

3. Глобальный масштаб миграционных вызовов требует глобальных правил их управления. Повышения контролируемости международной миграции можно добиться путем согласования интересов основных акторов и выработки общих принципов миграционного управления в глобальном масштабе, закрепленных в соответствующих международных институтах. В перспективе многоуровневое сотрудничество могло бы принять различные институциональные формы: от соглашения о трудовой миграции наподобие ГАТТ до основания Всемирной организации по миграции.

4. Формирование эффективного международного режима в области миграции позволило бы решить важнейшие задачи миграционного управления, а именно: а) снизить нелегальную миграцию за счет расширения легальных каналов въезда и координации усилий по борьбе с незаконными перевозками; б) превратить миграцию в важнейший ресурс развития и инструмент восстановления глобального экономического равновесия путем согласования интересов принимающих и посылающих стран; в) повысить гарантии соблюдения прав мигрантов, а также международные обязательства перед вынужденными мигрантами.

5. Несмотря на общий интерес к повышению эффективности миграционного управления, возникновение международного миграционного режима затруднено вследствие таких факторов как конкуренция ряда акторов между собой, сохраняющаяся ориентация государств на протекционизм национальных рынков труда и отстаивание приоритета прав своих граждан над универсальными правами человека.

**Практическая значимость.** Исследование помогает расширить представления академического сообщества и специалистов-практиков о новых вызовах миграционного управления в современном политическом контексте, стратегиях и технологиях управления принимающих стран и стран исхода, роли

негосударственных акторов в управлении миграционными потоками, видах и формах сотрудничества между акторами разного уровня. Данные знания могут быть использованы:

- политическими аналитиками и учеными для оценки эффективности миграционной политики отдельных стран и негосударственных акторов;

- лицами, принимающими решения, при разработке и совершенствовании миграционной стратегии и концепции миграционной политики России;

- преподавателями высших учебных заведений в процессе разработки соответствующих программ учебных курсов.

**Апробация работы.** Выводы, сделанные в ходе исследования, были апробированы на ряде российских и международных конференций, включая экспертный семинар «Технологии обеспечения безопасности России в условиях интенсификации миграционных потоков» 12 февраля 2008 года на базе ННГУ; XI международную конференцию «Важнейшие проблемы международных отношений глазами молодых ученых» в Университете экономики г.Прага 31 мая - 2 июня 2007 года; международную конференцию «Многоликая глобализация» на базе СПбГУ 4-6 ноября 2007 года; всероссийскую конференцию «Государство в эпоху глобализации: экономика, политика, безопасность» 29-30 октября 2006 года на базе ИМЭМО РАН и др. Кроме того, результаты и методология исследования обсуждались на курсах молодых ученых по этносоциологии Института социологии РАН 9-30 мая 2008 года; курсах молодых преподавателей гуманитарных дисциплин «Россия и мир в XXI веке» в 2007 и 2008 годах в Санкт-Петербурге; Летнем методологическом институте международных отношений «Ресурс сопредельных пространств в мировой политике» Научно-образовательного форума по международным отношениям 21-30 августа 2007 года и Летнем университете Центральноевропейского университета г. Будапешта «Культура и демократия в глобальном мире» 17-31 июля 2007 года. По теме диссертации было опубликовано 11 научных статей

общим объемом 4,9 п.л.

**Структура работы** состоит из четырех глав, введения, заключения и списка использованных источников и литературы. В первой главе анализируются преимущества и недостатки основных теоретических подходов к анализу миграционной политики и выдвигается новая модель исследования многоуровневой системы управления международной миграцией. Во второй главе изучается специфика государственного уровня управления миграцией, проводится сравнительный анализ основных вызовов, инструментов и технологий миграционной политики развитых и развивающихся стран. В третьей главе исследуется политика основных негосударственных акторов миграционного управления регионального, международного и транснационального уровней - международных организаций, региональных интеграционных объединений и диаспор; анализируется специфика их технологий и инструментов воздействия на миграционные потоки. Четвертая глава посвящена изучению того, в каких областях происходит расхождение или сходство интересов акторов и каковы перспективы их взаимодействия. Исследуется возможность институционализации их сотрудничества и становления последовательного международного режима в области миграции. В заключении изложены выводы, к которым автор пришел в результате исследования.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, описаны методологические принципы, эмпирическая база, новизна и научно-практическая значимость исследования, степень изученности проблемы, приведены основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теория и методология исследования миграционного управления»** исследуются преимущества и недостатки основных

теоретических подходов к анализу миграционного управления и обуславливается необходимостью выработки нового подхода, который принимал бы во внимание изменения в природе международной миграции и ограниченность государственных инструментов управления в условиях глобализации. Предлагается новая модель исследования миграционного управления на основе теории глобального управления, которая подчеркивает множественность разноуровневых акторов в области миграции и необходимость их сотрудничества для решения общих проблем.

В первом параграфе «Эволюция подходов к изучению международной миграции в условиях глобализации» раскрывается многообразие теоретических подходов к изучению миграции в рамках разных дисциплин. Отмечается, что под влиянием процессов глобализации структура и масштаб международной миграции подверглись существенной трансформации. По мере усиления взаимозависимости отдельных государств и регионов выросла интенсивность миграционного обмена. Усложняется качественный состав миграционных потоков: помимо традиционных видов экономической миграции в целях заработка и политической миграции для получения убежища, сегодня выделяют миграцию семейную, студенческую, женскую, экологическую, деловую, внутрикорпоративную и др.

Причины миграции становятся все более разнообразными, делая неадекватной классическую модель объяснения миграции с точки зрения факторов притяжения и выталкивания. Согласно данной модели, международные потоки приводятся в движение такими факторами как разрыв в уровне жизни между развитым и развивающимся миром; различие демографического потенциала регионов; переизбыток неквалифицированной рабочей силы в одних странах и ее дефицит в других и другими объективными факторами. Данная модель позволяет объяснить, почему люди мигрируют, однако, она не позволяет объяснить, почему люди остаются на месте, и почему 97% мирового населения предпочло *не* мигрировать при таких обстоятельствах.



Как следует из предложенной нами междисциплинарной модели миграции, структурные факторы необходимо дополнять как минимум четырьмя группами факторов, которые сдерживают и формируют направление миграции: 1) каналы информации, позволяющие потенциальным мигрантам оценить выгоды и издержки от миграции; 2) социальные связи между мигрантами и сообществами в стране происхождения и пребывания, снижающие риски от перемещения; 3) психологические установки индивидов (потребность в выживании, безопасности, самореализации, социальной интеграции) в зависимости от их возрастных, половых, культурных, профессиональных и прочих особенностей; и 4) институциональные регуляторы в виде миграционной политики посылающих и принимающих государств. В этой связи следует отметить, что процессы глобализации повлияли на все группы факторов, изменив как структурные условия, так и скорость распространения информации, силу связей соотечественников поверх границ, потребность индивидов в повышении жизненных стандартов и др.

Во втором параграфе *«Развитие методологии исследования миграционного управления»* изучаются основные подходы к исследованию миграционного управления, в том числе теория рационального выбора, плюралистическая теория, неоинституциональная теория и дискурс-анализ. Данные теории представляют собой важную методологическую основу для осмысления отдельных аспектов миграционного управления, таких как рационализация процесса принятия решений; наличие разных групп интересов и форм давления на лиц, принимающих решения; роль политических институтов в управлении и необходимость критического анализа дискурса миграционной политики. Тем не менее, их общим недостатком является фокус на государственных аспектах управления.

По нашему мнению, необходим концептуальный сдвиг в изучении проблем миграционного управления, по меньшей мере, в трех направлениях. Во-первых, следует учитывать не только изменения в природе миграции, но и меняющуюся

роль государств в миграционном управлении: в условиях глобализации произошло значительное расширение числа политических акторов, в то время как сами процессы управления подверглись децентрализации и детерриториализации. Государства теряют свою эффективность перед лицом растущих миграционных потоков, передавая часть своих функций в руки негосударственных акторов: транснациональных корпораций, региональных и международных организаций, правозащитных движений, университетов, диаспор и т.д.

Во-вторых, следует расширить взгляд на повестку миграционного управления и признать, что управление миграцией не сводится к миграционному учету и контролю пограничного пересечения. Оно осуществляется в множестве взаимопересекающихся пространств (социальном, культурном, экономическом, религиозном, информационном) и должно быть тесно согласовано с политикой в области безопасности, рынка труда, культуры, образования, здравоохранения и т.д.

Наконец, в условиях глобализации и беспрецедентной интенсификации миграционных потоков, регулирование миграции становится глобальной проблемой, которая не может решаться на уровне отдельных государств и требует координации усилий всех задействованных акторов, включая принимающие и посылающие государства, многосторонние институты и мигрантов. Именно это многоуровневое сотрудничество, построенное по типу сети и связанное общими целями, призвано сделать миграционное управление более упорядоченным и эффективным в долгосрочной перспективе.

В плане методологии это подразумевает смещение фокуса с изучения государственной миграционной политики на изучение политики равноуровневых акторов, а также особенностей их взаимодействия друг с другом (см.табл.1 на стр 17).

**Таблица 1. Направления концептуального сдвига в исследовании миграционного управления**

<i>Основные положения государство-центричной модели</i>	<i>Основные положения модели многоуровневого управления миграцией</i>
Государство как единственный актор миграционного управления	Множественность акторов разного уровня, от субнационального до транснационального
Государственная территория как четко определенная сфера применения власти	Множественность пространств, в которых осуществляются властные отношения и границы которых не совпадают с государственными
Иерархическая структура взаимодействия в рамках государственных институтов	Сетевая структура взаимодействия между разноуровневыми акторами

Во второй главе: **«Государственный уровень управления: основные вызовы, инструменты и технологии миграционной политики»** анализируются основные направления и технологии миграционной политики развитых государств (первый параграф) и развивающихся государств (второй параграф). При помощи метода *case studies* и сравнительного анализа доказывається, что, несмотря на специфику миграционной ситуации в каждой отдельной стране (длительность опыта иммиграции или эмиграции, количество миграционных потоков, их профессиональный и этнический состав), их объединение в единую аналитическую категорию оправдано наличием схожих вызовов, обуславливающим сближение целей и технологий их миграционной политики.

В первом параграфе второй главы *«Миграционная политика развитых стран»* исследуются особенности миграционного регулирования развитых стран на примере Австралии, Канады, США, Франции, Германии и Великобритании. В последние десятилетия эти страны столкнулись с такими вызовами как: 1) беспрецедентное увеличение миграционных потоков из

развивающихся стран, связанное с поиском работы или убежища, а также семейным воссоединением; 2) рост нелегальной миграции в ответ на ужесточение правил въезда; 3) рост мобильности в рамках развитого мира, связанный с интернационализацией высшего образования, науки, торговли, производства и т.д.; 4) формирование устойчивых инокультурных общин, которые испытывают сложности с интеграцией в принимающее общество, имеют более высокие показатели бедности, безработицы и преступности, чем в среднем в обществе.

Данные вызовы диктуют схожие направления миграционной политики:

- усиление борьбы с нелегальной миграцией;
- более прагматичный подход к регулированию трудовой миграции, предполагающий привлечение квалифицированных специалистов и ограничение неквалифицированной миграции;
- совершенствование инструментов интеграционной политики (повышение требований к адаптивным способностям мигрантов и членам их семей).

Приоритетным направлением миграционной политики развитых стран является усиление борьбы с нелегальной миграцией и охраны границ. В большинстве стран произошло увеличение количества служащих и бюджета пограничной службы, были введены новые технологии охраны границ и идентификации индивидов на основе биометрических данных (США, Канада, Австралия, Великобритания и др.). Усиливается наказание за нелегальное пересечение границы или найм нелегального работника в виде штрафа работодателя или тюремного заключения мигранта без последующего права въезда в страну (Италия, Великобритания). Ограничиваются права нелегальных мигрантов на получение образования и материальной помощи, защиту в суде. Линия патрулирования пограничных служб выносится на территорию стран происхождения или транзита мигрантов, что позволяет перехватить нелегальных мигрантов до момента их въезда в страну. Естественным продолжением такой политики становится создание так называемой «буферной

зоны» по периметру своей территории: в обмен на финансовую помощь или увеличение квот на трудовую миграцию, принимающие страны стимулируют подписание соглашений о реадмиссии с посылающими странами, обеспечивая возврат и скопление нелегальных мигрантов в соседних странах, а не на своей территории (Испания, Италия, Греция, Австралия и др.).

В отличие от послевоенных программ приглашенных рабочих в Европе и США, устанавливавших общий режим для въезда иммигрантов, современная иммиграционная политика предполагает диверсифицированный подход к мигрантам в зависимости от их квалификации, а также способности адаптироваться к принимающему обществу. С одной стороны, развитые страны расширяют возможности для въезда квалифицированных специалистов при помощи таких инструментов как: начисление больших баллов за квалификацию и опыт работы по балловой системе (Австралия, Канада, Великобритания), снятие ограничений на количество въезжающих специалистов и облегчение условий для получения ими вида на жительство (Франция, Германия, Великобритания, Италия и др.). Одновременно сокращаются возможности для въезда и оседания низкоквалифицированных мигрантов: их пребывание ставится в строгую зависимость от спроса со стороны работодателя и условий контракта. Помимо Австралии и Канады, традиционно отбиравших мигрантов по экономическим критериям, с середины 2000-х годов селективная политика была официально введена в Великобритании, Германии, Франции, Италии и Испании.

Развитые страны также усиливают требования к адаптивным способностям мигрантов. В большинстве стран знание языка является необходимым условием для въезда как трудовых мигрантов, так и членов их семей. В одиннадцати европейских странах, в том числе Франции, Нидерландах и Дании, введены так называемые «контракты об интеграции» между государством и мигрантами, подписание которых обязывает иммигрантов проходить курсы языка и гражданского устройства. Знание языка и общественного устройства

мигрантами является во многих странах необходимой предпосылкой не только для получения гражданства, но и для получения разрешения на въезд и ввоз членов своей семьи.

*Во втором параграфе второй главы «Миграционная политика развивающихся стран»* исследуются цели и технологии политики развивающихся стран на примере Мексики, Турции и Индии. Отмечается, что специфика миграционной ситуации развивающихся стран заключается в преобладании эмиграции над иммиграцией, и тесной связи миграционных процессов с проблемами социально-экономического развития, такими как высокий уровень безработицы, быстрый прирост населения, низкий уровень доходов и качества жизни. Соответственно, основополагающей особенностью миграционной политики развивающихся стран является ее тесное увязывание с проблемами развития и ее транснациональная направленность (разработка инструментов, действующих за пределами данных государств).

Основными направлениями миграционной политики этих стран являются:

- поощрение трудовой эмиграции с целью снижения уровня безработицы;
- обеспечения безопасности мигрантов и прав соотечественников за рубежом;
- максимизация выгод от пребывания соотечественников за рубежом за счет развития каналов для денежных переводов и благотворительной помощи, а также делового и научно-технического партнерства с представителями диаспор;
- борьба с нелегальной миграцией при техническом содействии развитых государств и международных организаций.

Видя в эмиграции средство решения безработицы и повышения уровня жизни в стране правительства развивающихся стран пытаются контролировать эмиграцию своих граждан путем лицензирования зарубежных рекрутинговых агентств, сбора информации о внешних рынках труда и составления черных списков компаний, нарушивших обязательства в отношении рабочих (Индия,

Филиппины, Китай, Мексика, Армения и Турция). Распространенной практикой является заключение двусторонних договоров со странами назначения мигрантов об условиях труда и статусе мигрантов.

Предпринимаются также активные меры по поддержанию связей с соотечественниками за рубежом. Диаспоры, особенно в развитых странах, рассматриваются как важнейший фактор политического влияния и экономического развития стран происхождения, крупный источник денежных переводов, инвестиций, технологий и навыков. Во многих странах созданы правительственные учреждения по работе с диаспорами, целью которых является сбор благотворительных взносов на различные социальные проекты, налаживание деловых контактов между национальными и зарубежными предприятиями, распространение за рубежом информации об инвестиционных возможностях и т.д. (Армения, Турция, Мексика, Индия, Филиппины). Помимо этого активно развиваются инструменты привлечения денежных переводов мигрантов через расширение сети национальных банков за границей, льготные условия для перевода и сберегательных вкладов.

Не имея возможности сдерживать эмиграцию квалифицированных специалистов, многие развивающиеся государства пытаются поощрять их возврат или кратковременные визиты с целью передачи навыков и знаний. Данные программы успешны лишь в странах, совершивших быстрый скачок в экономическом развитии (Тайвань, Южная Корея), и приносят скромные результаты в странах Латинской Америки и Юго-Восточной Азии.

Страны Северной Африки и Центральной Америки, вследствие своего положения на периферии развитого мира, вынуждены бороться с проблемой притока нелегальных мигрантов, часто использующих их в качестве транзита в более богатые страны. Недостаток финансовых и технических возможностей по сдерживанию нелегальных потоков компенсируется помощью развитых стран в укреплении границы и подготовке персонала. Обратной стороной такого сотрудничества является вынужденное согласие на реадмиссию и содержание

нелегальных мигрантов на своей территории.

Анализ миграционной ситуации в глобальном масштабе свидетельствует о растущей социально-экономической поляризации между развитым и развивающимся миром: на одном полюсе наблюдается дефицит рабочей силы и медленное «старение» населения, высокий уровень человеческого развития, правовой защиты и безопасности; на другом – страны с преимущественно «молодым» населением, высоким уровнем безработицы, низким качеством жизни и уровнем дохода. Этот разрыв создает объективные причины для интенсификации международной миграции из развивающихся в развитые страны в долгосрочной перспективе.

В миграционной политике развитых и развивающихся стран также наблюдается поляризация. С одной стороны, развитые государства пытаются сдерживать миграционное давление с Юга, отобрать наиболее квалифицированных мигрантов и повысить степень интеграции мигрантов в принимающее общество. С другой стороны, развивающиеся государства пытаются поощрять миграцию избыточной неквалифицированной рабочей силы, сдерживать эмиграцию квалифицированных специалистов и укреплять связи с диаспорой, видя в ней источник своего экономического развития и политического влияния на принимающие страны. Единственным направлением, в котором их интересы схожи, является борьба с нелегальной миграцией (см. рис.1)

Рис.1. Сходство и расхождение интересов развитых и развивающихся государств в области миграционного регулирования

<b>Интересы</b>	
<b>развитых государств</b>	<b>развивающихся государств</b>
<i>Борьба с нелегальной миграцией</i>	
ограничение	← права мигрантов →
ограничение	← неквалифиц.миграция →
привлечение	← квалифиц.миграция →
требование интеграции	поддержание связей



← диаспора →

В третьей главе «Управление миграцией на региональном, международном и транснациональном уровнях» показана роль основных негосударственных акторов миграционного управления – международных организаций, региональных объединений и диаспор.

В первом параграфе третьей главы «Роль международных организаций в управлении миграцией» изучается деятельность Международной организации труда, Управления Верховного комиссара по делам беженцев ООН, Международной организации по миграции и других организаций в следующих ключевых направлениях:

- продвижение международно-правовых норм в области миграции;
- сбор и анализ данных о миграционной ситуации в глобальном масштабе; выработка глобальной повестки миграционного сотрудничества с учетом интересов всех задействованных акторов;
- техническое содействие государствам в реализации миграционной политики.

Роль международных организаций как самостоятельных акторов миграционного управления значительно усилилась в последние годы. Хотя до сих пор скептики указывают на то, что политика международных организаций находится в сильной зависимости от интересов ведущих государств-членов, формирующих их бюджет, было бы неверно отрицать автономную роль и интересы международных институтов, сформированные под влиянием их специфических структур, норм и правил.

В частности, одним из ключевых направлений деятельности международных организаций является последовательное и недискриминационное применение норм в области прав человека к регулированию миграции и укрепление международно-правового режима в области миграции. Так, отстаивая право каждого человека на убежище, Управление Верховного комиссара по делам беженцев способствовало

расширительному толкованию понятия «беженец», выработанного в специфическом контексте послевоенной Европы, сначала в отношении выходцев из разных континентов, а затем в отношении лиц, вынужденных мигрировать по целому ряду причин, не упомянутых в Конвенции 1951 года (гражданские войны, межэтнические конфликты, голод, природные катастрофы и др.) Международная организация труда также способствует повышению статуса трудовых мигрантов, последовательно отстаивая права трудящихся независимо от их национальности и гражданства. Отслеживая соблюдение государствами-участниками принятых на себя обязательств, международные организации нередко выступают с критикой законодательных положений или практик отдельных стран или региональных организаций (например, директив ЕС), которые носят дискриминационный характер по отношению к мигрантам.

Второй важной функцией международных организаций является структурирование повестки глобального сотрудничества. Благодаря широкой информационной базе и экспертной оценке поступающих данных, международные организации обладают более глубоким и многомерным видением миграционных процессов, чем национальные правительства. Данные, собираемые и анализируемые в рамках Всемирного банка, Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, Международной организации по миграции и других организаций позволяют комплексно оценить различные аспекты миграции, составить глобальную картину международных перемещений и связать управление миграцией с задачами долгосрочного устойчивого развития.

Международные организации также способствуют налаживанию диалога между государствами разных степеней экономического и политического развития, предоставляя им площадку для встреч и согласования своих интересов. Среди наиболее значимых инициатив следует упомянуть Диалог по международной миграции под эгидой Международной организации по миграции и Глобальный форум по миграции и развитию под эгидой ООН, в

рамках которых чиновники из разных стран и министерств имеют возможность обсуждать проблемы миграционного управления с представителями международных организаций и гражданского общества.

Наконец, международные организации оказывают содействие развитым и развивающимся государствам в широком спектре технических вопросов, связанных с размещением, снабжением и возвратом беженцев и перемещенных лиц; налаживанием эффективного пограничного контроля и учета иммигрантов; распространением информации о возможностях и рисках, связанных с миграцией и т.д.

Во втором параграфе третьей главы *«Региональные подходы к управлению миграциями (на примере ЕС и НАФТА)»* исследуется роль региональных институтов в управлении миграцией.

Региональное сотрудничество по миграции продвигается сегодня в рамках большинства региональных организаций (Евросоюз, МЕРКОСУР, СНГ, ЭКОВАС, АСЕАН и др.) и межправительственных форумов (Североамериканское партнерство по процветанию и безопасности, Южноамериканская конференция по миграции и др.). Направления регионального сотрудничества значительно различаются в зависимости от степени и проекта региональной интеграции и включают в себя:

- обеспечение свободного и безопасного перемещения внутри регионов;
- совместный контроль внешних границ;
- согласование статуса мигрантов в принимающем обществе;
- сотрудничество с третьими странами относительно нелегальной, трудовой и вынужденной миграции.

Евросоюз представляет собой пример наиболее развитой системы регионального сотрудничества в области миграции, в котором значительная часть полномочий миграционного управления передана на наднациональный уровень. Национальные правительства ЕС удерживают за собой важнейшие вопросы относительно количества и состава въезжающих мигрантов, однако это

правило действует только в отношении мигрантов из третьих стран. Вопросы свободного перемещения граждан ЕС внутри Евросоюза и соответствующего обеспечения безопасности и правопорядка в условиях открытых границ находятся в ведении общеевропейских институтов. На европейском уровне были также согласованы базовые принципы в отношении убежища, трудовой и семейной миграции, а также сотрудничества с третьими странами и диаспорами.

ЕС является также примером того, как региональные институты могут влиять на политику государств, не являющихся членами региона: например, привязывая вопросы миграции к договорам о сотрудничестве или финансовой помощи с третьими странами, Евросоюз фактически принуждает многие посылающие страны усилить контроль над эмиграцией и брать на себя обязательства по реадмиссии и противодействию нелегальной миграции в страны ЕС.

В регионах, где между странами велика разница в уровне экономического развития, как в Северной Америке, наиболее развитые страны неохотно идут на делегирование полномочий в пользу наднациональных институтов. Наиболее распространенной формой сотрудничества в таком случае является взаимодействие полицейских и пограничных служб стран региона, внедрение передовых технологий идентификации и слежения и прочие меры, направленные на усиление способности отдельных стран контролировать миграцию. Так, значительное различие в уровне развития стран и доминирование Соединенных Штатов Америки в регионе не позволило расширить полномочия структур НАФТА в пользу регулирования миграционных вопросов, несмотря на высокую заинтересованность в этом Мексики. На сегодняшний день миграционное сотрудничество в рамках североамериканского региона направлено на совместный контроль границы между Соединенными Штатами Америки и Мексикой, а также помощь Канаде в охране морской и сухопутной границы; создание общих баз данных

иммигрантов и беженцев.

В третьем параграфе третьей главы «Дiasпора как транснациональный механизм управления миграцией» доказывается растущая роль транснациональных мигрантских сообществ или диаспор в регулировании миграции. Основой для этого служит обширный эмпирический материал о деятельности индийских, китайских, мексиканских и армянских сообществ за рубежом.

В отличие от региональных и международных организаций, которые стремятся формировать миграционные потоки «извне», диаспоры представляют собой уникальный механизм *самоуправления* миграционных потоков. С одной стороны, диаспоры служат важнейшим каналом информации о возможностях миграции, трудоустройства и социальной адаптации мигрантов на новом месте проживания, причем содействие миграции может оказываться как в индивидуальной, так и в организованной форме. Исследователями доказано, что наличие данного информационного канала снижает барьер, удерживающий потенциальных мигрантов от перемещения, и ведет к увеличению миграционных потоков.

С другой стороны, диаспоры являются важнейшим источником развития стран происхождения, который в долгосрочной перспективе может снизить отток населения из развивающихся регионов. Денежные переводы мигрантов приводят к многомиллиардным финансовым вливаниям в экономики их стран, которые стимулируют потребительский спрос и предпринимательство, и улучшают уровень жизни населения. Кроме того, в среде диаспор всегда существует элита из ученых и предпринимателей, которые способствуют передаче управленческих, деловых и прочих навыков своим соотечественникам. Передача таких навыков осуществляется как через виртуальное пространство Интернета, так и через краткосрочные визиты, программы обмена и совместные деловые и научные проекты представителей диаспор и стран происхождения.

Потенциал диаспор недостаточно задействован лицами, принимающими

решение, вследствие достаточно узкого видения диаспоры как самостоятельного актора, послушно проводящего интересы страны происхождения и не имеющего собственной повестки и инструментов ее реализации. Страны, принимающие мигрантов, обычно с недоверием относятся к сильным институтам диаспоры, разрабатывая различные механизмы их интеграции и контроля, несмотря на то, что координация усилий с диаспорами в области развития стран происхождения – создании рабочих мест и повышении уровня жизни – может содействовать снижению миграционного потенциала и отвечать долгосрочным интересам развитых стран. Кроме того, сотрудничество с диаспорами могло бы стать эффективным инструментом распространения информации о возможностях легального переезда и трудоустройства мигрантов в сообществе происхождения, сократив риск нелегального перемещения для самих мигрантов и принимающих обществ.

**В четвертой главе «Перспективы многоуровневого взаимодействия акторов»** анализируются основные предпосылки для развития системы многоуровневого взаимодействия и возможные институциональные формы, которые она может принять в будущем.

В истории миграционного управления можно выделить, по крайней мере, три этапа развития многостороннего сотрудничества в области миграции. Каждый раз толчком для усиления взаимодействия государств между собой и в рамках многосторонних институтов было окончание мировых войн. Необходимость регулировать массовые потоки беженцев, а также потребность в иностранных рабочих для заполнения недостатка местной рабочей силы заставляли ведущие государства мира сотрудничать между собой и передавать часть управленческих функций на уровень региональных и универсальных международных организаций. Каждый раз этап сотрудничества прерывался мировым экономическим кризисом (Великой депрессией 1929-1933 годов, нефтяным кризисом 1973 года). Современный этап развития многоуровневого сотрудничества начался после окончания холодной войны и был обусловлен, в

первую очередь, опасениями массовых миграций с Востока после падения Берлинской стены со стороны западных стран и, во-вторых, проявившейся в ходе войн в Персидском заливе, Африканском роге и странах бывшей Югославии неэффективностью международного режима убежища и предоставления гуманитарной помощи.

С конца 1990-х годов правительства отдельных стран и международные организации стали выдвигать различные инициативы по усилению международного сотрудничества в области миграции. Обсуждение проблем международной миграции развернулось в рамках Международного диалога по миграции МОМ, Диалога высокого уровня ООН по вопросам миграции, Глобальной комиссии по международной миграции, Глобального Форума по миграции и развитию ООН и т.д. В рамках этих форумов представители развитых и развивающихся стран, международных организаций, академического сообщества и мигрантов получили возможность обсуждать наиболее актуальные проблемы миграционного регулирования, а именно: содействие развитию государств-источников мигрантов и возвращению мигрантов; способы повышения прибыли от денежных переводов мигрантов и взаимодействия стран происхождения с диаспорами; упрощение режима трудовой миграции; методы борьбы с нелегальной миграцией и торговлей людьми и др.

Тем не менее, нельзя не отметить несколько существенных пробелов во взаимодействии акторов. Во-первых, текущие инициативы не затрагивают основ режима предоставления убежища, сформированного Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и Протоколом к ней 1967 года, несмотря на сильно изменившийся контекст за эти годы. Призывы УВКБ ООН расширить определение беженца с учетом современных вызовов и угроз, и зафиксировать размер обязательств со стороны государств не находят ответной реакции.

Во-вторых, за рамками обсуждения остается вопрос соблюдения государствами существующих международно-правовых норм. В частности,

отсутствие глобального консенсуса по поводу правовых стандартов в отношении трудящихся-мигрантов и членов их семей привело к их выборочному применению в отдельных государствах. Показательно, что ни одно развитое государство до сих пор не подписало Конвенцию ООН о правах трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 года, несмотря на то, что именно они являются главными реципиентами иностранной рабочей силы.

В-третьих, существующие формы многоуровневого сотрудничества слишком слабы, чтобы оказывать воздействие на политику его участников. Участие в Глобальном форуме по миграции является добровольным и не налагает никаких обязательств на его членов. Благодаря ему участники обмениваются информацией об отдельных положительных практиках в сфере миграции, расширяют свое представление об интересах других акторов и т.д., однако, это не приводит к реальному сближению принципов миграционного управления.

Для более эффективного управления международной миграцией, по мнению растущего числа экспертов, необходим новый международный институт, который более четко определил бы цели глобального управления и обязательства участников по их достижению, а также предусмотрел механизм мониторинга за соблюдением данных обязательств. Это могло бы произойти путем подписания соглашения о перемещении людей наподобие ГАТТ, или путем создания нового органа наподобие Всемирной организации по миграции.

Ключевыми свойствами международного режима были бы:

- введение общих правил регулирования трудовой миграции на основе принципа эффективного функционирования глобальной экономики, способствующего развитию как принимающих, так и посылающих стран;

- укрепление правовой базы за счет последовательного распространения и расширения международных норм в области миграции;

- координация стратегии, тактики и ресурсов для борьбы с нелегальным пересечением границ и соответствующее усиление безопасности



принимающего общества и самих мигрантов;

- повышение информированности общества о выгодах и издержках миграции и соответствующего доверия к правительственным и международным практикам управления.

В **Заключении** изложены выводы, к которым автор пришел в ходе исследования. Проведенный анализ целей и технологий основных акторов миграционного управления показал, что их интересы совпадают в ключевом направлении, а именно: в противодействии хаотичному и нелегальному перемещению людей, которое подвергает опасности самих мигрантов и затрудняет использование миграции в целях социально-экономического развития принимающих и посылающих стран.

Тенденция к усилению сотрудничества в рамках многосторонних институтов позволяет говорить о начале становления глобальной системы управления миграцией, в которой за акторами закрепляются специфические для них функции, вырабатывается определенный и постоянный рисунок их взаимодействия, согласовываются общие цели и задачи. Тем не менее, существующий формат сотрудничества слишком слаб, чтобы позволить участникам эффективно решать стоящие перед ними задачи. Сегодня взаимодействие основных акторов на глобальном уровне фактически сводится к регулярным, но кратковременным консультациям, не накладывающим на них никаких обязательств.

Становление последовательного международного режима в области миграции в виде подписания всеобъемлющего соглашения или создания Всемирной организации по миграции затруднено вследствие фундаментальных противоречий в интересах развитых и развивающихся государств.

В отличие от развивающихся стран, которым выгодна либерализация перемещения в рамках международного режима, развитые страны стремятся, наоборот, оставить за собой право регулировать национальный рынок труда, чтобы предотвратить возможные риски, связанные с притоком

неквалифицированной рабочей силы и нагрузкой на систему социального обеспечения. Текущая политика развитых государств не только не позволяет развивающимся странам воспользоваться преимуществами миграции (снизить уровень безработицы, повысить благосостояние граждан путем денежных переводов), но и наносит колоссальный ущерб их развитию путем активного и целенаправленного привлечения квалифицированных мигрантов (медицинских работников, ученых, специалистов в сфере компьютерных технологий и менеджмента). Не имея реальных возможностей остановить «утечку умов», развивающиеся государства пытаются компенсировать потерю человеческого капитала за счет развития связей с диаспорами, что, в свою очередь, крайне негативно воспринимается в странах их проживания. Данные противоречия делают невозможным выработку последовательных правил регулирования миграции в глобальном масштабе.

В целом, ограниченный размер взносов государств-членов в бюджеты международных организаций и трудности с ратификацией основных международных конвенций, касающихся миграции, свидетельствуют о том, что государства, в первую очередь, развитые, с недоверием относятся к возможностям многостороннего регулирования и неохотно передают часть своих полномочий на международный уровень. Тесная связь миграции с вопросами культурной идентичности, членства в политическом сообществе и устройства социума в целом усиливает риск экономической, политической и социокультурной дестабилизации общества в результате ослабления национального контроля, что заставляет политиков пренебрегать потенциальными экономическими выгодами от либерализации перемещения и многостороннего сотрудничества в пользу менее эффективных, но более предсказуемых национальных механизмов управления.

**III. Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих авторских публикациях:**

*В научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертационных изданий:*

1. Фомичева О.В. Структурирование миграционных пространств в эпоху глобализации: роль развитых государств / О.В. Фомичева // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, № 5. – Нижний Новгород, 2007. – 0,4 п.л.
2. Фомичева О.В. Специфические характеристики диаспоральных сообществ разделенных этнических групп / О.В.Фомичева, Ю.А. Балашов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, № 3. – Н.Новгород, 2008. – 0,3 п.л.

*Статьи в прочих изданиях:*

3. Фомичева О.В. Этапы становления мусульманских организаций в Европе / О.В.Фомичева // Ислам в современном мире: политические, национальные и международные аспекты, № 2. – Нижний Новгород, 2005. – 0,5 п.л.
4. Фомичева О.В. Исламофобия в Европе / О.В.Фомичева // Ислам в современном мире: политические, национальные и международные аспекты, № 5. - Нижний Новгород, 2007. – 0,5 п.л.
5. Фомичева О.В. Иммиграционная политика ЕС: свобода или безопасность? / О.В.Фомичева // Материалы всероссийской конференции «Международная интеграция: экономика, политика, безопасность» 29-31 октября 2007. - Москва: ИМЭМО РАН, 2007. – 0,6 п.л.
6. Fomicheva O. Immigration Policy of Developed Countries in a Globalized World / O.Fomicheva // Papers of International Conference of Young Scholars “Crucial Problems of International Relations Through the Eyes of Young Scholars” /Ed.by J.M.Rolenc. – Prague: University of Economics, 2007. – 0,5 п.л.
7. Фомичева О.В. Иммиграционная стратегия стран ЕС: основные тенденции и перспективы / О.В.Фомичева // Материалы российско-французской конференции «Актуальные проблемы взаимоотношений России и ЕС». – Арзамас: АПГИ, 2007. – 0,6 п.л.
8. Фомичева О.В. Социокультурные особенности африканской диаспоры / О.В.Фомичева // Сборник материалов VI Всероссийской школы молодых

- африканистов «Африка: история, политика, экономика, культура». 24-25 окт. 2007 / под.ред. Т.М. Гавристовой. – Ярославль: Яргу, 2007. – 0,4 п.л.
9. Фомичева О.В. Социокультурные особенности китайской диаспоры / О.В.Фомичева // XII Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки: материалы научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2008. – 0,1 п.л.
  10. Фомичева О.В. Новые подходы к борьбе с нелегальной миграцией в условиях глобализации / О.В.Фомичева, В.Н. Новиков // Вестник Института Федеральной Службы Безопасности, № 1. – Нижний Новгород, июнь 2008. – 0,4 п.л
  11. Фомичева О.В. Селективная миграционная политика: цели, механизмы, результаты / О.В.Фомичева // Миграционное право, № 3, 2008. – 0,6 п.л.