

На правах рукописи

Шичкова Елена Владимировна

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ТЕХНОЛОГИИ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ФАКТОРА ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ: ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Специальность: 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Нижний Новгород

2010

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения факультета международных отношений ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент
Колобова Светлана Анатольевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Балуев Дмитрий Геннадьевич
кандидат политических наук,
Чумаков Виталий Александрович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Нижегородский
государственный педагогический
университет»

Защита состоится 19 января 2011 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета Д 212.166.10 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, Факультет международных отношений ННГУ, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ННГУ по адресу г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23, корп.1.

Автореферат разослан «__»_____2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Семенов О.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. В настоящее время во многих странах вопрос будущей конкурентоспособности в глобальном мире рассматривается не только в контексте развития промышленности, увеличения экономических показателей и повышения качества жизни людей. Главным вопросом становится отношение общества к вопросу всестороннего развития личности. Идея о «человеческом капитале» и его значение в деле повышения конкурентоспособности в современном мире известна с прошлого века. (Т. Шульц в 1979 г. получил Нобелевскую премию за исследование этого вопроса на примере стран Латинской Америки и США). Именно с этого момента идея о приращении человеческого капитала является одной из определяющих в современном мире.

Качество человеческого капитала в России – наиболее актуальная сфера, в которой нашей стране еще можно достигнуть результатов. Прежде всего, внимание должно быть уделено молодому поколению, которое через 15-20 лет будет определять облик страны.

Модернизация сегодня является главным термином дня. Заявленная Президентом Российской Федерации модернизация предполагает переход страны на следующую, более высокую ступень цивилизации. Кроме технологического прорыва, с помощью модернизации видится необходимым освоить технологии жизни в современном мире, для того, чтобы не создавались ситуации принятия сиюминутных решений и запоздалых дискуссий. Главным предметом модернизационной концепции является само общество.

Указанные процессы в мире и в нашей стране апеллируют к политической социализации личности, суть которой заключается в освоении последней норм, видов, возможностей политической деятельности и принятия определенной роли в политике. Особое значение в этом процессе придается молодежи как политическому ресурсу. Следует учитывать, что российская молодежь сегодня в основной массе инертна к перспективам развития страны, не всегда адекватно оценивает социально-политическую обстановку. Зачастую

молодежь уязвима, поддается манипулированию. Но, молодежь также воспроизводит инновации, поэтому является уникальным ресурсом общества. Кроме того, как указывает Е.Л.Омельченко, молодежь находится в ситуации, когда ее жизнь обусловлена существующими социально-экономическими и политическими условиями, которые характеризуются категориями модернизации и трансформации.

Политическая социализация молодого поколения является залогом дальнейшего эффективного развития страны, которая предполагает обеспечение системного политического воспитания и образования. Поэтому, сегодня ставка на молодых образованных россиян весьма актуальна, поскольку при наличии передовых кадров становится возможным вывести Россию из состояния ресурсозависимости, а значит повысить уровень жизнеспособности общества, уровень готовности к будущему.

Е.Н. Вежновец определяет молодежь как совокупность индивидов, обладающих социопсихическими качествами, способствующими перманентной активной переоценке ими любых существующих в обществе ценностей. В свете подобной характеристики молодежь выступает не столько возрастной, сколько особой социально-психологической и творческой категорией людей. Неправомерно оценивать молодежь только в качестве строителя будущего общества: она является полноправным субъектом, несущим особую, не заменяемую другими социальными группами, функцию ответственности за сохранение и развитие страны, преемственность ее истории и культуры.

В современном мире идеи всестороннего развития личности и приращения человеческого капитала сопряжены с идеями достижения гендерного равенства, поскольку без учета интересов обоих полов и раскрытия потенциала женской и мужской личности невозможно добиться справедливости и подъема качества личности – сути концепции устойчивого развития. Мировое сообщество достигло согласия по вопросу о гендерном равенстве как о важном принципе современности, который закреплен в международных документах. (Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении

женщин 1979 г., Цели развития тысячелетия 2000 г. и Пекинская Декларация и Платформа действий 1995 г.). В Пекинской Декларации отмечено, что гендерное равенство может быть достигнуто только при условии совместной работы мужчин и женщин в партнерских отношениях (пар.3) и что принцип равенства мужчин и женщин должен быть интегрирован в процесс социализации (пар.40). Комиссия по положению женщин ООН с 2004 г. акцентирует внимание на роли мужчин и мальчиков в достижении гендерного равенства. Об актуальности проблемы гендерного равенства говорит решение Генеральной Ассамблеи ООН от 2 июля 2010 г. о создании специального подразделения по гендерному равенству и развитию в интересах женщин.

Категория «гендер» характеризуется как одно из базовых измерений социальной структуры общества. Но, в тоже время, гендер рассматривается как политологическая категория. Он создается (конструируется) обществом как социальные модели женственности и мужественности, которые определяют положение и роль женщин и мужчин в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании и др.). (Словарь терминов Московского центра гендерных исследований).

Смена поколений является одной из главных движущих сил социальных и политических изменений в демократических государствах, и именно из-за существования механизма смены поколений молодежные исследования проливают свет на будущее развитие политических систем.

Политическая социализация личности с учетом гендерного фактора испытывает неоднозначное воздействие трансформационных процессов. Здесь ярко проявляются противоречия между:

- объективной необходимостью использования равных прав и равных возможностей мужчин и женщин для решения современных проблем преобразования российского государства и наличием гендерных стереотипов, сложившихся в ходе исторического развития;

- потенциальными социально-политическими возможностями мужчин и женщин и неразработанностью путей и способов их активного привлечения к решению проблем модернизации с учетом фактора пола;
- объективно существующими возможностями политической системы для консолидации общества в решении модернизационных задач и неразработанностью механизмов гендерного равенства;
- существующими традиционными методами управления и необходимостью создания новых форм управления, позволяющих использовать образовательный, культурный и творческий потенциал обоих полов в целях устойчивого развития и стабильности страны.

Наличие этих противоречий обуславливает необходимость гендерного подхода к процессу политической социализации, который будет влиять на уровни политического участия индивидов, повышая их социальный статус. Отсутствие в государственной молодежной политике гендерной составляющей вычеркивает из сферы интересов государства такие вопросы, как искоренение дискриминации по признаку пола, социального неравенства, преодоление традиционных стереотипов в отношении гендерных ролей в обществе, гендерного равенства и т.д.

Процесс политической социализации с учетом гендерного фактора будет положительно влиять на демократические преобразования страны, поскольку молодежь, усвоив особенности гендерного взаимодействия, будет в дальнейшем воспроизводить его на всех уровнях общественной и политической жизни.

Степень научной разработанности проблемы. Модернизационный процесс и проблема политической социализации личности в гендерном измерении носит междисциплинарный характер, поскольку находится на стыке политологии, социологии, педагогики, психологии и истории.

В числе основоположников основных подходов к политической социализации и ее теорий необходимо назвать Д. Истона, Г. Хаймена, П.Шарана, Р.Гесса, Ф. Гиддингса.

В трудах Э.А. Баталова, Ю.А. Васильчука, К.С. Гаджиева, Л.Я. Гозмана, Г.Г. Дилигенского, В.И. Жукова, А.М. Миграняна, А.И. Щербинина, Е.Б. Шестопаля и др. обоснована актуальность политической социализации для российского общества. Ученые рассмотрели особенности гражданско-политического воспитания и образования как составляющих политического процесса.

В трудах отечественных политологов, философов, историков, социологов и др. разработаны функции общественных институтов социализации. В трудах отечественных политологов, философов, историков и социологов, таких как К.С. Гаджиев, Ю.А. Бубнов, И.М. Ильинский, В.Ф. Костюкевич, В.И. Патрушев, Б.А. Ручкин, В.А. Ядов, А.В. Шаронов, В.А. Луков, А.И. Ковалев, О.В. Ромашов, В.А. Радионов, А.П. Насков, Р.Г. Яновский, Е.Л. Омельченко, В.И. Кондратенко, Н.Б. Лихачев, Е.В. Белов, Г.В. Морозова, С.А. Ежов, А. Когут, А.И. Лучанкин, А.А. Синяцкий, Н.М. Блинов, Э.Я. Евталов, М.И. Капустина, В.В. Амелин, В.И. Иванов, произведено осмысление феномена молодежи, преемственности поколений, исследованы возрастные особенности молодежи, разработаны функции общественных институтов социализации, проанализированы философские, правовые и социально-политические аспекты проблемы государственной молодежной политики, участия молодежи в процессах демократических преобразований, выявлялись тенденции и перспективы происходящих в молодежной среде процессов.

К. Мангеймом было введено понятие «поколение» в научный оборот. Ш. Бюлер, Э. Шпангер, В.Штерн, С. Холл и др., обосновали социальное значение уникальности мотивов развития индивидов. Западные философы и социологи Л. Колберг, Дж. Мид, Т. Парсонс, Ж. Пиаже, М. Хоркхаймер, З.Фрейд, Э. Эриксон и др. уделяли внимание половозрастным особенностям различных стадий социализации. Молодежные проблемы исследовались И.А. Арямовым, П.П. Блонским, Л.С. Выготским, М.М. Рубинштейном.

Родоначальниками исследования вопросов политической модернизации с полным правом можно считать классиков социологии и политологии: К.

Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма и других мыслителей, выдвигавших теоретические концепции перехода общества к качественно новому состоянию. Сегодня вопросы российской модернизации отражены в трудах И. Пономарева, М. Ремизова, Р. Карева.

Большой вклад в понимание целей, средств, этапов и разновидностей глобальных преобразований был сделан такими известными учеными, как Ш. Айзенштадт, Г. Алмонд, Р. Арон, С. Верба, Р. У. Ростоу, А. Турен. В процессе изучения тенденций и закономерностей политического развития стран Азии, Африки, Латинской Америки они предложили определение и типологию модернизации, выявили проблемы и трудности ее реализации.

К группе гендерных исследований как методологии анализа властных отношений полов следует отнести работы Дж. Скотт, которая трактует гендер как первичную систему властного обозначения пола. Также к этой группе исследований относятся труды Ш. Берна, К. Гиллиган, К. Даггера, Р. Коннела, Дж. Тикнера, Г. Рубин, Д. Лорбера и С. Фаррела, М. Фуко и др.

Теоретики феминизма В. Брайсон, С. де Бовуар, К. Миллет, Дж. Тикнер, Дж. Аккер, Н. Фрейжер, Л. Фогель, М. Киммела, К.Таври и др. разрабатывают гендерный подход как анализ социальной системы воспроизводства неравноправного гражданства женщин и мужчин.

Взаимозависимость гражданского общества, демократического государства и гендерного равенства, необходимость включения женщин в политическую сферу, квотирования доказывается в работах Н.А. Шведовой.

Неравенство статусов женщин и мужчин исследованы в работах Т.М. Дадаевой, И.А. Жеребкиной, Е.А. Здравомысловой, И.С. Кона, Д.В. Михеля, Е.Л.Омельченко, И.Н. Тартаковской, А.А. Темкиной, А.Р. Усмановой, С.А. Колобовой и др. Семья через призму гендерного подхода и общественно-политическая роль женщин рассмотрены в работах С.И. Голода, Т.А. Гурко, Г.И. Климантовой, И. С. Кона, Е.Б. Мезенцевой, А.Г. Харчева и др.

Национальные механизмы гендерного равенства разрабатываются С.Г. Айвазовой, О.А. Ворониной, Л.Н. Завадской, Е.А. Здравомысловой, Н.М.

Степановой, Е.В. Кочкиной, М.М. Кириченко, И.Н.Тартаковской, М.В.Томской, В.И. Успенской, Ж.В. Черновой, Н.А. Шведовой, Н.В. Досиной и др. Гендерный фактор в вопросах безопасности рассмотрен в трудах А.С. Макарычева. Применение гендерной экспертизы международного и российского законодательства освещено в трудах Е.А. Баллаевой, Л.Н. Завадской, О.А. Ворониной, О.А. Хасбулатовой, С.В. Полениной и др.

Таким образом, при всем разнообразии исследований, целый ряд вопросов феномена политической социализации личности в процессе модернизации недостаточно изучены, а именно ее гендерное измерение. Данная диссертация является попыткой восполнить обозначенный выше «пробел» в научных исследованиях политической социализации личности и проблем модернизационных процессов в России.

Гипотеза исследования: применение гендерного подхода к политической социализации личности в рамках всесторонней модернизации страны приводит к формированию нового типа общества, отвечающего требованиям достижения конкурентоспособности страны, а также с точки зрения его уравнивания и достижения общественной солидарности, основой существования которого является партнерство.

Объект исследования: политическая составляющая современной российской модернизации.

Предмет исследования: закономерности и особенности политической социализации личности с учетом гендерного фактора в рамках современной российской модернизации.

Цель исследования: охарактеризовать основные закономерности и особенности политической социализации личности с учетом гендерного фактора в условиях модернизационных процессов в Российской Федерации.

Задачи диссертации включают:

- теоретико-методологическое обоснование специфики модернизации с учетом политической социализации личности в Российской Федерации;

- выявление особой роли гендера в процессе политической социализации личности;
- характеристика технологического обеспечения государственной политики, направленной на повышение политической активности личности с максимальным учетом гендерного фактора;
- обоснование значимости гендерного образования, воспитания и просвещения при разрешении противоречий политической социализации личности;
- определение конкретных возможностей воздействия СМИ на формирование гендерных стереотипов у современной молодежи в рамках политического образования;
- обозначение меняющихся политических ценностей, норм, ориентаций, присущих современной молодежи России в контексте политической трансформации общества и государства;
- формулирование принципов взаимодействия основных институтов гражданского общества и государства при разрешении главных противоречий политической социализации личности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют базовые принципы политической науки (историзма, объективности, диалектики, системности), теории модернизации, политической социализации личности, рационального выбора, гендерной интеграции, наращивания человеческого капитала, позволяющие представить российскую политическую систему в комплексе противоречий с учетом проблемы гендерного равноправия.

Подходы и методы, используемые в настоящем исследовании: системный, институциональный, нормативно-ценностный подходы, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, мониторинг, анкетирование, экспертная оценка, использование статистики.

Эмпирическую основу исследования составили:

- Нормативно-правовые акты Российской Федерации;

- программные документы ООН в области прав человека и гендерной политики.
- доклады Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, Премьер-министра В.В. Путина, выступления ведущих общественных деятелей, лидеров и участников различных неправительственных организаций по вопросам модернизации, государственной молодежной политики;
- официальная информация сайтов Правительства РФ, Председателя Правительства РФ, Президента РФ, верхней и нижней палат Федерального Собрания РФ. На региональном уровне – официальные документы, размещенные на официальных веб-сайтах Правительства Нижегородской области, Областного Законодательного Собрания Нижегородской области, Администрации города Нижнего Новгорода;
- данные результатов социологических исследований фонда «Общественное мнение» и Всероссийского центра исследования общественного мнения, данные Федеральной службы государственной статистики, данные социологического опроса, проведенного департаментом образования и социальной защиты детства Администрации г. Нижнего Новгорода, и направленного на выявление политических ориентаций молодежи города Нижнего Новгорода.
- аналитические доклады по молодежной политике, гендерным проблемам, проблемам гражданского общества, разработанных научными коллективами женских информационных сетей, в частности Консорциумом женских неправительственных организаций и Московским центром гендерных исследований; Общественной палатой Российской Федерации и Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором:

- Дан комплексный политологический анализ проблемы политической социализации личности в контексте современной российской модернизации в гендерном измерении процессов;
- оригинально интерпретированы особенности модернизации современной российской политической системы в качестве главного критерия демократических преобразований и наращивания человеческого капитала при четко обеспеченном гендерном равенстве;
- утверждение положения о том, что общество становится более успешным только тогда, когда происходит понимание необходимости перевода молодежного ресурса в человеческий потенциал;
- рассмотрены технологии политической социализации с учетом гендерного фактора на федеральном и региональном уровнях;
- выявлена и обоснована необходимость политической социализации в гендерном измерении и раскрыто содержание гендерной и образовательной компонент политической социализации в общем контексте российской модернизации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модернизация, прежде всего, предполагает процесс формирования или реформирования в конкретных обстоятельствах места и времени таких базовых социальных институтов, образующих каркас общества, как система массового образования и законодательно-правовая основа. Главной задачей модернизации является полноценная социализация человека и формирование нации как солидарного сообщества при неременном достижении состояния национального единства, устойчивости власти и равенства возможностей гендерного свойства.

2. Гендер, как таковой, в связи с политической модернизацией России приобретает особую роль при формировании государственной политики и обеспечении устойчивой связи власти и общества. Понимание причин гендерных различий может быть раскрыто с помощью комплексного

рассмотрения самой сути политической системы на всех уровнях выработки и осуществления государственной политики, в рамках деятельности общественных институтов, и, главное, в процессе политического участия граждан. Детерминирующим фактором гендера является государственная политика, определяющая статус личности, в целом, а статусы девушек и юношей, в особенности. К сожалению, на уровне научного дискурса в Российской Федерации вопросы гендерного характера применительно к политике обозначены не достаточно четко, и автор в своем исследовании стремится восполнить имеющийся «пробел».

3. Роль политической социализации личности в российском модернизационном процессе усиливается. При этом основная задача трансформации системы политической социализации личности прямо соотносится со структурным «изменением» в политическом процессе. Реальная включенность мужчин и женщин в политику должна обеспечиваться последовательными действиями российского государства согласно концепции устойчивого развития, с акцентом на развитии человеческого потенциала.

4. Основным субъектом политической социализации личности в гендерном измерении выступает российское государство, как атрибут сильной власти и субъект комплексной мобилизации человеческих ресурсов. Необходимость гендерного подхода к политической социализации личности в Российской Федерации как одного из необходимых условий всестороннего развития личности в контексте российской модернизации более чем очевидна. Действенность современной российской власти зависит от наличия эффективных механизмов гендерной и молодежной политики, которые, на сегодняшний день, к сожалению, еще недостаточно разработаны.

5. Политическая социализация личности в условиях российских реформ испытывает неоднозначное воздействие трансформационных процессов. Что касается гендерного равенства, то оно в Российской Федерации рассматривается как проблема равенства возможностей, при этом интенсивное формирование гендерных асимметрий и диспропорций настоятельно требует

внедрения в практику действительно инновационных политико-социальных технологий.

6. Для наращивания человеческого капитала и повышения конкурентоспособности населения Российской Федерации в целом необходимо распределение общественного богатства в сторону вложения средств в создание современных, в соответствии с передовыми технологиями, воспитательных и образовательных сред. Процессы политического просвещения, воспитания, обучения, с учетом гендерного фактора, означают, прежде всего, интенсивное взаимодействие основных акторов социума, интеграцию молодежи в политическую систему с неременным использованием гуманитарных технологий.

7. Создание механизмов успешной политической социализации личности, способных обеспечить преемственность политического развития и сохранение общества в ходе смены поколений, составляет важнейшую практическую задачу развития политической системы общества в условиях реформ. В Российской Федерации постепенно складывается необходимость стратегической концентрации внимания на изменениях ведущих когнитивных систем и модификации всех институтов социализации личности, без исключения.

8. Главными индикаторами успешной политической социализации личности в Российской Федерации выступают такие гендерные параметры, как равенство прав и возможностей юношей и девушек в получении политического образования, приобретение общественного опыта, политическое самоопределение, интеграция молодежи в политические отношения на региональном и федеральном уровнях.

9. Наличие активных и независимых неправительственных организаций в Российской Федерации, способных успешно действовать совместно с органами власти в рамках общегосударственной стратегии и разрабатывать собственные инновационные программы вовлечения молодежи в

структуры власти и процедуры принятия решений представляется крайне необходимым.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования.

Теоретические и эмпирические выводы исследования могут способствовать дополнению научных представлений о закономерностях политической социализации личности. Анализ особенностей гендерного подхода к политической социализации личности в процессе модернизации может способствовать интенсификации процесса осуществления государственной молодежной политики и выработке новых образовательных и воспитательных программ с включением категории гендера и применению их на практике.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы государственными служащими, руководителями, педагогами общеобразовательных учреждений различного типа, профессорско-преподавательским составом средних специальных и высших учебных заведений, учреждений системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, а также специалистами молодежных общественных объединений и организаций.

Апробация материалов диссертационного исследования. Основные теоретические положения и выводы отражены в научных статьях, докладах и сообщениях, представленных автором на двух международных, двух всероссийских, одной региональной конференциях с последующей публикацией материалов (Нижний Новгород, Москва, Прага, 2007–2010 гг.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 10 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во **введении** к диссертационной работе обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, дается описание его

методологической базы, характеристика новизны, указывается научная значимость исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования процесса модернизации Российской Федерации и политической социализации личности с учетом гендерного фактора»**, состоящей из трех параграфов, рассматриваются основные теоретико-методологические положения, позволяющие провести комплексный анализ исследуемой проблемы.

В первом параграфе **«Методологические основы анализа проблем политической социализации личности в условиях современной российской модернизации»** представлен обзор теоретических разработок процесса политической социализации. Выделяются несколько моделей политической социализации, наиболее часто встречающихся среди исследователей этого вопроса. Таким образом, на их основе дается обобщенное представление понятия, содержания, типов и акторов политической социализации.

Наиболее общими научными положениями в исследовании политической социализации являются следующие: особая роль информации и структур массовой коммуникации при ориентации индивида в отношении власти и его адаптации к политическому режиму разрабатывалась Г. Алмондом, С. Вербой и Г. Хайменом, способности индивида к самостоятельной переработке информации и обратной связи личности с политической системой, творческое использование полученного опыта в социальной практике исследовались Д.Истоном, П. Шараном, Е. Даусоном; роль социальных групп - Дж. Мид, влияние социально-экономической структуры общества доказывалось К. Марксом, социальная обусловленность политического поведения - К. Мангеймом, теория когнитивного развития принадлежит Ж. Пиаже, значение условий жизни - Э. Фромму, важность потребностей и условий деятельности индивида доказывалась В.А. Ядовым, изменений в политической системы общества, социальном положении, поведении и ценностях - Н. Луманом,

целенаправленного влияния государства и общества - Д. Истоном и Т. Парсонсом, осознанного выбора индивида - Г. Спенсер, А. Смит).

Таким образом, политическая социализация – это процесс становления индивида как субъекта политики, формирования у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к данной политической системе и выполнять в ней определенные функции. Политическая социализация – двусторонний процесс воздействия государства и общества на индивида с целью включения его в существующую систему политических отношений, и выборочного восприятия самим индивидом политических норм, ценностей, установок. Если общество в процессе социализации в сфере политики формирует человека как гражданина, то социализируемый индивид, творчески влияя на развитие существующих политических структур и отношений, обновляет само общество.

Под типом политической социализации имеется в виду совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества. На основе классификации, предложенной Р. Мерельманом, выделяется четыре основных типа политической социализации: гармонический, плюралистический, конфликтный, гегемонистский.

Политическая социализация призвана обеспечить постоянный личностный рост. Ключевой задачей политической социализации является формирование демократического и открытого типа личности, отвечающего потребностям современной политической системы России.

Во втором параграфе **«Сущность теоретических подходов к характеристике модернизационных процессов в современной России»** рассмотрены основные теории и концепции модернизации. Адекватная модель политической организации, способная к усвоению новшеств рассмотрена С.Блэком. Обоснование концепций индустриального общества принадлежит У. Росту. К наиболее влиятельным концепциям политической модернизации относятся концепции Д. Растоу, С. Хантингтона. Либеральные модели развития разрабатывались Д. Лернером и С.М. Липсетом. Конкретное рассмотрение политических аспектов перехода от до- и раннеиндустриальному к

индустриальному состоянию общества осуществлено в работах Алмода, Пая, Пауэлла и Вербы. Человеческое измерение политической модернизации исследовалось Парсонсом и Мертоном.

Понятие теорий модернизации означает совокупность методологически неоднородных концепций, моделей, цель которых объяснить природу социально-политического развития.

Модернизация представляет собой не просто процесс развития технологий. Вопрос не в технологиях как таковых, а в социуме, способном их воспроизводить и использовать себе во благо, для повышения конкурентоспособности в условиях глобализации. Модернизация – не копирование с современного состояния западных обществ, а процесс формирования или реформирования в конкретных обстоятельствах места и времени базовых социальных институтов, образующих каркас нового общества. Институты власти и управления не соответствуют поставленным задачам, поскольку сконцентрированы на программах, дающих быстрый результат.

В третьем параграфе **«Базовые концепты гендерных исследований в их политологическом преломлении»** гендер рассматривается как составляющая, имманентно присущая политической социализации. Политика и общественно-политические структуры играют первостепенную роль в моделировании условий жизни и институализируют воспроизводство статуса того или иного пола, установленного в условиях данного общества.

Анализируются и сопоставляются различные научные школы, концепции в целях разработки категории «гендер» как инструмента политологического анализа социализации личности. Автором обосновывается неоднозначность политической природы гендера как ключевого вопроса о распределении власти.

В работе проводится выборка актуальных для политической науки дефиниций гендера, таких как: основополагающая характеристика индивида с учетом категории пола, отражающая уровень доступа к основным ресурсам общества, социальным ценностям; степень реализации жизненно необходимых

прав, возможность объективной оценки роли, деятельности в обществе (Э. Гидденс); динамичный интегральный индикатор социального порядка, политического режима, всей совокупности гендерных отношений как результат непрерывного социального процесса, открытого для изменений, разрыва и подверженного власти человеческого фактора в контексте проблемы равноправия полов (Р. Коннел); система универсальной классификации, отбора, разделения, социализации мужчин и женщин в соответствующие половые роли на основе иерархии, власти, неравенства в обществе (М. Киммел); средство институционализации фундаментального разделения общества на женщин и мужчин, как «одну из первых систем означивания власти», а именно – политической категории (Дж. Скотт); идеологическое устройство, которое производит, воспроизводит и легитимизирует выборы и границы, предписанные категорией принадлежности по полу (К. Уэст, Д. Зиммерман).

Проведенный автором анализ теоретических подходов приводит к обоснованию гендера в его актуальных политологических аспектах.

Во второй главе **«Гендерное измерение политической социализации личности в контексте современной российской модернизации»** раскрываются аспекты гендерного измерения политической социализации, формулируются гендерные параметры политической социализации. Проанализированы вопросы теории и методологии исследования политической социализации с учетом гендерного фактора.

В первом параграфе **«Системно-гендерный подход и его роль в политическом процессе Российской Федерации»** выявляются стратегии гендерной и молодежной политики, механизмы интеграции молодежи в социальную и политическую практику, исследуются детерминанты государственной молодежной политики как одного из приоритетных направлений государственной политики в условиях модернизации и демократизации страны. Раскрываются цели, принципы государственной молодежной политики в России, ее приоритеты: учет интересов и потребностей молодежи в жизни общества, социальная поддержка молодежи, находящейся на

начальном этапе формирования жизненных стратегий, профессионально-трудовой деятельности, создания семьи. Анализируются нормативно-правовые основы развития молодежного движения. Автором раскрывается двухуровневая модель гендерного подхода в государственной политике, реализующей в сфере политической социализации молодежи функции управления, контроля, регулирования, мониторинга организационно-управленческих, воспитательно-идеологических, образовательных мероприятий с точки зрения их воздействия на расширение и уравнивание жизненных планов и шансов молодых людей. Диссертанткой подчеркивается, что сущность гендерного подхода – это интегральная часть всех уровней и структур государственного управления от политики гендерного подхода к политике гендерного измерения. В параграфе выделяются взаимосвязи социальных стратегий политики государства: образовательной, молодежной и гендерной политики. Подчеркивается значимость инновационной направленности государственного управления (креативная политика с учетом новейших научных достижений, прогноза политических тенденций).

Во втором параграфе **«Значение гендерного образования, воспитания, просвещения в процессе политической социализации личности»** рассматривается и анализируется роль и значение гендерного и политического образования, воспитания и просвещения, которые в рамках концепции современной демократии рассматриваются как одно из основных условий становления полностью демократического общества. Человеческий капитал является на сегодняшний момент важнейшим материалом для инновационного развития современного общества. Поэтому, с одной стороны, качество образования напрямую связано с качеством жизни в конкретной стране (и характеризует его), а с другой стороны, высокое качество образования гарантирует высокое качество жизни, поскольку придание образованию инновационного характера является прямым вложением в развитие человеческого капитала нации, а значит, способствует повышению конкурентоспособности страны на международной арене во всех областях.

Сегодня образование оказывается самым масштабным институтом, через который осуществляется трансляция и воплощение базовых ценностей индивида и целей развития общества. Образование становится механизмом развития страны и одновременно пространством личностного развития каждого человека. Институт образования определяет гендерные идентичности, а в связи с этим – имеющиеся у людей возможности личного, гражданского и профессионального выбора. Таким образом, политическая социализация является частью политического образования, а политическое образование составляет компонент и один из механизмов социализации.

В результате анализа обнаружены такие острые проблемы в организации гендерного и политического образования, воспитания, просвещения в Российской Федерации, как отсутствие долгосрочной политики в области гендерного образования, воспитания и просвещения; отражение образовательными учреждениями гендерной стратификации общества и культуры в целом, что демонстрирует неравный статус женщин и мужчин; стереотипное изображение мужчин активными и успешными, а женщин – невидимками в учебных материалах; отсутствие необходимых гендерных ориентаций.

Среди продуктивных технологий формирования политической культуры молодежи с учетом гендерного фактора выделены и описаны такие, как технология перевода политических знаний в систему убеждений средствами идеологической работы в учебном заведении и молодежной общественной организации; технология формирования гражданских компетенций у молодежи; информационно-политические технологии.

В третьем параграфе **«Влияние СМИ на формирование гендерных стереотипов»** раскрывается роль одного из самых влиятельных агентов политической социализации на взгляды и убеждения молодежи. Под гендерными стереотипами понимается схематизированное обобщенное представление о социальных ролях мужчин и женщин как представителей своего пола, их универсальных сущностных отличиях и нормативном

поведении, выражающихся в категориях «маскулинности» и «феминности». Использование стереотипов предполагает, что какие-то определенные модели поведения являются раз и навсегда данными и неизбежными. Это особенно характерно для гендера. Принадлежность к мужскому или женскому полу зачастую предопределяет положение человека в обществе, профессию, стремления, цели и ценности. Автором иллюстрируется очевидность того факта, что формирование новых ролей и стереотипов сегодня во многом зависит от подачи образов женщин и мужчин современной прессой, особенно когда речь идет о тех и других в политике. Современная пресса обладает большими возможностями эффективного влияния, поскольку без ее активной деятельности невозможно изменить политическое сознание, ценностные ориентации и цели широких слоев населения и добиться массовой поддержки государственной политики. Проанализировав современную ситуацию, связанную с существующими гендерными стереотипами, автор делает вывод о том, что в СМИ сегодня основное внимание уделяется репродуктивным функциям женщин.

В четвертом параграфе **«Политические ориентации современной российской молодежи: гендерный аспект»** значительное место уделяется анализу роли молодежи в деле модернизации, а также как субъекта политического процесса. К сожалению, долгое время личность в нашей стране воспринималась политическими структурами лишь как объект воспитания, идеологического просвещения и подчинения. Поскольку в России сегодня основной повесткой дня является модернизация государства и общества, о чем свидетельствуют Послания Президента РФ Федеральному Собранию, его выступления и официальные заявления. Приоритетными для проведения модернизации были выбраны пять отраслей, которые могут помочь стране выйти на новый технический уровень и обеспечить лидерские позиции в мире: внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности.

Очевидно, что для достижения поставленных целей, понимание модернизации государством должно совпадать с пониманием этого процесса обществом. По результатам исследования «Готово ли российское общество к модернизации», проведенного Институтом социологии РАН в марте-апреле 2010 г., оказалось, что общество считает ключевой идеей социальную модернизацию: это равенство всех перед законом, жесткая борьба с коррупцией, обеспечение социальной справедливости (треть из 1750 опрошенных). Лишь четверть граждан готова признать ключевой идеей модернизации формирование эффективной инновационной экономики. Укреплением силы и могущества державы озабочены 21% респондентов.

Таким образом, понимание модернизации как, прежде всего, смены поколений технологий (технологического прорыва) не вполне продуктивно, поскольку вопрос о технологическом развитии упирается в вопрос о существовании общественной среды, способной к воспроизводству, внедрению и использованию технологий. Техника и каждый наблюдаемый в истории технологический уклад есть, в своей основе, социальное явление. Поэтому, сколь бы ни была важна технологическая модернизация, главным предметом модернизационной концепции является само общество.

В этой связи, приоритетным направлением становится политическая социализация, где ставка делается на раскрытие творческого потенциала молодежи и перевод его в человеческий потенциал. Таким образом, молодежь – это уникальный ресурс модернизации.

В параграфе дан социологический портрет современной молодежи относительно как базовых, так и политических норм, ценностей, установок на поведение на основе данных социологических опросов, проведенных фондом «Общественное мнение» и Всероссийским центром исследования общественного мнения. Характерны для сегодняшней молодежи установки на материальное положение, семью и хорошее образование. Уровень заявленной политической активности в широких кругах молодежи остается стабильно низким. Были проанализированы политические ориентации нижегородской

молодежи на основании опроса, проведенного департаментом образования и социальной защиты детства Администрации города рамках Молодежного Форума (2009 г.). Четко прослеживается динамика направленности молодежи на гражданские ценности, но просматриваются гендерные различия. У молодежи появилось больше возможностей свободного выбора в проявлениях социальной и политической активности: как в выступлениях плюралистического спектра, в различных молодежных изданиях, по радио, телевидению, в Интернете, так и в институциональных мероприятиях в поддержку государственной власти. Но и юноши, и девушки возлагают большую ответственность и выражают надежду на помощь властных структур и государства в решении своих задач (65%). Что касается политической активности, в целом молодежь можно назвать пассивной частью общества. Например, в молодежных организациях принимало участие 42% опрошенных, а остается их участниками только 17%. На первое место молодежь ставит поддержание стабильности и порядка в России. Поддерживаются ценности демократии и свободы.

В данном контексте перспективы развития России во многом связаны с приходом в общественную среду молодого поколения и процессом включения его представителей в политическую жизнь, т. е. процессом политической социализации. Это объясняется рядом причин: молодежь является одной из наиболее многочисленных социальных групп, а значит, без формирования демократического типа личности у абсолютного большинства молодых невозможна демократическая консолидация общества в целом; с молодежью в силу ее возрастных особенностей связан основной инновационный потенциал общества. Прогресс общества во многом находится в зависимости от развития молодого поколения с учетом интересов обоих полов, от процесса политической социализации молодежи в гендерном измерении.

В третьей главе **«Технологии политической социализации личности в современной российской политической динамике: гендерный подход»** обозначены технологии реализации политической социализации личности в современных условиях, обосновывается их необходимость. Это эффективная

государственная молодежная политика, модернизация систем образования, воспитания и просвещения, единство гражданского общества и государства. Каждая из отмеченных технологий имеет четко выраженный гендерный аспект. Они обеспечивают расширение реальных возможностей для реализации жизненных планов обоих полов.

В первом параграфе **«Влияние гендерных обстоятельств на государственную молодежную политику Российской Федерации»** доказывается необходимость включения гендерного фактора в государственную молодежную политику для повышения ее эффективности в контексте правовых основ Российской Федерации (прежде всего, Конституция РФ (ст.19), общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров. Проведен анализ основных нормативно-правовых актов, целей и принципов государственной молодежной политики в России. Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности. Рассматривая вопрос о государственной молодежной политике, можно сделать однозначный вывод, что категория «гендер» не принята во внимание ни в разработке законодательства в сфере молодежной политики, ни в процессе планирования и проведения одного из мероприятий, осуществляемых под флагом молодежной политики. Автор считает, что гендерный подход рассматривается как обеспечение равных прав и возможностей девушек и юношей. Кроме этого, автор прослеживает неразрывную связь: молодое поколение – политическая социализация – гендер – образование – гражданское общество – повышение конкурентоспособности страны на международной арене во всех областях. Поэтому качество и эффективность проводимой молодежной политики с учетом категории «гендер» напрямую связано и характеризует состояние и, если угодно, качество

гражданского общества в конкретной стране. Таким образом, основная задача молодежной политики – привить базовые политические ценности молодому поколению, которыми они будут руководствоваться в контексте модернизации нашего государства, воспитать полноправного гражданина и члена общества с учетом гендерного фактора. Государство как центральный элемент политической системы играет принципиальную роль в становлении политического в индивидууме и политического сознания общества.

Во втором параграфе **«Особенности использования гендерно-образовательного инструментария в системе взаимодействия российских власти и общества»** доказывается, что гендерное воспитание и обучение, как фундамент политического образования, образуют структуру политической социализации. В современных условиях развития нашего общества воспитанию и образованию личности принадлежит значимая роль, поскольку образование становится подлинным субъектом преобразований изменяющегося социума, порождает новые формы общественной жизни, создавая тем самым условия становления жизнеспособного общества. На необходимость повышения роли воспитания в образовательном процессе, в решении проблем социализации молодежи, в создании условий для выполнения воспитательной миссии образования указывается в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Основной функцией воспитания и образования сегодня является создание условий для развития независимой творческой индивидуальности – саморазвивающейся, самодостаточной личности, отвечающей за свои поступки, способной нести ответственность за общество и государство, проявляющей себя субъектом социального бытия. Современные требования к организации воспитания и образования в рамках политической социализации предполагают интенсивные поиски различных форм и способов взаимодействия социокультурных институтов, которые могли бы суммировать векторы современной интеллектуальной, духовной, художественной, экономической, политической жизни молодого человека в едином государственном пространстве.

Современный мир не отменяет половых и гендерных различий и не отождествляет мужчин и женщин, но ослабляет гендерную поляризацию как на нормативном («настоящий мужчина – полная противоположность женщине»), так и на индивидуальном психологическом («мальчики во всем отличаются от девочек») уровне. У современных мальчиков, как и у девочек, могут быть разные жизненные перспективы и способы самореализации. Новые обучающие технологии должны содержать категорию «гендер», которая позволит сформировать представление о том, что пол не является основанием для дискриминации по какому-либо критерию или показателю, что каждой личности доступен свободный выбор путей и форм самореализации на уровне своей неповторимой индивидуальности. Вся структура личности мужчины и женщины навязывается моделью воспитания, принятой в обществе, в которой все возможные свойства этой личности произвольно сортируются по двум категориям. Необходимо переосмысление содержания образования через призму гендерного фактора – разработка новых стандартов, ориентированных на компетентность, на достижение результата, общечеловеческие качества, на их основе курсов и методик преподавания, гендерная экспертиза уже существующих, формирование культуры отношений, исключаящих гендерное насилие, агрессию, дискриминацию, что будет способствовать укреплению социальной стабильности в государстве, повышение гендерной культуры обучающихся и обучаемых, развитие базовых знаний и навыков политиков, чиновников, представителей НПО, представителей гражданского общества.

В третьем параграфе **«Гендерные возможности формирующихся институтов гражданского общества Российской Федерации»** гражданское общество анализируется как общественное содействие формированию новой культуры согласования позиций мужчин и женщин. Политическое участие как сфера гражданского общества предполагает понимание необходимости стратегических действий власти, направленных на появление гражданина как самостоятельного политического актора со своими правами и обязанностями.

Деятельность неправительственных организаций способствует формированию гражданских компетенций у молодежи на общих принципах гражданско-политического воспитания. По формам деятельности образование и просвещение – цементирующая деятельность «свободной активности» населения. Благодаря деятельности общественных организаций стало возможно внедрение гендерных программ. Например, в современном женском движении активно действуют гендерные лидерские программы, целью которых является обучение женщин основным лидерским методикам. Также при содействии некоммерческих объединений организуются конференции, круглые столы, семинары, благодаря которым женщины имеют возможность обменяться руководящим опытом, методиками и стратегиями проведения успешных избирательных кампаний. Участие в подобных проектах помогает женщинам усилить мотивацию, приобрести необходимые профессиональные и коммуникативные навыки, избавиться от психологической неуверенности в собственных силах. Инициативные проекты, касающиеся развития сфер образования и здравоохранения, могут быть реализованы при сотрудничестве власти и объединений.

В **заключении** автором обобщаются теоретические результаты исследования, формулируются основные выводы, даются рекомендации по повышению эффективности политической социализации личности применительно к государственной политике Российской Федерации.

1. Необходим системный подход в решении задач политической социализации и проблемы гендерного равенства. Государство как центральный элемент политической системы играет принципиальную роль в становлении политического в индивиде и политического сознания общества и призвано осуществлять взаимодействие на партнерских отношениях с молодежью, оказывать поддержку инициативам и молодежному движению. Поэтому для лиц, принимающих решения, очень важно наличие политической воли в решении проблем политической социализации с учетом проблемы гендерного равенства.

2. Необходимо развитие и эффективное функционирование законодательно закрепленного Национального механизма гендерного равенства, на основе которого обоснованным будет применение гендерного подхода при разработке законопроектов, прежде всего, государственной молодежной политики. Законодательные акты и правовые документы задают образцы поведения в рамках политических институтов и их субъектных подсистем. Кроме того, необходимо расширение пространства использования методологий проблемно ориентированного управления, в центре которого находится человек, имеющий принадлежность к мужскому и женскому полу.
3. Гендерный подход должен стать одним из неотъемлемых условий формирования образовательной политики Российской Федерации в целях обеспечения равенства прав и возможностей юношам и девушкам в получении политического образования, накоплении опыта и мотивации политического роста.
4. Средства массовой информации должны стать ведущим инструментом конструирования и продвижения гендерной культуры политического участия, с целью ликвидации существующих в обществе гендерных стереотипов.
5. Для эффективной политической социализации в современном государстве требуется разработка долгосрочной программы гражданского образования для формирования нового типа политической культуры граждан.
6. Гендерный подход к политической социализации предполагает наличие политической практики, организующей совместное сотрудничество мужчин и женщин, и понимание перспективности и важности этого сотрудничества. Деятельность НПО способствует формированию гражданских компетенций у молодежи на общих принципах гражданско-политического воспитания. Благодаря деятельности общественных организаций стало возможно внедрение гендерных программ.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

Статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Шичкова, Е.В. (Дрожжина) Политическая социализация молодежи: гендерный аспект / С.А. Колобова, Е.В. Шичкова // Общенациональный научно-политический журнал «Власть» – М., 2010 – №4. – С.87-90. – авторский вклад – 0,2 п.л.

2. Шичкова, Е.В. (Дрожжина) Гендерные и образовательные факторы развития гражданского общества в современной России / С.А. Колобова, Е.В. Шичкова, Ю.А. Шерстнева // Общенациональный научно-политический журнал «Власть» – М., 2010. – №6. – С. 32-36. – авторский вклад – 0,2 п.л.

Монографии:

3. Дрожжина, Е.В. (Шичкова) Гендерные проблемы современного образовательного процесса в РФ / Е.В. Дрожжина // Образование в гражданском обществе. Монография в 2-х т. - Н.Новгород / Саров: СГТ, 2009. – 403 с. – 15,3 п.л., авторский вклад – 1,5 п.л.

Статьи в других научных изданиях:

4. Дрожжина, Е.В. (Шичкова) Гендерные аспекты современного политического процесса в России / Е.В. Дрожжина // Нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки (12, 2007). Информационное издание – Н. Новгород:, 2007. – 0,3 п.л.

5. Дрожжина, Е.В. (Шичкова) Гендерные стереотипы и их влияние на ценностные ориентации современной российской молодежи (на примере г. Н. Новгорода) / Е.В. Дрожжина // Молодежь и будущая Россия. Материалы III всероссийской научно-практической конференции. – М., 2008. – 0,3 п.л.

6. Дрожжина, Е.В. (Шичкова) Политическая социализация студенческой молодежи через призму гендерного подхода / Е.В. Дрожжина // Материалы международной конференции «Гендерные проблемы в современной России». – М., 2008. – 0,3 п.л.

7. Дрожжина, Е.В. (Шичкова) Новое качество образования в условиях глобализации: гендерные аспекты / Е.В. Дрожжина // Материалы международного семинара «Новое качество образования в условиях глобализации: международный опыт и национальные варианты». – Прага, 2009. – 0,3 п.л.