

На правах рукописи

СТАЛЬМАХОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ

**Терроризм как политическая проблема современного
Российского государства**

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Нижний Новгород – 2011

Диссертация выполнена на кафедре социальной философии ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Бенедиктов Николай Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Грачев Сергей Иванович
доктор философских наук, профессор
Корнев Георгий Павлович

Ведущая организация: **Нижегородский государственный педагогический университет**

Защита состоится «___» 2011 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.10 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул.Ульянова, д.2, факультет международных отношений, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23, корп.1.

Автореферат разослан «_____» 2011 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Семенов О.Ю.

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема терроризма в настоящее время постоянно присутствует во всех новостных телевизионных и радиопрограммах, на страницах газет и журналов самой различной тематики, в школьных программах по предмету «Безопасность жизнедеятельности» предусмотрено обучение детей и подростков поведению в случае, когда приходится непосредственно столкнуться с терроризмом или его последствиями. Все это служит ярким подтверждением, что тема нашего настоящего исследования относится к наиболее актуальным, животрепещущим и востребованным.

За последние десятилетия проявления терроризма становятся лишь опаснее как с материально-технической, так и с психологической стороны. Если в XIX- нач. XX вв. жертвами террористов становились, в основном, единицы, в крайнем случае, десятки, людей, то в конце XX - нач. XXI вв. счет жертв исчисляется сотнями и даже тысячами человек. При этом следует учитывать и тот момент, что сами по себе идеологические и религиозные мотивы исполнителей терактов претерпевают за последние сто лет значительнейшие изменения.

Проблема терроризма стала глобальной еще и потому, что, если в начале XX столетия террористические группы действовали, прежде всего, в ведущих странах мира, то в настоящий момент террору подвергаются и так называемые страны «третьего» мира тоже. Мало осталось стран, которые могли бы на своей территории гарантировать безопасность со стороны каких-либо террористических групп гражданам своего и других государств.

Однако до сих пор ни на мировом уровне, ни в нашей стране не выработано общее, устраивающее всех, не вызывающее нареканий и всем понятное, однозначное определение термина «терроризм». Огромное количество накопленных за годы фактических данных также нельзя определить как материал всесторонне изученный и проанализированный.

Особый интерес представляет политологический анализ проблемы, поскольку специфика темы терроризма такова, что в основном ею занимаются представители спецслужб, военные, юристы, криминалисты, историки, журналисты, психологи, и т.д. При этом сущностно-целое содержание раздергивается на кусочки, за многоцветием которых нередко теряется смысл. И в то же время очень мало имеется работ, в которых анализируется эволюция терроризма именно в России. До сих пор основной упор исследователи делают на использование материалов зарубежных исследователей, посвященных проблемам терроризма за рубежом нашей страны.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена глобальными масштабами проблемы в целом, актуальностью ее в пределах Российской Федерации, а также малой изученностью современного российского терроризма и малым количеством обобщающих различные аспекты проблемы работ.

Степень научной разработанности проблемы. Существует значительная масса литературы, посвященной интересующему нас предмету. Однако материалы эти очень разноплановы и значительно отличаются по уровню и качеству (теоретические разработки академического характера, «журналистские расследования» и т.д.), кроме того большое количество исследований имеет специальный и прикладной характер.

Мы предлагаем для удобства всю посвященную проблеме терроризма литературу условно разделить на следующие группы:

- 1) международные правовые акты, российские законодательные акты и нормативы, определяющие правовую основу антитеррористической деятельности, а также квалифицирующие незаконную деятельность участников террористических групп с точки зрения уголовного права.

- 2) газетные и журнальные статьи, публицистика для массового читателя – уровень очень различается в зависимости от издания и добросовестности исследователя или журналиста;
- 3) специальная литература, востребованная, в первую очередь, представителями спецслужб либо учеными, изучающими интересующий нас предмет.

Универсального определения терроризма на данный момент не выработано, однако все исследователи сходятся в том, что это всегда проявление агрессивности и насилия. Поэтому особое внимание в работе уделяется именно этому вопросу. Разработкой проблем насилия и агрессии в России и за рубежом в разное время занимались Бондаренко А.Б. , Вальденфельс Б., Галтунг Д., Ганнушкин П. Б., Гусейнов А.А., Джекебаев У. С., Дмитриев А.В., Залысин И.Ю., Ибрагимов Р.Н., Иванов О.И., Изард К. Е., Кантор В.К., Китаев-Смык Л. А., Коупленд Н., Красиков В.И., Кудрявцев В.Н., Левинсон А.Г., Леонтьев А. Н., Липман М., Личко А., Назаретян А.П., Р.Бэрн, Д.Ричардсон, Сафуанов Ф.С., Ситковская О.Д., Фрейд З., Шустикова М.В. Различные исследователи сходятся в одном – насилие следует считать одной из составляющих человеческой психологии на протяжении всей истории человечества. Проявления агрессии могут значительно различаться в разные исторические эпохи, в разных культурах, проявления насилия могут приобретать различные формы в зависимости от воспитания и образования. И все же с проблемой можно и необходимо бороться. Однако, в целом, все ученые справедливо констатируют, что насилие коренится в одной из характерных особенностей психики, необходимой для выживания.

Различные исследователи пытались дать определение терроризма. В отечественной литературе наиболее значимыми, на наш взгляд, являются работы Авдеева Ю.И., Арбатова А.Г., Артамонова И.И., Беглова Н.С., Грачева С.И., Давыдовой Е., Емельянов В.П., Ермакова С.М., Карпец И.И., Кожушко Е.П., Колобова О.А., Корнилова А.А. Крылова Н.Б., Левина Д.Б., Ляхова Е.Г., Моджорян Л.А., Одесского М., Петрищева В.Е., Решетова Ю.А.,

Салимова К.Н., Устинова В.В., Фельдмана Д. В зарубежной литературе следует особо выделить исследования Агравла С., Аречага Э., Арона Р., Буша Дж., Ганор Б., Динстейна Ю., Дугарда, Колби У., Лакера У., Малисоны В., Мессенджера Ч., Хоффмана Б. и др. Характерной особенностью почти всех предлагаемых определений терроризма является их описательный характер. И этот недостаток, собственно, и остается по сей день основной причиной разногласий всех заинтересованных сторон в борьбе с этим явлением.

Вопросами классификации террористических направлений занимались отечественные исследователи Авдеев Ю.И., Антонян Ю.М., Беглова Н.С., Ващенко В.И., Виктюк В.В. Блищенко И.П., Витюк В.В., Гаврилин Ю.В., Горбунов Ю.С., Гушер А.И., Долгова А.И., Емельянов В.П., Жданов Н.В., Карпец И.И., Киреев М.П., Крылов Н.Б., Латыпов У.Р., Ляхов Е.Г., Моджорян Л.А., Решетов Ю.А., Смирнов Л.В., Хлобустов О.М., Цикунов А.К., Шармазанашвили Г.В., Эфиров С.А. За рубежом аналогичные исследования проводили А. Кассиз, Э.Маккуинни, П.Уилкинсон, Г.Уордлоу, Й.Александр.

Изучали проявления терроризма в России на разных этапах развития страны: в дореволюционной России - Антонов В.Ф., Будницкий О.В., Булгаков С. Н., Волк С.С., Городницкий Р.А., Давыдов Ю. Н., Кара-Мурза С.Г., Козьмин Б.П., Савинков Б., Троицкий Н.А., в Советском Союзе - Башкатов И.П., Бондаренко А.Б., Вольский В.Т., Дворкин А., Иванов А.П., Кантор В.К., Кара-Мурза С.Г., Карр Э., Кудрявцев В. Н., Моджорян Л.А., Ольшанский Д. В., на постсоветском пространстве - Александров И., Волков В., Грачев С.И., Дворкин А., Дмитриев А.В., Залысин И.Ю., Емельянов В.П., Жаринов К.В., Замков В.И., Ибрагимов Р.Н., Иванов О.И., Кара-Мурза С.Г., Кисин С., Мурадов М., Кожушко Е., Курбанов Х.Т., Кутейников А.Е., Жушма Ю.В., Литвинов Н.Д., Ляхов Е.Г., Попов А.В., Назаров М.М., Непесов М.М., Сапрыков В.Н., Новикова Г.В., Ольшанский Д. В., Пуховский И. Н., Сельцовский П.А., Скакунов Э.И., Соловьев Э.Г., Степанов Е.И. и многие другие.

Особое внимание по понятным причинам в работе было уделено проблемам радикализации ислама. Как нам представляется, принципиальное значение для изучения этого вопроса имеют работы Александрова И., Алиева А.К., Арухова З.С., Ханбабаева К.М., Арапова Д.Ю., Бобровникова В.О., Ярлыкапова А.А., Гаджиева К.С., Добаева И.П., Мурклинской Г.А., Сухова А.В., Игнатенко А.А., Коровикова А., Крымского А.Е., Кудрявцева А.В., Ниязи А.Ш., Курбанова Р., Макарова Д.В., Малашенко А.В., Мирского Г.И., Мухаметшина Ф.М., Полякова К.И., Прозорова С.М., Силантьева Р. и др. Одним из спорных вопросов в указанной литературе по-прежнему остается проблема определения ваххабизма как радикального течения в исламе или секты исламского толка. Важную роль в написании работы сыграли материалы, перечисленные выше и посвященные, в числе прочего, современному состоянию наиболее нестабильных в интересующем нас контексте российских регионов.

В Нижнем Новгороде сложилась собственная школа изучения проблем терроризма, как теоретических, так и практических аспектов противостояния ему. В рамках этого направления особенное значение имеют труды Грачева С.И., посвященные непосредственно терроризму и борьбе с ним, а также Колобова О.А., Корнилова А.А. и др., посвященные темам международного терроризма и различным аспектам противостояния его проявлениям на международном уровне.

Объектом настоящего исследования следует считать эволюционное развитие терроризма в России, а также отдельные аспекты противостояния терроризму на государственном уровне в настоящее время.

Исходя из вышеизложенного, **предметом** диссертационного исследования следует считать теоретические основы идеологии терроризма, особенности его эволюции в указанный период, а также комплекс различных аспектов борьбы с терроризмом на государственном уровне в современной России.

Цель диссертационного исследования можно сформулировать следующим образом – выделить и обозначить основные особенности современного терроризма в России. Для достижения указанной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Проанализировать используемые исследователями определения терроризма, выделить их общие черты.

2. Определить причины бурного развития терроризма в России XIX-XXI вв.

3. Обозначить основные типы терроризма и его особенности в различные социальные эпохи.

4. Сравнить определяющие черты и идеологические обоснования российского терроризма к. XIX- нач. XX вв., терроризма в СССР и современного ваххабитского терроризма (на примере Российской Федерации).

5. Сравнить основные особенности исламского терроризма в его территориальных преломлениях– на примере террористов Палестины, «Аль-Каиды» и Северного Кавказа.

6. Проанализировать комплекс причин, провоцирующих возникновение террористических организаций в определенном регионе.

7. Сформулировать возможные меры по предотвращению распространения террористических идей, а также основные методы борьбы с терроризмом.

8. Сформулировать основные рекомендации для усовершенствования действий в сфере борьбы с терроризмом.

Хронологические рамки исследования охватывают период с середины XIX до начала XXI вв. в России, т.е. весь период существования терроризма как политической проблемы в российском государстве.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации обусловлена тем обстоятельством, что в научной литературе по проблемам терроризма и антитеррористической деятельности преобладают, в основном,

опыт и оценки деятельности зарубежных террористических организаций. В то же время назрела необходимость проанализировать специфику террористических групп, которые действуют на территории России и ставят перед собой политические и идеологические цели, касающиеся непосредственно российского государственного и общественного устройства. Если опираться на обозначенный в 2008 г. Верховным судом Российской Федерации список, то всего на территории России признаны террористическими и запрещены 17 организаций, в том числе некоторые из них сугубо отечественного происхождения.

Диссертант комплексно рассматривает историю, эволюцию и основные линии трансформации терроризма в России.

В работе выделяются специфические черты основных террористических групп, отношения к ним в обществе, качественно отличающие террор в нашей стране от более или менее привычных западному обывателю стереотипов.

Автор исследования анализирует научную и обществоведческую литературу, посвященную оценкам и анализу специфики российского терроризма (в том числе предпринимается попытка компаративного анализа специфики исламского терроризма на примере террористов Палестины, Северного Кавказа и представителей «Аль-Каиды»).

Диссертант определяет существенной причиной обострения терроризма в последнее столетие особое положение средств массовой информации в современном мире.

Автор выявляет принципиальное отличие современного терроризма от всех известных ранее в истории форм и его проявлений – способность с помощью манипулирования общественным сознанием «превращать» сильного противника (общество, государство) в слабого и неспособного к противостоянию

В исследовании анализируется весь комплекс причин, провоцирующих возникновение террористических организаций в определенном регионе.

Автором предлагаются конкретные методы борьбы с терроризмом, не ограниченные сугубо юридическим или экономическим аспектами. Автор выдвигает комплекс мер по борьбе с терроризмом, учитывающий религиозные, национальные, психологические, социально-экономические особенности, а также юридические, информационные, политические аспекты противостояния экстремизму.

Методология и методы исследования. В качестве методологической основы исследования диссертант использовал философские, общенаучные и специальные методы.

Философские принципы - это историзм, системность и конкретность. Исключительно важно понять как данное явление(современный терроризм) в истории возникло, какие этапы в своем развитии прошло и чем оно стало теперь. Поэтому в работе рассматривается терроризм в России в XIX-XXI вв. Анализ терроризма с точки зрения правовой, экономической, религиозной, социальной, психологической всегда будет недостаточен, если мы забудем о том, что все это стороны одного сущно-целостного явления. Системный(комплексный) подход компенсирует этот недостаток. И, наконец, можно увлечься анализом исмаилитов, асассинов и т.п.древностей, если не помнить о принципе конкретности.

К общенаучным методам, применяемым в работе, относятся анализ и синтез, то есть умственное расчленение предмета изучения на логические части или подпроблемы с последующим их сведением в единую картину, которая отражает состояние всего объекта исследования, индукция (выведение общих закономерностей на основе имеющейся фактической и информационной базы) и дедукция (распространение общих выводов и положений на конкретные аспекты или фрагменты данной темы), восхождение от абстрактного к конкретному, исторический метод.

Теоретической и методологической базой работы является междисциплинарный подход. Диссертантом используются методы исторического, правового, этнополитического анализа, используются также

такие традиционные для общественных наук методы как хронологический, синхронный и диахронный.

Диссертант использовал метод анализа конкретных ситуаций как способ, позволяющий актуализировать ряд теоретических выводов. Из специальных методов использовался, в частности, сравнительный (компаративный) анализ.

Привлечение источников производится, исходя из принципов научной объективности, историзма.

Эмпирическая база исследования. Базой для проведения диссертационного исследования стали несколько групп источников.

В первую очередь, следует назвать международные документы, регулирующие антитеррористическую деятельность, содержащие основные оценки, формулировки и декларации. Особо следует отметить, что основная часть этих документов не содержит каких-либо четко сформулированных определений и формулировок. Заведомая декларативность международных документов, содержащих осуждающие террористов оценки их деятельности, во многом обусловлена справедливым опасением ряда государств, что некоторые их политические союзники и «партнеры» воспользуются предлогом проведения масштабной контртеррористической операции для агрессии и лишат их суверенитета.

Материалы законодательной власти Российской Федерации, Конституция РФ, федеральные законы, касающиеся интересующей нас темы и т.д. составляют вторую группу документов.

Многоаспектность исследуемой проблемы, а также междисциплинарный характер рассматриваемых вопросов обусловили привлечение результатов исследований в области политологии, социологии, психологии, философии, этнологии, религиоведения, трудов в области сферы безопасности, в том числе информационной, многочисленных материалов СМИ и сети Интернет.

Особняком стоят в ряду используемых для исследования источников материалы, связанные непосредственно с деятельностью террористов. К таковым можно отнести их программные документы, требования, озвученные в ходе захвата заложников, материалы уголовных дел, связанных с расследованием преступлений террористов и т.д. Источники данной группы представлены как в традиционном виде (публикации печати), так и в новейших вариантах (сеть Интернет).

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Существует ряд причин, служащих предпосылкой для радикализации отдельных групп населения, что провоцирует возникновение террористических организаций в определенное время и определенном месте.
2. Различные типы терроризма в России на протяжении последних полутора столетий имеют принципиальные отличия идеологического, политического, национального и религиозного характера.
3. Существенной причиной обострения террористической угрозы на протяжении последних десятилетий в числе ранее выявленных следует считать особое положение средств массовой информации в современном мире.
4. На примере эволюции терроризма в России XIX – XXI вв. прослеживается трансформация терроризма, выявляющая основной механизм взаимодействия террористов с государством и обществом.
5. Ранее выявленные исследователями особенности радикализма, существенно дополненные анализом эволюции и трансформации терроризма, позволяют выявить принципиальное отличие современного терроризма от всех ранее известных в истории форм и проявлений экстремизма и радикализма. Такой существенной чертой следует считать

способность террористов с помощью манипуляций общественным сознанием «превращать» изначально сильного противника (государство, общество) в слабого и неспособного к реальному противостоянию.

6. С помощью анализа механизмов воздействия террористов на общественное сознание формулируются основные принципы, на которых должны быть основаны антитеррористические меры, предпринимаемые на государственном и международном уровне.
7. Антитеррористические меры, предпринимаемые в государстве должны носить комплексный характер, в том числе должны включать в себя не только политические и экономические рычаги воздействия на потенциально радикально настроенное население, но и, учитывая культурологические, исторические, психологические особенности населения, вносить изменения в систему образования, воспитания, здравоохранения и т.д.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы определяется прежде всего выявлением и компаративным анализом основных типологических черт терроризма в его хронологической последовательности, комплексным анализом всего многообразия причин, порождающих терроризм в конкретном регионе (на примере Российской Федерации).

Практическая значимость работы обусловлена предложенными автором конкретными мероприятиями, направленными на нормализацию и улучшение общей социально-экономической, психологической, информационной ситуации, сложившейся в настоящее время.

Результаты диссертационного исследования будут предложены для использования во многих отраслях обществоведения и гуманитарных знаний, в том числе в социальной философии, социологии, политологии, истории,

регионоведении, педагогике, изучении международных отношений, геополитике, экономике как при подготовке и разработке курсов лекций, так и для разработки специальных курсов, практических и семинарских занятий, при проведении разного рода исследований по обозначенной тематике.

Результаты исследования могут быть востребованы в сфере политики Российской Федерации: 1) в сфере законодательной власти – для усовершенствования законодательства РФ в разделе борьбы с терроризмом, информационной политики 2) в сфере исполнительной власти - для разрешения ряда проблем, связанных с реализацией комплекса мер по предотвращению терроризма, нормализации жизнедеятельности регионов России.

Апробация основных положений диссертации. Основные положения диссертации и результаты проведенного исследования были представлены, обоснованы и апробированы в выступлениях на ряде заседаний Комитета по безопасности в Государственной Думе РФ. Автор участвовал и выступал с докладами по теме исследования на конференции «Актуальные проблемы мировой политики и межкультурных коммуникаций» (6-7 мая 2010 г., ННГУ им Н.И. Лобачевского).

Основные положения диссертации отражены в 5 научных публикациях, общим объемом 1,7 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень ее разработанности, формулируются цель и основные задачи, объект и предмет исследования, характеризуются методологическая база и научная новизна работы, определяются теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «*Основные типологические особенности терроризма*» посвящена рассмотрению основных теоретических подходов к осмыслению терроризма в целом, критериев выделения типов терроризма, известных на данный момент, также обоснованию причин отсутствия проявлений в России отдельных видов терроризма.

В **первом параграфе** «*Понятие терроризма. Проблемы теории*» раскрывается история развития взглядов на проблему терроризма в целом, а также выделяются узловые проблемы формулирования основополагающих терминов в этой сфере.

Терроризм всегда акт насилия (физического или нравственного), а потому терроризм есть проявление агрессии. Сегодня существует несколько основных теорий, объясняющих причины агрессивного поведения людей. В общем виде их можно разделить на биологическое и психологическое направления. Причем на наш взгляд, все теории так наз. «психологического» направления ничуть не противоречат биологическим, являясь, скорее, их особым проявлением. И потому диссертант в своем исследовании исходит из утверждения, что агрессивность есть свойство, присущее человеку как биологическому виду; проявления же агрессивности человека и ее направленность связаны с целым рядом психологических, культурных, и других факторов.

Несмотря на существование единого мнения о терроризме как одном из проявлений человеческой агрессивности, единого, устраивающего все заинтересованные стороны однозначного термина «терроризм» до сих пор не

существует. Основных проблем при попытках определения «терроризма» имеется две. Одна из них сугубо политическая, ибо часто бывает так, что террористы в глазах одних являются борцами за свободу в глазах других. Кроме того, на протяжении своей истории терроризм представал в самых разных ипостасях и теперь уже мало кто сомневается, что развитие этого явления далеко еще не закончено – меняются идеологии, методы, цели, но явление как таковое остается. С политической точки зрения сложилась уникальная ситуация: все знают, что такое терроризм, но никто не может точно сказать, что он собой представляет.

Одна из причин, в связи с которой значительно затрудняется выработка точного определения терроризма, состоит в том, что все первые определения, содержащиеся в разного уровня документах по этому вопросу, носят исключительно описательный характер, но если пользоваться таким методом в отношении терроризма, получается, что террористический акт практически едва ли отличим от обычного уголовного преступления. Собственно, согласно одному из первых определений, к террористическим можно было отнести практически любое деяние, подвергающее опасности человеческие жизни (Конвенция о борьбе с терроризмом 1934г.). Все последующие попытки определиться с термином к положительному результату не приводили, поскольку всегда законодатели следовали примеру предшественников и фактически причисляли в конечном итоге к терроризму каждое насильственное действие. Терроризм – явление очень изменчивое и динамично развивающееся, поэтому попытки предметно перечислять деяния, которые следует относить к террористическим, на наш взгляд, заранее обречены на провал.

Специалисты-теоретики считают более перспективным путь выделения каких-либо характеристик терроризма, качественно отличающих его от специфически уголовных преступлений с тем, чтобы изначально при анализе любой ситуации можно было обозначить границы деяния людей, преступивших нормы права. Наиболее продуктивным представляется путь

выделения констант во всех используемых определениях термина «терроризм». К таковым относятся: насилие, заинтересованность в огласке, возможности которой значительно возрастают с развитием средств массовой информации и демократизации общества. В целом, выделяя основные черты современного терроризма на основании существующих теоретических разработок, можно отметить, что к таковым относятся: насилие или угроза насилия слабой стороны конфликта стороне сильнейшей (в большинстве случаев в роли таковой выступает государство) через посредничество средств массовой информации.

Значение СМИ в этом случае играет принципиальную роль, поскольку именно средства массовой информации берут на себя роль информатора и «пиарщика» террористов, распространяя информацию о существовании серьезной угрозы со стороны слабой стороны конфликта. До тех пор, пока в эфир (или в печать) не пошла информация о деятельности террористов, у них нет фактической возможности оказывать давление на власть с помощью страха у населения, и потому нет средств для трансформации общественного сознания в нужном им направлении (т.е. для превращения сильной стороны конфликта в слабую путем запугивания).

Предлагаемый нами подход к рассмотрению проблемы терроризма позволяет предполагать возможные пути борьбы с этим явлением: на информационном пространстве – это возможное уменьшение угрозы через контроль за СМИ и тем самым уменьшение психологического воздействия, на политико-юридическом и силовом пространстве – увеличение тем самым сильной стороны конфликта (через повышение дееспособности государства), на социальном пространстве – проведение работы по особым программам, лишая террористов социальной базы для распространения их идей в обществе. Предполагаемые меры трансформируют ситуацию в противоположную и усиливают сильную сторону конфликта, значительно ослабляя позиции слабой стороны (лишая террористов возможности угрожать насилием или совершать таковое).

Во **втором параграфе** *«Основные типы терроризма»* выделяются основные типы терроризма и выделяются их характерные черты, формы проявления, а также обосновываются причины отсутствия отдельных типов терроризма на территории Российской Федерации.

Лучшим способом отразить всю специфику разного типа террористов с точки зрения социально-философского содержания их деятельности можно считать разделение террористов по идеологическим мотивам, которыми они руководствуются. Наибольшее количество террористических организаций можно с некоторой долей условности разделить на политические, националистические и религиозные, в последние десятилетия появляются также экологический, информационный терроризм.

В целом терроризм в России развивается согласно общемировым тенденциям в этой сфере, однако имеет и некоторые свои особенности. Так, например, в отличие от стран Запада и США, в Российской Федерации практически не отмечены террористическая деятельность экологического и информационного направления, пока, в основном, только теоретически известны виды терактов с использованием химического, бактериологического, ядерного оружия. Наибольшую опасность на данный момент представляют собой экстремистские группировки ваххабитов, действующие как из религиозных, так и из национальных побуждений (так называемый «чеченский» или «исламский» терроризм).

Вторая глава *«Современные особенности терроризма»* освещает основные вехи в истории терроризма в России XIX-XXI вв.

В **параграфе первом** *«Терроризм в России кон. XIX – нач. XX вв.»* рассматриваются основные причины появления террористов в России, особенности их идеологии, анализируется специфика террористических актов того времени.

Терроризм как общественно-политическое явление в жизни страны появляется впервые в 1866 г., когда состоялась попытка покушения студента Каракозова на Александра II. Это событие вызвало неоднозначную реакцию

в обществе (что вполне естественно), но имело ряд необратимых последствий, которые послужили толчком для постепенного превращения политического терроризма в едва ли не единственную форму революционной борьбы в России кон. XIX – нач. XX вв.

В качестве специфических особенностей терроризма в Российской империи кон. XIX – нач. XX вв. выделяются следующие. Во-первых, терроризм того периода есть терроризм однозначно политический. Он не имеет никакой религиозной или националистической окраски, хотя с формальной точки зрения среди руководителей террористов непропорционально большое количество представителей еврейской национальности, не являвшейся «титულიной» для страны. Во-вторых, изначально терроризм был во многом спровоцирован действиями властей, неоправданно жестоко подавляющих любое инакомыслие в стране в условиях быстро развивающегося капитализма и тяжелейшего и крайне неустойчивого положения многих социальных групп того времени (крестьяне, рабочие, священнослужители, разоряющиеся дворяне и т.д., окончательное оформление новой социальной группы - разночинцы). В-третьих, властью спровоцирована дальнейшая радикализация идей революционеров в сторону ожесточения противостояния. Терроризм народников в корне отличается от дальнейших террористических выступлений радикалов своей избирательностью, отсутствием крайней жестокости, своеобразным нравственным кодексом чести и совести. Терроризм народников – это акт отчаяния и безысходности. Терроризм начала XX в. – это уже «мода» на террор. Новые радикалы откровенно не видели и не желали видеть никаких других методов борьбы с властями, кроме убийства почему-либо неудобного чиновника, фактически уже убийство ради убийства.

В параграфе втором «Терроризм в России»

Сразу следует определить, что временными рамками для полноценного анализа темы исследования в данном разделе мы считаем годы 1953-1991 гг.

Как нам представляется, анализ так называемого «государственного» террора выходит за рамки нашего исследования, в значительной степени расширяя рамки работы.

В целом, можно со всей ответственностью констатировать, что экстремизма политического, национального, религиозного в СССР не было ни как общественного явления, ни, тем более, как фактора, влияющего на политику государства. Несмотря на отдельные эпизоды терроризм никак не влиял на общую обстановку в стране ни с какой точки зрения. Большинство граждан даже не подозревало о редких инцидентах, возникавших периодически, не более нескольких раз в год, на просторах тогда еще большого государства.

Таким образом, анализируя в целом проявления терроризма в Советском Союзе в послесталинский период можно выделить некие общие черты, характеризующие эту сферу общественно-политической жизни того времени.

Во-первых, диссертант констатирует отсутствие в стране сколь-нибудь значимого идейного терроризма (дело С.Затикяна как исключение лишь подчеркивает общую закономерность, тем более, что и оно не получило широкой огласки по известным причинам). Мы не отрицаем наличие некоторой подпольно существовавшей политической оппозиции, но, показательно, что ни одна из существующих групп антисоветской направленности не вышла в своей деятельности за рамки мирной оппозиционной агитации. Как нам представляется, связано это не только и не столько с качественной работой соответствующих репрессивных государственных органов, сколько с отсутствием необходимой для развития идейной террористической деятельности соответствующей общественно-политической и социальной базы (прежде всего так наз. «свободы слова» как важного условия демонстрации своих намерений и силы для устрашения населения и существующих органов власти в стране или регионе).

Подавляющее большинство террористов советского времени – это одиночки, совершающие преступные действия из корыстных побуждений. Для них характерны определенная доля мании величия, чувство внутреннего недовольства достигнутым в своей жизни, жестокость, часто неадекватная оценка действительности. Следует учитывать и то обстоятельство, что достаточно большой процент несостоявшихся террористов были просто психически больными людьми.

Процент идейных террористов-одиночек настолько ничтожно мал, а эффективность их действий настолько незначительна, что рассматривать их деятельность как общественно значимое явление в истории страны того времени не представляется целесообразным, хотя мы и признаем отдельные случаи, когда террорист-одиночка сознательно становился на путь так наз. «индивидуального» террора по примеру революционеров прошлого.

В этом смысле тезис об отсутствии в СССР терроризма находит свое подтверждение. Тем самым утверждается и мысль о необходимости определенного общественно-политического и экономического устройства общества (капиталистических отношений) как необходимого условия для развития экстремизма во всех его проявлениях.

В параграфе третьем «Терроризм в России в 1991-2010» анализируются события последних 20 лет истории страны, причины терроризма, основные формы его проявления.

В 1990-е гг. на территории Чечни начинают действовать эмиссары ваххабитов-террористов из-за границы, которые занимаются не столько вербовкой, сколько обучением новых подопечных азам терроризма. Одним из ведущих учеников Хаттаба и его «правой рукой» становится Шамиль Басаев, под руководством и при активном участии которого были совершены фактически все наиболее «громкие» террористические акты в постсоветской России. Первоначально акции террористов были в большей степени направлены на то, чтобы заявить о себе и проверить возможную реакцию федерального центра, а также характер действий властей на местах и их

возможности противодействия террористам в разных сферах (об этом говорит сам характер террористических акций).

В то же время большинство террористических актов, небольших по масштабу, направлено на физическое устранение сотрудников правоохранительных органов, порчу госимущества и уничтожение вооружения и средств связи, либо на захват различных видов оружия.

Поскольку с определенного момента (приход к власти В.В.Путина) федеральные органы власти фактически перестали идти на любые сколь-нибудь значимые переговоры с террористами, крупномасштабные и финансово затратные операции, проводившиеся террористами, преследовали следующие цели:

А) распространение паники среди населения и демонстрация бессилия со стороны властей;

Б) своеобразное «подтверждение» намерений и демонстрация силы для зарубежных «спонсоров» и реальных хозяев-основных режиссеров всех событий, имеющих место в сфере так наз. исламского терроризма, в том числе и на территории России.

В целом же характер основных действий террористов, на наш взгляд, с одной стороны, демонстрируют их хорошую организованность. С другой же, показывают, насколько велик разрыв между рядовыми террористами-фанатиками и их основными лидерами. Об этом свидетельствует тот факт, что практически каждый второй теракт в России совершается смертником (в последние годы среди них непропорционально много женщин, причем анализ всей информации по этой теме позволяет утверждать, что они, в основном, не являются фанатическими приверженками ваххабизма), согласно сообщениям последних лет, на территории Афганистана большинство смертников среди террористов-фанатиков были чеченской национальности.

Таким образом, подтверждается информация о том, что основными руководителями исламских террористических групп являются, за редким

исключением, арабы, которые представителей народов Северного Кавказа в последние десятилетия воспринимают как удобный расходный материал в политической и геополитической борьбе.

Если сравнивать современных террористов с их историческими предшественниками, то бросается в глаза то, что современный террорист-«исполнитель» пошел в своем отрицании высокой жизни дальше всех – не думают уже ни о других, ни о себе. В основе большинства идеологических посылок современных террористов лежит убеждение в необходимости уничтожать всех и все (начиная с себя и распространяя свою жажду убивать на весь окружающий мир). К важнейшим чертам современного терроризма нам представляется необходимым отнести следующие: 1) ярко-выраженную религиозную и националистическую окраску террористических идей; 2) отсутствие при этом сколь-нибудь значимых политических идей; 3) стремление максимально увеличить характер разрушений и количество жертв терактов.

Глава третья *«Терроризм: проблемы противостояния»* посвящена анализу основных направлений противостояния терроризму, а также возможным мерам по профилактике терроризма в южных регионах России.

В параграфе первом *«Геополитические аспекты борьбы с терроризмом»* рассматривается геополитическая ситуация в регионе, наиболее подверженном атакам террористов и причины этого. Прослеживается заинтересованность США в сохранении управляемой нестабильности на Северном Кавказе и юге России в целом.

В параграфе втором *«Социально-политические и экономические аспекты борьбы с терроризмом»* предлагается ряд мер, которые лишили бы террористов базы для вербовки и воспитания новых членов организаций. К таковым относятся: реформа системы образования, сферы занятости, усиление контроля со стороны федерального центра, жесткое отслеживание ситуации в южных регионах и крупных городах России, пропаганда традиционных для нашей страны форм ислама.

В параграфе третьем *«Юридические аспекты борьбы с терроризмом»* на конкретных примерах показано несовершенство действующего на данный момент антитеррористического законодательства и подтверждается тезис о необходимости его дальнейшего уточнения и развития с целью совершенствования правоприменительной практики с учетом как мирового, так и российского опыта.

В параграфе четвертом *«Правоохранительные органы в борьбе с терроризмом»* выделяются два основных типа поведения силовых структур в борьбе с терроризмом за последние 20 лет (первый период с 1990-х гг. и до Путина, второй – с момента избрания Путина президентом России и до настоящего времени). В целом констатируется неэффективность целого ряда управленческих решений в этой сфере.

В параграфе пятом *«Роль вооруженных сил в борьбе с терроризмом»* отмечается, что отдельными специалистами периодически высказываются сомнения в целесообразности использования вооруженных сил в борьбе с террористами, однако на конкретных примерах диссертант показывает необходимость и эффективность подобной практики.

Параграф шестой *«Информационные аспекты борьбы с терроризмом»*. Анализируя сложившуюся в информационной сфере России ситуацию, следует отметить, что большинство законов, действующих в области реализации и защиты прав граждан на информационную безопасность, в основе своей противоречивы, декларативны, а часто и не соответствуют реальной жизни, поскольку информационная политика в России в целом очень запутанна и противоречива, в том числе и в сфере противостояния терроризму в самых различных формах. Главная стратегическая задача в противостоянии терроризму на ближайшие годы – создание профессиональных кадров и разумное использование творческого потенциала имеющихся специалистов.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы. Современный терроризм возникает вместе с массовым

производством и массовым обществом, включающим средства массовой информации, позволяющие манипулировать общественным сознанием. Возникновение и все усиливающееся развитие различного вида террористических организаций в настоящее время неразрывно связано с возможностью манипулировать обществом и властью при помощи информационных технологий. Именно СМИ являются посредником и усилителем угрозы насилия, а запугиваемые массы начинают оказывать давление на государственные органы, превращая их из сильной стороны конфликта в слабую. Запугиванием террористы пытаются навязать свои цели обществу.

Поэтому предлагаемый метод борьбы с терроризмом состоит в следующем:

- на информационном уровне – всевозможное уменьшение угрозы и уменьшение психологического воздействия на людей через контроль за СМИ;

- на политико-юридическом и силовом уровне через повышение дееспособности государства и усиление политического, юридического и силового воздействия на террористов;

- на социальном – проведение в жизнь особых социальных, экономических, национальных, религиозных и образовательных программ, уменьшающих или даже лишаящих террористов социальной базы.

В России терроризм возник вместе с развитием капитализма в XIX в. как средство противостояния и защиты от произвола властей и преследовал политические цели. В СССР терроризма как серьезного фактора, по сути дела, не было, поскольку политические рычаги использовались в полной мере, а пресловутой «свободы слова» СМИ не существовало. Постсоветский период породил националистический и религиозный экстремизм (в России не отмечены теракты экологические, информационные, химические, бактериологические, атомные). Наибольшую опасность представляют собой ваххабитские группировки.

Современный терроризм не несет с собой серьезных политических идей, склонен к максимализму в убийствах и разрушениях, имеет ярко выраженную националистическую и религиозную окраску. Требуется проводить профессионально разработанный комплекс мероприятий со стороны властей всех уровней с учетом местных обычаев по корректировке национальных, религиозных, социальных, экономических, финансовых, гендерных и психологических вопросов. В работе проанализирован комплекс типологических черт терроризма вместе с порождающими их причинами, а практически предлагаются конкретные мероприятия по улучшению общей ситуации северокавказского региона России.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Терроризм в России: вопросы теории и практики // Фактор Запада. Приложение к Нижегородскому журналу международных исследований. – Н.Новгород, 2010. – С. 116-119.
2. Обзор темы «Культурологические аспекты исламского терроризма» // Нижегородский журнал международных исследований. – Н.Новгород, 2010. – С.215-219.
3. Чтобы покончить с терроризмом, нужно устранить его причины // Российская Федерация сегодня. – 2010. - № 20. – С.17-18.

В том числе в периодическом издании, включенном в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук ВАК Министерства образования и науки РФ:

1.(В соавт. с Бенедиктовым Н.А.) Терроризм, народ и ценности // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2008. - № 6. – С.309-312. – (в соавт. с Бенедиктовым Н.А.).

2.Социальные причины терроризма в современной России // Вестник ННГУ. – 2010. - № 1(17) – С.158-161.