

Царапкин Павел Федорович

**ЭВОЛЮЦИЯ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА ДРЕВНЕГО РИМА
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЧАСТНОГО ПРАВА**

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

*Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве*

Нижний Новгород

2011 год

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Сэруа Валентина Сауловна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Летяев Валерий Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент
Груздев Владислав Владимирович

Ведущая организация: ГОУ ВПО
«Марийский государственный университет»

Защита состоится 29 апреля 2011 года в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.166.16 в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Автореферат разослан «27» марта 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.ю.н., доцент

Л.П. Ижнина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Настоящее диссертационное исследование посвящено вопросам влияния формы государства Древнего Рима на систему его частного права в исторической динамике их развития, что предполагает специфический диапазон научных проблем, затрагиваемых при ее изучении.

Проблематика формы государства и системы частного права представляет известный интерес с точки зрения изучения римского частного права ввиду того, что может объяснить предпосылки, причины и особенности формирования и развития правовых норм, образовавших право Древнего Рима, а также создать теоретическую модель развития формы государства и системы права. История развития Римского государства и права предоставляет не имеющий соразмерных аналогов материал для научного анализа в рамках рассматриваемой проблематики, что объясняет причины избрания именно римского права в качестве объекта изучения.

Актуальность темы диссертации обусловлена предпринятой в ней попыткой выявления закономерностей в рассматриваемой совокупности исторических фактов, образующих историю развития государственности Древнего Рима, в ключе формирования представлений о наличии между ними системы причинно-следственных взаимосвязей.

Также, тематика работы актуальна в сфере теории государства и права, поскольку в ней выявляется взаимосвязь между элементами категорий, относящихся к государственно-правовой теории – формой государства и системой права. Категории формы государства и системы права Древнего Рима, входящие в тему исследования, могут быть объектом анализа и с теоретических позиций юридической науки и, в этой связи, также представляются актуальными в указанной области правовых знаний.

С практической точки зрения, системный анализ принципов, лежащих в основе развития административно-политической и правовой систем государственного образования, приведенный в настоящем исследовании на примере Древнего Рима, позволяет выявить юридические и политические формы, наиболее уместные и эффективные на современном, переходном этапе развития Российской Федерации.

Актуальность работы имеет правотворческий аспект. Практическое значение темы работы проявляется здесь в возможности анализа изменений, происходивших в системе организации правовых норм Древнего Рима под воздействием комплекса экономических и социальных факторов и последующей экстраполяции выводов такого анализа на современные российские условия¹, что призвано обеспечить соответствие формы организации законодательства объективным потребностям российского общества, обусловленным спецификой экономической конъюнктуры современности.

Степень научной разработанности темы исследования. Государство и право Древнего Рима являлись предметом научного интереса на протяжении всей истории правоведения. В романистике подробно освещаются институты, образующие частное право Древнего Рима, а также система его государственного управления.

В дореволюционный период были изданы научные труды², посвященные фундаментальным основам римского частного права и затрагивающие вопросы его системы.

¹ В частности, данное обстоятельство представляется важным в контексте Концепции развития гражданского законодательства, изложенной Указе Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»

² *Азаревич Д.* Система римского права. Университетский курс. Том 1. - СПб.: Типография А.С. Суворина, 1887; *Барон Ю.* Система римского гражданского права. Книга 1. Общая часть. - СПб.: Издание московского юридического магазина А.Ф. Сорова, 1898; *Гримм Д.Д.* Исследования по истории развития римской императорской власти. Том 1. Римская императорская власть от Августа до Нерона. - СПб., 1900; *Хвостов В.М.* Система римского права. Семейное право. Наследственное право. - М.: Типография Вильде, 1909; *Дормидонтов Г.Ф.* Система римского права. Общая часть. – Казань, 1910

Советский период развития отечественной юриспруденции, ввиду известных причин и прежде всего отрицания института частной собственности, характеризовался значительно более низким уровнем востребованности знаний о римском праве, основной ценностный потенциал которого сконцентрирован в нормах частного права, тесно связанных с институтом собственности. Однако и в указанный период представителями советской правовой доктрины были созданы работы³, посвященные институтам римского частного права и его источникам.

Современные исследователи⁴ государства и права Древнего Рима также рассматривают различные аспекты формы римского государства и системы частного права. Отдельно необходимо выделить диссертационные исследования⁵, рассматривающие данные научные проблемы и в значительной мере формирующие современную научную дискуссию в вопросах государства и права Древнего Рима.

Представляется заслуживающей особого внимания работа Н.Д. Колотинского⁶. Ее характерной особенностью является то, что автор

³ См. например: *Бокщанин А.Г.* Источниковедение Древнего Рима. М., 1981; *Иоффе О.С., Мусин В.А.* Основы римского гражданского права. - Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1975; *Перетерский И.С.* Дигесты Юстиниана. М., 1956 и др.

⁴ *Кофанов Л.Л.* Формирование системы римского права: к вопросу о причинах многовековой рецепции // Древнее право. № 1(4). 1999; *Кофанов Л.Л.* Lex Valeria de provocatione 509 г. до н.э. и начало разделения римского права на публичное и частное // Древнее право. № 1(4). 1999; *Контев А.В.* Античное гражданское общество // Проблемы эволюции общественного строя и международных отношений в истории западноевропейской цивилизации. Сборник статей под ред. Ю. К. Некрасова. Вологда: Русь, 1997; *Контев А.В.* К истокам римского консулата. *Studia historica VII.* 2007; *Дементьева В.В.* Магистратура диктатора в ранней Римской республике (V-III вв. до н.э.). Ярославль, 1996; *Дементьева В.В.* Римская магистратура военных трибунов с консульской властью. М.: Инфомедиа Паблишерз, 2000; *Муромцев С.А.* Гражданское право Древнего Рима / Отв. ред. А.Д. Рудоквас. - М.: Статут, 2003; *Романовская В.Б., Сэрва В.С.* Основы римского частного права. Нижний Новгород. 2006.

⁵ *Кофанов Л.Л.* Возникновение и развитие римского права в VIII - V вв. до н. э.: Дис. д.ю.н. : 12.00.01. -М.: РГБ, 2003; *Сас Д.В.* Источники права в римской правовой традиции и их современное развитие: Дис. к.ю.н.: 12.00.01. - Москва: РГБ, 2007; *Никонова Е.Г.* Генезис монархии в Древнем Риме (Развитие римского государственного права от Суллы до Веспасиана) : Дис. к.ю.н. : 12.00.01. Екатеринбург, 2006; *Тумов В.В.* Экстраординарная юрисдикция в Древнем Риме эпохи республики и периода принципата (историко-правовое исследование) : Дис. к.ю.н.: 12.00.01. Самара, 2005; *Великанова Е.Н.* Государственно-правовая система принципата при первых преемниках Августа : принципат Тиберия и Калигулы : Дис. к.и.н.: 07.00.03. Ярославль, 2007; *Глазунова И.Н.* Влияние римского права на становление и развитие континентальной и англосаксонской правовых систем современности (Процессуальный аспект) : Дис. к.ю.н.: 12.00.01. Ставрополь, 2000. - (Из фондов Российской Государственной Библиотеки)

⁶ *Колотинский Н.Д.* История римского права. Казань, 1907.

рассматривал содержание римских правовых и государственных институтов в хронологическом порядке, разделяя содержание своей работы не на институциональные блоки, посвященные однородной проблематике, а на разделы сформированные на базе элементов периодизации римского государства и права. Исследовательский акцент указанной работы направлен на освещение функционального содержания государственных и правовых институтов Древнего Рима на различных исторических этапах его развития. В настоящей диссертации автор концентрирует внимание на выявлении системы закономерностей в процессах хронологического развития и взаимодействия указанных институтов.

Таким образом, среди множества работ не представлены исследования, посвященные подробному анализу процесса развития государства и права Древнего Рима с указанием на то, какое влияние на различных исторических этапах оказывали изменения в форме римского государства на систему частного права. Упомянутые выше исследователи в своих работах подробно исследуют форму и содержание системы римского права, но при этом не затрагивают вопроса о закономерностях развития последней в соотношении с развитием системы государственного управления. Обобщающее изучение различных составляющих римской правовой системы и формирование структуры связей между таковыми и иными процессами и явлениями в римском государстве, обусловивших ее поэтапное развитие, не проводилось.

В этой связи представляется возможным заключить, что изучаемая нами проблематика прежде не подвергалась научному анализу под избранным углом зрения, что обосновывает необходимость масштабной исследовательской работы в означенной сфере.

Объект исследования. Объектом являются государственно-управленческая, социально-экономическая и правовая системы Древнего Рима в процессе их поэтапной эволюции.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования выступает комплекс социально-экономических условий, формирующих специфическую систему общественных отношений, совокупность институтов, образующих элементы формы Римского государства и способ иерархической организации юридических норм в рамках правовой системы Древнего Рима.

Хронологические рамки исследования. В диссертации исследуется развитие римского государства и права в период с VIII века до н.э. по V век н.э., то есть вся эпоха существования римской государственности. В рамках данных хронологических границ выделяются четыре периода: Царский период (754/753 — 509 до н. э.), Республика (509 — 27 год до н. э.), Ранняя Римская империя, Принципат (27 г до н. э. — 284 г. н. э.), Поздняя Римская империя, Доминат (284—476 гг.).

Цель исследования. Целью исследования является формирование системы всесторонних, как с хронологической, так и с содержательной позиций, представлений относительно природы взаимодействия римского государства и системы его частного права, соотношение предпосылок их развития и выявление комплекса закономерностей протекания означенных объективных процессов. Результатом исследования должна стать разработка теоретической модели развития государства и права Древнего Рима в ракурсе влияния формы государства на систему частного права.

Задачи исследования. Достижение цели обуславливает необходимость постановки и последовательного решения ряда научно-исследовательских задач:

– определить ключевые положения периодизации, касающиеся темы настоящего исследования и обозначить детализированные хронологические рамки различных этапов существования Римского государства и права с последующим формированием структуры исследования, исходя из результатов решения данной задачи. Выявить возможную зависимость

хронологических темпов развития систем государственных и правовых институтов и анализ природы таковой;

- проанализировать поэтапную трансформацию комплекса социальных, экономических и идеологических факторов, определяющих административно-политическую организацию Древнего Рима, которая впоследствии формирует окончательный облик правовой системы на каждом этапе развития римского государства: Период царей, Период Республики, Период Принципата и Период Домината;
- установить и проанализировать на различных исторических этапах комплекс факторов, включающий в себя систему объективно-исторических условий, общественных отношений, уровень развития экономического оборота, а также способ идеологической организации общества, определяющих природу политических потребностей социума, который, впоследствии, оказывает решающее воздействие на формирование элементов римского государства;
- исследовать базовые основы римской государственности и их последовательную трансформацию в течении истории развития Древнего Рима. Рассмотрев все элементы формы римского государства, определить их качественные характеристики и основные свойства. Проанализировать организацию высших органов государственной власти Рима, функционировавших на различных исторических этапах, систему их взаимоотношений и иерархической подчиненности, с точки зрения, как декларируемой формы, так и политической реальности;
- выявить природу подчиненности процесса формирования ключевых элементов правовой системы комплексу государственно-политических институтов, образованному вследствие набора исторических, социально-экономических и идеологических факторов;

- охарактеризовать форму правления, государственного устройства и политический режим на различных этапах развития Древнего Рима с позиций современного теоретического понимания данных категорий;
- исследовать определяющие параметры системы частного права Древнего Рима в динамике его исторического развития, как специфического способа организации юридических норм, образующих отрасли частноправовой сферы. Исследовать систему источников римского частного права, актуальных в различные периоды его развития, их иерархическое соотношение и правовое содержание;
- выявить систему закономерностей, определяющих порядок и результаты взаимного развития институтов государства и системы частного права Древнего Рима в его хронологической динамике.

Методологическая основа исследования. Методология диссертации определяется содержанием поставленных автором исследовательских задач и целью исследования. Общая методологическая установка диссертации носит материалистический и диалектический характер, что выражается в стремлении рассматривать изучаемые политико-правовые явления в их развитии и взаимной связи, обращаться к их экономическим и социальным основаниям.

Для получения достоверных и научно значимых результатов автор использовал комплекс общенаучных методов, в числе которых нужно, прежде всего, назвать методы индукции и дедукции, системный метод. Применительно к настоящему исследованию метод индукции применялся при изучении отдельных институтов и явлений римского государства и права с последующим обобщением полученных знаний, а также в первичном отборе информации об исследуемом предмете. Метод дедукции применялся при соотнесении взглядов отдельных представителей отечественной и зарубежной романистической доктрины с положенным в основу работы тезисом о зависимости системы права от формы римской государственности. Применение системного метода

обусловила необходимость изучения римского государства и права в единстве и взаимосвязи составляющих их элементов.

В числе частнопроводных методов познания использовались формально-юридический метод, применявшийся при исследовании нормативного содержания рассматриваемых в диссертации правовых источников, а также метод историко-политического толкования права, применявшийся при установлении взаимосвязи правовых явлений с социально-историческими и политическими условиями их появления и существования. Использование проблемно-категориального подхода позволило выделить наиболее значимые стороны объекта исследования, избежать углубления в частные особенности государственно-правовой истории Древнего Рима.

Теоретическое обоснование исследования. Научные труды, оставляющие теоретическую основу диссертации, могут быть разделены на пять категорий. Сохранившиеся до настоящего времени труды современников исследуемых событий и явлений, таких как Т. Ливий, Д.К. Кассий, Плутарх, Дионисий Галикарнасский, Диодор Сицилийский, М.Т. Цицерон. Неюридические исследования, отечественных и зарубежных авторов, в том числе В.Г. Графского, С.И. Ковалева, В.И. Модестова, Т. Моммзена, У. Смита (W. Smith), посвященные изучению различных аспектов истории Древнего Рима. Работы теоретико-методологического характера различных авторов, среди которых Н.Н. Алексеев, В.А. Толстик, А.В. Малько, В.М. Хвостов, В.М. Баранов, В.Н. Карташов, А. Мухамет-Ирекле, Н.Л. Дворников, К.В. Каргин, С.Н. Кожевников, А.С. Шабуров, О.В. Войтенко, А.Н. Рябинин, Э.Ф. Гилазиева, А.Н. Богданов, А.Н. Маслов, Ю.И. Шелистов. Научные труды по истории отечественного и зарубежного права и государства, а также иных сфер правоведения различных ученых, в том числе В.В. Груздева, И.Д. Борисовой, Н.И. Петренко, С.Н. Ревинной. Исследования таких ученых-романистов как Д.В. Дождев, И.Б. Новицкий, О.А. Омельченко, Р. Зом, Д. Азаревич, Д.Д. Гримм, А.В. Коптев, В.В. Дементьева, В.А. Савельев, М. Бартошек, О.С. Иоффе, В.А.

Мусин, А.И. Косарев, В.А. Летяев, Ю.Г. Галай, посвященные различным аспектам государства и права Древнего Рима.

Эмпирическая и нормативная база исследования. В данной категории источников диссертационного исследования важнейшее место принадлежит таким памятникам законотворчества Древнего Рима как Законы XII таблиц и Кодекс Феодосия, тексты которых сохранились и приводятся в различных изданиях и сборниках⁷. Необходимо отметить также и значительную роль, которую имеют нормативные сочинения римских юристов, среди которых выделяются Институции Гая⁸.

Существенное значение для понимания римского частного права имеет Кодификация, проведенная в VI веке византийским Императором Юстинианом уже после падения римского государства, которая приводится в некоторых зарубежных изданиях⁹. В ее составе выделяются Институции¹⁰, аналогичные по своей природе и содержанию указанному сборнику Гая и отражающие фундаментальные принципы, лежащие в основе римского права. Центр изучения римского права, действующий при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова в недавнем времени издал на русском языке Дигесты¹¹, образующие наиболее объемную часть свода Юстиниана. Этот документ объединяет в себе все многообразие римской юридической науки и, в этом смысле, является наиболее полной энциклопедией правовой доктрины Древнего Рима. Кодекс Юстиниана¹², занимает весьма значительное место в системе источников римского права и представляет собой наиболее эффективную и масштабную его систематизацию, так как включает в себя

⁷ Хрестоматия по всеобщей истории Древнего Рима / Под ред. Утченко С.Л. М., 1962.; История Древнего Рима: тексты и документы. Часть 2. Римское право и общество/ Под. ред. Кузищина Н.В. - М., Высшая школа., 2005. и др.

⁸ Гай. Институции / Пер. с латинского Ф. Дыдынского / Под. ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова. – М.: Юрист, 1997.

⁹ Corpus iuris civilis. Vol. 2. Codex Iustinianus/ Ed. Krueger. Berolini, 1954.

¹⁰ Институции Юстиниана. Перевод с латинского / Под ред.: Кофанов Л.Л., Томсинов В.А.; Пер.: Расснер Д. - М.: Зерцало, 1998.

¹¹ Дигесты Юстиниана. Перевод с латинского. В 12 т. / Отв. ред.: Кофанов Л.Л. - М.: Статут, 2005.

¹² Текст Кодекса приводится в упоминавшихся выше хрестоматийных сборниках, а также представлен в интернет-источниках (www.bse.shemport.ru/kodex_yustinian.shtml)

нормы всех отраслей римского права, что обуславливает его существенную роль в эмпирическом основании настоящего исследования.

Научная новизна исследования. Научная новизна данной работы обусловлена тем, что в рамках диссертации впервые предпринята попытка комплексного изучения развития системы частного права Древнего Рима в его взаимосвязи с эволюцией формы римского государства. Исследование представляет собой новую теоретическую интерпретацию политико-правовых процессов, происходивших в Древнем Риме, данную в контексте развития правовой системы.

В отличие от ранее имевших место исследований, как правило, рассматривавших римское право и государство как отдельные социальные явления, в настоящей диссертационной работе выявляется специфика, свойственная всему процессу их соподчиненного развития на различных исторических этапах. Это позволило обосновать сущность и природу закономерностей развития государственной формы Древнего Рима и системы его частного права. В диссертации проводится системный анализ факторов, определяющих поэтапную трансформацию государственно-правовых институтов Древнего Рима

Научная новизна проведенного исследования состоит также в том, что в рамках настоящей работы создается теоретическая модель определяющего влияния формы римского государства на систему частного права.

Положения и выводы, выносимые на защиту:

1. На протяжении эволюции изучения государства и права Древнего Рима сложилась жесткая система хронологии развития данных институтов, предполагающая сепаратное рассмотрение периодизаций их развития. В исследовании осуществляется синтез существующих подходов к периодизации истории римского государства и права, что позволяет сформулировать трехэлементную периодизацию, предполагающую развитие обеих названных систем. Эволюция формы древнеримского государства и

системы частного права характеризуется систематическим опережением темпов развития государственных институтов по отношению к темпам развития правовой системы. Последняя следовала в своих трансформациях за изменениями в государстве.

2. В исследовании доказываемается, что форма организации власти Царского периода, с общепризнанной точки зрения характеризующаяся как монархическая, при анализе ее содержательных характеристик, более соответствует республиканской форме правления, что подтверждается сочетанием единоличного и коллегиальных органов управления и порядком их функционирования. С переходом к Республиканскому периоду не происходит изменения формы правления, которая остается республиканской с самого зарождения римской государственности. В период Принципата форме римского государства становятся свойственны дуалистический, переходный характер, тяготеющий к сохранению республиканской атрибутики с одной стороны и усиливающееся фактическое стремление к монархической форме – с другой. В эпоху Домината происходит окончательное оформление абсолютистской монархической формы, разрыв с многовековой республиканской традицией и сосредоточение полного объема компетенций в сфере государственного управления в руках императора и его аппарата.
3. Таким образом, эволюция формы правления Древнего Рима, с позиций современного теоретического понимания данной категории, представляет собой поэтапное движение от президентской республики (Царский период) к парламентской республике (Республиканский период), далее к ограниченной монархии (Принципат) и, на завершающем этапе развития, к абсолютной монархии (Доминат).
4. Будучи подчиненной описанному процессу, эволюция системы частного права отражает данные преобразования. На первом этапе система частного права характеризуется упрощенностью и фрагментарностью норм,

формализмом. На втором этапе она усложняется, обретает трехэлементное строение, включающее самостоятельные правовые подсистемы: цивильное, преторское право, а также право народов. На третьем этапе развития, при сохранении внешнего облика своей системы, частное право в качестве реального нормативного содержания сохраняет лишь положения цивильного и преторского права. На четвертом, заключительном этапе римское частное право фактически утрачивает свою специфическую форму, предполагающую наличие автономных подсистем, и окончательно трансформируется в единое нормативное образование.

5. В исследовании утверждается, что форма государственного устройства Древнего Рима, на протяжении названных четырех этапов его развития сохраняет унитарную природу и не претерпевает фундаментальных изменений. В то же время система частного права, проходя различные этапы своего развития, существенно трансформируется. В этой связи, формулируется вывод об отсутствии зависимости эволюции системы частного права от характеристик формы государственного устройства Древнего Рима.
6. В исследовании доказывається, что уровень развития системы частного права и спектра его нормативных источников обратно пропорционален степени влияния органов исполнительной власти в системе государственного управления и либерализации политического режима. Наибольшего расцвета и развития система частного права достигает в Республиканский период, характеризующийся отсутствием доминирования единоличного исполнительного органа власти и относительно мягким политическим режимом. По мере ужесточения режима и расширению объема полномочий единоличного исполнительного органа власти в период Принципата, а затем Домината, система римского частного права упрощается, в его составе не выделяются отдельные подсистемы. Диапазон источников норм частного права увеличивается в результате либерализации политического режима,

сужается и унифицируется по мере его ужесточения. При этом частное право не возвращается к уровню своего развития, свойственному Царскому периоду, вследствие наличия сложной структуры экономических и общественных связей, сформировавшейся на завершающем этапе истории Рима.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Настоящая работа формирует целостную систему обоснованных представлений о процессе развития институтов римской государственности и правовой структуры. Понимание внутренних мотивов и причин преобразований системы частного права, имевших место на протяжении длительной истории ее развития, позволяет обозначить новый ракурс рассмотрения данной научной категории. Данная работа привносит в романистическую доктрину новое видение механизма образования тех или иных элементов правовой системы Древнего Рима. С практической же точки зрения, настоящее исследование убедительно иллюстрирует объективную зависимость системы частного права от текущей формы государства, обусловленной, в свою очередь, комплексом социально-экономических факторов, что предполагает возможность использования его результатов при анализе проблем современной российской правовой системы и выработки возможных способов ее совершенствования. Так, результаты данного исследования могут быть практически использованы при решении вопросов современного государственного строительства, а также в правотворческой деятельности при формировании системы современного отечественного частного права.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекций, проведении семинарских занятий, подготовке монографических исследований, научных статей, учебных пособий по римскому частному праву.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в пяти научных публикациях, в выступлениях на

следующих научно-практических конференциях: международной научно-практической конференции «Инновации в государстве и праве России» (Нижний Новгород, 29-30 апреля 2008 г.), межрегиональной научно-практической конференции «Российская государственность: вчера, сегодня, завтра» (Нижний Новгород, 1 декабря 2008 г.), IV региональной межвузовской научно-практической конференции «Государство и право России: история – современность – перспективы развития» (Нижний Новгород, 10 декабря 2008 года).

Структура диссертации. Структурирование работы производилось исходя из поставленных перед работой научно-исследовательских задач и имеет в своей основе критерий динамического развития институциональных систем, образующих предмет исследования, в хронологическом его аспекте. Так, диссертация состоит из введения, пяти глав, четыре из которых, в свою очередь, подразделяются на тематические параграфы, а также заключения и списка библиографических источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение к настоящему диссертационному исследованию содержит ответы на вопросы, связанные с актуальностью, степенью научной разработанности и природой доктринальной новизны избранной темы. В нем также формулируются объект, предмет, цель исследования и стоящие перед таковым научные задачи. Помимо названных элементов, введение в общих чертах описывает методологическое, теоретическое и эмпирическое основания исследования, формулирует положения, предлагаемые к защите, и освещает сферы научной и практической применимости результатов диссертационного исследования, критерии, лежащие в основе его структурирования.

Первая глава исследования «Проблемы периодизации истории развития римского права и государства». В данной главе рассматривается

спектр научных периодизаций эволюции сначала комплекса государственных институтов, а затем – комплекса институтов правовых. Сопоставление хронологических границ элементов исследованных периодизаций убедительно обосновывает тезис об опережении права государством в темпах своего развития в его историографическом восприятии. Такая инертность правовой системы, по мнению автора, обусловлена причинами естественного и объективного характера такими как процедуры действия правотворческих механизмов, нюансы юридической техники и пр., так как принципиальные, качественные изменения в структуре институтов Римской государственности являются причиной последующих реформаций и в правовой сфере. Формулируются выводы о взаимоподчиненности развития комплексов государственных и правовых институтов, основанные на результатах сравнительного анализа периодизаций истории названных объектов и формируется представление о хронологическом структурировании дальнейшего исследования.

Вторая глава. «Влияние формы государства Древнего Рима на развитие системы частного права в Период царей».

В первом параграфе второй главы исследования «Факторы формирования государственно-правовых институтов архаичного Рима» рассматривается комплекс условий, определявших исторический, экономический, социальный и идеологически-религиозный контекст формирования римской государственности. Освещается процесс первичного становления и самоидентификации римского социума, характеризующийся относительно примитивной стадией развития системы общественных и экономических связей, основанной на принципах общинно родового строя, находящих свое воплощение в организации римского общества в данном периоде.

Во втором параграфе второй главы исследования «Государственно-политические институты и структура частного права Древнего Рима в

период Царей» рассматривается структура властной организации, включающая в себя царя, осуществлявшего оперативное управление государством, Народное собрание, решавшее принципиальные вопросы, а также, Сенат, выполнявший роль посредника и советника в отношениях двух названных органов.

Царскому периоду свойственна некоторая неоднозначность, несовершенство системы государственного устройства, выразившееся в неурегулированном соотношении полномочий образующих ее институтов, и обусловленное описанным состоянием социума, пребывающего в процессе образования римского общества из италийских племенных общин, объединенных на данном этапе общностью экономических интересов и единством фундаментальных культурных и религиозных основ. Указанная неоднозначность, характерная и для других элементов римской властной структуры Царского периода: царя и Сената, может быть объединена в общую институциональную категорию системы сдержек и противовесов, которая, таким образом, была неотъемлемой составляющей формы Римского государства.

Неоднократно ранее упоминавшаяся зависимость правовой системы от системы государственной здесь находит свое практическое воплощение в буквальном отражении обозначенных принципов в способе организации правовых норм и их внутренней иерархии. Иными словами, названную систему сдержек и противовесов можно наблюдать и в среде источников римского частного права, существовавших в эпоху Царей.

Третья глава. «Реформация римской государственности в эпоху Республики и ее влияние на развитие системы частного права».

В первом параграфе третьей главы исследования «Условия и предпосылки реформации государственно-правовых институтов Древнего Рима в период Республики» исследуются экономико-социальные, идеологические и геополитические компоненты жизни римского общества, свойственные последней в период с 510 по 27 год до н.э. Здесь освещаются

процессы, сформировавшие объективные предпосылки, которые с течением времени приводят в действие ранее упоминавшуюся систему взаимозависимостей, обуславливающую воздействие названных факторов на конечный облик государственности, в свою очередь, формирующей природу и структуру правовой системы.

Во втором параграфе третьей главы исследования «Структура частного права и характеристика комплекса государственно-политических институтов Римского государства в период Республики» отмечается, что базовые характеристики правовой системы Республиканского периода, аналогично принципу, изложенному в предшествующей главе, находятся в прямой зависимости от состояния и динамики развития государственного устройства Древнего Рима. Сама структура совокупности элементов рассматриваемой системы, специфическое выстраивание между ними иерархических взаимосвязей представляется прямым отражением социально-экономического облика и формы государства, свойственных Древнему Риму на данном историческом этапе его развития.

Фундаментальные основы римской государственности, сохранившие с царской эпохи свою незыблемость, с одной стороны, и качественные преобразования в сфере властного механизма, обусловленные объективными предпосылками в общественной и политической жизни – с другой, становятся факторами, окончательно определяющими способ организации юридических норм, образующих римское частное право. Так, разделение последнего на самостоятельные подсистемы гражданского и преторского права, а также права народов, обусловлено аналогичным делением на три фундаментальные составляющие самого римского социума и последовавшей за ним реформацией в области государственного управления. Особый характер соотношения юридических норм, формирующих частное право, таким образом, имеет своим источником и прообразом систему взаимозависимостей, выстроенную между структурными составляющими механизма государства. Наконец, система

источников частного права, на протяжении обсуждаемого периода, также выстраивается в четком соответствии с организацией властных элементов, наделенных правотворческими прерогативами – Народного собрания, Сената и системы республиканских магистратур во главе с консулами.

Четвертая глава исследования. «Эволюция государственности Древнего Рима в период Принципата и ее воздействие на развитие системы частного права».

В первом параграфе четвертой главы исследования «Характеристика факторов развития и преобразования государственно-правовых институтов Древнего Рима в период Ранней Империи» проводится анализ исторического фона перехода Древнего Рима от республиканского к монархическому строю, происходившего с 27 года до н.э. по 284 год н.э. Изменения в сферах геополитики, экономической и социальной организации общества, а также процесс христианизации римлян, обусловили преобразования в правовой и государственно-политической системах.

Во втором параграфе четвертой главы исследования «Характеристика государственно-политических институтов и организации частного права в Ранней Империи» исследуется системный результат произошедшей на закате дохристианской эры, перемены формы правления и становления Римской империи Принципата. Глубинные изменения в социальной, экономической и политической основах римского общества имели своим естественным итогом сообразную трансформацию системы частного права, призванного удовлетворять потребности развивающейся в новом векторе римской государственности. Происходящие в указанный период перемены, как в самой структуре сферы частного права, так и в системе источников последнего, достаточно явно отражают тенденции и принципы, свойственные Принципату как уникальному политическому строю.

Особое значение здесь имеют изменения, происходящие в системе источников частного права, в число которых с установлением монархической

власти принцепсов стали входить их распоряжения, формально являющиеся рекомендательными пожеланиями, но по своей сути, представлявшие один из важнейших источников права. Важнейшей характерной чертой, присущей государственно-правовым реалиям начала Империи, является в то же время внешнее сохранение названной системы, отражающее не готовность общества отринуть многовековые республиканские традиции.

Пятая глава исследования. «Развитие монархической государственности Древнего Рима в эпоху Домината и реформация системы частного права».

В первом параграфе пятой главы исследования «Характеристика факторов развития государственно-правовых институтов периода Поздней Империи» описывается существенное ужесточение в период с 284 по 476 годы социально-экономических условий функционирования римской государственности, ключевой вектор развития которой в указанный период формируется в свете усложняющейся внешнеполитической конъюнктуры. Естественным следствием такого общеисторического фона становится ужесточение административной структуры и окончательная абсолютизация римской монархии, выступающая соразмерной реакцией системы государственного устройства на происходящие объективные изменения и соответствующие потребности социума.

Во втором параграфе пятой главы исследования «Государственно-политические институты и частное право Поздней Империи» освещается приобретение формой римского государства комплекса авторитарно-монархических черт, исключающих возможность функционирования властных политических институтов, альтернативных аппарату императора. Император становится абсолютом, основообразующим стержнем государственной системы, призванным своей волей удерживать от окончательной дестабилизации Римскую империю, ослабленную и разрозненную внутренним

политическим кризисом III века и внешней военной агрессией сопредельных государств.

Сообразно изменениям в форме государства, произошедшим в эпоху Поздней Империи, а также задачам, стоящим перед римскими императорами данного исторического периода, преобразуется и правовая система Рима. Практическое воплощение такой трансформации заключается, прежде всего, в видоизменении системы частного права, приобретшей форму, в значительной степени отличную от способа организации норм частного права предшествующих исторических периодов.

Эпоха Домината по своей сути представляется периодом затяжного и всестороннего кризиса, затронувшего все аспекты жизни Древнего Рима и имевшего своим итогом постепенное угасание Империи и завершение истории развития римской государственности.

Заключение исследования формулирует наиболее общие выводы относительно степени реализации поставленных перед исследованием задач, и обобщают наиболее существенные тезисы исследования.

Ряд тезисов, входящих в сферу рассмотрения настоящего исследования изложен в следующих публикациях и научных докладах автора.

I. В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Царапкин П.Ф. К вопросу о влиянии Кодекса Юстиниана на современный Гражданский кодекс Российской Федерации // История государства и права. – М., 2008. № 14. – С. 36 – 38.

II. В других изданиях:

2. Царапкин П.Ф. Административно-правовое устройство Древнего Рима как городского образования // Город как явление социокультурной и экономико-правовой реальности: сборник статей. – Спб.: издание СПбГУП., 2008. – С. 107 – 110.

3. Царапкин П.Ф. Система муниципальной власти и управления в Древнем Риме // Государство и право России: история – современность – перспективы развития: материалы IV региональной межвузовской научно-практической конференции, 10 декабря 2008 года / Нижегород. Фил. Ин-та бизнеса и политики; отв. ред. К.В. Шмелев. – Нижний Новгород: НФ ИБП, 2009. – С. 207 – 209.

4. Царапкин П.Ф. К вопросу об особенностях социального и правового статуса физического лица в Древнем Риме // Российская государственность: вчера, сегодня, завтра: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Нижний Новгород: Нижегородский филиал НОУ «МНЭПУ», 2008. – С. 277 – 279.

5. Царапкин П.Ф. Способы обеспечения обязательств в древнем римском и современном российском частном праве. Сравнительный анализ // Инновации в государстве и праве России. Материалы Международной научно-практической конференции – Нижний Новгород: изд-во Нижегородского госуниверситета, 2009. - С. 151 – 154.