

ПЕРВУШКИНА АННА ПЕТРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород

2011

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет имени
Н. И. Лобачевского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Трифонова Елена Юрьевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кузнецов Виктор Павлович
кандидат экономических наук, доцент
Титов Борис Михайлович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волго-Вятская Академия
Государственной Службы»

Защита состоится 29 сентября 2011 года в 12-00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.166.03 при ГОУ ВПО «Нижегородский
государственный университет им. Н. И. Лобачевского» по адресу 603950, г. Н.
Новгород, ул. Б. Покровская, д. 60, экономический факультет ННГУ, ауд. 512

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ГОУ
ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Автореферат диссертации размещен на сайте: <http://www.unn.ru>

Автореферат разослан 26 августа 2011г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Ю. А. Лебедев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации мировой экономики и повышения роли внешнеэкономической деятельности для отечественных предприятий важнейшей задачей становится совершенствование систем управления. При этом имеет место ориентация преимущественно на мировую практику стратегического управления при одновременном стремлении к ее адаптации к российским задачам.

Теоретическая разработка механизма эффективного управления предприятием в целом и внешнеэкономической деятельностью в частности, необходима по причине возрастающего влияния факторов внешней среды.

Новые условия ведения бизнеса, которые для предприятий нефтяной отрасли заключаются в переходе на производство продуктов международного стандарта качества, требуют современного подхода к решению целого спектра вопросов. В условиях ограниченности финансовых ресурсов отечественных предприятий и высоких издержек, связанных с выходом на внешний рынок, крайне важно определить приоритетные направления внешнеэкономической деятельности. Предприятие должно максимально учитывать складывающиеся внешние условия деятельности, внедрять прогрессивную систему управления для успешного развития в конкурентной среде в ближайшей и долгосрочной перспективе.

Практика изучения деятельности отечественных предприятий показывает, что система управления внешнеэкономической деятельностью разрознена. Отсутствие комплексных научных разработок в области управления внешнеэкономической деятельностью, охватывающих все этапы процесса внешнеэкономических операций, приводит к снижению эффективности деятельности предприятия.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных решений для формирования и управления реализацией стратегии внешнеэкономической деятельности с использованием не только классического инструментария в рассматриваемой сфере, но и инновационных методов.

Степень разработанности проблемы. К работам ученых, исследующих вопросы внешнеэкономической деятельности и ее функционального обеспечения, можно отнести труды: Д.И. Баркана, А.С. Булатова, С.И. Долгова, И.И. Кретьова, Ю.М. Ростовского, Л.Е. Стровского. Вопросам теории и практики управления посвящены работы А.Л. Кузнецова, В.И. Мухина, В.И. Некрасова, В.И. Рыкунова, и применительно к внешнеэкономической деятельности данные вопросы рассмотрены такими авторами, как И.С. Алексеев, О.А. Архипов, М. И. Идрисов, А.И. Кредисов, С.А. Нагдиев, А.И. Петров, Э.Т. Рубинская, А.И. Татаркин, О.В. Черковец, труды которых внесли значительный вклад в развитие данного направления.

Различные аспекты организации и эффективности внешнеэкономической деятельности исследовались в работах И.Н. Герчиковой, В.В.Денисова, Р.Б. Ноздревой, В.В. Покровской, Ю.Е.Порошина, И.П. Фаминского и др.

Разработка идей стратегического управления нашла отражение в трудах таких западных исследователей, как Р. Акофф, И.Ансофф, Д.Гэлбрейт, Ф.Котлер М.Портер, А. Дж. Стрикленд, А.Томпсон, С.Хаймер, Д. Данинг и отечественных авторов О. С. Виханского, Р. А. Фатхутдинова, Б. А. Чуба и др.

Таким образом, вопросам стратегического управления внешнеэкономической деятельностью уделено определенное внимание в зарубежной и отечественной литературе. В этом отношении среди зарубежных исследователей следует назвать таких, как Р. Гриффин, М. Пастей, Джон Д. Дэниелс, Ли Х Радеба и др., среди отечественных исследователей – С.Э. Пивоварова, Л.С. Тарасевича, А.И. Майзеля, В.М. Попова, Е. Ю. Трифонову и др. Однако степень разработанности указанных вопросов остается недостаточной и не в полной мере соответствует потребностям отечественных предприятий, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. В связи с этим требуется совершенствовать методическое обеспечение стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятия на основе отечественного и зарубежного опыта с применением современных теорий стратегического управления.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методических положений по формированию эффективного механизма стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятий нефтяной отрасли.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие задачи:

- систематизировать и обобщить теоретические основы стратегического управления внешнеэкономической деятельностью;
- уточнить и классифицировать компоненты системы управления внешнеэкономической деятельностью на основе всестороннего анализа специфических особенностей внешнеэкономической деятельности предприятия нефтяной отрасли;
- разработать организационно - экономическую модель системы управления внешнеэкономической деятельностью предприятия нефтяной отрасли;
- сформировать рекомендации по формированию эффективного механизма стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятий нефтяной отрасли.

Предметом исследования являются теоретические и прикладные вопросы, связанные с управленческими отношениями, возникающие в процессе стратегического управления предприятиями нефтяной отрасли, и обеспечивающие осуществление эффективной внешнеэкономической деятельности.

Объектом исследования являются предприятия нефтяной отрасли, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность.

Теоретической и методологической основой исследования являются работы отечественных и зарубежных ученых, экономистов, посвященные проблемам стратегического управления, специалистов по вопросам внешнеэкономической деятельности, международного менеджмента.

В основу исследования положены общенаучные методы и приемы: абстрактно-логические, методы количественного и качественного анализа, статистического анализа, методы математического расчета экономической эффективности применительно к внешнеэкономическим операциям, другие методы обработки информации.

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые документы Российской Федерации, статистические материалы Росстата РФ, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области, данные Торгово-Промышленной палаты Нижегородской области, Центрального Банка Российской Федерации и материалы отдельных нефтяных компаний.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности. Область исследования соответствует требованиям паспорта номенклатуры специальностей ВАК по научным направлениям: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1 - экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): 1.1.4 – Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях в отраслях и комплексах, 1.1.10 – Внешнеторговая деятельность предприятий в условиях либерализации внешнеэкономической деятельности.

Научная новизна исследования заключается в следующих полученных лично автором результатах:

1. Выявлены основные тенденции развития внешнеэкономического сектора России и обоснована необходимость более активного участия отечественных предприятий нефтяной отрасли в процессе стратегического управления их деятельностью как объективной предпосылки структурных преобразований во внешнеэкономической сфере.

Установлен и аргументирован тот факт, что активное участие отечественных предприятий нефтяной отрасли в процессах стратегического управления является ключевой предпосылкой для эффективной реализации конкурентных возможностей сырьевого сектора, как одного из векторов развития экономики страны.

2. Разработаны научно – методические положения по формированию, выбору и реализации стратегии для предприятий нефтяной отрасли, вовлеченных в международный бизнес.

Предложен авторский подход к формированию адапционных механизмов стратегического управления внешнеэкономической деятельностью на предприятиях непосредственно нефтяной отрасли.

3. Предложена концептуальная схема стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятия с учетом специфики нефтяной отрасли, в которой содержание отдельных блоков схемы связано между собой и результат одного блока является начальными данными для другого.

Разработанная концептуальная схема отображает систему управления внешнеэкономической деятельностью предприятия нефтяной отрасли с учетом долгосрочных перспектив.

4. Построена организационно-экономическая модель управления, которая может быть интегрирована в систему управления предприятием, что, в свою очередь, обеспечивает гибкость, динамичность и непрерывность развития предприятия.

Применение данной модели может служить инструментом повышения эффективности процессов управления, усиления контроля, повышения ответственности участников управления внешнеэкономической деятельностью.

5. Предложен комбинированный подход для формирования и реализации стратегии развития внешнеэкономической деятельности промышленного предприятия, основанный на комплексном применении различных инструментов, в т.ч. матричной модели Мак-Кинси, методики оценки эффективности конкретных мероприятий по реализации внешнеэкономической стратегии, аналитических моделей в рамках стратегии «голубого океана».

Данный комбинированный подход позволяет выработать четкий механизм формирования и реализации стратегии развития внешнеэкономической деятельности промышленного предприятия, произвести оценку эффективности конкретных мероприятий по реализации стратегии предприятий нефтяной отрасли.

6. Предложен и обоснован комплекс организационно – экономических мер как на уровне предприятия, так и на уровне государства с учетом текущего состояния нефтяного сектора по повышению экспортного потенциала предприятий нефтяной отрасли, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

Разработанные рекомендации позволяют рационализировать систему стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятия как элемента единого управленческого механизма для укрепления позиций отечественных предприятий на мировом рынке.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью темы, своевременностью постановки задач и проблем, отраженных в данной работе.

Практическая значимость работы определяется прикладным характером проведенного исследования, практической направленностью,

которая представлена конкретными методическими и практическими положениями, позволяющими эффективно управлять внешнеэкономической деятельностью. Рекомендации и выводы исследования могут быть использованы на предприятиях при разработке и реализации стратегических планов развития.

Научные рекомендации и положения по выработке стратегии предприятия способствуют эффективному использованию ресурсов предприятия в процессе производства.

Основные результаты исследования могут быть использованы предприятиями в качестве практического руководства.

Апробация результатов работы. Теоретические положения и практические рекомендации прошли апробацию и внедрены на промышленных предприятиях: ООО «Лукойл - Нижегороднефтеоргсинтез», ОАО «Лукойл - Нижегородниинепроект», ООО «Нижсервисресурс».

Основные теоретические и практические результаты исследования докладывались на международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях.

В результате исследования опубликовано десять работ общим объемом 2,8 п. л. (в том числе авторских – 1,7 п.л.), из них три работы – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Работа выполнена на 156 страницах. Содержит 31 рисунок, 30 таблиц и 6 приложений. Список литературы включает 175 наименования.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявлены основные тенденции развития внешнеэкономического сектора России и обоснована необходимость более активного участия отечественных предприятий нефтяной отрасли в процессе стратегического управления их деятельностью как объективной предпосылки структурных преобразований во внешнеэкономической сфере.

Выявленные автором в результате проведенного в работе всестороннего анализа основные тенденции развития внешнеэкономического комплекса России в 2004-2010 гг. заключены в следующем:

1) Российская экономика приобрела ярко выраженную внешнеторговую ориентацию, обеспечив до 50 % увеличения ВВП за десять лет. В общем объеме реализации продукции промышленности (с учетом расходов на транспортировку и торговой наценки) поставки на экспорт занимали порядка 30%.

2) Растет доля минеральных продуктов в общем объеме экспорта, что связано, прежде всего, с благоприятной конъюнктурой на мировом рынке энергоносителей.

С учетом выявленных тенденций, перед российской экономикой стоят следующие задачи:

1) Необходимо уменьшить сырьевую составляющую в общем объеме экспорта, повысить долю высокотехнологичных продуктов.

2) Основными задачами для дальнейшего эффективного развития страны является реализация как существующих, так и потенциальных конкурентных преимуществ, модернизация экономики.

Для достижения вышеуказанных целей отечественные предприятия должны уделить особое внимание процессу стратегического управления внешнеэкономической деятельностью. Осуществление стратегического управления внешнеэкономической деятельностью отечественными предприятиями нефтяной отрасли, которые выступают важным звеном в развитии внешнеэкономических связей страны, рассматривается автором как одно из возможных стратегических направлений улучшения качественных показателей развития ее внешнеэкономического комплекса.

2. Разработаны научно – методические положения по формированию, выбору и реализации стратегии для предприятий нефтяной отрасли, вовлеченных в международный бизнес.

По результатам анализа деятельности предприятий нефтяной отрасли, осуществляющих экспорт продукции, автором предложен адаптационный механизм стратегического управления предприятием с учетом специфики данных предприятий, который заключается в следующем:

1) Стратегическое планирование на предприятии нефтяной отрасли должно быть ориентировано как в целом на всю компанию, так и на ее стратегические бизнес – единицы;

2) Формирование и выбор стратегии развития предприятия, работающего на нефтяном рынке, осуществляется на основе анализа внешней среды, прогнозов развития рынков выпускаемой продукции, оценки потенциальных рисков, анализа финансово-хозяйственного состояния и эффективности управления предприятием, а также анализа сильных и слабых сторон предприятия с учетом специфики функционирования данных предприятий;

3) Применение методики оценки эффективности конкретных мероприятий по реализации стратегии предприятием, вовлеченным в международный бизнес, обусловлено необходимостью четкого понимания насколько эффективным в стратегическом плане будет осуществление того или иного мероприятия для оптимизации ресурсов нефтяной компании.

3. Предложена концептуальная схема стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятия с учетом специфики нефтяной отрасли.

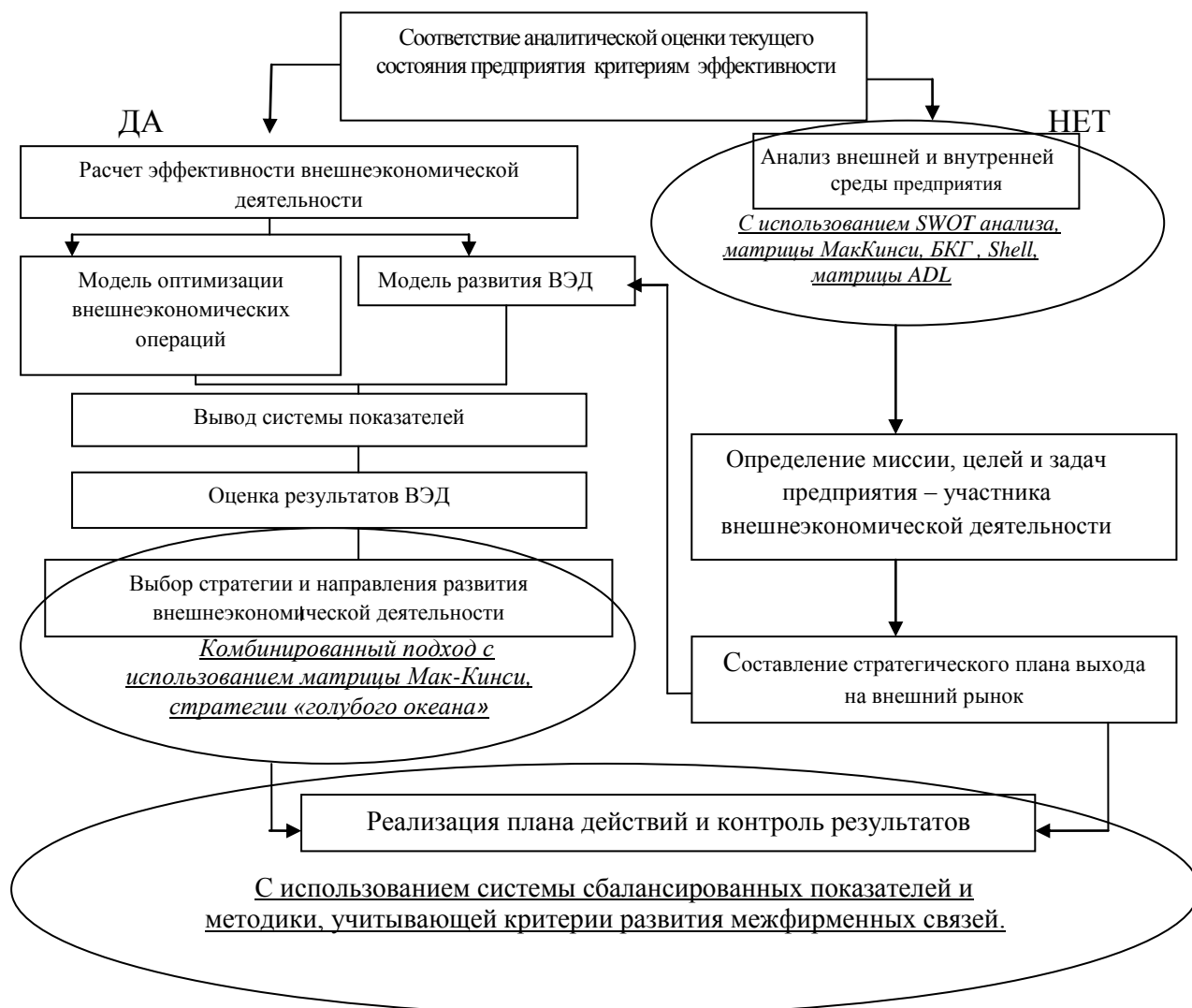


Рис.1. Концептуальная схема стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятия нефтяной отрасли.

Таким образом, данная концептуальная схема стратегического управления внешнеэкономической деятельностью, с одной стороны, отображает методы и механизмы системы управления предприятия в целом, а с другой стороны, определяет инструменты для стратегического планирования и реализации предприятием выбранной стратегии.

4. Построена организационно-экономическая модель управления, которая может быть интегрирована в систему управления предприятием.

Предложенная организационно-экономическая модель состоит из девяти функциональных блоков, связанных между собой в той последовательности, в которой осуществляется процесс управления внешнеэкономической деятельностью.

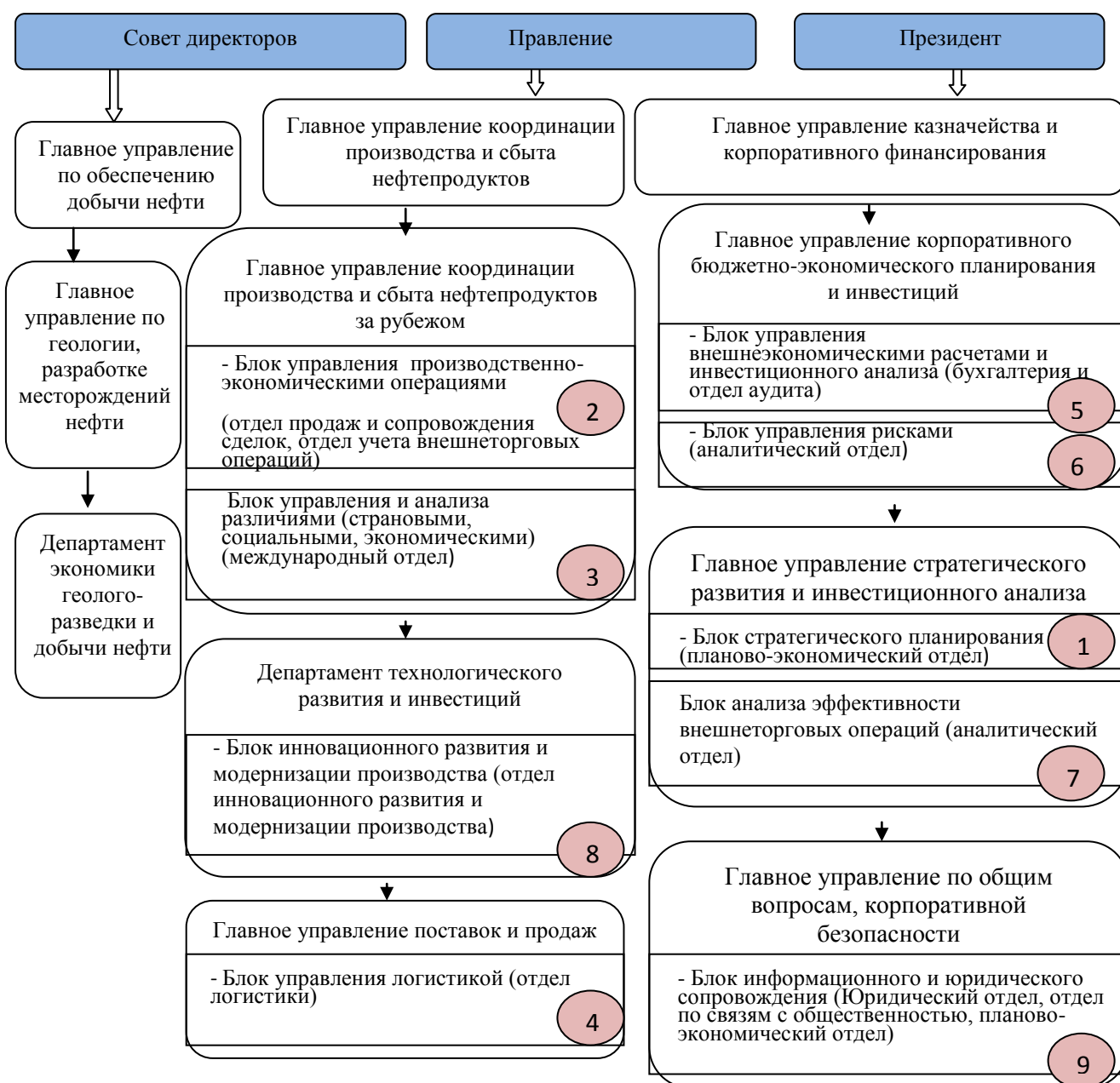


Рис. 2. Организационно-экономическая модель управления внешнеэкономической деятельностью предприятия нефтяной отрасли.

По результатам анализа представленной схемы можно сделать вывод, что для предприятия крайне важно грамотно выстроить эффективный механизм управления путем применения организационно-экономической модели.

5. Предложен комбинированный подход для формирования и реализации стратегии развития внешнеэкономической деятельности промышленного предприятия, основанный на комплексном применении различных инструментов, в т.ч. матричной модели Мак-Кинзи, методики оценки эффективности конкретных мероприятий по реализации внешнеэкономической стратегии, аналитических моделей в рамках стратегии «голубого океана».

В таблице 1 представлены полученные автором результаты стратегического анализа для предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области.

Таблица 1

Результаты стратегического анализа для предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области в виде SWOT- таблицы

Факторы	Внешние	Внутренние
	Возможности	Сильные стороны
Благоприятные	<p>Продажа и переработка нефти - приоритетная отрасль, во многом определяющая уровень промышленного развития экономики и имеющая запас совершенствования технологии и продукта</p> <p>Существование возможности для повышения качества и постоянного совершенствования технологии</p> <p>Наличие высокого спроса в ведущих странах мира</p> <p>Наличие огромного рынка сбыта в странах «третьего мира»</p> <p>Возможности повышения экспортных доходов отечественных предприятий</p> <p>Возможности интеграции с ведущими зарубежными партнерами отрасли</p>	<p>Колоссальный потенциал Российской Федерации в области добычи нефти (5 % от мировых запасов нефти и 7 % общемировых мощностей сосредоточено в Российской Федерации)</p> <p>Накопленный опыт в отечественной нефтедобыче</p> <p>Сравнительно низкая цена на продукцию нефтеперерабатывающих предприятий</p> <p>Относительно высокий уровень квалификации персонала</p> <p>Выгодное географическое расположение предприятий отрасли</p> <p>Устойчивые бренды нефтеперерабатывающих предприятий</p>
Неблагоприятные	<p>Высочайшая конкуренция на мировом рынке нефтепродуктов</p> <p>Насыщенность рынка в развитых странах</p> <p>Наличие высоких таможенных пошлин, ограничений при проникновении предприятий Нижегородской области на мировые рынки</p> <p>Возможность возникновения форс-мажорных обстоятельств</p>	<p>Изношенные и морально устаревшие основные фонды и оборудование, неполное использование производственных мощностей (более 50 % степень износа основных фондов)</p> <p>Недостаток инвестиций, необходимых для модернизации и повышения эффективности производств, выпуска новой продукции</p> <p>Старые и истощенные месторождения нефти, требующие крупных капиталовложений</p> <p>Ограниченные транспортные мощности</p> <p>Низкое качество российских нефтепродуктов</p> <p>Низкое распространение бензина уровня EURO 4, EURO 5</p> <p>Относительно слабая инфраструктура экспорта</p> <p>Отсутствие рыночной инфраструктуры цивилизованного энергетического рынка</p> <p>Высокая нагрузка на окружающую среду</p>

Выбор модели Мак - Кинси обусловлен необходимостью учета в процессе управления широкого спектра внешних и внутренних факторов при оценке стратегического положения и рыночной привлекательности, количество которых растет при выходе предприятия на внешний рынок.

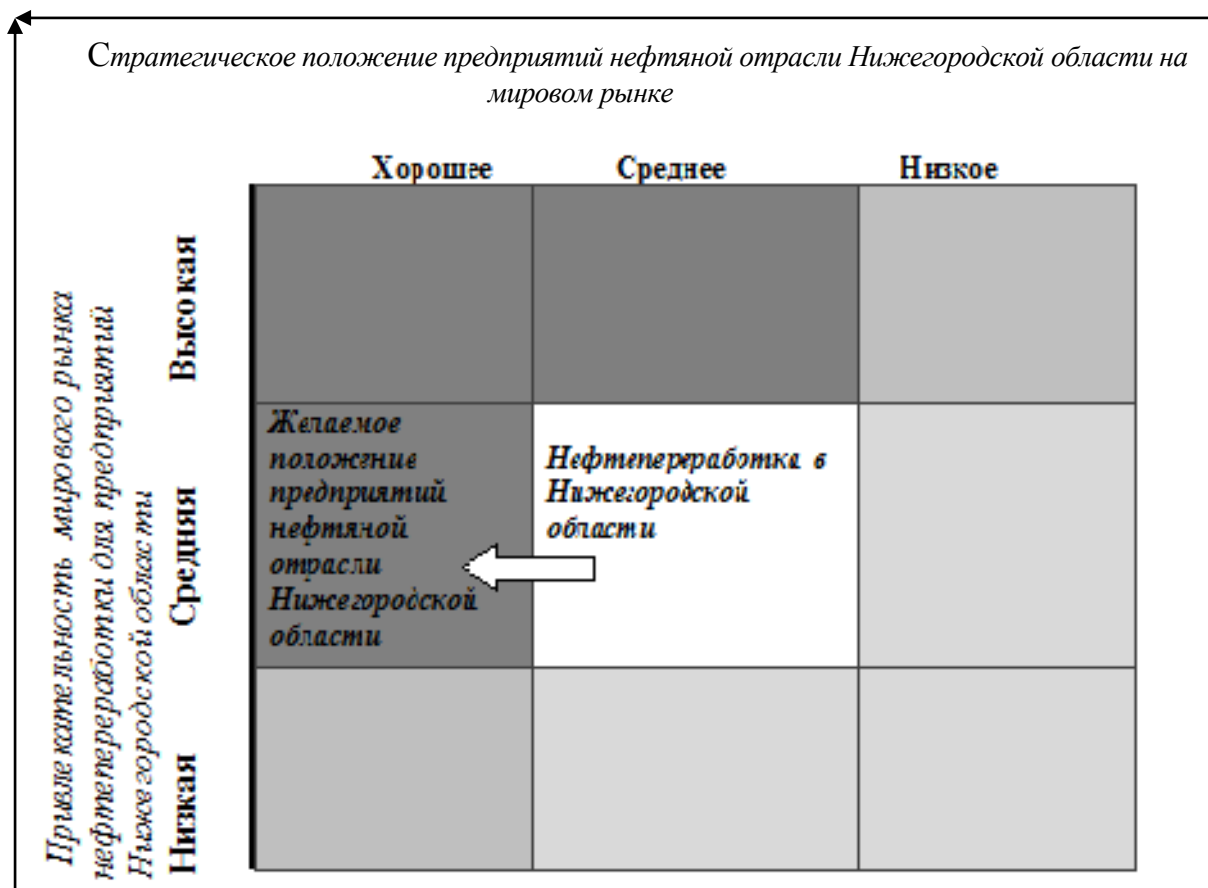


Рис. 3. Использование матрицы Мак-Кинси (GE) при выборе стратегии развития предприятий нефтяной отрасли.

Таким образом, в соответствии с матрицей Мак-Кинси (GE), выбранная стратегия развития деятельности предприятий по переработке и продаже нефтепродуктов может быть сформулирована следующим образом: необходимо осуществлять инвестиции в инновационные проекты для укрепления своих позиций на мировом рынке нефтепродуктов. Инвестировать необходимо только те области, которые обладают необходимым инновационным потенциалом для развития. К примеру, массовый переход нефтеперерабатывающих компаний к выпуску нефтепродуктов, соответствующим нормам Евро-5, авиационного топлива Jet.

Изменение положения предприятий нефтяной отрасли в сторону ячейки «средняя привлекательность рынка – хорошее стратегическое положение предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области» может иметь место в случае географической диверсификации рынка и начала крупных поставок продуктов, к примеру, на рынки Индии и Китая.

Реализация стратегии развития предприятий нефтяной отрасли с использованием метода Мак - Кинси, может быть осуществлена путем повышения эффективности инновационной деятельности за счет развития межфирменных связей. Это может быть и соглашение о сотрудничестве по инновационным аспектам деятельности, создание совместных предприятий, соглашения о поглощениях новаторских мелких фирм крупными компаниями с

целью приобретения новых технологий, установление подрядных отношений и т.д.

В таблице 2 представлены критерии – причины, указывающие на целесообразность и нецелесообразность развития межфирменных связей через создание совместных предприятий, задействованных в процессе разработки, производства, реализации и потребления товара с целью организации эффективного инновационного процесса на основе рационального использования инновационных возможностей всех предприятий.

Таблица 2

Критерии – причины (предпосылки), указывающие на целесообразность и нецелесообразность осуществления развития межфирменных связей через создание совместных предприятий с позиции текущего состояния среды I (т.)

Критерии– причины (предпосылки), указывающие на целесообразность развития межфирменных связей через создание совместных предприятий (a_i)	Вес I-го критерия оценки $\sum_{i=1}^n a_i = 1$	Балльная экспертная оценка i – го критерия (E_i)	Критерии-причины нецелесообразности (b_j)	Вес J-го критерия оценки $\sum_{j=1}^m b_j = 1$	Балльная экспертная оценка j – го критерия (E_j)
Недостаток собственных денежных средств, финансовой поддержки со стороны государства	0,5	5	Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	0,2	4
Низкий инновационный потенциал предприятий	0,15	5	Высокая стоимость нововведений	0,2	5
Недостаток квалифицированного персонала	0,1	4	Высокий экономический риск, риск слияния или поглощения	0,4	5
Недостаток информации о новых технологиях и о новых рынках сбыта	0,05	3	Усложнение системы управления предприятием	0,1	4
Возможность кооперирования с другими предприятиями и научными центрами	0,2	5	Возможность монопольного установления цены реализации продукции, контрактные цены	0,1	4

Таблица 3

Критерии – причины (предпосылки), указывающие на целесообразность и нецелесообразность осуществления развития межфирменных связей через создание совместных предприятий с позиции прогнозного состояния среды I (п.).

Критерии – причины (предпосылки), указывающие на целесообразность развития межфирменных связей через создание совместных предприятий (a_i)	Вес I-го критерия оценки $\sum_{i=1}^n a_i = 1$	Балльная экспертная оценка i – го критерия (E_i)	Критерии-причины нецелесообразности (b_j)	Вес J-го критерия оценки $\sum_{j=1}^m b_j = 1$	Балльная экспертная оценка j – го критерия (E_j)
Прогнозное обострение конкуренции, создание межфирменных связей и совместных предприятий укрепит позиции отечественных предприятий на мировом рынке	0,6	5	Пессимистичные прогнозы развития мирового финансового кризиса	1	4
Будущий переход России на производство бензина стандарта Евро-4, Евро-5, ужесточение технических регламентов.	0,4	4			

Далее рассчитан интегральный показатель целесообразности (нецелесообразности) развития межфирменных связей через создание совместных предприятий с позиции текущего и прогнозного состояния среды с точки зрения причин (предпосылок), указывающих на целесообразность (нецелесообразность) развития межфирменных связей через создание совместных предприятий.

$$I(т.) = (0,5 * 5 + 0,15 * 5 + 0,1 * 4 + 0,05 * 3 + 0,2 * 5) - (0,2 * 4 + 0,2 * 5 + 0,4 * 5 + 0,1 * 4 + 0,1 * 4) = 0,2 \quad (1)$$

$$I(п.) = (0,6 * 5 + 0,4 * 4) - (1 * 4) = 0,6 \quad (2)$$

Полученные результаты, при которых $I(т.) = 0,2$ и $I(п.) = 0,6$ с точки зрения критериев-причин, указывающих на целесообразность и нецелесообразность развития межфирменных связей через создание совместных предприятий с позиции текущего и прогнозного состояния среды, говорят о том, что стратегическое мероприятие «развитие межфирменных связей через создание совместных предприятий» следует отнести к варианту, для которого характерна умеренная эффективность и высокая степень неопределенности. И с позиции текущего состояния, и с позиции прогнозного состояния данное мероприятие

является рискованным. В стратегическом плане с учетом ошибки до 20 % эффект может быть как положительным, так и отрицательным (до – 0,4), а также нулевым.

В таблице 4 представлены критерии – последствия, которые могут наступить для предприятий нефтяной отрасли в результате развития межфирменных связей через создание совместных предприятий. Поскольку последствия не имеют отношения к текущему моменту времени, а могут наступить только в будущем, в диссертационном исследовании проведена оценка только с позиций прогнозного состояния среды.

Таблица 4

Критерии – последствия, которые могут наступить для предприятий нефтяной отрасли в результате развития межфирменных связей через создание совместных предприятий

Критерии – последствия, указывающие на целесообразность развития межфирменных связей через создание совместных предприятий (a_i)	Вес I-го критерия оценки $\sum_{i=1}^n a_i = 1$	Бальная экспертная оценка i – го критерия (E_i)	Критерии-последствия нецелесообразности (b_j)	Вес J-го критерия оценки $\sum_{j=1}^m b_j = 1$	Бальная экспертная оценка j – го критерия (E_j)
Повышение эффективности производства с применением передовых инновационных технологий, укрепление позиций отечественных предприятий на мировом рынке	1	5	Трудности, которые могут возникнуть в результате создания совместных предприятий	0,3	5
			Длительные сроки окупаемости нововведений, невосприимчивость предприятия к нововведениям	0,2	4
			Несовершенство правовой базы и неразвитость рынка технологий – ноу-хау могут быть так и не переданы	0,5	5

Далее рассчитан интегральный показатель целесообразности (нецелесообразности) I (п.) развития межфирменных связей через создание совместных предприятий с точки зрения возможных последствий, которые могут наступить для предприятий нефтяной отрасли.

$$I(\text{п.}) = (1*5) - (0,3*5+0,2*4+0,5*5) = 0,2 \quad (3)$$

Полученный результат, при котором $I(\text{п.})=0,2$ с точки зрения критериев - последствий, указывающих на целесообразность и нецелесообразность развития межфирменных связей через создание совместных предприятий с позиции прогнозного состояния среды относится к мероприятиям с умеренной эффективностью и высокой степенью неопределенности. Данное мероприятие может дать как положительный эффект, так и незначительный отрицательный эффект при учете ошибки, равной 20 %.

Полученные результаты расчетов позволяют сформулировать следующий вывод: стратегическое мероприятие «развитие межфирменных связей через создание совместных предприятий» как с точки зрения критериев причин (предпосылок), так и критериев последствий, характеризуется умеренной эффективностью для предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области.

В таблице 5 изображена решетка «упразднить – снизить – повысить - создать» для компаний нефтяной отрасли Нижегородской области, продвигающих свою продукцию за рубежом.

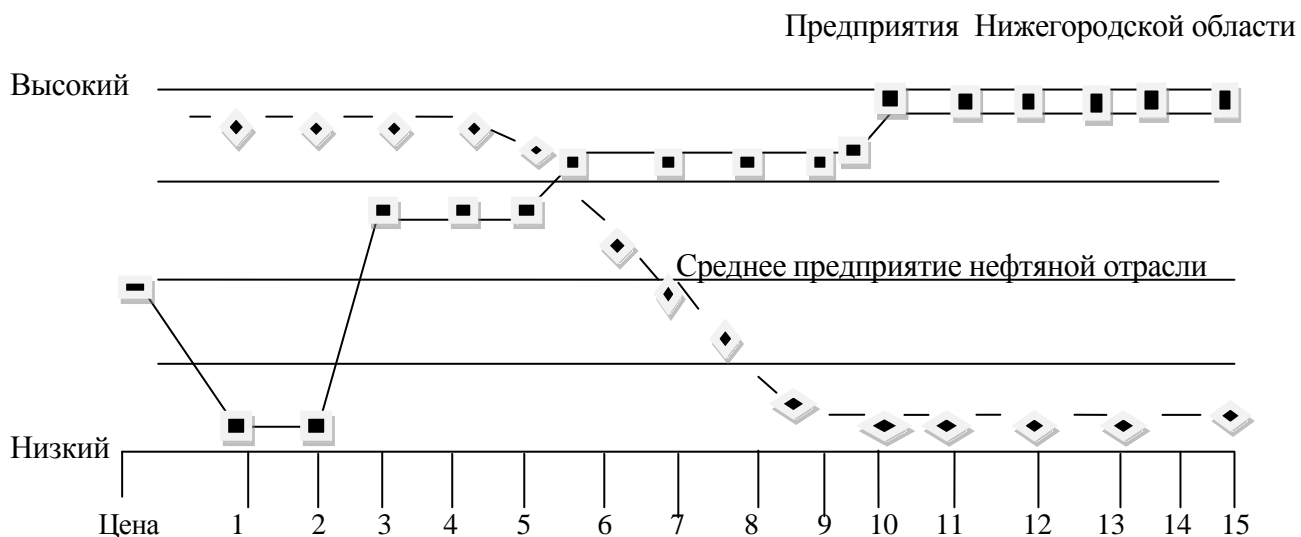
Заполнение данной решетки означает для компании тщательнейшим образом изучить каждый фактор, по которому ведется конкуренция в данной отрасли, выявить те допущения, которые были сделаны ими неосознанно в процессе конкурентной борьбы.

Таблица 5

Решетка «упразднить – снизить – повысить - создать» для компаний нефтяной отрасли Нижегородской области

<p>Упразднить</p> <p>Выпуск низкокачественных продуктов (сырая нефть, газ)</p> <p>Экспорт низкокачественных продуктов (сырая нефть, газ)</p>	<p>Повысить</p> <p>Экологичность нефтепродуктов</p> <p>ИТ- технологии в бизнес-процессе</p> <p>Компетенцию и профессионализм кадрового состава</p> <p>Интеграцию с ведущими иностранными партнерами отрасли</p>
<p>Снизить</p> <p>Нагрузку на окружающую среду</p> <p>Импорт продукции высшего нефтехимического передела</p> <p>Транспортные издержки предприятия</p>	<p>Создать</p> <p>Инновационный вектор развития, ориентированный на глубокую модернизацию производства</p> <p>Полноценно функционирующую розничную сеть за рубежом (в том числе СНГ)</p> <p>«Умные» производства, основанные на передовых технологиях</p>

Эффективная стратегия «голубого океана» отражена через кривую ценности - стратегическую канву. Как показано на рис. 4 кривая ценности предприятий Нижегородской области отличается от соответствующей кривой ценности для предприятий, работающих в той же отрасли в других регионах. Если предпринять четыре действия «упразднить - снизить-повысить-создать», есть возможность открыть неохваченное конкурентное рыночное пространство и изменить облик нефтяной отрасли в целом.



Упразднить	Выпуск низкокачественных продуктов (сырая нефть, газ)	1
	Экспорт низкокачественных продуктов (сырая нефть, газ)	2
Снизить	Нагрузка на окружающую среду	3
	Импорт продукции высшего нефтехимического передела	4
	Транспортные издержки предприятия	5
Повысить	Интеграция с ведущими иностранными партнерами отрасли	6
	Разработка инвестиционных проектов	7
	Экологичность нефтепродуктов	8
	ИТ- технологии в бизнес-процессе	9
	Компетенция и профессионализм кадрового состава	10
	Инновационный вектор развития ориентированный на глубокую	11
Создать	Создание инновационных кластеров	12
	Полноценно функционирующую розничную сеть за рубежом	13
	«Умные» производства, основанные на передовых технологиях и высокой производительности труда	14
	Создание инновационных кластеров	15

Рис. 4. Стратегическая канва предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области

Результатом реализации выбранной стратегии могло бы быть создание передового международного нефтяного концерна. Необходимо формирование нового индустриального облика региона, с признаками инновационного кластера.

6. Предложен и обоснован комплекс организационно – экономических мер на уровне предприятия и государства с учетом текущего состояния нефтяного сектора по повышению экспортного потенциала предприятий нефтяной отрасли, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

В таблице 6 представлены предложения по развитию экспортного потенциала и повышению конкурентоспособности предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области на мировом рынке.

Таблица 6

Предложения по развитию экспортного потенциала и повышению конкурентоспособности предприятий нефтяной отрасли Нижегородской области

Предложение	Описание проблемы	Меры улучшения
Совершенствование нормативно правовой базы региона в области нефтепереработки	<ul style="list-style-type: none"> - Законодательство в отношении нефтяного бизнеса не имеет системного характера; - В настоящее время правовое пространство сформировано в основном не законами, а указами Президента; 	<ul style="list-style-type: none"> - Увеличение числа нормативно-правых актов в сфере ВЭД с детальной проработкой спорных вопросов; - Разработка стратегии ВЭД;
Государственная поддержка отрасли	Государственная финансовая поддержка экспорта в Российской Федерации в последние годы осуществляется в основном в области предоставления кредитов и распространяется на крупные поставки, строительство объектов за рубежом и содействие в рамках военно-технического сотрудничества, что затрагивает лишь небольшую долю общего объема промышленного экспорта.	<ul style="list-style-type: none"> - Гарантийная поддержка; - Долгосрочное экспортное кредитование; - Делегирование регионам части полномочий по распределению средств федерального бюджета на поддержку экспорта;
Создание доступного информационного пространства для предприятий нефтеперерабатывающего комплекса страны, в	Для предприятия, решившего выйти на внешний рынок, очень важна полная и исчерпывающая информация о мировом рынке. Это актуально и для предприятий Нижегородской	<ul style="list-style-type: none"> - Создание и регулярное обновление единой базы данных в общедоступном ресурсе; - Создание

частности предоставление информации о внешних рынках.	области, поскольку накопленный колоссальный опыт требует применения и на мировом рынке.	информационных центров, проведение семинаров и круглых столов, организация международных выставок;
Совершенствование инфраструктуры.	Предприятия по продаже и переработке нефти сталкиваются с проблемой неразвитой и зачастую старой инфраструктуры, что, в конечном счете, сказывается на стоимости продукта. Около трети сырой нефти уже сейчас вывозится при помощи альтернативных видов транспорта, что приводит к значительному повышению стоимости его транспортировки.	Реализация инвестиционных проектов по улучшению существующей инфраструктуры.
Совершенствование качества продукта для соответствия международным стандартам.	Действующая налоговая система рассчитана на извлечение доходов от эксплуатации "старых" месторождений нефти и мало стимулирует недропользователей развивать добычу в новых районах.	<ul style="list-style-type: none"> - Необходимо разработать специальную модель налогообложения, которая будет применяться для новых нефтегазовых месторождений; - Реализация инвестиционных проектов по увеличению глубины переработки нефти, модернизации и строительству новых НПЗ, повышению качества выпускаемых нефтепродуктов;

Таким образом, разработанные в диссертационном исследовании методические положения и практические рекомендации могут быть применимы предприятиями нефтяной отрасли, в том числе и предприятиями Нижегородской области, для повышения эффективности внешнеэкономической деятельности в частности, и системы управления на предприятии в целом.

III. СПИСОК РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Андрианова Е.П., Первушкина А.П. Основные направления региональной политики для развития экспортного потенциала предприятий нефтяной отрасли // Региональная экономика: теория и практика. - М.: Финансы и кредит, 2010 г.- 9(144). - с.8-13 (0,41 п.л.).
2. Андрианова Е.П., Первушкина А.П., Трифонов Ю.В. Конкурентоспособность предприятий Нижегородской области, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность на сырьевых рынках// Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского. - Н. Новгород.: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010- № 3.Часть 2. - с. 616- 618 (0,22 п.л.).
3. Андрианова Е.П., Первушкина А.П., Трифонов Ю.В. Оценка позиций предприятий Нижегородской области на мировом нефтяном рынке// Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского.- Н. Новгород.: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011- № 3.- с. 610-617 (0,53 п.л.).

Научные статьи, доклады, тезисы в других изданиях

4. Первушкина А.П. К вопросу о совершенствовании стратегического управления внешнеэкономической деятельностью предприятий нефтяной отрасли// Международный экономический конгресс «Модернизация экономики России и стран СНГ: материалы международного конгресса - Волгоград.: Волгоградское научное издательство, 2010- Ч II. – с. 131-133 (0,22 п.л.)
5. Первушкина А.П. Методика разработки мер для развития экспортного потенциала предприятий// Экономика России 21 век: международный сборник научных трудов – Воронеж.: Издательство ВГПУ, 2009- Выпуск 14- с. 118-124 (0,47 п.л.).
6. Первушкина А.П. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности предприятий // Современность и экономическая наука. Сборник материалов I Всероссийской научно-практической интернет конференции. – Новосибирск.: Издательство СИБПРИНТ, 2009 - с. 97-101(0,25 п.л.).
7. Андрианова Е.П., Первушкина А.П. Направления государственной поддержки предприятий нефтяной отрасли в условиях мирового финансового кризиса// Организационно - экономические проблемы развития предприятий в условиях кризиса: Сборник докладов региональной научно-практической конференции - Н. Новгород, Международная Академия науки и практики организации производства, Нижегородское региональное отделение, 2009 г.- с. 136-139 (0,18 п.л.)
8. Андрианова Е.П., Первушкина А.П. Кризисные процессы в нефтяной отрасли России// Кризис и его влияние на реальный сектор экономики. Материалы межвузовской научной конференции магистров, аспирантов и студентов - Нижний Новгород: Издательство «Нижегородский гуманитарный центр», 2010- с. 65- 67 (0,12 п.л.).

9. Первушкина А.П. Организация современной системы управления внешнеэкономической деятельностью на предприятиях, работающих на внешнем рынке// Управление муниципальным хозяйством крупного города. Социально-экономические аспекты: Сборник статей.- Н.Новгород: Издательство НИЭР, 2010 г. - с. 286-290 (0,25 п.л.).
10. Первушкина А.П. К вопросу о модернизации отечественных предприятий нефтяной отрасли в условиях инновационной экономики // Инновационный путь развития: теоретические аспекты и реальная политика. Материалы межвузовской научной конференции магистров, аспирантов и студентов.- Нижний Новгород: Издательство «Нижегородский гуманитарный центр», 2011. с. 68- 71 (0,15 п.л.)