

На правах рукописи

Трофимова Татьяна Витальевна

**ОРГАНИЗАЦИОННО — ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами-  
промышленность)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Нижний Новгород  
2011

Работа выполнена в Нижегородском институте управления – филиале ФГБОУ ВПО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
Морозова Галина Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Яшин Сергей Николаевич

кандидат экономических наук, доцент  
Богатырёв Анатолий Владимирович

Ведущая организация: Нижегородский государственный  
архитектурно-строительный университет

Защита состоится 27 декабря 2011 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.166.03 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, 60, экономический факультет, ауд. 512.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Электронная версия автореферата размещена на сайте <http://www.unn.ru>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ю.А. Лебедев

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях перед Российской Федерацией стоит приоритетная задача увеличения темпов экономического роста не только за счет увеличения объема продаж экспортного сырья, но и за счет достижения промышленного роста в других секторах экономики, в том числе в отраслях лесопромышленного комплекса (ЛПК).

В результате неэффективного использования имеющихся ресурсов, а также в силу ряда проблем правового, экономического, социального и экологического характера отечественный ЛПК до сих пор сохраняет невысокие темпы роста, низкую конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность, а доля России в мировой торговле лесной продукцией составляет около 3%, то есть в десять раз меньше имеющихся возможностей.

В этой ситуации, проблема развития ЛПК приобретает особое значение, а учитывая тот факт, что по прогнозам экспертов в мире к 2020 году ожидается колоссальный рост объемов потребления деловой древесины, то и российский ЛПК может стать в будущем одной из ведущих отраслей экономики страны.

Для решения этой задачи необходимо обеспечить баланс экономических интересов всех бизнес – партнеров, связанных в своей деятельности с лесом к которым относятся: государство, крупные отечественные и иностранные инвесторы, частные предприниматели, арендаторы.

В этой связи научные исследования, направленные на создание механизмов организационно - экономического обеспечения функционирования предприятий лесопромышленного комплекса, являются актуальными.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы адаптации предприятий к внешним и внутренним изменениям и создание систем устойчивого развития предприятий нашли свое отражение в работах отечественных и зарубежных ученых. Среди отечественных экономистов указанными вопросами занимались Л.И. Абалкин, Г.Л. Азоев, В.Н. Войтоловский, Б.В. Губин, И.Б. Гурков, Р.А. Кожевников, Ю.П. Маркин, Б.З. Мильнер, М.В. Мельник, А.М. Румянцев, К.Б. Скворцов и другие, в том числе и нижегородские экономисты: Ю.И. Ефимычев, Ф.Е. Удалов, Ф.Ф. Юрлов, О.П. Коробейников и другие. Ценный вклад в данное направление внесли зарубежные специалисты Р.Акофф, Н.Ансофф, К. Боумэн, П.Друкер, Дж. Стиглер и ряд других.

Общие аспекты управления лесной отраслью, а также отдельные вопросы функционирования и развития лесопромышленного комплекса (ЛПК) затронуты в фундаментальных разработках Н.И. Кожухова, Т.С. Лобовикова, А.И. Писаренко, В.И., В.А. Пыткина, Некрасова, Н.А. Моисеева, Ф.Н. Морозова, М.М. Орлова, С.В. Починкова, В.В. Страхова, А.К. Осипова и других ученых.

Однако остаются не в полной мере исследованными вопросы, касающиеся организационно-экономического обеспечения функционирования предприятий лесопромышленного комплекса. Необходимость решения этих вопросов обусловила выбор темы диссертации, постановку ее целей и задач.

**Целью диссертационного исследования является** разработка, обоснование и совершенствование научно–практических положений по организационно–экономическому обеспечению функционирования предприятий лесопромышленного комплекса.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

- дать оценку существующим тенденциям развития лесопромышленного комплекса и разработать конкурентный профиль отрасли региона;

- определить основные факторы, формирующие рыночный механизм функционирования предприятий ЛПК;
- систематизировать основные проблемы, сдерживающие развитие предприятий ЛПК и предложить инструментарий организационно-экономического обеспечения предприятий;
- обосновать необходимость перехода к ресурсосбережению и предложить методику выбора наиболее эффективного направления комплексной переработки сырья и отходов;
- разработать концептуальные основы формирования кластерных структур предприятий лесопромышленного комплекса региона;
- усовершенствовать организационную структуру органов управления и контроля за лесопользователями;
- предложить комплексный подход к решению кадровой проблемы в ЛПК.

**Объект исследования** – лесопромышленный комплекс. В качестве базы исследования выбраны предприятия ЛПК Нижегородской области.

**Предметом исследования** являются теоретические и практические организационно-экономические аспекты функционирования предприятий лесопромышленного комплекса.

**Теоретической и методологической основой исследования** являются труды отечественных и зарубежных ученых в области функционирования, реформирования предприятий ЛПК, их адаптации к внешним и внутренним изменениям.

В процессе исследования автором использован системный подход к рассмотрению проблемы совершенствования организационно-экономического обеспечения функционирования и развития предприятий лесопромышленного комплекса. Именно поэтому решение данной проблемы рассматривается на трех уровнях управления: федеральном, региональном и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов.

Исследование строилось с использованием широкого спектра общенаучных методов и приемов, среди которых следующие: методы сравнительного анализа, группировки данных, экспертные оценки, экономический, логический анализ, классификация и типология, графические методы обработки данных и др.

**Информационную базу исследования** составили нормативно - правовые акты Российской Федерации; данные официальной статистики РФ, представленной в материалах и справочниках Федеральной службы государственной статистики; отчетные данные по отдельным предприятиям; научные публикации; материалы профильной периодической печати и сети Интернет.

**Направление исследования** соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность) – п.1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке автором научно-практических положений по совершенствованию организационно-экономического обеспечения функционирования предприятий лесопромышленного комплекса.

В результате проведенного исследования получены следующие теоретические, методические и практические результаты, определяющие научную новизну работы и являющиеся предметом защиты:

1. В результате анализа тенденций развития предприятий лесопромышленного комплекса определен конкурентный профиль отрасли региона, позволяющий выявить резервы для перспективного наращивания лесопользования, развития

деревообрабатывающих и целлюлозно-бумажных производств, вклад которых в экономику РФ при эффективном и рациональном использовании лесных ресурсов может быть сопоставим с топливно-энергетическим сектором.

2. Предложена система факторов, учитывающая общие и специфические особенности развития отрасли и являющаяся базисом для формирования механизма организационно — экономического обеспечения функционирования предприятий лесной отрасли.

3. Разработан инструментарий организационно-экономического обеспечения функционирования предприятий ЛПК, предполагающий решение основных проблем развития отрасли, при сочетании интересов всех участников в сфере лесопользования, обеспечивающий рост добавленной стоимости продукции лесной отрасли, что позволит увеличить финансовые возможности региона для его дальнейшего развития.

4. Предложено организационно-экономическое обеспечение комплексного использования отходов, включая методику выбора наиболее эффективного направления, обеспечивающего полное и рациональное потребление лесосырьевых ресурсов, увеличение выхода продукции из каждого кубического метра заготовленной древесины и снижение затрат на производство, что является необходимым условием для дальнейшего функционирования и развития предприятий лесопромышленного комплекса.

5. Разработан механизм формирования кластера в лесопромышленном комплексе региона, синергетический эффект от создания которого способствует повышению эффективности предприятий ЛПК за счет более глубокой переработки древесины и ее отходов, росту объемов малоэтажного домостроения, а также во взаимном усилении конкурентных позиций, как отраслевого производства, так и территории его базирования.

6. Предложены меры по совершенствованию структуры органов управления лесного хозяйства путем создания центра информационно-аналитических решений (ЦИАР), как одного из главных структурных подразделений в Министерстве экологии и природных ресурсов Нижегородской области, функционирование которого позволяет повысить эффективность деятельности предприятий ЛПК и создает условия для организации глубокой лесопереработки в регионе.

7. Предложен комплексный подход к решению кадровой проблемы, позволяющий более полно удовлетворить потребности предприятий ЛПК Нижегородской области и способствующий активному внедрению современных высокоэффективных технологий, улучшению экологической обстановки и решению социальных проблем региона.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что его основные результаты и положения могут быть использованы предприятиями лесопромышленного комплекса, специалистами региональных органов государственной власти и местного самоуправления при разработке текущих и перспективных программ развития регионов, муниципальных образований.

**Достоверность полученных научных результатов** обеспечивается использованием в исследовании научных методов, полнотой проведенного анализа теоретических разработок, положительной оценкой на научных семинарах и конференциях, практической проверкой и внедрением результатов исследования на предприятиях лесопромышленного комплекса.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и практические результаты исследования докладывались и были одобрены на 11 международных, всероссийских, региональных, межвузовских научно-практических конференциях, в том числе:

- Межрегиональной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России: проблемы и перспективы» (г. Н.Новгород - 2008 г.).
- Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых,

специалистов, аспирантов, студентов «Промышленное развитие России: проблемы, перспективы» (г. Н.Новгород - 2009 г.).

- Седьмой международной научно-практической конференции «Государственное регулирование экономики. Региональный аспект» (г. Н. Новгород - 2009 г.).

- Региональной научно-практической конференции «Российские регионы на современном этапе: культура, политика, экономика, управление» (г. Чебоксары - 2009 г.).

- Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная парадигма и кадровый потенциал в сфере государственного управления современной России» (г. Чебоксары — 2010).

- Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия устойчивого развития регионов России» (г. Новосибирск — 2010).

- Международной научно-практической конференции «Проблемы развития инновационно-креативной экономики» (г. Москва - 2010 г.).

- Первой международной научно-практической конференции «Тенденции в экономике и управлении: новый взгляд» (г. Новосибирск - 2010 г.).

- Региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития и пути их решения» (г. Дзержинск – 2010).

- Седьмой международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд» (г. Новосибирск - 2011 г.).

Полученные результаты диссертационного исследования прошли апробацию и внедрены на ряде предприятий лесопромышленного комплекса Нижегородской области, в том числе на ГП Борский Лесхоз, ОАО «Выксалес» и ООО «Ветлужский лесхоз». Так же предложенные рекомендации используются в деятельности Департамента международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Нижегородской области.

Кроме того, разработанные рекомендации могут быть использованы руководителями и специалистами других предприятий лесной отрасли с целью повышения эффективности производства.

Научные результаты исследования внедрены в учебный процесс в Нижегородском институте управления – филиале ФГБОУ ВПО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

**Публикации.** По результатам исследования опубликовано 17 научных работ, общим объемом 6,35 п.л., написанные лично и в соавторстве (авторский вклад 3,9 п.л.), в том числе 4 работы в научных изданиях, входящих в перечень, рекомендуемый ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 161 наименование, и приложений. Структура диссертации обусловлена логикой исследования проблемы, определена характером цели и задач исследования.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, анализируется состояние разработанности проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, методологическая и теоретическая база исследования, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, приводятся данные об апробации и практическом внедрении полученных в ней результатов.

**В первой главе** - «Развитие лесопромышленного комплекса России в современных условиях» - рассмотрена структура отраслей ЛПК РФ; выявлены факторы внутренней и внешней среды, определяющие функционирование и развитие предприятий комплекса в современных условиях; проведен анализ экономической ситуации в ЛПК России и обоснована необходимость поиска путей перехода предприятий комплекса страны в целом, отдельного региона и конкретного предприятия на путь устойчивого развития.

**Во второй главе** - «Исследование состояния и перспектив развития лесопромышленного комплекса Нижегородской области» - выявлены тенденции развития лесопромышленного комплекса в Нижегородском регионе; определен конкурентный профиль лесной отрасли региона; выявлены и систематизированы проблемы, сдерживающие функционирование и развитие предприятий лесопромышленного комплекса Нижегородской области.

**В третьей главе** - «Механизмы организационно-экономического обеспечения развития предприятий лесопромышленного комплекса» - сформированы механизмы организационно-экономического обеспечения развития предприятий лесопромышленного комплекса включающие: использование кластерной формы организации производства, учитывающей совместные интересы органов государственной власти, собственников, пользователей лесными ресурсами; обеспечение комплексного использования отходов предприятий ЛПК; поддержание и развитие кадрового потенциала предприятий ЛПК; создание центра информационно-аналитических решений при Министерстве экологии и природных ресурсов Нижегородской области с целью повышения эффективности управления лесопользованием в Нижегородской области.

**В заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы и наиболее значимые результаты.

**В приложениях** содержатся материалы информационного и прикладного характера, подготовленные автором в период научной и практической работы по теме исследования.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

*1. В результате анализа тенденций развития предприятий лесопромышленного комплекса определен конкурентный профиль отрасли, позволяющий выявить резервы для перспективного наращивания лесопользования, развития деревообрабатывающих и целлюлозно-бумажных производств, вклад которых в экономику РФ при эффективном и рациональном использовании лесных ресурсов может быть сопоставим с топливно-энергетическим сектором.*

Анализ деятельности российского лесопромышленного комплекса показал его огромные потенциальные возможности для дальнейшего развития. Тем не менее, несмотря на то, что Россия является самой богатой лесной державой в мире, доля в мировом производстве продукции ЛПК составляет лишь 3,2%, также остается неоправданно низкой роль лесной отрасли и в национальной экономике РФ (см. табл. 1).

*Таблица 1*

**Доля ЛПК в экономике России в 2010 г.**

<b>Доля ЛПК</b>	<b>%</b>
В валовом внутреннем продукте	1,1
В валютной выручке от экспорта	3,2
В численности работающих	6,6
В инвестициях	1,1
В продукции лесопромышленности	3,9

В результате сопоставления ЛПК с другими отраслями промышленности, автор приходит к выводу, что, несмотря на имеющиеся возможности, доля лесного сектора в объеме ВВП за последние девятнадцать лет снизилась более чем в 2 раза – с 2,8% в 1990 г. до 1,1% в 2010 г. (табл. 2).

Таблица 2

## Доля отраслей промышленности в ВВП, %

Отрасли промышленности	1980	1990	1998	2000	2004	2010
ТЭК	6,2	7,6	12,2	12,0	12,7	12,9
Транспорт и связь	5,7	6,5	9,8	7,7	8,4	8,6
Машиностроение	15,0	13,0	6,2	7,0	7,4	7,8
Строительство	8,6	8,6	7,3	6,9	7,4	7,5
Пищевая промышленность	9,6	10,6	6,1	6,3	5,4	6,3
Сельское хозяйство	10,2	11,3	6,8	6,4	4,7	5,2
Черная металлургия	1,1	1,8	1,1	1,1	4,6	4,9
Цветная металлургия	2,3	2,3	3,0	1,4	2,9	3,5
Химия и нефтехимия	3,7	3,4	2,5	2,7	2,3	2,8
<b>ЛПК</b>	<b>3,0</b>	<b>2,8</b>	<b>1,4</b>	<b>1,8</b>	<b>1,5</b>	<b>1,1</b>
Промышленность стройматериалов	2,6	2,2	1,2	1,2	1,4	0,8
Легкая промышленность	7,3	5,5	0,8	0,8	0,4	0,6

Однако, по оценкам Минэкономразвития РФ при эффективном и рациональном использовании лесных ресурсов вклад ЛПК в экономику России может быть сопоставим с топливно-энергетическим сектором. Доминирующие отрасли – ТЭК, черная металлургия, агропромышленный комплекс – занимают две трети экономики России и способны развиваться темпами не выше 6% в год из-за инфраструктурных проблем и недостатка ресурсов, которые нужно разрабатывать. В тоже время, лесная промышленность входит в число немногочисленных отраслей, которые могут развиваться темпами более 7% в год. Для этого имеются все предпосылки - субъекты РФ располагают достаточными объемами древесного сырья для перспективного наращивания лесопользования, развития деревообрабатывающих и целлюлозно-бумажных производств.

В результате проведенного анализа ситуации в лесопромышленном комплексе автор формирует конкурентный профиль отрасли в Нижегородской области (табл. 3), который позволяет выявить резервы развития ЛПК региона.

Таблица 3

## Конкурентный профиль лесопромышленного комплекса Нижегородской области

Признак	Преимущества	Недостатки
Лесные ресурсы и лесопользование	1. Значительный лесосырьевой потенциал с преобладанием ценных хвойных пород. 2. Благоприятные климатические условия, позволяющие получать высококачественную древесину. 3. Рост запасов спелых лесов, что создает перспективные условия для организации лесопользования.	1. Недостаточное качество учета лесных ресурсов. 2. Нехватка квалифицированных кадров для проведения лесоустроительных работ. 3. Высокий класс пожарной опасности лесов 4. Увеличение площади мягколиственного хозяйства, вызванное низким спросом на данную породу древесины.
Региональная лесная политика	1. Включение отрасли в перечень приоритетных направлений развития промышленности области. 2. Разработка лесных регламентов. 3. Создание электронной торговой площадки «Лесная биржа».	1. Недостаточное финансирование работ по восстановлению лесных ресурсов. 2. Преобладание в структуре экспорта необработанных лесоматериалов. 3. Неэффективное использование выделенных лесных массивов (резервирование, передача в аренду).



Лесозаготовка	<p>1. Большой запас спелых и перестойных насаждений, возможных для эксплуатации — 543,6 млн. м<sup>3</sup>.</p> <p>2. Наличие в области крупных предприятия ЛПК.</p>	<p>1. Недостаток производственных мощностей, применение устаревших технологий большинством лесоперерабатывающих предприятий</p> <p>2. Недостаточное количество высокотехнологичных производств, потребляющих низкокачественную хвойную и лиственную древесину</p> <p>3. Зависимость лесозаготовок от времени года</p> <p>4. Неразвитая внутриобластная кооперация лесопереработчиков</p>
Инфраструктура	<p>1. Развитая транспортная инфраструктура, что обеспечивает удобное соединение с любым регионом РФ</p> <p>2. Строительство в области новых автомобильных дорог общего пользования</p> <p>3. Модернизация и расширение коммуникаций</p> <p>4. Строительство АЭС и биоэнергетических комплексов (на основе древесных отходов) по производству электрической и тепловой энергии</p>	<p>1. Высокие транспортные затраты при доставке лесопродукции потребителям внутри страны и на внешний рынок.</p> <p>2. Низкая протяженность лесовозных дорог.</p> <p>3. Отсутствие резервов по электроэнергетической мощности, в т.ч. по категорийности; рост цен на энергетические ресурсы</p>
Инвестиционная деятельность	<p>1. Активная политика региональной власти по привлечению инвестиций</p> <p>2. Рост инвестиционной активности компаний в направлении модернизации производства, закупок нового оборудования и внедрения экологически-чистых технологий за счет собственных средств.</p>	<p>1. Неэффективный механизм стимулирования долгосрочного инвестирования в лесной сектор</p> <p>2. Недостаток актуальной и структурированной информации о лесном фонде, лесохозяйственной инфраструктуре и площадках для размещения проектов</p> <p>3. Невысокие темпы инфраструктурного, кадрового освоения отрасли</p> <p>4. Недостаточные объемы внутриобластного потребления продукции предприятий лесного комплекса.</p> <p>5. Низкий уровень развития IT-технологий в ЛПК региона</p>
Кадровое обеспечение	<p>1. Наличие учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов высшего, среднего звена и квалифицированных рабочих.</p>	<p>1. Дефицит квалифицированных кадров в лесных поселках</p> <p>2. Неэффективная система подготовки и переподготовки квалифицированных кадров отрасли</p> <p>3. Разрушение научного потенциала</p> <p>4. Низкая заработная плата работников</p> <p>5. Низкая производительность труда в секторе из-за устаревших технологий производства и высокой степени износа оборудования</p> <p>6. Слабая трудовая мотивация работников и уровень охраны труда</p>

**2. Предложена система факторов, учитывающая общие и специфические особенности развития отрасли и являющаяся базисом для формирования механизма организационно — экономического обеспечения функционирования предприятий лесной отрасли.**

В современных условиях деятельность предприятий сопряжена с воздействием большого количества различных факторов, оказывающих непосредственное влияние на их развитие. При этом факторы внешней среды, оказывают все более возрастающее влияние на уязвимость предприятий ЛПК. Автор выделяют две группы факторов внешней среды, влияющих на деятельность предприятий ЛПК:

- **общие**, характерные для любого предприятия независимо от его сферы деятельности - это политико-правовые, экономические, социально-культурные, технологические факторы. В современных условиях хозяйствования наибольшее влияние на деятельность предприятий ЛПК оказывают увеличение цен на сырье и услуги, электроэнергию, сокращение жизненного цикла продукции, усиление конкуренции, повышение требований к потребительским свойствам изделий, рост способностей организаций к копированию и имитации, повышение экологических требований, государственная политика по развитию отрасли и др. Так, например, для повышения эффективности деятельности ЛПК были разработаны и вступили в силу «Стратегия развития лесного комплекса РФ на период до 2020 г.» и Новый Лесной кодекс 2007 года.

- **специфические**, характерные для предприятий ЛПК:

- *антропогенный и экологический фактор* - это деградация природных ресурсов, изменение природно-климатических условий, рост выбросов вредных веществ в окружающую среду, рост числа стихийных бедствий, лесных пожаров, устойчивое лесопользование. На сегодняшний день увеличение числа лесных пожаров и площади пройденной ими является глобальной мировой проблемой. Только в 2010 году в Российской Федерации было зарегистрировано 33 571 тыс. лесных пожаров, которыми пройдено 2,1 млн. га территорий лесного фонда, что в 1,5 раза больше аналогичных показателей 2009 года.<sup>1</sup>

- *природно-климатический фактор* - это влияние погодных условий на деятельность предприятий ЛПК (средняя температура воздуха, осадки, продолжительность светового дня, направление ветра), суровость климатических условий и их резкая изменчивость и др.;

- *лесоводческий фактор* - это лесотаксационные характеристики, выбираемый объем лесосеки, категория грунтов, экономическая доступность лесного фонда, степень изношенности лесных дорог.

**3. Разработан инструментарий организационно-экономического обеспечения функционирования предприятий ЛПК, предполагающий решение основных проблем развития отрасли, при сочетании интересов всех участников в сфере лесопользования, обеспечивающий рост добавленной стоимости продукции лесной отрасли, что позволит увеличить финансовые возможности региона для его дальнейшего развития.**

Доля ЛПК в структуре обрабатывающих отраслей Нижегородской области за последнее время начала расти. Если в 2006–2008 годах она составляла 3,5%, то в 2009-м – 4,5%, а в 2010 году - около 5%.<sup>2</sup> Большие перспективы роста потребления древесины и продуктов ее глубокой переработки открываются в связи увеличением ввода индивидуальных жилых домов, с реализацией приоритетных национальных проектов «Доступное комфортное

<sup>1</sup> Данные Рослесхоза: Итоги пожароопасного сезона 2010 года на территории лесного фонда Российской Федерации

<sup>2</sup> Данные Министерства промышленности и инноваций Нижегородской области // Электронный ресурс // <http://www.government.nnov.ru/?id=14586>

жилье – гражданам России», «Здоровье» и др.

Однако, несмотря на увеличение показателей работы предприятий отрасли, экономическая ситуация внутри лесопромышленного комплекса региона не вполне благоприятна. Автор считает, что для того, чтобы принять адекватные меры по преодолению «кризисной» ситуации в отрасли - необходимо четко выделить проблемы, сдерживающие развитие предприятий ЛПК (рис. 1).

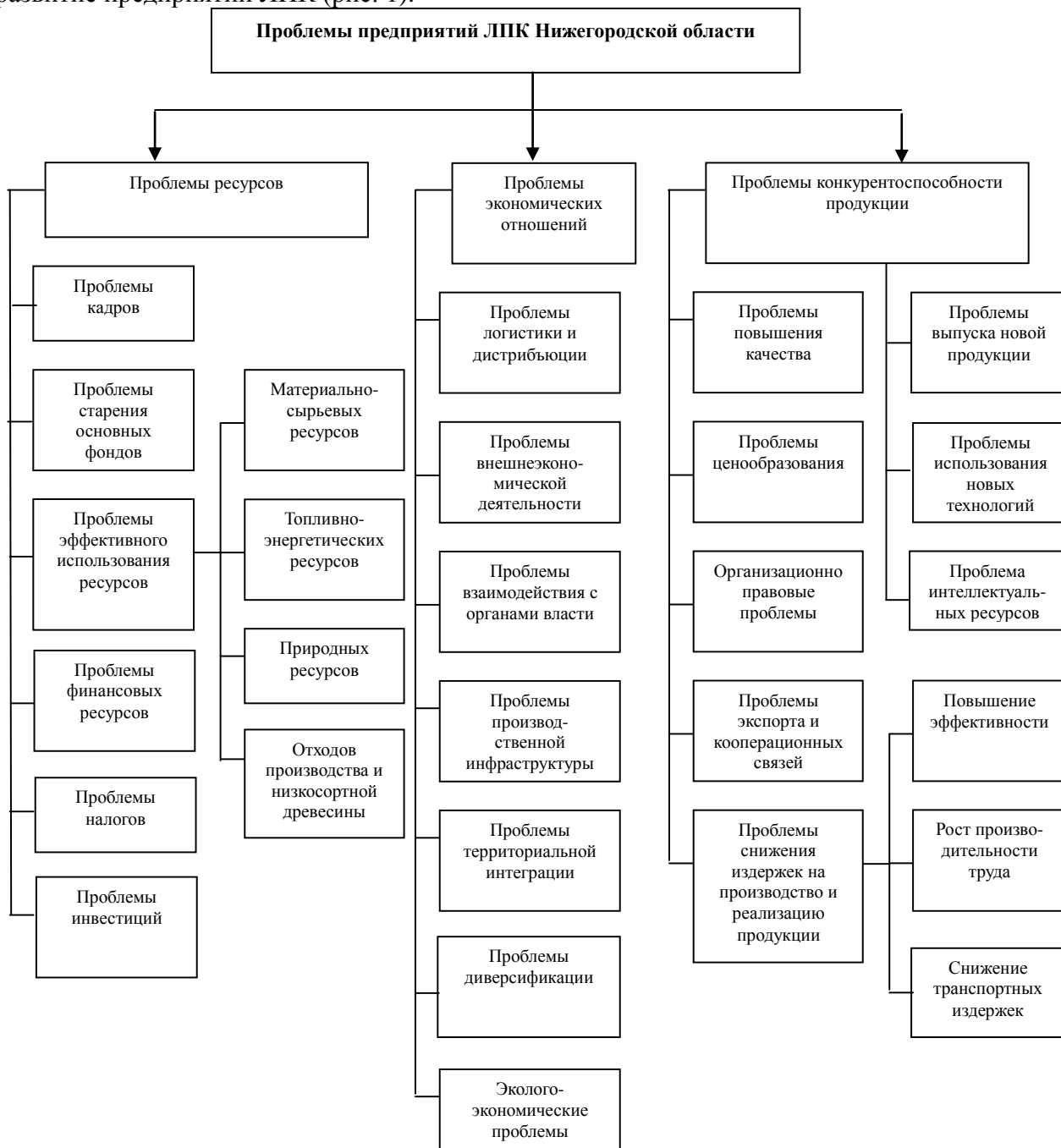


Рис. 1. Проблемы развития предприятий ЛПК Нижегородской области

С целью решения существующих проблем в лесной отрасли автор определил основные задачи развития ЛПК региона и выявил их взаимосвязь с мерами государственной поддержки, совместными интересами собственников и пользователей лесными ресурсами (табл. 4).

Таблица 4

**Взаимосвязь задач развития ЛПК региона с проблемами отрасли, с методами господдержки и интересами собственников и пользователей лесных ресурсов**

Наименование	Задачи развития лесопромышленного комплекса региона													
	Экономические				Социальные		Специфические				Производственные		Организационные	
	Повышение конкурентоспособности продукции	Стимулирование создания новой продукции	Повышение эффективности использования ресурсов	Повышение доходности бюджета	Сохранение и создание рабочих мест	Улучшение условий труда	Улучшение экологической безопасности	Лесоустройство	Воспроизводство лесных ресурсов	Охрана и защита лесов	Развитие инфраструктуры	Технологическая и экологическая модернизация	Совершенствование гос. управления лесами	Интеграция ЛПК региона в мировую экономику
<i>Проблемы лесопромышленного комплекса региона</i>														
1. Низкий уровень освоения расчетной лесосеки		+	+	+	+			+	+	+	+	+	+	+
2. Ухудшение качественных характеристик лесосечного фонда	+	+	+				+	+	+		+			
3. Дисбаланс структуры производства и потребления	+	+	+	+	+			+					+	+
4. Низкая глубина переработки сырья			+	+			+					+		+
5. Неразвитая транспортная инфраструктура			+		+	+		+			+		+	+
6. Высокий уровень социальной напряженности в лесных поселках		+			+	+					+		+	
7. Нехватка квалифицированных кадров		+			+	+								
<i>Методы государственной поддержки</i>														
1. Субсидирование малого и среднего бизнеса		+	+	+	+									
2. Финансирование лесоустройства, воспроизводства и охраны леса					+		+	+	+	+				
3. Финансирование мониторинга состояния леса							+	+	+	+		+		
4. Продвижение инвестиционных площадок	+	+	+	+	+							+		+
5. Финансирование реконструкции, строительства и ремонта дорог			+	+				+			+			+
6. Государственная поддержка кадрового потенциала		+		+	+	+						+	+	
<i>Совместные интересы собственников и пользователей лесными ресурсами</i>														
1. Соблюдение экологических стандартов	+		+				+		+	+				+
2. Максимизация прибыли	+	+	+	+							+			+
3. Гарантия поступления денежных средств				+		+						+		
4. Оптимизация налоговых платежей и поступлений											+	+		+

Учитывая выявленные взаимосвязи, автор выделяет основные направления механизма совершенствования организационно-экономического обеспечения функционирования предприятий комплекса (рис. 2).



Рис.2. Механизм организационно-экономического обеспечения функционирования предприятий лесопромышленного комплекса

Автор считает, что предложенный им механизм отвечает таким требованиям как оперативность, способность быстро и адекватно реагировать на изменения внешней среды хозяйствования предприятий, способность формировать и использовать кооперационные связи с другими предприятиями, органами власти и ВУЗами для достижения стратегических и тактических целей предприятия, способность создавать конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью. Это позволит не только предпринимателям, но и руководству Нижегородской области увеличить финансовые возможности региона для его дальнейшего развития, подготовки стартовой площадки для увеличения инвестиций не только в ЛПК, но и в другие отрасли промышленности и сферы обращения, реализации социальных программ, трудоустройства населения, возможности развития и внедрения новых технологий.

**4. Предложено организационно-экономическое обеспечение комплексного использования отходов, включая методiku выбора наиболее эффективного направления, обеспечивающего полное и рациональное потребление лесосырьевых ресурсов, увеличение выхода продукции из каждого кубического метра заготовленной древесины и снижение затрат на производство, что является необходимым условием для дальнейшего функционирования и развития предприятий лесопромышленного комплекса.**

Одной из главных проблем предприятий лесопромышленного комплекса является

утилизация отходов. Только в Нижегородской области ежегодный объем отходов деревообрабатывающих предприятий составляет 600 тыс. м<sup>3</sup>. Однако, отходы пока применяются нерационально: часть из них возвращается в технологический процесс, часть используется в качестве топлива, около 25% - используется в различных отраслях промышленности, а остальное поступает в отвалы. Основные направления использования отходов представлены на рисунке 3.



Рис. 3. Основные способы использования отходов предприятий ЛПК

Для решения проблемы использования отходов целесообразно создать на базе предприятий ЛПК производства по вторичному использованию сырья. При этом технологический процесс переработки отходов должен быть либо экономически эффективным, либо затраты на его осуществление должны компенсироваться из какого-либо источника.

В этой связи автором, предложена методика выбора технологии переработки отходов производства, учитывающая специфику отрасли и позволяющая рассчитать чистый приведенный доход предприятия ЛПК по следующей формуле:

$$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{V_i - C_i - Z_i}{(1+r)^i} - \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+r)^i},$$

где:  $V_i$  – реализация продукции в  $i$ -м году;

$C_i$  - текущие затраты в  $i$ -м году;

$Z_i$  - величина экономического ущерба от загрязнения среды в  $i$ -м году, которая определяется по формуле:

$$Z_i = P_{возд i} + P_{вод i} + P_{почв i} ,$$

где:  $P_{возд i}$ ,  $P_{вод i}$ ,  $P_{почв i}$  - соответственно сумма платежей за загрязнение сверх установленной нормы (сброс/выброс) атмосферного воздуха, водных объектов и почвы в  $i$ -м году;

- $I_i$  - инвестиции в  $i$ -м году;
- $r$  - коэффициент дисконтирования;
- $n$  - продолжительность проекта.

Данный метод применялся автором при расчете показателей чистого дисконтированного дохода, индекса доходности, срока окупаемости на предприятиях ЛПК Нижегородской области. В частности, это способствовало оптимизации производственной программы ГП Борский лесхоз, ООО «Ветлужский лесхоз» и ОАО «Выксалес».

**5. Разработан механизм формирования кластера в лесопромышленном комплексе региона, синергетический эффект от создания которого способствует повышению эффективности предприятий ЛПК за счет более глубокой переработки древесины и ее отходов, росту объемов малоэтажного домостроения, а также во взаимном усилении конкурентных позиций, как отраслевого производства, так и территории его базирования.**

Рациональное и комплексное использование древесных ресурсов имеет большое экономическое значение. При этом технологии, обеспечивающие полное использование сырья и отходов производства, должны отвечать требованиям экономического, экологического и организационного характера. По мнению автора решение этой проблемы возможно при условии концентрации ресурсов в направлении оптимального их задействования, используя кластерный подход, как способ организации технологически связанных, но экономически разобщенных лесопромышленных предприятий (табл. 5).

Таблица 5

#### Проект структуры кластера «Экодрев»

Элемент кластера	Участники кластера
Органы государственной и муниципальной власти	Министерства Нижегородской области: Министерство экономики; Министерство финансов; Министерство инвестиционной политики; Министерство промышленности и транспорта; Министерство экологии и природных ресурсов; Министерство строительства; Министерство жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса; Министерство образования; Министерство поддержки и развития малого предпринимательства, потребительского рынка и услуг.
Ключевые предприятия	«Приволжская биотопливная компания»; предприятия по производству арболитовых блоков, ДСП и ДВП, кровельных и теплоизоляционных материалов; проектные отраслевые организации, строительные компании.
Ассоциации предприятий (некоммерческие партнерства)	НП "Нижегородский лесной комплекс"; НП «Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей»; НП «Ассоциация строителей и производителей арболита России»; НП «Национальный Биоэнергетический Союз»; НП "Нижегородская ассоциация малоэтажного строительства"; НП «Объединение Нижегородских Строителей».
Научно-образовательная инфраструктура	Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, Марийский государственный технический университет, Краснобаковский лесхозтехникум, Нижегородской государственной архитектурно-строительный университет.
Финансово-кредитные учреждения	Банки, Агентство по инвестициям и лизингу, Фонд развития жилищного строительства, Фонд ЖКХ, Инвестиционный фонд Минрегионразвития, страховые компании.
ТЭК	Городские тепло - энергетические сети, автономные источники тепло – и энергоснабжения.

<i>Транспортно логистическая инфраструктура</i>	— Автодороги, железные дороги, речной терминал, склады, транспортно - логистические фирмы и др.
<i>Инфраструктура малого предпринимательства</i>	Нижегородский бизнес-инкубатор, НП «Институты развития малого и среднего бизнеса», Нижегородский областной центр субконтрактации.
<i>Координационный совет кластера</i>	Представители перечисленных участников кластера.
<i>Прочее</i>	Компании — девелоперы, маркетинговые компании, инженерные системы, компании предоставляющие ресурсы (сырье, материалы, оборудование, техника).

Механизм взаимодействия участников кластера «Экодрев» представлен на рисунке 4.

Конкурентоспособность продукции кластера «Экодрев» обеспечивается оптимальным соотношением «цена-качество» и высокой рентабельностью продукции, которая достигается за счет:

- низких затрат на сырье (использование в производстве низкосортной и некондиционной древесины, а также отходов лесозаготовки и деревообработки);
- дешёвой тепловой и электрической энергии (вырабатывается из отходов деревообработки и лесозаготовки на собственном автоматическом тепло-электрогенераторе);
- комплексной безотходной переработки всей древесины с делянки, включая мягколиственную и тонкомерную древесину;
- снижения общих издержек через оптимизацию объёмов производства; снижения затрат на персонал (автоматизация производства).

Эффективность кластера «Экодрев» может быть задана функцией, учитывающей ряд эффектов, таких как: производственно-технологический, финансово-экономический, социально-экологический, и информационно-организационный эффект.

$$\mathcal{E} = f(\mathcal{E}_n, \mathcal{E}_\phi, \mathcal{E}_c, \mathcal{E}_u), \text{ где}$$

$\mathcal{E}_n$  – производственно-технологическая эффективность, полученная за счет качественного изменения показателей производства: максимального использования местного сырья и отходов производства предприятий лесопромышленного комплекса, на основе применения эффективных строительных материалов, позволяющих экономить материальные и топливно-энергетические ресурсы, эффективной загрузке основных фондов, оптимального складского и эффективного транспортно – логистического обеспечения и т.п.;

$\mathcal{E}_\phi$ - финансово-экономическая эффективность, полученная за счет качественного изменения финансово – экономических показателей: увеличение рентабельности производства за счет глубокой переработки древесины и её отходов, эффективного распределения инвестиций, поступления выручки от реализации продукции, высокому уровню конкурентоспособности из-за оптимального соотношения цена/качество и т.п.;

$\mathcal{E}_c$  - социально – экологическая эффективность, полученная за счет качественного изменения значимых для общества показателей: повышение доступности жилья для граждан путем развития малоэтажного строительства, увеличение числа рабочих мест, увеличение уровня заработной платы, высокая социальная значимость выпускаемой продукции и т.п.;

$\mathcal{E}_u$  - информационно – организационная эффективность, полученная за счет качественного изменения информационных и организационных показателей: высокой степени информированности об изменении внешних факторов, уровня организации информационных потоков внутри предприятий кластера, уровня кооперации между предприятиями и т.п.



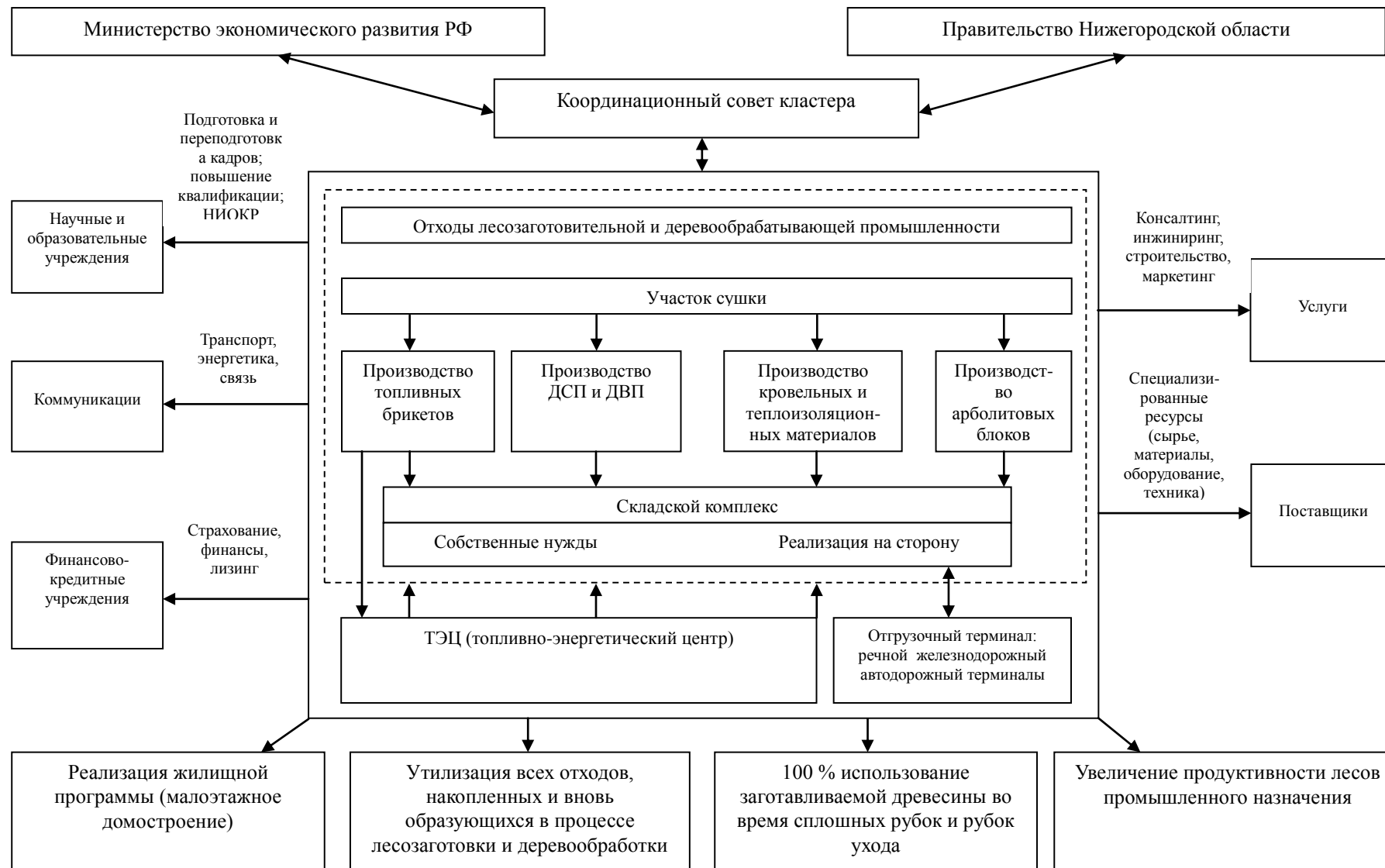


Рис.4. Механизм взаимодействия участников кластера «Экодрев»

Пусть  $\mathcal{E}_i$  – эффективность  $i$ -го ( $i=1, \dots, N$ ) предприятия до его включения в кластер, а  $\mathcal{E}_i^s$  – эффективность  $i$ -го ( $i=1, \dots, N$ ) предприятия после включения в кластер. Тогда общая эффективность предприятий, до и после включения их в кластер, будет рассчитываться так:

$$\mathcal{E} = \sum_{i=1}^N \mathcal{E}_i ;$$

$$\mathcal{E}^s = \sum_{i=1}^N \mathcal{E}_i^s$$

Очевидно, что создание кластера «Экодрев» будет иметь смысл при  $\mathcal{E}^s > \mathcal{E}$ .

Полученная от создания кластера «Экодрев» дополнительная общая эффективность  $\Delta\mathcal{E}_{\text{общ}}^s$  будет складываться из долей  $\Delta\mathcal{E}_{\text{общ } i}^s$  каждого предприятия, входящего в кластер:

$$\Delta\mathcal{E}^s = \sum_{i=1}^N \Delta\mathcal{E}_i^s ;$$

Следовательно, требование  $i$ -го предприятия получить свою собственную дополнительную эффективность от участия в кластере «Экодрев» будет иметь вид:

$$\mathcal{E}_i^s = \mathcal{E}_i + \Delta\mathcal{E}_i^s ,$$

что представляет собой достаточное условие для включения предприятия в кластер.

Превышение общей эффективности работы хозяйствующих субъектов после вступления в кластер над тем же показателем до вступления, а также соблюдение этого условия для показателя эффективности каждого хозяйствующего субъекта в отдельности – необходимое и достаточное условие для создания устойчивого развития кластера.

Таким образом, обеспечение развития предприятий лесопромышленного комплекса региона, основанное на использовании кластерной формы, синергетический эффект создания которого способствует повышению эффективности предприятий ЛПК за счет более глубокой переработки древесины и ее отходов, и росту объемов малоэтажного домостроения, а также во взаимном усилении конкурентных позиций как отраслевого производства, так и территории его базирования.

**6. Предложены меры по совершенствованию структуры органов управления лесного хозяйства путем создания центра информационно-аналитических решений (ЦИАР), как одного из главных структурных подразделений Министерстве экологии и природных ресурсов Нижегородской области, функционирование которого позволяет повысить эффективность деятельности предприятий ЛПК и создает условия для организации глубокой лесопереработки в регионе.**

Решение такой главной задачи развития ЛПК Нижегородской области как организация глубокой лесопереработки в регионе, должно быть основано на согласованном действии федеральных, региональных и местных органов власти.

В соответствии с новым Лесным кодексом продажа лесного ресурса и прав на аренду лесных участков осуществляется через аукцион. Аукционы позволяют устанавливать справедливые цены, однако, они не могут стать надежной системой защиты ЛПК от недобросовестных предпринимателей. В регионе слишком много мелких лесозаготовительных компаний, не способных организовать глубокую переработку древесины, а приоритеты по распределению участков должны быть отданы тем компаниям, которые не только рубят лес, но и имеют перерабатывающие мощности, сертифицируют древесину, занимаются восстановлением лесосеки. Поэтому возникает необходимость в совершенствовании механизма управления лесопользованием в регионе.

Для решения данной задачи автор предлагает создать центр информационно-аналитических решений (ЦИАР) при Министерстве экологии и природных ресурсов Нижегородской области (рис. 5).

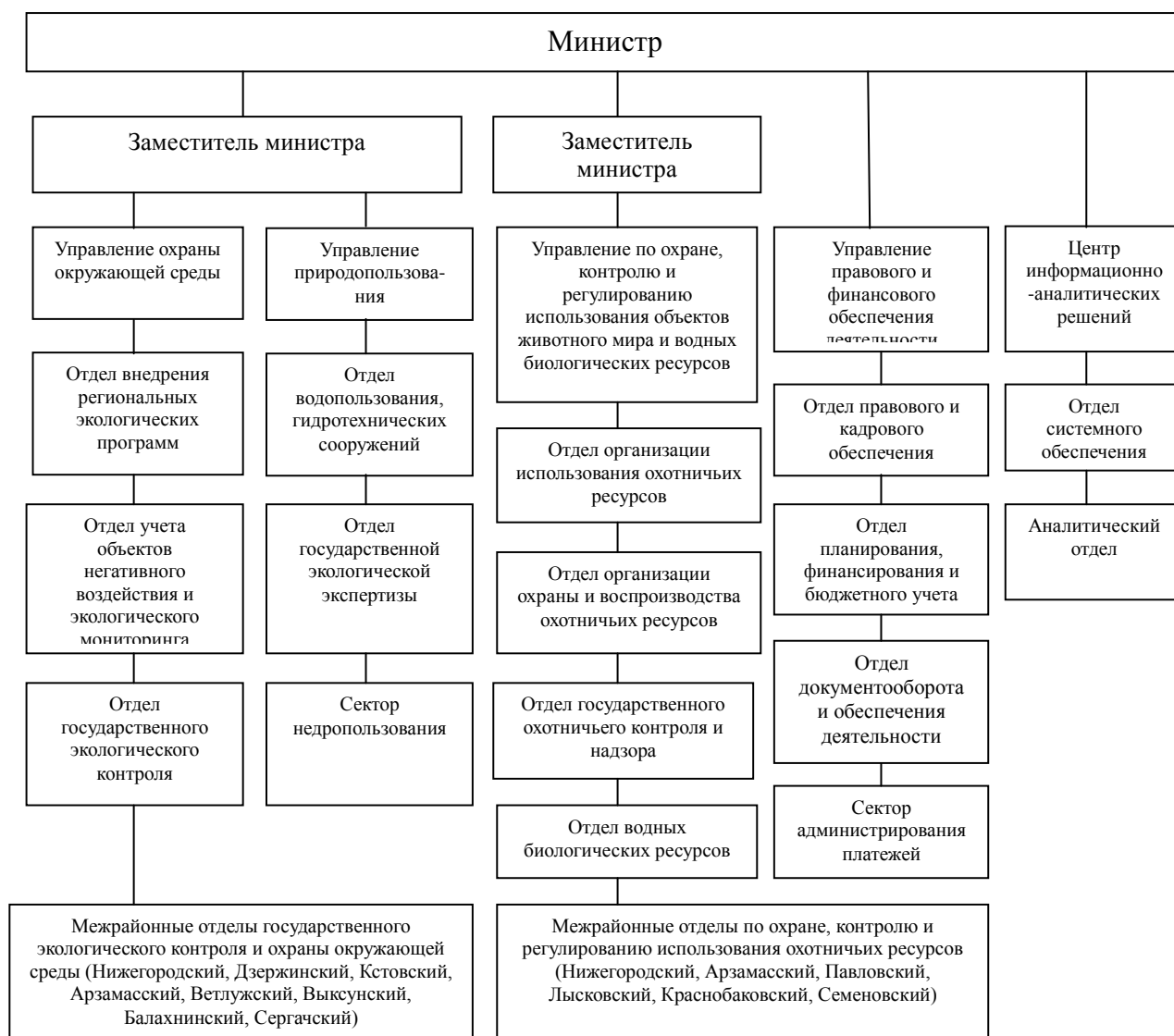


Рис. 5. Предлагаемая структура Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области

ЦИАР должен обеспечивать координацию всех участников лесопользования - органов государственного управления лесным хозяйством, лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий, органов государственного управления региона и местного населения (рис. 6).

Основными функциями ЦИАР должны быть:

- анализ установленной расчетной лесосеки, видов и объемов пользования лесом на территории лесничеств региона (по результатам лесоустроительного проектирования);
- учет состояния внутреннего и внешнего рынков спроса на древесину, т.е. координация маркетинговой деятельности в лесном хозяйстве, без которой, как показывает практика, невозможна эффективная деятельность на рынке;
- участие всех групп лесопользователей в формировании и использовании информации, подготовленной информационно – аналитическим центром;
- формирование блока информации о нарушении правил пользования лесом и соответствующих санкциях;
- установление рыночной цены на лесные участки и лесные насаждения с целью формирования справедливой величины затрат на ведение хозяйственной деятельности организаций и ускорения развития лесопромышленного комплекса;

- предоставление пользователям информации об аукционной деятельности и анализ их результатов;
- способствование взаимодействию между организациями, осуществляющими государственные функции, хозяйственные функции и государственными органами.



Рис. 6. Роль ЦИАР в повышении эффективности ЛПК региона.

Поскольку информационный ресурс является одной из важнейших составляющих эффективного бизнеса, то введение новой структурной единицы в Министерство промышленности и природных ресурсов Нижегородской области будет не только оправдано, но и широко востребовано.

**7. Предложен комплексный подход к решению кадровой проблемы, позволяющий более полно удовлетворить потребности предприятий ЛПК Нижегородской области и способствующий активному внедрению современных высокоэффективных технологий, улучшению экологической обстановки и решению социальных проблем региона.**

В настоящее время перед лесопромышленным комплексом Нижегородской области стоит острая проблема нехватки высококвалифицированных кадров, способных эффективно управлять действующими и вновь создаваемыми предприятиями.

В этой связи, для решения данной проблемы автором предлагается система мероприятий, охватывающая все уровни управления экономикой.

Мероприятия, проводимые на уровне всего региона следующие:

1.1. Реализация принципов непрерывной многоуровневой системы подготовки кадров.

В Нижегородской области для реализации эффективной системы непрерывного обучения в лесном секторе есть учебные заведения всех уровней (для групп рабочих, руководителей среднего и высшего звена). Так специалистов для ЛПК региона готовят Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии (г. Нижний Новгород) и в Марийском государственном техническом университете (г. Йошкар-Ола). Специалистов со средним образованием выпускает Краснобаковский лесхозтехникум. Кроме того, необходимо отметить, что особая роль в непрерывном обучении в лесном секторе

принадлежит школьным лесничествам, основной целью которых является формирование мировоззрения потенциальных работников лесного сектора.

#### 1.2. Повышение качества подготовки специалистов:

- создание интегрированных научно-образовательных структур на договорной основе (например, создание «Лесного технопарка» на базе Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии и Марийского государственного технического университета);
- развитие современных (например, дистанционных) форм обучения для обеспечения повышения доступности образования для жителей села и малых городов региона;
- использование виртуальных лесничеств в практической подготовке специалистов.

#### 1.3. Проведение мероприятий по закреплению молодых специалистов на предприятиях:

- гарантированное трудоустройство по специальности после окончания Вуза, техникума и школьного профессионального обучения;
- гарантированная возможность приобретения жилья на льготных условиях, например, в рамках областной программы деревянного домостроения;
- содействие в отводе земельных участков для строительства жилья в населённых пунктах локализации лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств;
- проведение ремонтных работ на дорогах, обеспечивающих связь населённых пунктов локализации лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств с центрами логистики, рынками сбыта и областным центром.

К мероприятиям проводимым на уровне предприятия относятся:

#### 2.1. Обеспечение притока молодых специалистов, их сохранение и закрепление. Для этого предприятиям необходимо:

- расширение практики использования контрактной системы направления абитуриентов в образовательные учебные заведения за счет финансирования оплаты их обучения из средств предприятия. В этом случае после окончания учебы выпускник должен обязательно проработать на данном предприятии определенное время;
- отбор студентов и учащихся лесхозтехникумов и ВУЗов с целью их целевой профессиональной подготовки. Во время обучения предприятие выплачивает таким студентам дополнительную стипендию, привлекает их на стажировку и практику на предприятие с целью будущего их трудоустройства;
- корректирование совместно с руководством образовательных учреждений учебных планов с целью внедрения в учебный процесс новых дисциплин, изучение которых требует современный уровень развития науки и техники;
- внедрение современных методов мотивации. Одним из таких методов является система «социального кафетерия», предоставляющая работнику право самому определять (в определенных границах) тот набор программ, который в данный момент для него актуальнее, т.е. мотивирует его в наибольшей степени.

#### 2.2. Совершенствование профессионального роста сотрудников:

- создание комплексной системы непрерывного обучения и повышения квалификации специалистов всех уровней предприятия;
- совершенствование системы плановой аттестации кадров с целью их последующего обучения и перестановки внутри предприятия, в том числе и повышения по службе;
- создание системы кадрового резерва, которая позволит в случае наличия открытых вакансий рассматривать в первую очередь своих сотрудников на замещение вакантных должностей.

Реализация данных мероприятий способствуют формированию и развитию кадрового потенциала лесопромышленного комплекса региона.

### **Публикации в изданиях по перечню ВАК**

1. Трофимова Т.В. Новая концепция стратегического управления предприятиями в современных условиях / Ю.И. Ефимычев, О.В. Трофимов // Креативная экономика. №3. – М.: Изд-во «Креативная экономика», 2010. С.31-36. (0,4 п.л.).
2. Трофимова Т.В. Методика выбора инновационной стратегии развития промышленного предприятия / Ю.И. Ефимычев, О.В. Трофимов // Креативная экономика. №5. – М.: Изд-во «Креативная экономика», 2010. С.8-13. (0,4 п.л.).
3. Трофимова Т.В. Проблемы формирования и реализации стратегий инновационного развития промышленных предприятий. / Ю.И. Ефимычев, О.В. Трофимов // Вектор науки ТГУ. Выпуск № 2. - Тольятти. Изд-во ТГУ. 2011. С. 250-263. (0,9 п.л.).
4. Трофимова Т.В. Иерархия проблем предприятий лесопромышленного комплекса региона (на примере Нижегородской области). / Т.В. Трофимова // Российское предпринимательство. Выпуск № 1. - М.: Изд-во «Креативная экономика», 2011. С.156-161. (0,4 п.л.).

### **Прочие публикации**

5. Трофимова Т.В. От банкротства к финансовому оздоровлению / О.В. Трофимов // Организационно-экономическое функционирование предприятий в условиях инновационной экономики. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2007. С.146-152. (0,4 п.л.).
6. Трофимова Т.В. Современные направления мотивации персонала предприятия / О.В. Трофимов, А.В. Ломовцева // Социально-экономическое развитие России: проблемы и перспективы: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (Н.Новгород, 2008 г.) – Н.Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. С.249-253. (0,3 п.л.).
7. Трофимова Т.В. Ценностные ориентиры и основные приоритетные направления стратегии развития Нижегородской области / А.В. Ломовцева // Российские регионы на современном этапе: культура, политика, экономика, управление: Материалы ежегодной V региональной научно-практической конференции.- Чебоксары, 2009. – С.560-564 (0,3 п.л.).
8. Трофимова Т.В. Особенности государственного регулирования и поддержки предприятий в современных условиях хозяйствования / А.В. Ломовцева // Государственное регулирование экономики. Региональный аспект: Материалы VII международной научно-практической конференции: В 2 т., Том1. - Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2009. С.344-346 (0,2 п.л.).
9. Трофимова Т.В. Внедрение и использование дистанционного обучения для решения кадровой проблемы лесного сектора Нижегородской области / Т.В. Трофимова // Управление информационными ресурсами образовательных, научных и производственных организаций: Материалы всероссийской научной Школы для молодежи. - Магнитогорск : Изд-во МаГУ, 2009. С.85-86 (0,1 п.л.).
10. Трофимова Т.В. Инновационное развитие предприятий лесопромышленного комплекса Нижегородской области / Т.В. Трофимова // Промышленное развитие России: проблемы, перспективы: Материалы VII международной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов, аспирантов, студентов: В 3 т.,Том1. — Н.Новгород: Изд-во ВГИПУ, 2009. С. 237 - 240 (0,25 п.л.).
11. Трофимова Т.В. Определение факторов, влияющих на развитие промышленных предприятий / О.В. Трофимов // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений — Электронный журнал — М.: АТиСО, 2002 . № гос. регистрации 0420600008. — Режим доступа:

[http://www.e-rej.ru/Articles/2009/Trofimov\\_Trofimova.pdf](http://www.e-rej.ru/Articles/2009/Trofimov_Trofimova.pdf), свободный — Загл. с экрана. (0,6 п.л.).

12. Трофимова Т.В. Экономический механизм повышения инновационной активности предприятий лесопромышленного комплекса / А.В. Ломовцева // Инновационная парадигма и кадровый потенциал в сфере государственного управления современной России: Материалы всероссийской научно-практической конференции. - Чебоксары: Изд-во «Новое Время», 2010. С.164-168 (0,3 п.л.).

13. Трофимова Т.В. Перспективы развития предприятий ЛПК Нижегородской области в условиях мировой экономики / Т.В. Трофимова // Стратегия устойчивого развития регионов России: Материалы I всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во «СИБПРИНТ», 2010. С.64-67 (0,25 п.л.).

14. Трофимова Т.В. Проблема привлечения инвестиций в лесопромышленный комплекс России в современных условиях / Т.В. Трофимова // Тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: Материалы I международной научно-практической конференции: В 2-х частях., часть 2 – Новосибирск : Изд-во «СИБПРИНТ», 2010. С. 82-86 (0,3 п.л.).

15. Трофимова Т.В. Особенности стратегии инновационного развития Нижегородской области / О.В. Трофимов // Актуальные проблемы социально-экономического развития и пути их решения: Материалы первой Региональной научно-практической конференции. – Дзержинск: Издательство НИСОЦ, 2010. С.270-277. (0,5 п.л.).

16. Трофимова Т.В. Анализ внешней среды как необходимый этап при разработке мероприятий по совершенствованию организационно — экономических механизмов функционирования и развития предприятий ЛПК РФ / Т.В. Трофимова // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: Материалы VII международной научно-практической конференции. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2011. С.439-443 (0,5 п.л.).

17. Трофимова Т.В. Обеспечение конкурентоспособности продукции лесопромышленного комплекса на основе внедрения сертификации. / Т.В. Трофимова // Развитие высоких технологий и повышение конкурентоспособности экономики: Материалы международной научно-практической конференции.– Н.Новгород, Изд-во ННГУ, 2011. С. 213-216 (0,25 п.л.).